

**PROTOKÓŁ Nr VII/2015**  
**z X Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,**  
**która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2015 r. od godziny 14<sup>00</sup> do 17<sup>20</sup> w sali nr 9 Urzędu**  
**Miejskiego w Wyrzysku**

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Daria Stranz – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Leśnictwa,
- Anna Kubich – Inspektor ds. ochrony środowiska,
- Maria Dubownik – Podinspektor ds. dowodów osobistych i ochrony danych osobowych,
- Kamila Bąk – Inspektor ds. oświaty, zdrowia, kultury i sportu,
- Jacek Kornacki – Główny specjalista ds. ochrony środowiska i zamówień publicznych,
- Marcin Radeberg-Skorzysko – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego,
- Wiesław Nowicki – Kierownik Biura ds. IRiGK,
- Dariusz Wachowicz – Inspektor ds. ABI i kontroli zarządczej.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM W Wyrzysku,
- Czesław Pajak – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku.

•Inni goście:

- Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
- Almuetaz Bellah Nasrullah – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku,
- Eligiusz Komarowski – Członek Zarządu Powiatu Pilskiego,
- Iwona Schulz - radna Rady Powiatu w Pile,

- Stanisław Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile,
- Tomasz Bugajski - radny Rady Powiatu w Pile,
- Piotr Liszka – Członek Walnego Zgromadzenia Izb Rolniczych,
- Henryk Kleczka – Członek Walnego Zgromadzenia Izb Rolniczych,
- Krystyna Lipecka – mieszkaniec Wyrzyska,
- Cezary Lipecki – mieszkaniec Wyrzyska,
- prasa,
- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządów Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2015 r.,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2015-2023,
  - 3) powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników,
  - 4) zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej i sposobu ustalania opłat za ich korzystanie,
  - 5) przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,
  - 6) rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska,
  - 7) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za I półrocze 2015 roku,
  - 8) uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Wyrzysku.

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

**Ad. 1** Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Stefan Rymer. Przewodniczący rady bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący radny powiedział, że swoją nieobecność prosili usprawiedliwić radna, Pani Ewa Michałek oraz radny, Pan Włodzimierz Michalski.

**Ad. 2** Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu.

Nieobecni, radna Pani Ewa Michałek oraz radny, Włodzimierz Michalski.

**Ad. 3** Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Grzegorz Ozimina.

**Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.**

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne punkty porządku obrad, a następnie zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Nie zgłoszono propozycji zmian do porządku obrad.

**Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół zwyczajowo dostępny był do wglądu w biurze Rady, a także przed Sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła protokół z IX sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku, która odbyła się 26 czerwca 2015 roku.

## **Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w danym punkcie?

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że Pani Burmistrz spotkała się z przedstawicielami firmy „Wienerberger” i w związku z tym chciałby się dowiedzieć więcej szczegółów na dany temat, jakie mają dalsze plany jeżeli chodzi o grunt.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że rzeczywiście doszło do spotkania z przedstawicielkami firmy, która obecnie użytkuje grunt. Na spotkaniu obecny był Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego, Pan Marcin Radeberg-Skorzysko. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że rozmowy poszły bardzo pomyślnie jeżeli chodzi o zabezpieczenie interesów gminy i planów zagospodarowania przestrzennego gdzie zostały zabezpieczone tereny na cele usługowo-przemysłowe. Został również zabezpieczony teren jeżeli chodzi o obwodnicę, która mogłaby skrócić drogę Wyrzysk-Osiek i kiedy będzie omawiać się temat planu zagospodarowania przestrzennego Osieka nad Notecią takie szczegóły zostaną przekazane wraz z numerami działek, które w ramach potrzeb gminy zostały przygotowane.

Radny, Pan Grzegorz Ozimina powiedział, że były zorganizowane warsztaty dotyczące strategii rozwoju gminy. W związku z tym radny chciał się dowiedzieć ile takie warsztaty kosztowały oraz ile kosztowało opracowanie danej strategii przez firmę?

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że warsztaty realizowane były w ramach umowy, a opracowanie danej strategii kosztowało 13 tys. zł i nie płaci się dodatkowych kosztów za warsztaty czy spotkania z mieszkańcami.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym oraz informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku podjętych na IX sesji w dniu 26 czerwca 2015 r. stanowi załącznik **nr 4**.

## **Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

Głos zabrał Pan Eligiusz Komarowski – Członek Zarządu Powiatu Pilskiego, który powiedział, że na samym początku w imieniu Starosty oraz całego Zarządu chciałby podziękować za wspólną organizację dożynek powiatowo-gminnych. Kontynuując Członek Zarządu Powiatu Pilskiego powiedział, że według większości dożynki były udane lecz zawsze można było coś lepiej zrobić gdzie z Powiatu Pilskiego zostało przeznaczonych 20 tys. zł oraz przeznaczone zostały środki skandynawskie. Taki program, z którego można pozyskać środki skandynawskie będzie działał

do kwietnia przyszłego roku, a z danych środków będzie możliwość przeprowadzenia badań profilaktycznych. Następnie Pan E. Komarowski powiedział, że Zarząd w kontakcie z Panią Burmistrz rozważa wykonanie inwestycji ciągu rowerowego do miejscowości Ruda. Natomiast na posiedzeniu Sesji zostały przyjęte środki, których operatorem był Urząd Pracy, a na mocy, których będzie możliwość aktywizacji blisko 200 bezrobotnych z Powiatu Pilskiego.

Pan Stanisław Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile powiedział, że na wczorajszej sesji obecny był Pan Poseł Stanisław Kalemba, do którego zostało zadane pytanie, co dalej z powiatem? Kontynuując Pan Stanisław Wełniak powiedział, że Poseł Kalemba wyjaśnił iż na wokandę nie trafił wniosek o rozpad powiatu.

Pan Eligiusz Komarowski – Członek Zarządu Powiatu Pilskiego powiedział, że z inicjatywy Senatora Augustyna w miesiącu marcu został złożony w sejmie projekt zmiany ustawy o samorządzie powiatowym. Kontynuując Pan E. Komarowski powiedział, że 10 czerwca był obecny w Warszawie na posiedzeniu komisji senackiej gdzie użył pewnego folderu i zasugerował dlaczego tylko trzy miasta mają mieć stworzoną możliwość utworzenia miasta na prawach powiatu gdzie miast powyżej 70 tys. mieszkańców jest w kraju jeszcze sześć. Następnie Pan E. Komarowski powiedział, że takie rzeczy będzie można robić ale po 2020 roku kiedy skończy się rozdanie unijne i wtedy będzie należało zastanowić się nad całą problematyką powiatów. Natomiast w ostatnim dniu posiedzenia senatu zostało zwołane posiedzenie komisji aby wszystko dograć. Panowie oraz Panie senatorowie, którzy złożyli dany wniosek pod obrady sejmu 20 czerwca zapomnieli o jednej rzeczy ponieważ skoro analizy potrzebne do wydzielenia takich miast trwały dwa miesiące, to nie ukrywa się iż liczyło się, że potrwa to znacznie dłużej. Następnie Pan E. Komarowski powiedział, że dany projekt miał wejść w miesiącu lipcu ale nie wszedł. Później miał wejść w miesiącu sierpniu i również nie wszedł. Kończąc Pan E. Komarowski powiedział, że w dniu wczorajszym Pan Minister Kalemba poinformował iż komisja sejmowa nie otrzymała żadnych informacji, żadnego projektu aby mogła się nad nim pochylić i pracować. Natomiast projekt jest projektem, który dotyczy norm ustrojowych i pierwsze czytanie niekoniecznie musi odbywać się zwyczajowo na komisji sejmowej lecz może odbywać się pledom sejmu. W związku z tym może się to zakończyć odrzuceniem lub skierowaniem do prac w komisji, a na najbliższe posiedzenie sejmu nie ma jeszcze porządku obrad. Natomiast dnia 27 lipca br. Związek Powiatów Polskich skrytykował dany projekt i prosił o jego odrzucenie.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że chciałaby bardzo podziękować Panu Staroście oraz radnym Rady Powiatu jak i całej komórce, która zajmowała się organizacją dożynek ponieważ dobrze się współpracowało oraz ma się nadzieję iż obie strony zadowolone są z współpracy oraz efektów. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że jest to jeden z efektów

na to, że jest się jednym organizmem. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że korzystając z okazji chciałaby poprosić o interwencję dotyczącą chodnika Wyrzysk-Polanowo, który zarasta, a jest szlakiem nie tylko spacerowym jak i miejscem biegowym.

Pan Eligiusz Komarowski – Członek zarządu Powiatu Pilskiego powiedział, że bardzo dziękuje za informacje i przekaże dane kwestie stosownym służbą. Natomiast co do organizacji dożynek to zawsze należy wyznaczać sobie wyższe cele oraz postarać się aby następne wyszły jeszcze lepiej.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że wprawdzie nie ma osób, do których chciałby powiedzieć kilka słów ale przez chwile należy nawiązać do kwestii inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 194 w miejscowości Wyrzysk”. Kontynuując radny powiedział, że dnia 8 sierpnia 2015 roku minęły 4 lata jak w imieniu mieszkańców Wyrzyska i okolic, a w szczególności w imieniu 560 współobywateli, którzy podpisali się pod rzeczową petycją, zwrócił się o pomoc do wszystkich Panów Posłów i Senatorów z tzw. okręgu pilskiego. Wyjaśniając radny dodał, że prośba dotyczył pilnej naprawy i modernizacji nawierzchni wraz z chodnikami drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Wyrzysk-Osiek. Następnie radny powiedział, że dzięki wielkiej, a nade wszystko efektywnej pomocy Pana Posła Stanisława Kalemby i Pana Posła Romualda Ajchlera wyżej nazwana inwestycja została dopięta na ostatni guzik. Zostały spełnione wszystkie niezbędne formalności, łącznie z pozwoleniami na jej realizację. Natomiast przy tej ważnej dla wszystkich sprawie jako jedyny z radnych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego pomagał i nadal pomaga radny, Pan Marcin Porzucek. Kontynuując radny powiedział, że niektórzy uważają iż posłowie oraz radni poszczególnych szczebli są od stanowienia prawa ale bardzo ważną jeśli nie ważniejszą rolę każdego parlamentarzysty, czy też radnego powinien być bieżący kontakt z mieszkańcami oraz odpowiednia reakcja na ich wnioski, sugestie i prośby. Tak właśnie było w przypadku trzech wyżej wymienionych osób. Kończąc radny powiedział, że tak właśnie powinna wyglądać praca organiczna przedstawicieli krajowej, regionalnej i lokalnej współpracy samorządowej. Radny podziękował danym osobom oraz życzył im wszystkiego najlepszego w dalszej działalności.

Radny, Pan Leszek Matuszewski powiedział, że kwestie poruszone przez radnego, Pana Łukę są bardzo ważne lecz na dożynkach padły słowa i masła ma się tak dużo gdzie nie potrzeba więcej. Następnie radny powiedział, że nie będzie robionej drogi z Wyrzyska do Osieka lecz z Wyrzyska do Wyrzyska, a Osiek został pominięty i czeka się na dalszą realizację.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że nie dopuści do dalszej polemiki nad danym tematem.

Radny, Pan Leszek Matuszewski skierował pytanie do radnego, Pana Bugajskiego jaka jest obecna sytuacja szpitala? Wyjaśniając radny dodał, że Pan Bugajski był decydemtem przy przeobrażaniu szpitala w inne kwestie, w spółkę.

Pan Tomasz Bugajski – radny, Rady Powiatu w Pile powiedział, że obecny jest Pan Prezes Spółki.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer zapytał, czy w związku z tym radny kieruje dane pytanie do Pana Prezesa?

Radny, Pan Leszek Matuszewski powiedział, że skoro radny nie jest w stanie udzielić odpowiedzi i wskazuje do udzielenia odpowiedzi inną osobę to nie pozostaje nic innego. Następnie radny dodał, że Pan radny, Rady Powiatu był decydem w danej sprawie i pewnie nie chce lub nie umie odpowiedzieć na zadana pytanie.

Pan Almuetaz Bellah Nasrullah – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysk powiedział, że nie słyszał na dzień dzisiejszy aby szpital miał stać się lecznicą w takiej formie jak sugeruje Pan radny. Kontynuując Pan Prezes Szpitala powiedział, że szpital nie posiada oddziału ginekologiczno-położniczego, który został zamknięty zanim przyszedł i objął dane stanowisko. Natomiast obecnie przeprowadzany jest program restrukturyzacji szpitala, który polega na obniżeniu kosztów. Wszystko idzie w dobrym kierunku, a jak uda się przeprowadzić dany plan w 90% to zaoszczędzi się około 2 milionów złotych w ciągu roku. Natomiast dane efekty nie będą widoczne w danym roku ponieważ dany plan został wprowadzony dopiero w połowie roku. Od 2016 roku dana zmiana na pewno będzie widoczna i budżet będzie w stanie się bilansować. Kończąc Pan Prezes powiedział, że strata na koniec I kwartału wyniosła 920 tys., a na koniec II kiedy zaczęło się wprowadzać zmiany 1,2 mln. zł. Natomiast na koniec roku strata nie powinna przekroczyć 300 tys. zł.

Pan Eligiusz Komarowski – Członek zarządu Powiatu Pilskiego powiedział, że spółka miała mieć świetlaną przyszłość oraz miała zarabiać ale wyszło tak wyszło i nie będzie się płakać nad rozlanym mlekiem. Każdy wiedział jaka była sytuacja lecz to nie zwalnia z myślenia. Kontynuując Pan E. Komarowski powiedział, że celem jest aby była taka sytuacja żeby szpital w tej czy innej formule funkcjonował i musi być to stan, który będzie na tyle pewny aby nie trzeba było się zastanawiać, czy będzie w ogóle funkcjonował. Należało podejmować pewne decyzje, a nie było czasu na decyzje drugoplanowe. Spółka ma to do siebie, że wystarczy wniosek jednego z wierzycieli i może upaść oraz taki stan ogłosić. Natomiast Pan Prezes podejmuje działania bardzo efektywne. Kończąc Pan E. Komarowski powiedział, że w gminie występują pozytywne przejawy, tak jak w Gimnazjum Pani radnej Schulz, które osiąga wysokie wyniki czy rozbudowujące się zakłady Pana Stokłosa gdzie może zostać zatrudnionych nawet tysiąc osób. Natomiast jeżeli faktycznie coś się nie udało to należy skupiać się nad przyszłością, a nie nad przeszłością.

Pan Tomasz Bugajski – radny, Rady Powiatu w Pile powiedział, że to iż nie udzielił odpowiedzi na dane pytanie to nie oznaczało, że nie chciał lecz uważa iż na sali są bardziej kompetentne osoby. Kontynuując Pan T. Bugajski powiedział, że w dalszym ciągu mówi się o szpitalu w Wyrzysku,

który dalej jest własnością powiatu, a Nakło nie może rozmawiać już o szpitalu ponieważ jego nie ma. Natomiast jeżeli danego szpitala nie przekształciłoby się w spółkę to nie można byłoby o nim już mówić ponieważ byłaby taka sama sytuacja i przestałby istnieć. Kończąc Pan T. Bugajski powiedział, że myśli iż te decyzje, które w danym czasie zapadły pozwoliły na to aby szpital w Wyrzysku mógł według nowych praw i przepisów funkcjonować.

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że prosi aby nie przerodziło się to w debatę nad sytuacją szpitala ponieważ nie jest to odpowiedni czas i miejsce. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie jeżeli będzie taka wola Wysokiej Rady aby zwołać odrębne posiedzenie wszystkich Komisji z udziałem osób, które zechciałyby uczestniczyć. Kończąc Przewodniczący rady powiedział, że to co przekazał Pan Prezes idzie w takim kierunku aby szpital jak najlepiej funkcjonował.

Radny, Pan Leszek Matuszewski powiedział, że bardzo dziękuje Panu radnemu za wyjaśnienie oraz liczy na to iż była to dobra intencja, która spełni swoje zalecenia. Kontynuując radny powiedział, że ma nadzieję iż uda się uratować szpital dla Wyrzyska ponieważ opinie są skrajne ale liczy się na dobre intencje.

Sołtys Żelazna – Pan Mateusz Jaremko powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg usunął dwa drzewa w Żelaźnie i gałęzie zostały przerzucone na drugą stronę. W związku z tym Sołtys zapytał kiedy oraz czy w ogóle dane gałęzie zostaną usunięte?

Przewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że Pan radny Wełniak z pewnością daną sprawę sobie zanotował.

## **8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2015 r.**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2015 r.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 „przeciw”. Natomiast Komisja Rewizyjna 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała



projekt danej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy kwota 7 tys. zł zwiększająca dotację celową dla SAM-u na roboty dotyczące II piętra pokryje całkowity koszt remontu, czy tylko jest to wsparcie finansowe?

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że zostało przeznaczonych 15 tys. zł, a teraz dokłada się 7 tys. zł ponieważ okazało się iż musi zostać wymieniona cała instalacja elektryczna i w związku z tym jest dana dotacja.

Radny, Pan Leszek Matuszewski powiedział, że w danym punkcie będzie głosowało się również nad likwidacją etatów w Straży Miejskiej.

Przewodniczący rady powiedział, że to nie jest danym punkt.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 10 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym” oraz 2 głosach „przeciw”.

Uchwała Nr X/78/2015 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

## **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2015-2023,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2015-2023.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Rewizyjna 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt danej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym

zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 10 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym” oraz 2 głosach „przeciw”.

Uchwała Nr X/79/2015 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **3) powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisja Rewizyjna zgłosiła do danego składu zespołu radnego, Pana Piotra Radwańskiego oraz Panią Wiesławę Krasocką – Sekretarza Miasta i Gminy Wyrzysk. Komisja Rewizyjna za kandydatem Piotrem Radwańskim głosowała: 2 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast za Sekretarzem Miasta i Gminy Wyrzysk Komisja Rewizyjna głosowała: 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska za kandydatem Piotrem Radwańskim głosowała: 3 głosy „za” i 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast za Sekretarzem Miasta i Gminy Wyrzysk jednogłośnie pozytywnie.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały z wcześniej wymienionymi osobami oraz za wskazaną kandydaturą radnej, Pani Ewy Michałek, jednocześnie wskazując ją na przewodniczącą danego zespołu.

Przewodniczący rady zapytał, czy Pani Ewa Michałek wyraziła zgodę?

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że była zgoda.

Przewodniczący rady powiedział, że wobec tego zostały zgłoszone trzy kandydatury: Pani Ewa Michałek, Pan Piotra Radwański oraz Pani Wiesława Krasocka.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Radny, Pan Grzegorz Ozimina powiedział, że proponuje aby wszystkie osoby przegłosować

z osobna ponieważ od samego początku jedna osoba się Jemu nie podoba, a nie chciałby głosować całością.

Przewodniczący rady zwrócił się do Pana Mecenasa o wyjaśnienie czy dany wniosek należy przegłosować.

Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że § 63 ust. 2 statutu mówi, iż: „jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób, wtedy głosuje się nad poszczególnymi”. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie żeby uwzględnić wniosek radnego lecz należy to do decyzji całej rady. Jeżeli byłoby więcej kandydatów niż miejsc do obsadzenia to wówczas należałoby przegłosować każdą osobą z osobna.

Radny, Pan Ireneusz Przydział powiedział, że proponuje przegłosować każdą osobę po kolei, a następnie całą uchwałę.

Przewodniczący rady powiedział, że nadal propozycja Pana radnego szła w kierunku indywidualnego głosowania nad każdą osobą. Natomiast z słów Pana Mecenasa można wywnioskować iż ma to być decyzja całej rady czy będzie głosowało się nad każdą kandydaturą po kolei.

Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że jeżeli dany wniosek przejdzie to nie ma potrzeby głosowania dwukrotnie czyli nad poszczególnymi kandydatami, a następnie nad wszystkimi łącznie.

W związku z tym Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego, Pana Oziminy aby głosować wszystkich kandydatów po kolei.

W wyniku głosowania rada opowiedziała się następująco: 1 radny głosował „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu oraz 10 radnych było „przeciw”.

Następnie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 11 głosach „za” oraz 2 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała **Nr X/80/2015** stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

#### **4) zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej i sposobu ustalania opłat za ich korzystanie,**

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że podczas posiedzeń Komisji w dniu 25 sierpnia br. zauważono pewną niespójność między tekstem uchwały, a słowniczkiem. W związku z tym proponuje się zmianę w tekście i wszędzie tam gdzie wpisane zostało „Gmina Wyrzysk” używać określenia słowniczkowego „gmina”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czym spowodowana jest zmiana danej uchwały jeżeli chodzi o dotychczasowe zasady oraz czy wzrosną stawki wynajmu określone w Zarządzeniu Burmistrza?

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że w poprzednim regulaminie nie było zapisanych wielu obiektów, takich jak korty tenisowe, z których mogą korzystać mieszkańcy. Jednocześnie było to spowodowane tym iż Rady Sołeckie organizując swoje spotkania musiały płacić za wynajem. Obecnie takich zapisów nie ma ponieważ takie padły sugestie od Sołtysów. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że nie widzi konieczności zmiany stawek, które obecnie istnieją i w pełni się sprawdzają.

Następnie Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej i sposobu ustalania opłat za ich korzystanie.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała **Nr X/81/2015** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

#### **5) przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Gminy Wyrzysk.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt danej uchwały. Natomiast Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego głosowała: 3 członków „za” oraz 1 członek „wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”.

Uchwała Nr X/82/2015 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **6) rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku. Następnie Pan S.Rymer dodał, że na sali obecna jest osoba skarżąca, Pan Cezary Lipecki wraz z Panią Krystyną Lipecką. Wstępnie skarżący prosił aby reprezentowała Jego mama, czyli Pani Krystyna Lipecka. W związku z tym Przewodniczący rady zapytał Pana Cezarego Lipeckiego, czy podtrzymuje taką wolę?

Pan Cezary Lipecki powiedział, że: „tak, podtrzymuje taką wolę”.

Przewodniczący rady powiedział, że wobec tego głos w danej sprawie zabierać będzie Pani Krystyna Lipecka.

Radny, Pan Piotr Kuna (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej) powiedział, że rozumie iż każdy oczekuje pomocy lecz Komisja Rewizyjna musi kierować się przepisami oraz prawem, które obowiązuje. Kontynuując radny powiedział, że cały problem leży przede wszystkim między sąsiadami, czyli współwłaścicielami budynku wielorodzinnego. Dany spór zostałby już dawno rozwiązany kiedy dane osoby doszłyby do porozumienia. Natomiast z dostarczonych materiałów oraz opinii wychodzi iż jedni robią drugim na złość. Komisja Rewizyjna nie może negować wyroków sądu czy opinii rzeczoznawców, a należy brać to pod uwagę oraz kierować się przepisami prawa. Kończąc radny powiedział, że z tego co wie w danym budynku istnieje mniejsza wspólnota

mieszkaniowa. Natomiast nie można wydzielić z części wspólnej, części tylko jednego z współwłaścicieli.

Następnie Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Rewizyjna 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Przewodniczący rady powiedział, że opinie Komisji dotyczyły uznania skargi za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Pani Krystyna Lipecka powiedziała, że: „Chciałabym zwrócić się do Wysokiej Rady o taką sprawę, że nie powinno być w taki sposób załatwienie Nas dlatego, że chcę zwrócić uwagę, że zakupując lokal i każdy kupujący w danym budynku ma akt notarialny i potwierdzenie ksiąg wieczystych Sądu Rejonowego w Chodzieży. Więc ja się pytam i jak pisze w potwierdzeniu, że mamy zakupiony lokal wraz z częściami wspólnymi 24/100 i zapłacone gotówką, potwierdzają pracownicy gminy, więc dlaczego w tej chwili my nie mamy żadnych praw. Budynek ten został, to jest nie do pomyślenia, każdy ma jakieś udziały. Syn ma 24/100, inna osoba ma 32/100, inna osoba ma 22/100 i gmina ma 22/100. Pani Burmistrz wyraźnie powiedziała, że nie rości pretensji, ani niczego i mogą brać wszyscy jak chcą, i też tak się stało. Pan Chałabiś kiedy doszedł do władzy krytykował Nasi i poniżał, że żadnych praw do tegoż budynku nie mamy. Tylko mamy na piśmie i płacimy za 24/100 części zgodnie z zarządzeniem Samorządowej Administracji Mieszkaniowej. Skoro płacimy prąd, skoro płacimy części wspólne, wszystko tak i inne rzeczy to nie mamy żadnych praw wejścia do budynku. Rozmawialiśmy w Pile, że taki lokal przeistoczony na podstawie artykułu 271 jako lokal mieszkaniowy. Więc dokąd my pójdziemy, nie mamy gdzie położyć ponieważ zamknięta jest piwnica, strych. Przebudowano wszystko i gdzie ten chłopak ma kłaść węgiel, szpadel, łopaty, zmiotki bo Pan Chałabiś mówi, jak nie będziecie zamiatać to dostaniecie, zapłacicie. To jest straszenie, a my grzecznie wykonujemy wszystkie polecenia Pana Chałabisia. Trzymamy w socjalnym śmieci, a przyjedzie sanepid i od razu zamknie taki lokal. Po drugie syn nie pracuje, chciałby sobie dorobić, dostałby pożyczkę 20 tys. złotych z Urzędu Pacy, a nie może. Pan Chałabiś napisał, że należą do nich kominy, a nie do osoby, która kupuje. Odebrał i zostały przeznaczone

na zakup lokalu 22%, który jest nad synem. Pani Dobecka była i prosiła niech obejrzy komin. Pani Dobecka powiedział komin nas nie interesuje, komin został kupiony z lokalem i nie do nas należy. Do nas należy określenie części wspólnych i po to przyjechała Pani Dobecka z Piły dnia 17 listopada 2014 roku. Wyszła Pani Kowalska z Panią Jasińską, która kupiła 17 lutego lokal na parterze i powiedziały my nie wpuszczamy. Pani Burmistrz Bratkowska pisała, że wszystkie sądy jeżeli gmina się zwróci ponieważ jest w obowiązku gminy podział tych części ponieważ sprzedaje na części. Nie można tak postępować jak ktoś sprzedaje, a gmina sprzedaje bo jest tam napisane. Więc ja się pytam, kto w końcu decyduje. My jak kupowaliśmy, syn kupował, poszliśmy do ZGM-u i dostaliśmy pismo z gminy, że ZGM czeka na stosowne zawarcie umowy. Tam przyszła Pani Kowalska, stwierdziła co się znajduje, spisany był protokół ile czego i kazał nam, wtedy był Pan Bernacki, codziennie wołał najemców i wyraźnie powiedział, Państwo mają prawo wchodzić na strych i wnosić sobie nieduże rzeczy do przechowania, np. stolik, biurko, krzesło czy drobną rzecz. Ma prawo Pani do korzystania z korytarza całego. Przychodził Pan Polewczyński, najemca i żądał pieniędzy za sprzątanie. My chodziliśmy, sprzątaliśmy tam i tam była wywieszka, był tak samo napisany syn i nie było problemu, było zupełnie inaczej. W tej chwili jest walka i tylko dlatego, że nikt nie potrafi tego rozwiązać sprzedając i w moim odczuciu jest to Pan Zarządca Chałabiś. Nie wiem jak jest teraz, ktoś wpłaca pieniądze i mówi się bierz co chcesz. Pani Kowalska przychodzi i przeprowadziła się do góry i rodzice zmarli był to 1999 rok. Syn kupił w 1993 roku, następni w 1999 roku i przeprowadzili się do góry, a ostatnia Pani kupiła 17 lutego 2014 roku. Nagle robi się coś, zalewa się Nas, ciągle jesteśmy zalani. Non stop chodzimy po sądach, nic z tego nie wychodzi bo Pan Zarządca mówi, przepraszam najemca jest za granicą, proszę sobie go szukać ale pisma przysłała. Komisja Rewizyjna albo nie doczytała, albo nie zauważyła. Jeżeli pisze tam, że zrobił według paragrafu przestępstwo, zalewa i my idziemy do sądu. Któż wygra, zwykły człowiek czy Samorządowa Administracja Mieszkaniowa, która ma tyle swoich przedstawicieli jako świadków, którzy raz tak zaznają, a raz inaczej. Ja bym tutaj przeczytała protokoły, które otrzymałam z sądu bo mi je zaproponował, nie wiem dlaczego”.

Przewodniczący rady powiedział, że prosi zmierzać do jakiegoś wniosku ponieważ te wszystkie materiały, o których Pani powiedziała były dostępne Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z materiałami poprosiła na posiedzenie Komisji Panią, z którego prawa Pani nie skorzystała.

Pani Krystyna Lipecka powiedziała, że: „My żeśmy się pomylili ponieważ Pan Przewodniczący wysłał dwa pisma. Jedno, że do 15 lipca będziemy wzywani, a drugie, że my źle zrozumieliśmy, że Komisja Rewizyjna musi się zapoznać. Rzeczywiście tam nic innego nie było niż to co w tej chwili mówię. Proszę o rozpatrzenie”.

Przewodniczący rady powiedział, że nic innego Pani w swojej wypowiedzi nie wnosła w stosunku do tego co jest w materiałach ponieważ są one bardzo obszerne.

Pani Krystyna Lipecka powiedziała, że: „Został odebrany mi komin, tam jest dołączone zdjęcie, jest on pod samym sufitem. Teraz ma sprzedać gmina, Pani Stranz z Panem Chałabisiem zrobili dwie ekspertyzy, że to nie należy się już i należy budować na środku sklepu, po 23 latach. Komin został podzielony na dwie części. Dla gminy, który przyjechał i wszystko zrobił, a zrobił tak, że zabrała wszystko gmina i Pan Kowalski. Pani Burmistrz była i prosiłam żeby wsadziła rękę jak robi się ciepło. Tak, było ciepło dymowe. Sąd był i stwierdził, że gmina miała centralne ogrzewanie i, że w drugim budynku nie może być podłączone ogrzewanie centralne to wobec tego jest wejście z naszego sklepu do piwnicy i proszę abyśmy my mogli jakiś podłączyć ponieważ musimy pracować. Nikt nie wynajmie danego lokalu jeżeli 350 zł kosztuje ogrzewanie jednego lokalu, a dwóch to już 700 zł. Syn pracował 17 lat w tym sklepie, a teraz zabrano zniszczono i jak nie zalewanie to wymyślanie czegoś. Pani Burmistrz Jagodzińska zleciła ponownie rzeczoznawcę i Pani Stranz napisała, że lokatorzy przyszli z pismem, z oświadczeniami, że wchodzić nie wolno. Pani Burmistrz Bratkowska wyraźnie powiedziała, sądy jeżeli są to kierują takie rzeczy do rzeczoznawcy, a jeżeli Pani rzeczoznawca ma stały kontrakt z gminą to jak rozstrzygnie”.

Przewodniczący rady powiedział, że w związku z tym iż Pani nie zgadzała się z wszystkimi odpowiedziami, które zostały udzielone to końcowym elementem było to iż napisała Pani skargę na działania Burmistrza Wyrzyska. Kontynuując Przewodniczący rady powiedział, że środek prawny został przez Panią wykorzystany i wobec tego zgodnie z zasadami postępowania skargę na działania burmistrza została przekazana Komisji Rewizyjnej. W związku z tym Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę na podstawie wszystkich przekazanych materiałów skierowanych przez Panią w różnych pismach oraz na podstawie wszystkich udzielonych odpowiedzi ze strony Pani Burmistrz, które Pani otrzymała. Kończąc Przewodniczący rady skierował pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy wszystkie materiały, które były dostępne Komisja Rewizyjna otrzymała?

Radny, Pan Piotr Kuna (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej) powiedział, że tak wszystkie materiały były dostępne i częściowo rozumie żal Pani Lipeckiej ale prawo i przepisy są przepisami i jest przekonany, że Pan Andrzej Chałabiś czy Pani Daria Stranz nie robią nic specjalnie, czy na złość.

Pani Krystyna Lipecka powiedziała, że: „Tak mamy nie rację, mamy nie palić, a w protokole zdawczo-odbiorczym napisane jest iż przyznany jest piec. Zabiera gmina i sprzedaje za 60 tys. albo niestety my musimy coś w zamian dostać. Cóż te Panie robią, Pani Kowalska była jakaś komisja 14 kwietnia 2014 roku ”.



Przewodniczący rady powiedział, że te wszystkie elementy przelała Pani w odpowiednim czasie na papier i ma Pani prawo mieć własne spojrzenie. Natomiast Komisja Rewizyjna i Rada musi obiektywnie oceniać. Wobec tego wniosek Komisji Rewizyjnej był taki jaki został przedstawiony przez Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Kontynuując Pan Przewodniczący rady powiedział, że pozwolił zając Pani Lipeckiej głos ponieważ ma do tego prawo ale w tej sprawie żadnych nowych elementów, które byłyby niezawarte w dostarczonych dokumentach Pani Lipecka nie przedstawiła. Kończąc Przewodniczący rady zapytał, czy wobec przedstawionego stanowiska Komisji Rewizyjnej, Pani Burmistrz bądź Pan Mecenas chcieliby zabrać głos? Przewodniczący rady powiedział, że to jest druga strona w danej sprawie.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że w związku z tym iż dana sprawa jest sprawą kilkuletnią oraz Pan Mecenas ma największy ogład jeżeli chodzi o jej przebieg to najlepiej jak On wypowie się w danej kwestii.

Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że fakty, które przedstawiła Pani pełnomocnik skarżącego mogą nadać taki obraz sytuacji iż doszło do jakiegoś spisku na interesy Pana skarżącego. W wymiar prawny tego spisku powiązani zostali Pani Burmistrz, Pan Kierownik Samorządowej Administracji Mieszkaniowej oraz Pani Kierownik Referatu zajmującego się nieruchomościami lecz tak nie jest. Dana sprawa toczy się już od wielu, wielu, wielu lat, która dwukrotnie została wyjaśniona przed Sądem Rejonowym w Chodzieży. Wyjaśniając Pan Mecenas dodał, że pierwszy wyrok zapadł w 2011 roku dnia 16 maja gdzie skarżący, a wtedy powód wnosił o odszkodowanie z tytułu zalewania Jego nieruchomości gdzie sąd oddalił to powództwo, po kilku latach prowadzenia bardzo szczegółowego postępowania. Następnie skarżący wystąpił z powództwem o odszkodowanie z tytułu braku możliwości korzystania z części wspólnych, a także wystąpił o zwrot komina gdzie rzekomo gmina Jemu zabrała. To postępowanie toczyło się również bardzo długo oraz w tym przypadku zapadł również wyrok, w którym sąd oddalił powództwo. Kontynuując Pan Mecenas powiedział, że gmina odpowiadała Panu skarżącemu bodajże kilkadziesiąt razy, powyżej 30 pism odpowiedzi na wielokrotnie ponawiane te same wnioski, sprawy przytaczane w skardze. Dane sprawy wielokrotnie wyjaśniane były przez urząd ale również przez Sąd, Jeżeli chodzi o brak możliwości korzystania z części wspólnych, to Sąd wskazał i doszedł do tego jakie to osoby zajmują dane części wspólne i uniemożliwiają korzystanie skarżącemu z nieruchomości. Następnie Pan Mecenas powiedział, że Sąd wskazał, że gmina nie jest stroną w takim postępowaniu gdyż taką legitymację do występowania z powództwem przeciwko osobom, które zajmują części wspólne ma Pan skarżący. Gmina nie jest adresatem tego roszczenia lecz tylko te osoby. Sąd wyraźnie w tym, uzasadnieniu i w trakcie postępowania wielokrotnie wyjaśniał oraz próbował pomóc ale wyrok zapadł taki jaki powinien zapaść zgodnie z przepisami.

Te następne czynności dotyczące ustalenia osoby, która jest władna zgodnie ze swoim przygotowaniem, wyliczyć i wskazać jakie to są części wspólne żeby strony konfliktu, czyli sąsiedzi dokładnie wiedzieli gdzie jest granica części wspólnych aby została wyznaczona i nie dlatego, że gmina czy Pani Burmistrz była do tego zobowiązana lecz chciało się pomóc, i rozwiązać konflikt sąsiedzki. Jednakże do tego żeby była zgoda, potrzebna była wola wszystkich stron i tego nie było. Kończąc Pan Mecenas powiedział, że próba mediacji czy ustalenia stanu faktycznego między współwłaścicielami wraca znowu do punktu wyjścia, a chęć pomocy odbierana jest przez skarżącego jako poczucie winy iż gmina jest w jakiś sposób winna danej sytuacji ale tak rzeczywiście nie jest.

Przewodniczący rady powiedział, że dziękuje bardzo za naświetlenie sprawy ze spojrzenia drugiej strony. Kończąc Przewodniczący rady powiedział, że było to przedstawienie co można w danej sprawie zrobić, a czego nie można i na co nie pozwalają przepisy.

Pani Krystyna Lipecka powiedziała, że: „Przyszła dla zasady aby pokazać, że nie mamy winy. Proszę Państwa, Wysoka Rado należy się powiedzieć o tym, że w każdym budynku jest piwnica, jest strych, jest korytarz i Pani Burmistrz powinna nam to udostępnić. Kto ma nam to udostępnić jak wszyscy stoją i nie wolno wejść. To ja się pytam, dlaczego sprzedajecie wobec takiej sytuacji”.

Przewodniczący rady powiedział, że dalsze przedstawianie argumentów nie wnosi niczego innego w sprawie gdyż wszystkie elementy, o których Pani mówi z danego punktu widzenia mogą być dla Pani nieprzyjemne ale były one przedmiotem rozpatrywania przez organ administracyjny Pani Burmistrz ale również i przez Sądy. Kończąc Przewodniczący rady powiedział, że nie może się zgodzić z takim stanowiskiem ponieważ nie jest to przedmiotem do rozpatrywania przez radę. Następnie Przewodniczący rady zapytał, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie?

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że materiał, który przedstawiła Komisja Rewizyjna jest bardzo szeroki w danej sprawie. Natomiast problem polega na zrozumieniu funkcjonowania wspólnoty ponieważ wspólnota jest współwłaścicielem nieruchomości i nikt nie pomoże danej wspólnocie rozwiązać problemów jeżeli sama sobie ich nie rozwiąże. Wyjaśniając radny dodał, że jeżeli wspólnota nie potrafi, nie może czy nie umie rozwiązać problemów to jedynym organem jest sąd. W związku z tym stroną nie może być urząd ponieważ jeżeli urząd posiada jedno mieszkanie, dwa lub kilka to jest tylko członkiem wspólnoty i nic więcej. Zatem żaden organ nie rozwiąże danych problemów poza Wami wszystkimi, a realizowane są zadania wspólnoty wobec przepisów kodeksu cywilnego i kodeksu postępowania cywilnego. Kończąc radny dodał, że żaden inny organ zewnętrzny poza sądem nie rozstrzygnie danych problemów jeżeli sami współwłaściciele nie rozwiążą pomiędzy sobą takich problemów, a kodeks cywilny i sąd ma służyć tylko pomocą.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrz Wyrzyska i uznanie jej za bezzasadną. Przewodniczący rady odczytał § 1 uchwały.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 12 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr X/83/2015 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**7) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za I półrocze 2015 roku,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za I półrocze 2015 roku.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała: 3 głosy „za” oraz 1 głos „wstrzymujący”. Natomiast Komisja Rewizyjna 2 głosy „za” oraz 1 głos „przeciw”.

Następnie radny dodał, że jednocześnie przy danym punkcie na posiedzeniu Komisji Pan Wiceprzewodniczący rady, Pan Leszek Matuszewski zgłosił wniosek o rozszerzenie ilościowego składu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący rady powiedział, że uważa iż do wniosku wróci się w punkcie: „Wolne głosy i wnioski”.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania. W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 11 głosach „za” i 2 głosach „przeciwnych”.

Uchwała Nr X/84/2015 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**8) uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Wyrzysku,**

Przewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że na posiedzeniach Komisji odbywających się dnia 25 sierpnia br. wniesiono o uszczegółowienie uzasadnienia i w akapicie 2 uzasadnienia dodano: „Zgodnie z uchwałą Nr XXX/81/96 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 grudnia 1996 roku w sprawie nadania statutu Straży Miejskiej w Wyrzysku”. Wyjaśniając Pani Burmistrz powiedziała, że dane uszczegółowienie dodano do zdania: „Straż Miejska w Wyrzysku funkcjonuje w ramach struktur Urzędu Miejskiego w Wyrzysku”.

W związku z powyższym Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych komisji na temat projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Wyrzysku.

Radny, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 24 sierpnia br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały. Kontynuując radny dodał, że w danym miejscu padł również wniosek Wiceprzewodniczącego rady, Pana Piotra Radwańskiego o całkowitą likwidację Straży Miejskiej. Wyjaśniając radny dodał, że nie głosował danego wniosku ponieważ składając taki wniosek musi on zostać przegłosowany przez całą radę, a następnie musi zostać przygotowana odpowiednia uchwała rady i najlepiej byłoby to również przegłosować w punkcie: „Wolne głosy i wnioski”.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt danej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 12 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr X/85/2015 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na X sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 28 sierpnia 2015 r. stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 12 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że w okresie międzysesyjnym jak zwykle pełnił dyżury radnego gdzie miał okazję rozmawiać z mieszkańcami o wielu sprawach. Kontynuując radny powiedział, że zgłoszono problem nieskoszonych, pylących traw i innych roślin na osiedlu kwiatowym i ulicy Przy Stawie w Wyrzysku. Wyjaśniając radny dodał, że mieszkańcy podkreślali temat niespotykanej suszy, ze szczególnym uwzględnieniem gminnych i prywatnych terenów zielonych oraz związanego z tym stanem rzeczy zagrożenia pożarowego. Po danej interwencji na prośbę Pani Burmistrz radny uczestniczył w wizji lokalnej na osiedlu kwiatowym oraz na ulicy Przy Stawie, w parku, przy ulicy „Pod Czubatką” oraz na terenie przy stawie w Wyrzysku. Kończąc radny dodał, że wielu przypadkach Pani Burmistrz zareagowała natychmiastowo na co ludzie zwrócili baczną uwagę lecz nie ukrywa się iż liczy się na dalsze racjonalne oraz efektywne działanie urzędu.

**Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja międzysesyjna lecz wpłynęły trzy wnioski radnego, Pana Grzegorza Oziminy, na które została udzielona pisemna odpowiedź.

**Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że ma 5 interpelacji bardzo ważnych dotyczących niezmiernie palących spraw.

Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer powiedział, że może Pan radny skorzysta z formy pisemnej złożenia interpelacji.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że powie o nich bardzo krótko i skondensuje dane pytania. W związku z tym radny powiedział, że nadal cierpliwie czeka się na rozbudowę drogi wojewódzkiej w miejscowości Wyrzysk, a inwestycja przygotowana jest w 100%, łącznie z pozwoleniem na budowę. Kontynuując radny powiedział, że wiadomi iż od początku kadencji

Pani Burmistrz czyni intensywne starania o dalszy odcinek drogi 194 od ulicy Przemysłowej w Wyrzysku do końca Osieka nad Notecią. W związku z tym radny zapytał, czy Pani Burmistrz może już powiedzieć, w jakim stadium realizacji jest dana sprawa? Następnie radny powiedział, że przez dłuższy czas zgłaszał problem wymiany zniszczonych słupów oświetlenia ulicznego w Wyrzysku. W związku z tym radny zapytał, czy w tej kwestii podjęto jakiegokolwiek konkretne działania, a mianowicie w południowej części Wyrzyska, od mostu przy ulicy Staszica do ulicy Przemysłowej? Następnie radny zapytał, czy Pani Burmistrz przewiduje, a jeżeli tak to kiedy zmianę organizacji ruchu w Wyrzysku, np. na ulicy Parkowej, Młyńskiej, Pocztovej czy Kościuszki? Kontynuując wystąpienie radny powiedział, że szybkimi krokami zbliża się nowy rok szkolny 2015/2016 i w związku z tym chciał się dowiedzieć, czy Pani Burmistrz może przedstawić jak będzie wyglądała organizacja zajęć wychowania fizycznego w gminnych szkołach ponieważ bywały z tym problemy. Kontynuując radny zapytał, kto obecnie wykonuje bieżące utrzymanie i pielęgnację terenów zielonych w gminie. Wyjaśniając radny dodał, że chodzi głównie o koszenie trawników, grabienie skoszonej trawy, liści, likwidację kretowisk, podlewanie kwiatów, odchwaszczanie i przycinanie żywopłotów, wycinkę suchych i zbędnych konarów drzew oraz drzew powalonych, chorych czy zagrażających bezpieczeństwu. Kończąc radny powiedział, że potrafi zrozumieć iż w okresie wielkich, długotrwałych upałów oraz ogromnej suszy, niektóre prace jest bardzo trudno prawidłowo wykonać. W związku z tym radny zapytał, czy jako gmina nie za mało wykorzystuje potencjał techniczno-organizacyjny jednostek OSP ponieważ strażacy niejednokrotnie udowadniali, że na kogo jak nie na nich zawsze można liczyć, a w tak wyjątkowo trudnej sytuacji byłoby podobnie. Natomiast wielu mieszkańców między innymi podczas dyżuru radnego przedstawiało takie rozwiązanie, a murawy na obiektach sportowych zasychają.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że jeżeli chodzi o interpelację dotyczącą drogi wojewódzkiej, to droga została umieszczona w Wielkopolskim Regionalnym Programie Operacyjnym na lata 2014-2020 i wnioskowana inwestycja znalazła się w katalogu potrzeb. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że dokumentacja drogi na odcinku od Wyrzyska do Wyrzyska, czyli ulicy Przemysłowej została zrobiona. Został również wyłoniony wykonawca opracowania dokumentacji dla drogi wojewódzkiej nr 194 biegnącej z Wyrzyska do Osieka. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że o ile się nie myli to dotyczy to firmy z Poznania, a całość inwestycji opiewa na kwotę 350 tys. zł. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że dzięki temu iż dokumentacja została przygotowana ma się nadzieję na realizację inwestycji.

**Radny, Pan Roman Łuka** powiedział, że o ile dobrze zrozumiał to Pani Burmistrz mówiła o odcinku od ulicy Przemysłowej do końca Osieka.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że tak i zostało

zapisane to na stronie internetowej co można zobaczyć. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o oświetlenie w Wyrzysku to zostały poczynione rozmowy z energetyką dotyczące wymiany słupów oświetleniowych oraz lamp. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że pierwsze inwestycje już się pojawiły jak można zobaczyć na ulicy Bydgoskiej gdzie zostało wymienione oświetlenie na ledowe, a spacerując wieczorem można dostrzec różnicę i nie tylko w jakości światła ale również, i w cenie kiedy rozlicza się rachunki. Do tej pory Enea Operator na inwestycje oświetleniowe wydała 830 tys. zł w samej gminie, a realizowała m.in. inwestycje na ulicy Bydgoskiej czy Podgórznej. Obecnie przymierzają się do wymiany słupów oświetleniowych na ulicy Staszica, a Pan Kaput zlecił uzgodnienia z właścicielami, na których stoją słupy aby móc przeprowadzić modernizację. Kończąc dany temat Pani Burmistrz powiedziała, że chce się zdążyć przed realizacją zadania, które ma się nadzieję iż będzie realizowane, czyli wymianę nawierzchni wraz z chodnikami. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że odnośnie zmiany organizacji ruchu na ulicy Parkowej, Młyńskiej czy Kościuszki to tak jak była mowa na ostatnich posiedzeniach Komisji pomysł się zrodził, który został poddany pod rozważenie i podejdzie się do tematu. Taka zmiana ma mieć za zadanie nie tylko usprawnienie ruchu ale również poprawę bezpieczeństwa. Do danego tematu wróci się na następnych posiedzeniach Komisji, a do tego czasu dało się Państwu radnych czas na przemyślenie danych kwestii. Kończąc dany temat Pani Burmistrz powiedziała, że należy mieć również na uwadze to iż znajduje się na ulicy Pocztowej taka ważna instytucja jak poczta, a wiadomi iż w danym miejscu niejednokrotnie dochodziło do interwencji Policji, czy Straży Miejskiej ponieważ w danych miejscach źle parkowane są samochody oraz dochodziło do stłuczek. Jeżeli chodzi o organizację zajęć wychowania fizycznego w szkołach to Pani Burmistrz powiedziała, że przygląda się oświacie bardzo uważnie i w danym roku szkolnym pierwszy raz przyjrzało się kwestii organizacji zajęć wychowania fizycznego we wszystkich szkołach. W związku z tym Pani Burmistrz powiedziała, że pierwszy raz o wielu lat dzieci niezależnie od tego czy będą chodziły do szkół podstawowych czy gimnazjów będą miały zapewnione zajęcia wychowania fizycznego na obiektach sportowych gminy jakie istnieją. Koordynację danego zadania miała zleconą Pani Dyrektor SAPO i od września będzie się gimnazjalistów dowozić na halę sportową w Osieku oraz Kosztowie. Jeżeli chodzi o ponoszone z tego tytułu koszty, to będzie się posługiwać autobusami gminnymi i należy cieszyć się z tego, że podczas niepogody dzieci będą miały zapewnione zajęcia oraz dach nad głową gdzie będzie mogła odbywać się prawidłowa realizacja zajęć wychowania fizycznego, określona programem. Odnośnie utrzymania zieleni oraz koszenia Pani Burmistrz powiedziała, że daną kwestią zajmuje się Pan Chałabiś i Samorządowa Administracja Mieszkaniowa. Natomiast jeżeli chodzi o Straż Pożarną to już słyhać głosy dotyczące oddania do prokuratury za to iż gmina posiłkowała się działalnością Straży Pożarnej.

Wyjaśniając Pani Burmistrz powiedziała, że Straż Pożarna wykonywała zadania gminne, a radny, Pan Grzegorz Ozimina złożył zapytanie, że Gmina Wyrzysk w dniu 22 stycznia 2015 roku zawarła z jednostką OSP umowę dotacji na zakup paliwa i olejów silnikowych do działań ratowniczych celem zapewnienia gotowości bojowej oraz tytułu realizacji zadań własnych gminy, a także na realizację sprzętem pozostającym w dyspozycji do zadań własnych gminy sprzętem pozostającym w dyspozycji oraz do zadań własnych gminy wskazanych przez władze gminy. W związku z tym Pani Burmistrz powiedziała, że takim zadaniem, a wręcz obowiązkiem jest zadbanie o to na co wydaje się pieniądze czyli zagospodarowanie przestrzeni poprzez nasadzenia krzewów i kwiatów. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że OSP wykonując zadania własne gminy bardzo wspomagała gminę i wydawałoby się, że mogą jeszcze więcej ale czasu ani sił już nie starcza. Natomiast boisko wymagałoby interwencji wodnej ale należy zadbać o kwiaty i krzewy ponieważ nie marnuje się gminnych pieniędzy, które na ich zakup zostały już wydane. Zawsze będą dylematy kim obsługiwać lecz robi się w sposób najtańszy i za pomocą tych jednostek, które otrzymują dotacje gminne lecz bezzasadnym byłoby wynajmowanie do podlewania jakichkolwiek innych podmiotów.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Burmistrz chciałby zauważyć iż jadąc ulicą Bydgoską widział wóz strażacki stojący na samym skrzyżowaniu ulicy Bydgoskiej z ulicą Staszica, który podlewał trawnik przed urzędem. Kontynuując radny dodał, że uważa iż są prostsze i bezpieczniejsze sposoby dla wszystkich użytkowników. Wyjaśniając radny dodał, że wystarczyłby wąż i ustawienie deszczowni ponieważ w danym miejscu nie zachowano elementów bezpieczeństwa, a mogłoby dojść do kolizji drogowej. Natomiast jeżeli zachodzi taki problem to powinno się przewidzieć inne formy rozwiązania, a gdyby nie zlikwidowano ZGM-u to można byłoby się do danych kwestii przygotować. Następnie radny powiedział, że mieszkańcy cieszą się z kwiatów i wszystkiego lecz mają pretensje iż w chodnikach są dziury, na ulicy Bydgoskiej i nie tylko gdzie nie było przeglądów chodników i są widoczne zapadliny oraz trudno jest poruszać się po nich z wózkami dziecięcymi czy inwalidzkimi. Kończąc radny powiedział, że mieszkańcy ulicy Ślusarskiej wyrazili niepokój odnośnie przygotowanego projektu na utwardzenie drogi bez kompleksowego rozwiązania dotyczącego zagrożenia wodami deszczowymi gdzie szczególnie boją się iż może dojść do podtopień.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że bardzo się cieszy z wypowiedzi radnego, Pana Oziminy ponieważ jeżeli radny widział taką niebezpieczną sytuację na drodze to ma nadzieję iż głosił ją na Policję, która zainterweniowała. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że cieszy się również z głosu radnego ponieważ oznacza to iż radny będzie wnioskował aby zrobić wszystko żeby firma Pana Chałabisia, która będzie od przyszłego roku



w osobnym budynku, rozwijała się oraz żeby znalazły się pieniądze na wyposażenie w formie deszczowni i odpowiedniego sprzętu. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że jest to również jej marzenie i dziękuje za to iż Pan radny już o tym wspomniał. Jeżeli chodzi o ulicę Ślusarską to Pani Burmistrz powiedziała, że tak się składa iż niejednokrotnie w danym miejscu była i z niejedną osobą rozmawiała. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że mieszkańcy są bardzo zadowoleni z faktu budowy drogi gdzie zostały oczyszczone kanały burzowe, a projekt przewiduje takie rozwiązania gdzie wody opadowe będą odprowadzana. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o chodniki to bardzo cieszy się z tego iż Pan radny to zauważa ponieważ również to zauważa, a jak będą wkładane poszczególne kwestie do budżetu to nie będzie trzeba długo dyskutować nad zasadnością. Natomiast czy widzi się takie rzeczy to głosowało się nad zmianami do budżetu gdzie uwzględniło się dokończenie budowy chodnika na ulicy Pocztowej, a to co jest możliwe w związku z posiadany budżetem zostaje zrealizowane i mieszkańcy miasta cieszą się z kwiatów, a nie tylko z chodników.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że chodzi głównie o ulicę Bydgoską i dojście do browaru czy chodniki na osiedlach, a nie o ulicę Pocztową. Kontynuując radny dodał, że chodzi o istniejące chodniki i dojście jedną, jak i drugą stroną do mostu. Kończąc radny dodał, że należy dokonać przeglądu.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że na bieżąco dokonywane są przeglądy, a to co mówi Pan radny wpisane zostało w zadania jakie chce się wykonać w przyszłym roku. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że przejście ulicą od browaru do Staszica chce się wykonać kiedy będzie zagospodarowywać się przestrzeń przy pomniku i ma się poczynione wstępne rozmowy aby wykorzystać inne środki zewnętrzne z PEFRON-u, a przebudowa przejścia mogłaby zostać sfinansowana również i z takich środków.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** zapytał, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji jeżeli chodzi o chodnik przy ośrodku zdrowia od strony ulicy Pięknej w Osieku nad Notecią oraz utwardzenia znajdującego się tam placu?

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że odnośnie ulicy Pięknej odda głos Panu Kierownikowi, który nad danym tematem pracuje.

**Pan Wiesław Nowicki - Kierownik Biura ds. IRiGK** powiedział, że został przygotowany projekt utwardzenia placu oraz budowy chodnika przy ośrodku zdrowia, który został wykonany przez Pana Stawiszyńskiego. Wyjaśniając Pan W. Nowicki powiedział, że projekt obejmuje chodnik przy ośrodku zdrowia z przejściem aż do zabudowań Pana Kawki oraz przejście dla pieszych na drugą stronę, a także komunikację wewnętrzną na działce z wyjazdem przy ulicy Pięknej. We wrześniu dokona się zgłoszenia oraz wybierze się wykonawcę i na tyle ile pozwolą środki finansowe, na tyle

wykona się dane zadanie w obecnym roku, a projekt został sporządzony kompletnie.

**Radna, Pani Teresa Pinkowska** powiedziała, że kieruje prośbę do pozostającej na sali Pani radnej Powiatu Pilskiego oraz Członka Zarządu ponieważ pierwotnie ulica Dworcowa miała mieć wykonaną dalszą część chodnika ponieważ chodnik nie kończy się na ośrodku zdrowia. Wyjaśniając radna powiedziała, że chodnik miał zostać zrobiony do ulicy Staszica ponieważ dzieci jak idą do gimnazjum to tego wymaga, a chodnik w pełni został urwany.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że ma nadzieję iż dana sprawa została zapisana i zostanie w stosownym czasie udzielona zwrotna odpowiedź.

**Pan Eligiusz Komarowski – Członek Zarządu Powiatu Pilskiego** powiedział, że właśnie to czyni. Następnie Pan E. Komarowski zapytał, czy chodzi o chodnik od ABC po prawej stronie?

**Radna, Pani Teresa Pinkowska** powiedziała, że do ośrodka został chodnik poprowadzony, a chodzi o chodnik od ośrodka do ulicy Staszica, którego do dworca nie ma. Następnie radna powiedziała, że przy okazji chciałaby zwrócić uwagę na ogromne drzewa gdzie w poprzednim tygodniu jedno z nich przewróciło się, a w środku dane drzewa są puste.

**Radny, Pan Józef Jasik** powiedział, że ma nastąpić rozbiórka wiaty przy ulicy Pocztovej. W związku z tym radny zapytał, która to ma być wiat? Następnie rady zapytał, czy wykonanie przyłączy kanalizacji deszczowej przy ulicy Przemysłowej jest jednoznaczne z wykonaniem tych przyłączy do poszczególnych nieruchomości oraz jak daleko ma zostać wykonane dane przyłącze sieci kanalizacyjnej? Kończąc radny zapytał, czy inwestor linii wysokiego napięcia 400kV kontaktował się z urzędem lub bezpośrednio z właścicielami gruntów. Radny wyjaśnił, że jest to żywotna sprawa dla właścicieli nieruchomości gruntowych.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że zacznie od ostatniego pytania, a potem odda głos Panu Kierownikowi. W związku z tym Pani Burmistrz powiedziała, że na początku roku zostało zorganizowane spotkanie dotyczące inwestycji, linii 400kV, na którym pojawili się inwestorzy oraz właściciele poszczególnych nieruchomości. Nie było żadnych sprzeciwów, a inwestor podpisał z każdym właścicielem umowę i osoby posiadające dane nieruchomości są w bezpośrednim kontakcie z inwestorem.

**Pan Wiesław Nowicki - Kierownik Biura ds. IriGK** powiedział, że jeżeli chodzi o lokalizację wiaty to znajduje się ona między parkingiem miejskim, a rzeką gdzie w przeszłości sprzedawane były butle z gazem. Kontynuując Pan W. Nowicki powiedział, że dane miejsce potrzebne jest na składowisko przy oczyszczaniu stawu. Natomiast jeżeli chodzi o kanalizację deszczową ulicy Przemysłowej to Pan W. Nowicki powiedział, że chce się wyprowadzić poza pas jezdni i ją zaślepić, a jak będzie możliwość to umożliwi się do niej przyłącza. Kończąc Pan Kierownik powiedział, że chodzi przede wszystkim o możliwość podłączenia się bloku po budynku PBR-olu

gdzie jest głos iż mieszkańcy będą chcieli się przyłączyć, a wychodzi się im naprzeciw.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że w nawiązaniu do wypowiedzi dotyczącej kanalizacji deszczowej to jest zdziwiony iż istnieje możliwość wykonania przyłączy. Wyjaśniając radny powiedział, że był u Niego mieszkaniec ulicy Przemysłowej, który wystąpił do Pani Burmistrz o wyrażenie zgody na odprowadzenie wody deszczowej z garażu i po kontakcie z Panem Zastępcą Burmistrza dostał negatywną odpowiedź gdzie podano uzasadnienie iż takiej możliwości nie ma. W związku z tym radny chciał uzyskać w danej sprawie wyjaśnienie co się stało, zmieniło, że z dnia na dzień zmieniła się odpowiedź?

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że prosi o wyjaśnienie sprawy przez Pana Kierownika.

**Pan Wiesław Nowicki - Kierownik Biura ds. IRiGK** powiedział, że wychodzi się naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Kontynuując Pan W. Nowicki powiedział, że za pierwszym razem mieszkaniec zwrócił się o możliwość odprowadzenia wody deszczowej z garażu na teren drogi, a wtedy nie było jeszcze zakończonej kanalizacji. Natomiast druga interwencja nastąpiła od mieszkańców budynku wielorodzinnego po biurowcu PBR-ol aby wykonać przyłącza kanalizacji deszczowej. Nie będą to jednak przyłącza kanalizacji deszczowej do budynku lecz przyłącza wyprowadzone poza pas jezdni oraz będą zaślepione. Natomiast kiedy zostaną uregulowane zasady włączania się do kanalizacji deszczowej na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku wtedy będzie wydawać się warunki i ci co będą chcieli, będą mogli przyłączyć się do danej kanalizacji.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że w odniesieniu do słów Pana Nowickiego to wykonano kanalizację deszczową ulicy Kościuszki gdzie podłączono wszystkie bloki. Natomiast radny dodał, że nie rozumie dlaczego jednej osobie się odmawia, a innym się daje. Kontynuując radny powiedział, że należy uchwalić uchwałę co wiąże się z opłatami, a w całym kraju już są uchwały i wszyscy mogą odprowadzać deszczówkę do instalacji, a należy za to pobierać opłatę. Kończąc radny powiedział, że należy przygotować taką uchwałę i doprowadzić temat do końca, a nie można tłumaczyć iż nie jest to zgodne z prawem ponieważ nie jest się do tego tylko przygotowanym. Należy przejrzeć przepisy ponieważ wszystkie małe miasta mają takie sprawy uregulowane, a w gminie pozostaje problem nierozwiązany.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że dopowie się w danym temacie.

**Pan Wiesław Nowicki - Kierownik Biura ds. IRiGK** powiedział, że Pan radny ma racje iż w wielu miejscowościach jest to uregulowane, a w wielu jeszcze nie. Natomiast nie jest to kwestia kilku miesięcy lecz kilku lat wstecz. Kontynuując radny powiedział, że tak jak zostało również powiedziane wiąże się to z opłatami i nie można zgodzić się na przyłączenie kiedy nie ma takich

opłat uregulowanych uchwałą. Jeżeli chodzi o ulicę Kościuszki to projekt obejmował wykonanie kanalizacji deszczowej wraz z podłączeniami budynków komunalnych, w których również gmina ma swoje udziały.

**Radny, Pan Leszek Matuszewski** powiedział, że dosyć ważne kwestie, o których chciał również powiedzieć zostały poruszone przez Panią Teresę Pinkowską i Pana Zbigniewa Piotrowskiego, a nie zdążył o nich powiedzieć. Kontynuując radny powiedział, że został poruszony temat przez radnego, Pana Łukę na temat oświetlenia i w związku z tym radny chciał się dowiedzieć, czy jest jakakolwiek szansa na oświetlenie ulicy Spacerowej i Za Skansenem w Osieku? Następnie radny powiedział, że na ulicy Wyrzyskiej znajdują się zgniłe i wyschnięte drzewa. Kontynuując radny powiedział, że była komisja leśnictwa z Panem Kamerem, która dane drzewa oceniała i w związku z tym radny chciał usłyszeć wnioski danej komisji. Kończąc radny zapytał, kto sprawuje nadzór nad boiskiem Orlik w Osieku nad Notecią oraz jakie są zasady powołania takiego opiekuna?

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że odnośnie pierwszego pytania dotyczącego oświetlenia w Osieku nad Notecią to zostanie przygotowany plan, który zostanie przekazany radnym na następnych posiedzeniach Komisji. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że przez najbliższe cztery lata będzie się dokonywać przyłączy oświetleniowych i będzie się prosić aby takie inwestycje zostały wprowadzane do budżetów przyszłych lat, a najpierw będzie się brać pod uwagę te miejsca gdzie takich oświetleń w ogóle nie ma. Odnośnie ulicy Wyrzyskiej Pani Burmistrz powiedziała, że działo się to poza jej wiedzą i odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Odnośnie boiska Orilk Pani Burmistrz powiedziała, że nad wszystkimi obiektami sportowymi nadzór sprawuje Ośrodek Sportu i Rekreacji w Wyrzysku. Do końca sierpnia Kierownikiem będzie Pan Waław Michalec, a od 1 września będzie już nowy. Z założenia powoływania i budowania Orlik-ów było to aby pracowali na nich animatorzy sportu. Natomiast czy oni wypełniali należycie swoje obowiązki to należało do oceny kierownika. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że bardzo się cieszy iż Pan radny zwrócił na daną sprawę uwagę ponieważ od 1 września nowy kierownik będzie musiał się danym sprawom przyjrzeć. Chce się aby obiekty sportowe tętniły życiem, co powinno dziać się pod okiem fachowców aby mieszkańcy mogli rozwijać swoje umiejętności i zainteresowania.

## **Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.**

**Pan Mateusz Jaremko - Sołtys Żelazna** powiedział, że w imieniu mieszkańców sołectwa chciałby podziękować radnemu, Panu Ireneuszowi Przydziałowi za pomoc w zorganizowaniu oraz za obecność podczas pikniku rodzinnego. Następnie Sołtys Żelazna zapytał, czy byłaby możliwość dostawienia tablicy informacyjnej ponieważ miejscowość kończy gminę, powiat oraz

województwo.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że nie wie jak to się stało, że w danym miejscu nie stoi taka tablica. Następnie Pani Burmistrz dodała, że taka tablica będzie również stała w danym miejscu.

**Pan Jarosław Kędzior – Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 6** powiedział, że w dniu dzisiejszym został poruszony temat szpitala i w związku z tym należałoby nawiązać do jednej rzeczy. Kontynuując Pan J. Kędzior powiedział, że pracownikom oraz mieszkańcom należy się aby w sposób transparentny i jednoznaczny przekazać informację jaki jest aktualny stan szpitala. Wyjaśniając Pan J. Kędzior powiedział, że pojawiły się kwestie przekształcenia szpitala w zespół opieki paliatywnej lub w inną formę zakładu opiekuńczego. Według Przewodniczącego Zarządu osiedla Nr 6 należałoby przekazać informacje dotyczące sytuacji szpitala oraz należałoby poświęcić jeden punkt na przyszłej sesji aby rozwiać dane wątpliwości. Następnie Pan J. Kędzior powiedział, że na ostatniej sesji pytał Panią Burmistrz jak wygląda sprawa łącznika, obwodnicy Wyrzyska czyli drogi 194 z drogą 194. Wyjaśniając Pan J. Kędzior powiedział, że wjazd na drogę pojazdami o nacisku osi napędowej oraz zwiększony ruch pojazdów doprowadzi do jej całkowitej degradacji. Natomiast zgodnie z ustawą o drogach publicznych gmina ma obowiązek sprzedawać pozwolenia na wjazd, na daną drogę, a opłaty bezpośrednio wpływałyby na konto gminy. W związku z tym Pan J. Kędzior zadał pytanie, jakie działania zostały podjęte w danej kwestii żeby zapobiec dalszej degradacji drogi ponieważ w przyszłym roku po zimie dana droga nie będzie się nadawała aby cokolwiek na nią wjechało, a remont będzie spoczywał na gminie. Natomiast remont danej drogi nastąpił w 2011 roku za kwotę 1 mln 273 tys. zł.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że jeżeli chodzi o pierwszy temat dotyczący szpitala to został poruszony na początku sesji i takie pytania powinny zostać skierowane do Pana Prezesa Mutaza, który mówił o sytuacji szpitala oraz złożył pewne deklaracje. Odnośnie drogi w Polanowie, Pani Burmistrz powiedziała, że jest to droga publiczna, a odnośnie zezwoleń i możliwości gminy to sprawdzi się dane kwestie. Jeżeli gmina będzie posiadała takie uprawnienia to będzie działać się w granicach prawa lecz nie da się budować wielkiego obiektu, który ma dać wiele miejsc pracy dla wielu mieszkańców bez możliwości dojazdu na teren realizacji inwestycji. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że dana firma otrzymała zezwolenie od zarządy drogi na realizację zadania oraz na wjazd i należy brać pod uwagę fakt iż jest to droga publiczna.

### **Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że należy wrócić do tego co zostało zgłoszone wcześniej, czyli dwóch wniosków zgłoszonych na posiedzeniu Komisji Rolnictwa

i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej, które nie zostały formalnie przegłosowane. Kontynuując Przewodniczący rady powiedział, że pierwszy wniosek dotyczył rozszerzenia składu Komisji Rewizyjnej, a wnioskodawcą wniosku był radny, Pan Leszek Matuszewski. W związku z tym Przewodniczący rady zapytał, czy Pan radny podtrzymuje zgłoszony wniosek?

**Radny, Pan Leszek Matuszewski** powiedział, że dany wniosek nie został formalnie złożony i prosi o niewpisywanie tego do protokołu ponieważ zostanie złożony w innym terminie.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że kolejny zgłoszony wniosek dotyczył likwidacji straży miejskiej i został oficjalnie złożony w formie pisemnej przez radnego, Pana Piotra Radwańskiego o treści: „Wnioskuje jako radny Rady Miejskiej w Wyrzysku o likwidację Straży Miejskiej w Wyrzysku”. W związku z tym Przewodniczący rady zapytał, czy radny podtrzymuje dany wniosek?

**Radny, Pan Piotr Radwański** powiedział, że tak podtrzymuje.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że wobec powyższego aby wniosek zyskał aprobatę rady oraz żeby wszcząć dalszą procedurę przygotowania stosownego projektu uchwały należy przegłosować wniosek.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** powiedział, że prosi aby Pani Burmistrz zajęła stanowisko.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że taka jest kompetencja rady aby zająć stanowisko o likwidację straży miejskiej, a wszyscy wiedzą co zostało dokonane gdzie zarządzeniem zostało zlikwidowane dwu-etatowe stanowisko strażnika miejskiego pozostawiając stanowisko Komendanta Straży Miejskiej.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że jak Pan radny mógł zauważyć nie zostało skierowane pytanie do Pani Burmistrz ponieważ Pani Burmistrz wyraziła jasne stanowisko na posiedzeniach Komisji.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że w związku z tym iż nie ma wszystkich radnych to proponuje aby wszyscy radni w swoich okręgach wyborczych popytali jakie mieszkańcy mają zdanie na dany temat i najlepiej byłoby przesunąć daną sprawę na przyszłą sesję.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że wniosek został złożony na Komisji i potwierdzony na piśmie oraz wnioskodawca został zapytany o podtrzymanie wniosku gdzie wyraził taką wolę. W związku został nałożony obowiązek przegłosowania wniosku. Wobec tego Przewodniczący rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem o likwidację Straży Miejskiej w Wyrzysku.

W wyniku głosowania 3 radnych głosowało „za” oraz 9 radnych głosowało „przeciw” przyjęciu wniosku o likwidację Straży Miejskiej w Wyrzysku.

**Radny, Pan Ireneusz Przydział** powiedział, że odnośnie punktu interpelacje to doszedł

do wniosku, że radni będą się ścierać w ich składaniu. Wyjaśniając radny powiedział, że niektórzy radni wychodzą poza swój okręg wyborczy, poruszając kwestie należące do innych radnych, a jak przychodzi kolej odpowiedniej osoby to już nie ma ona o czym mówić ponieważ wszystko zostało już przekazane. W związku z tym radny powiedział, że każdy ma dosyć pracy w swoim okręgu ponieważ tak jak było w przypadku radnego, Pana Matuszewskiego, który dochodząc do głosu nie miał już o czym mówić.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że stara się aby po kolei wyznaczać do głosu zgłaszających się radnych.

**Radny, Pan Ireneusz Przydział** powiedział, że jeżeli każdy będzie wychodził poza swój okręg to wystarczyłoby 4 radnych na całą radę.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że radny mówi to w celu aby każdy przestrzegał swojego zasięgu okręgu wyborczego.

**Radny, Pan Roman Łuka** powiedział, że nie chce się zgodzić co do głosu kolegi ponieważ jest się radnym Rady Miejskiej w Wyrzysku i obojętnie jaki okręg ponieważ ktokolwiek się zwróci to należy daną sprawę poruszyć.

**Radny, Pan Ireneusz Przydział** powiedział, że dlaczego ma być jeden radny na tapecie i odbierany jako aktywny, a drugi nie będzie mógł wypowiedzieć się jak będzie czekał do końca ponieważ nie będzie miał już o czym.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że każdy ma swój punkt widzenia ale jest to szczęście iż na sali jest Pan Mecenaz.

**Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny** powiedział, że w przepisie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym jest mowa o tym, że radny powinien kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborów.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że temat został już zamknięty.

**Radny, Pan Grzegorz Ozimina** powiedział, że wracając do sprawy jaką poruszył Pan Kędzior to decyzję o warunkach zabudowy wydała gmina i ona określiła wielkość inwestycji, transport i dojazd. Kontynuując radny dodał, że rozumie iż jest to interes dla gminy lecz nie można jednego psuć kosztem drugiego. Kończąc radny powiedział, że burmistrz powinien prowadzić negocjacje z inwestorem i było to do przewidzenia iż droga nie wytrzyma takich obciążeń, a powinno wynegocjować się pewne warunki.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że po pierwsze to warunki zabudowy zostały już wydane i inwestycja jest w trakcie realizacji, a decyzji się nie cofnie.

Natomiast zawsze prowadzi się negocjacje oraz zawsze rozmawia się z inwestorem jak np. była mowa o biogazowni. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że nie pozostawia się tematu bez uwagi i tak jak mówił o tym Pan Kędzior na poprzedniej sesji, temat żyje.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że prosi aby w węższym gronie rozstrzygnąć temat.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** powiedział, że chciałby serdecznie podziękować za przywiezione ławki do Osieka nad Notecią ale nie wie czy ma dziękować za wszystkie czy tylko za te z Jego okręgu.

**Radny, Pan Piotr Kuna** powiedział, że szanuje każdego zdanie ale nie można zjeść ciastko i mieć ciastko. Wyjaśniając radny powiedział, że każdy z radnych zabiegał w kampanii aby ludzie mieli prace, a przy takim postępowaniu straciłoby się miejsca pracy. Natomiast drogę zawsze pójdzie odbudować, a powstanie coś co przyniesie podatki i miejsca pracy.

**Radny, Pan Leszek Matuszewski** powiedział, że dziękuje za jeden koszt postawiony na ulicy Wyrzyskiej.

**Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska** powiedziała, że po pierwsze chce skierować podziękowania dla radnego Kuny, który wzmocnił to co zostało powiedziane. Kontynuując Pani Burmistrz powiedziała, że najważniejszy iż będą miejsca pracy i firma jest rozwojowa, który będzie zatrudniać nawet tysiąc osób oraz przyniesie zysk dla gminy w formie podatków. Należy się z tego cieszyć, a nie martwić się aż tak o drogę ponieważ inwestycja mogła stanąć w innej gminie gdyż inwestor mógłby znaleźć sobie inną lokalizację. Następnie Pani Burmistrz powiedziała, że chciałaby serdecznie podziękować mieszkańcom Osieka, Sołtysom oraz radnym z Osieka ze szczególnym uwzględnieniem Pana Piotrowskiego, który na obiekcie sportowym był w dzień jak i w nocy. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że nie trzeba było się za nic wstydzić i skierowała podziękowania dla trzech pracowników: Pani Kamili Bąk, Pani Dari Stranz oraz Pana Wiesława Nowickiego, bez których działania nie byłoby tak zorganizowanych dożynek.

**Radny, Pan Piotr Radwański** powiedział, że złożył oficjalny wniosek ponieważ uważa iż Straż Miejska jest niepotrzebna ponieważ Gmina Łobżenica bez straży sobie świetnie radzi, a teraz będzie się miało tak jakby armie z jednym generałem. Kontynuując radny powiedział, że ta zmiana niczego nie wniesie i myślał iż koledzy radni pokażą coś więcej i razem spróbuje się coś zakończyć ponieważ prędzej czy później to i tak nie ma przyszłości.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** powiedział, że bardzo dziękuje za słowa skierowane do wszystkich, a jest to nic nadzwyczajnego ponieważ jak się na coś decyduje i chce się działać to tak musi to wyglądać.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że zgodnie z ustaleniami uchwały Rady



Miejskiej w zakresie realizacji wydatków Przewodniczący rady zobowiązany jest co kwartał składać sprawozdanie z realizacji wydatków poniesionych na podróże służbowe. Taka informacja została przekazana na piśmie i Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania? Nie podjęto dyskusji. Następnie Przewodniczący rady powiedział, że została położona dla wszystkich do wypełnienia ankieta.

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że dotyczy to Lokalnej Grupy Działania do strategii.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** zapytał, do kiedy i do kogo dostarczyć ankietę?

Pani Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że 10 września w Urzędzie Miejskim o godzinie 16 odbędzie się spotkanie Lokalnej Grupy Działania z mieszkańcami, na które oczywiście zaprasza się wszystkich radnych i wtedy będzie możliwość złożenia ankiety.

Pan Wiesław Nowicki - Kierownik Biura ds. IriGK powiedział, że jeżeli będzie miał coś wcześniej niż do 10 wypełnioną ankietę to może złożyć ją w biurze u kolegi Tomasza Łykowski.

**Przewodniczący obrad, Pan Stefan Rymer** powiedział, że dziękuje za uzupełnienie informacji. Następnie Przewodniczący rady powiedział, że po raz piąty dnia 6 września odbędą się V Międzysołeckie Drużynowe Sławkowe Zawody Wędkarskie o puchar Przewodniczącego rady. Inicjatorem danych zawodów był poprzedni Przewodniczący rady, Pan Ireneusz Przydział i podjęło się kontynuację danej tradycji. W związku z tym Pan S. Rymer powiedział, że chciałby podziękować za rozpoczęcie danych zawodów co należy kontynuować. Następnie Przewodniczący rady powiedział, że ma prośbę do Sołtysów aby zgłaszali drużyny sołeckie do dnia 31 sierpnia br. Kończąc Pan S. Rymer powiedział, że należy podziękować gospodarzowi gminy za zorganizowanie dożynek powiatowo-gminnych oraz dla wszystkich, którzy przyczynili się do zorganizowania uroczystości ponieważ każda uroczystość wymaga nakładu pracy. W związku z tym Przewodniczący rady w imieniu całej Rady Miejskiej w Wyrzysku złożył podziękowania na ręce Pani Burmistrz.

#### **Ad. 14 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 17:20 Przewodniczący Rady zamknął X sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:  
Dagmara Pinkowska  
podinsp. ds. obsługi rady gminy