

**UCHWAŁA Nr X/83/2015**  
**RADY MIEJSKIEJ w WYRZYSKU**  
z dnia 28 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Wyrzyska i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Wyrzysku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### **do uchwały Nr X/83/2015 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.**

W dniu 15 maja 2015 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła skarga w sprawie niewłaściwego działania Burmistrza Wyrzyska w zakresie wskazanym przez skarżącego.

Rada Miejska w Wyrzysku uchwałą Nr VIII/63/2015 z dnia 2 czerwca 2015 roku zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku przeprowadzenie kontroli w zakresie skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.

Na tej podstawie zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w dniu 22 czerwca 2015 r. przeprowadził kontrolę oraz sporządził z tych czynności protokół.

Komisja Rewizyjna zaprosiła na swoje posiedzenie skarżącego. Zaproszenie zostało wysłane w dniu 10 czerwca 2015 roku (odebrane w dniu 12 czerwca 2015 r.). Zaproszony nie przybył na posiedzenie komisji.

W treści skargi skarżący podniósł następujące sprawy:

- akt notarialny sprzedaży lokalu na rzecz skarżącego o powierzchni 59 metrów kwadratowych zawiera prawo do 317/1000 udziału w gruncie i części budynku, i urządzeń do wspólnego użytku właścicieli lokali znajdujących się w tym budynku. (Został sporządzony prawidłowo, zgodnie z art. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.);
- mimo określenia części wspólnych przy sprzedaży lokalu właściciel, domaga się rzeczoznawcy majątkowego, który określi części wspólne dla właściciela lokalu. (Roszczenie bezzasadne, udział w częściach wspólnych jest nieoznaczony, każdy z współwłaścicieli ma równe prawo korzystania z części wspólnych art. 12 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm. i obowiązek uczestnictwa w kosztach utrzymania nieruchomości wspólnej art. 13 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.);
- domaga się podziału części wspólnej tak, aby wskazano jego część wspólną. (Roszczenie bezzasadne, nie można żądać zniesienia współwłasności nieruchomości wspólnej, dopóki trwa odrębna własność lokali – art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.);
- wskazuje, że mimo przybycia rzeczoznawcy majątkowego w określonym terminie, pozostali właściciele nie umożliwili dostępu do części wspólnych, co spowodowało odstąpienie przez rzeczoznawcę od wykonania powierzonych mu zadań (oświadczenie rzeczoznawcy o zaistniałej sytuacji);
- nie wyegzekwowano przez Burmistrza Wyrzyska dostępu rzeczoznawcy dla podjęcia swoich

zadań;

- domaga się od Burmistrza Wyrzyska udostępnienia mu do użytkowania części wspólnych, które nie mogą być przez niego użytkowane poprzez zamknięcie dostępu do nich, przez pozostałych właścicieli lokali w budynku. (Roszczenie bezzasadne, sprawy te znajdują się w gestii współwłaścicieli lokali ponieważ jest to tzw. mała wspólnota (liczba lokali wyodrębnionych i niewyodrębnionych nie jest większa od siedmiu) zasady reguluje Kodeks cywilny i Kodeks postępowania cywilnego o współwłasności – art. 19 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.);

- domaga się podziału przez gminę jako sprzedającego lokal, części wspólnych jak strych, piwnica i korytarz, zgodnie ze wskazaniem wskaźnika podziału zawartego w akcie notarialnym. (Roszczenie bezzasadne, nie można żądać zniesienia współwłasności nieruchomości wspólnej, dopóki trwa odrębna własność lokali – art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.);

- domaga się przyznania przewodu kominowego (komina) w trybie indywidualnego tytułu prawnego. (Roszczenie bezzasadne, nie można żądać zniesienia współwłasności nieruchomości wspólnej dopóki trwa odrębna własność lokali – art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm. Komin stał się częścią wspólną w momencie gdy nie został wyodrębniony jako element indywidualny, przypisany do danego lokalu na etapie ustanawiania odrębnej własności pierwszego lokalu.);

- domaga się przeproszenia ze strony Pani D.S. i Pana A.Ch. za samowolę przy zamianie przewodu kominowego i braku udziału skarżącego przy podejmowaniu tych czynności;

- skarżący uznaje kierowanie spraw przez zarządcę do sądu w celu rozstrzygnięcia sporów, jako szykanowanie właściciela lokalu. (Roszczenie bezzasadne, art. 199 lub art. 202 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny Dz. U. 2014.121. z późn. zm.);

- podnosi zarzut utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej w posiadanym lokalu przez wykonanie odstojnika na sadze w przewodzie kominowym funkcjonującym w jego lokalu. (Roszczenie bezzasadne, sprawy te znajdują się w gestii współwłaścicieli lokali ponieważ jest to tzw. mała wspólnota (liczba lokali wyodrębnionych i niewyodrębnionych nie jest większa od siedmiu) zasady reguluje Kodeks cywilny i Kodeks postępowania cywilnego o współwłasności – art. 19 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali Dz. U. 2000.80.903 z późn.zm.).

W skardze występują powtórzenia tych samych problemów przy zmienionym kontekście i słownictwie.

Wszystkie podniesione sprawy zawarte w skardze zostały skrupulatnie przeanalizowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wyrzysku. Wskazano przepisy prawne regulujące poszczególne zarzuty, które powinny być rozwiązywane na drodze przepisów regulujących

działalność wspólnoty.

Po analizie treści skargi, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wyrzysku nie stwierdziła nieprawidłowości w postępowaniu Burmistrza Wyrzyska ponieważ Burmistrz nie jest uprawnionym organem do regulowania podniesionych przez skarżącego spraw.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wniosowała do Rady Miejskiej w Wyrzysku o uznanie skargi na działania Burmistrza Wyrzyska za bezzasadną.

Rada Miejska w Wyrzysku po zapoznaniu się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie skargi na działania Burmistrza Wyrzyska, uznała skargę jako bezzasadną.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i zasadne.