

WOO-14242.48.2014.AR2.23

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), dalej Kpa, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej ustawa oos, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 19 grudnia 2014 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 Kpa Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez ogłoszenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z upr. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Krzysztof Winiarski
Koordynator Wydziału Środowiska
Dz. Stan. Osobisty/ Wydział Przewodniczący

WOO-14242.48.2014.AR2.21

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2013, poz. 1235 t.j. ze zm.) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Wyrzyska z 17 lutego 2014 r., znak: OSZP.6220.7.2013 w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko wykonany przez mgr Macieja Mularskiego

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej o łącznej mocy do 9,6 MW, na działkach o numerach ewidencyjnych 278/3, 268/4, 282, obręb Kościerzyn Wielki, gm. Wyrzysk.

1. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem 3 turbin wiatrowych o następujących parametrach: moc nominalna pojedynczej turbiny do 3,2 MW, wysokość wieży elektrowni w zakresie od 80 do 123 m n.p.t., średnica wirnika do 114 m i maksymalny poziom mocy akustycznej nieprzekraczający 105,2 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992 z zastrzeżeniem punktu 1.3:

numer elektrowni wiatrowej	nr działki	obręb	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	278/3	Kościerzyn Wielki	382794	594338
2	268/4	Kościerzyn Wielki	382772	594716
3	282	Kościerzyn Wielki	383260	594684

3. Dopuszcza się przesunięcie turbin w zakresie do 30 m w granicach tej samej działki.
4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. godz. 6:00-22:00.
5. Zainstalować szczelne misy olejowe o pojemności umożliwiającej przechwylenie całej objętości oleju z transformatorów w przypadku ewentualnego wycieku.
6. Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganiej przepisanymi mocy oraz liczbie błysków na minutę.
7. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku ich stwierdzenia przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
8. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porcelizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
 - a) plaki występujące na obszarze objętych potencjalnym oddziaływaniem w okresie legowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginieciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
 - b) plaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz plaki zimujące;
 - c) nietoperze występujące na obszarze objętych potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - d) badania śmiertelności ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich znikania z powietrzni.

9. Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populację ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu poralizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

10. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w warunkach, w których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezależnie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Inwestor:
ENERGIA UNO Sp. z o.o.
Katy Grodzkie 115 K, 03-289 Warszawa

UZASADNIENIE

20 lutego 2014 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Wyrzyska z 17 lutego 2014 r., znak: OSZP.6220.7.2013 o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, dalej: raport, sporządzony przez mgr Macieja Mularskiego, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacja, że teren, na którym planowana jest inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), a więc przeprowadzenie oceny jej oddziaływania na środowisko może być wymagane. Burmistrz Wyrzyska postanowieniem z 18 listopada 2013 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej: ustawa oos, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej: Regionalny Dyrektor, pismem z 21 marca 2014 r., znak: WOO-1.4242.48.2013.AR2.2 wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, gospodarki odpadami oraz hydrogeologii. Ponadto, wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o zagadnienia wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 6, 8 i 11 ustawy oos. 28 kwietnia 2014 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie raportu. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji stwierdzono, że zebrane materiały są niewystarczające i w dalszym ciągu nie dają podstaw do zajęcia stanowiska w sprawie. Wobec powyższego 28 maja 2014 r. i 7 lipca 2014 r. i 10 października 2014 r. Regionalny Dyrektor ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony przyrody, gospodarki odpadami i hydrogeologii. Ponadto, ponownie wezwano inwestora do uzupełnienia informacji określonych w art. 66 ww. ustawy. Inwestor wielokrotnie przedłużał terminy złożenia uzupełnień raportu. 28 lipca 2014 r., 18 września 2014 r. i 10 listopada 2014 r. wpłynęły kolejne uzupełnienia, które organ uznał za wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego, do organu wpłynęły ponadto protesty, w których zostały przedstawione zastrzeżenia co do treści raportu. Pismem z 13 maja 2014 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do pełnomocnika inwestora o ustosunkowanie się do tych zarzutów. Przedstawione przez skarżących uwagi, a także wyjaśnienia inwestora w tym zakresie, które wpłynęły do organu 9 czerwca 2014 r. zostały wzięte pod uwagę przy ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określeniu warunków jego realizacji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie trzech turbin wiatrowych o mocy do 9,6 MW, osadzonych na wieżach o wysokości od 80 m n.p.l. do 123 m n.p.l. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się również m. in. budowę dróg dojazdowych, placów manewrowych i montażowych, fundamentów pod turbiny wiatrowe, wykonanie podziemnej linii przesyłowej średniego napięcia.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2013 r. Nr 627 tj. ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040 oddalony o około 0,9 km. W zasięgu potencjalnego oddziaływania (w odległości ok. 9,6 km) znajduje się również obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanalu Bydgoskiego PLB300001. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję stanowią rozległe grunty użytkowane rolniczo, mało urozmaicone strukturami atrakcyjnymi dla zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy. Dwa niewielkie, śródpolne kompleksy leśne położone są w odległości ok. 300 i 380 m. W odległości ok. 50 m od turbiny nr 3 znajduje się niewielkie śródpolne oczko wodne (poniżej 0,05 ha) z dochodzącym do niego kanałem melioracyjnym. Najbliższa strefa ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku znajduje się w odległości ok. 3,5 km od miejsca realizacji (strefa wyznaczona wokół gniazda bielika *Haliaeetus albicilla*). Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej zagrożone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, wykonanych w okresie wrzesień 2013 r. – lipiec 2014 r. Ocena ta uwzględniała również wpływ skumulowany z planowaną w odległości ok. 700 m (na działce nr 10, obręb Falmierowo) turbiną wiatrową. Z monitoringu wynika, że miejsce realizacji

przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwo nie mają ponadprzeciętnych walorów ornitologicznych i chiropterologicznych. Nie odnotowano rzadkich lub szczególnie zagrożonych gatunków, a przestrzeń wykorzystywana była w stopniu umiarkowanym. Przedmiotem ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natur2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 27.08.2014 r.) jest 18 typów siedlisk przyrodniczych: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic (*Chara* spp.), 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheton*, *Potamon*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitans*, 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylon alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne *Convolvulalia sepium*, 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatheron elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie łąki użytkowane torfowiczą (zywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i silymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzsnawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakretowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbanii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagetum*, *Galio odorati-Fagetum*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescens*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae-Fragilis*, *Populetum albae*, *Amenton glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 10 gatunków zwierząt: bobr europejski *Castor fiber*, czerwonozyk nieparek *Lycena dispar*, jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, miodog strumieniowy *Lampetra planeri*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, traska grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra* oraz dwa gatunki roślin: lipicznik *Loeselia Liparis loeselii* i sierpowiec błyszczący *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*. Realizacja przedsięwzięcia nie stanowi żadnego zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin chronionych w tym obszarze. Ze względu na biologię i ekologię gatunków zwierząt uznanych za przedmioty ochrony tego obszaru należy również wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na te gatunki. W zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Śródkowej Noteci i Kanalu Bydgoskiego PLB300001, którego przedmiotami ochrony są m.in. populacje migrujące takich gatunków jak: gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, żuraw *Grus grus*, czajka *Vanelhus vanellus*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, labędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*. Gatunki te swoje noclegowiska zlokalizowane mają w dolinie Noteci, natomiast żerować mogą na rozległych obszarach rolniczych poza doliną, w tym w pobliżu miejsc realizacji przedsięwzięcia. Znane żerowiska istotne z punktu widzenia ochrony gęsi i żurawia znajdują w kierunku zachodnim od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Wynika to również z prowadzonych w ramach monitoringu przedrealizacyjnego badań, które potwierdziły przelot gatunków szczególnie zagrożonych w zachodniej części powierzchni badawczej (w okolicach Jeziora Falmierowskiego) oraz wykazały brak istotnych żerowisk w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeskód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130

poz. 1193). Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów istnieje ryzyko, wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego ogrodzenia. W celu przeniechanizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porcelizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości. Większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organu te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zainstowania jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 tej ustawy, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie mało urozmaconych gruntów ornych, a także uwzględniając niewielką skalę przedsięwzięcia oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na etapie budowy oraz eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyktorowi oraz z pisma Burmistrza Wyrzyńska znak OSZP.6220.8.2013 z 15 maja 2014 r. wynika, iż najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone w odległości ok. 772 m i tereny zabudowy zagrodowej położone w odległości ok. 979 m od planowanych turbin. W raporcie przeanalizowano wpływ eksploatacji turbin wiatrowych na klimat akustyczny środowiska, przy założeniu współrzędnych posadowienia w układzie 1992., wskazanym w niniejszym postanowieniu. Ze względu na to, że w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków gruntowych inwestor nie wyklucza nieznacznej, w promieniu do 30 m, korekty lokalizacji turbin względem ww. współrzędnych, przeanalizowano również wpływ zmiany lokalizacji turbin w tym zakresie. Obliczenia rozpraszania się hałasu w otoczeniu elektrowni wykonano przyjmując poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny wynoszący 105,2 dB, wysokość zawieszona wirnika równą 80 m n.p.l. Uwzględniono także oddziaływanie skumulowane wynikające z funkcjonowania planowanej do realizacji w najbliższym otoczeniu turbiny wiatrowej - na działce nr 10, obręb Falmierowo. Z przedstawionej dokumentacji wynika ponadto, że do Burmistrza Wyrzyńska wpłynął wniosek Firmy Westwind dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 15 turbin wiatrowych, w tym 5 turbin na działkach nr 306, 307, 278/, 252 i 290 obr. Kosieryzn, położonych w pobliżu przedmiotowej farmy wiatrowej. Jednakże inwestor nie złożył raportu o oddziaływaniu na środowisko, a zatem oddziaływanie skumulowane uwzględniając prace tych turbin mogą zostać ocenione w toku

postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Analiza akustyczna wykazała, że, przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Dodatkowo wykazano, że ewentualne przesunięcie turbin na etapie realizacji w zakresie ok. 30 m nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów środowiska.

Z uwagi na fakt, iż przewidywany poziom hałasu na granicy terenów chronionych jest, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżony do poziomu dopuszczalnego, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązki przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy. Powyższe działania umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W raporcie przedstawiono gospodarowanie odpadami na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Ustalono, że na poszczególne etapy inwestycji będą wytwarzane, zarówno odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez podmioty świadczące usługi w myśli definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.). Wówczas świadczący usługi będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego inwestor przewidział zainstalowanie szczelnych mis olejowych o pojemności umożliwiającej magazynowanie całej ilości oleju z transformatorów w przypadku ewentualnego wycieku, co zapisano jako jeden z warunków niniejszego postanowienia. Wytwarzane na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpady powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi. Jeżeli z przyczyn technologicznych odzysk odpadów nie będzie możliwy lub nie będzie uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych odpady mogą być unieszkodliwiane. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i jego uzupełnieniu inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W ramach funkcjonowania przedmiotowej inwestycji nie będą wprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych żadne substancje. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Instalacja będzie przystosowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, gdyż wyposażona będzie w system antyprzeciążeniowy wyłaczający ją w przypadku nadmiernych wiatrów, deszczów, czy oblodzenia. Ze względu na skalę inwestycji należy stwierdzić, iż nie wpłynie ona na zmianę sposobu użytkowania lokalnych gruntów, czy ekosystemów.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o oś na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o wydaniu postanowienia.

Otrzymują:

I. Burmistrz Wyrzyska

II. Strony postępowania:

1. Tomasz Karwczak – pełnomocnik inwestora firmy ENERGIA UNO Sp. z o.o.

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

III. aa

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Jolanta Katojczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

• ON STRONKIE MENERDOWY UHICZKA NIEJAKO U WYRYS
• U WYRYSU INFORMACJI PUBLICZNEJ

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

05.10.2015. - 23.10.2015.

Pieczęć urzędu:

Urząd Miejski w Wyrzysku
ul. Sydgoska 29, 89-300 Wyrzysk
NIP 764-17-73-550, R. 000530755
(22)

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej:

INSPEKTOR
ds. ochrony środowiska
Anna Kublich
Anna Kublich