

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2014
z XXXIX Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 31 stycznia 2014 r. od godziny 13⁰⁰ do 15⁴⁵ w sali nr 9 Urzędu
Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smelsz – informatyk,
- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku,
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Inni goście:
 - Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
 - Barbara Wicher – prasa – Wieści Wyrzyskie,
 - Dorota Bonzel – dziennikarz Gazeta Nadnotecka,
 - Dominika Łoboda – Tygodnik Nowy,
 - Mariusz Gratkowski – Gazeta Powiat,
 - Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
 - Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
 - Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.
 - Stanisław Jendrzejewski – radny Rady Powiatu w Pile,
 - Jan Marek Pikulik – radny Rady Powiatu w Pile.
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik

nr 3.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zgłoszenia sołectw: Auguścin, Dobrzyniewo, Falmierowo, Glesno, Gromadno, Kościerzyn Wielki, Kosztowo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”,
 - 2) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 3) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 4) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - 5) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2014 r.
 - 6) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości.
 - 8) nadania nazwy „ul. Za Skansenem” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.
 - 9) częściowego zniesienia pomnika przyrody.
 - 10) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,

- 11) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,
- 12) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,
- 13) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2013 r.

9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

13. Wolne głosy i wnioski.

14. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 12 radnych, tj. 80,0% ustawowego składu organu. Nieobecni byli radny, Pan Roman Łuka, radny, Pan Waldemar Tryba oraz radny, Pan Piotr Kuna.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Sławomir Radwański.

Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który zaproponował w punkcie 1 przed uchwałami punkt dotyczący nauki języka angielskiego w przedszkolach na terenie gminy Wyrzysk. Radny dodał, że uczestniczył w posiedzeniu komisji w dniu 29 stycznia br. podczas, której dyskutowano o finansach

i o wszystkim. W dniu dzisiejszym radny dysponuje pewnymi materiałami. Oprócz tego na sali obrad obecne są Panie z Rady Rodziców, które we własnym imieniu przywitał.

Zabierając głos Przewodniczący Rady poprosił radnego, Pana Lecha Oziminę, aby wskazał dokładnie, w którym punkcie miałyby być rozpatrywana przedmiotowa tematyka.

Radny, Pan Lech Ozimina zaproponował przed uchwałami, jak skończymy część opisową wprowadzić jako punkt 1 tematykę dotyczącą nauczania języka angielskiego w przedszkolach na terenie gminy Wyrzysk.

W bloku uchwał tego nie można wprowadzić – oznajmił Przewodniczący Rady.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który wystąpił z zapytaniem do wnioskodawcy – czyja to ma być informacja i w jakim zakresie?

Zabierając głos radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że dziwi się pytaniu najlepszego i szanownego kolegi. Nie jest to informacja, ale Pani Burmistrz zdezorientowana, Ministerstwo Edukacji jest zorientowane i piszą o nas w gazetach. Radny dodał, że ten temat toczy się już od dłuższego czasu, w związku z tym radny chciałby, abyśmy w końcu wypracowali jakieś stanowisko. Pani Burmistrz na posiedzeniach komisji mówiła, czy spotkania w poszczególnych przedszkolach, czy inne rozwiązanie. Problem należy rozwiązać.

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że dla radnego istotą sprawy jest pożytek wynikający z rozmowy na ten temat. Jeżeli tak, to sesja nie jest najlepszym miejscem, na którym będziemy podejmowali różnego rodzaju dyskusje i rozstrzygnięcia. Najlepszym takim miejscem jest posiedzenie komisji, na które można zaprosić zainteresowanych i wtedy można w trybie roboczym o pewnych rzeczach rozmawiać. Radny podkreślił, że jest to radnego własne zdanie i poprosił, aby nie przyjmować tego, jako wyroczni.

Zabierając głos radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że jak poczyta się Statut i zwróci się uwagę, że jest to problem społeczny, bo to nie jest problem Oziminy, ponieważ radny nie ma dzieci w przedszkolu, ale podkreślił raz jeszcze, że jest to problem społeczny i radny przyjmuje to jako problem społeczny. Dodał, że na posiedzeniu komisji na ten temat była prowadzona dyskusja.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że temat jest istotnie ważny.

Natomiast, żeby do niego podejść i próbować go zdiagnozować, podzielić się informacjami, być przygotowanym przez wszystkie strony do tego tematu, wypracować określone stanowisko, podjąć określone propozycje, wnioski, uchwały i itp. radny uznał, że spotkanie na poziomie odpowiedniej komisji resortowej z udziałem zainteresowanych stron. Jeśli będzie taka potrzeba to radny zadeklarował udział w takim posiedzeniu również Komisji Finansów po to, aby to grono rozszerzyć o większą ilość osób oraz chętne osoby, które chciałyby uczestniczyć w posiedzeniu tych komisji. Na posiedzeniu tej komisji po przygotowaniu się wszystkich stron do tego tematu, radny uznał, że w takim gremium można spróbować znaleźć rozwiązanie problemu. Natomiast w dniu dzisiejszym radny powiedział, że nie wie, czy wszystkie strony są przygotowane poza przedstawieniem ogólnych problemów i spraw, z którymi my się stykamy i je znamy, a chodzi o te szczegóły, które determinują właśnie kwestię rozwiązania, które by zadowalały obie strony. W związku z tym radny zaproponował spotkanie na posiedzeniu komisji resortowej przy współpracy Komisji Finansów, jeśli będzie taka wola.

O godzinie 13.10 na salę obrad przybył radny Pan Piotr Kuna i radny, Pan Waldemar Tryba. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie osobowym 14 radnych.

Zabierając głos radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że jest to radnego ostatnie zdanie i nie będzie więcej mówił. Dodał, że na posiedzeniu komisji resortowej było 55 minut dyskusji na ten temat. Kończąc radny zapytał – czego się boimy?

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która odpowiadając powiedziała – niczego się nie boimy. Od dłuższego czasu, Pani Burmistrz dyskutuje merytorycznie z rodzicami z jednego przedszkola, ponieważ rodzice z drugiego przedszkola nie zaprosili Pani Burmistrz na spotkanie zaprosili podobno Pana. Rzeczywiście tak, jak Pani Burmistrz powiedziała nie boimy się żadnej dyskusji, możemy do dyskusji merytorycznej podejść w każdym momencie, ale nie jest to na pewno dyskusja na 5 czy 10 minut, ponieważ podejście do tematu robimy z różnych stron jeśli chodzi o finanse i stronę merytoryczną. Pani Burmistrz zebrała sporo danych na temat kwot, o których mówiła na posiedzeniu komisji, ile to z propozycji do budżetu placówek oświatowych musieliśmy wyrzucić środków, aby zmieścić się w budżecie w ogóle. Natomiast warto byłoby, aby tych danych zebrać jeszcze więcej. Pani Burmistrz powiedziała, że jest już w posiadaniu tych danych, a Państwo jeszcze nie. Powinniście mieć również czas, aby się z nimi zapoznać, abyśmy mogli merytorycznie dyskutować.

Następnie głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że padł formalny wniosek ze

strony radnego, Pana Oziminy. Natomiast również głos zabrał radny, Pan Józef Jasik i przedstawił jakąś wizję. W związku z tym radny zapytał, czy Pan radny Józef Jasik składa formalny wniosek, aby odbyć, czy rozmawiać na ten temat w takiej konwencji jaką przedstawił.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik złożył formalny wniosek, aby ten temat, ten problem przenieść na posiedzenie komisji resortowej przy współpracy np. Komisji Finansów. Radny dodał, że musimy być do tego tematu wszyscy przygotowani. Nie możemy rozmawiać o ogólnikach. Musimy rozmawiać o problemach, o szczegółach, kiedy w jakich warunkach, w jakich okolicznościach, za jakie pieniądze, kto płaci. To musi być merytoryczna, rzeczowa dyskusja przy współudziale rodziców, członków Rady Rodziców.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poinformował, że na sali obrad znajduje się już 14 radnych, tj. 93,3% ogólnego składu osobowego Rady. Będąc przy głosie zaproponował dwie propozycje zmian do porządku obrad, a mianowicie w punkcie 5 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji w dniu 30 grudnia 2013 r. Kolejna propozycja zmian dotyczyła punktu 8 porządku obrad. Przewodniczący zaproponował, aby dotychczasowy podpunkt 10) w punkcie 8 otrzymał oznaczenie podpunktu 1) przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Pana Lecha Oziminy dotyczący ujęcia w porządku obrad w punkcie 8 dyskusji na temat nauki języka angielskiego w przedszkolach.

W związku z tym Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku?

- „za” głosowało: 2 radnych,
- „przeciw” głosowało: 0 członków,
- „wstrzymało się” : 12 radnych

Następnie Przewodniczący przystąpił do przegłosowania wniesionych propozycji zmian do porządku obrad.

W związku z tym Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem propozycji zmian do porządku obrad sesji?

- „za” głosowało: 14 radnych.

Po czym Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad sesji wraz ze zgłoszonymi propozycjami zmian.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół zwyczajowo był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłównie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 30 grudnia 2013 r.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która powiedziała, że w tym miesiącu nie zdążyła zrobić tego sprawozdania w formie pisemnej, co prawda wymogu takiego nie ma. Pani Burmistrz powiedziała, że w następnym sprawozdaniu pisemnym zostaną ujęte najważniejsze sprawy. Pani Burmistrz poinformowała, że przed sesją Pani Burmistrz była na odprawie rocznej w Komisariacie Policji w Wyrzysku. W miesiącu styczniu odbyła się również odprawa roczna w Komendzie Powiatowej Policji podczas, której zarówno Komendant Wojewódzki chwalił Policję Pilską za wyniki, jak również w dniu dzisiejszym Pani Komendant Powiatowy również pochwaliła naszą Policję za wysoki procent wykrywalności przestępstw, bo aż 69%. Za rok 2011 było zaledwie 21%. Poza tym Pani Burmistrz poinformowała, że został podpisany aneks do umowy o dofinansowanie na kanalizację Bąkowa – Komorowa, Rudy i Kościerzyna Wielkiego. Chodzi o środki unijne z PROW-u. Aneks ten spowodowany jest wartością zamówień po przetargach i dotacja wynosi 2.751.135,00 zł na te trzy zadania. Możemy realizować kolejny etap kiedy aura nam tylko pozwoli. Ponadto wiadomo, że styczeń jest to taki miesiąc, w którym zamyka się rok poprzedni i tutaj głównie skupiamy się na księgowaniach, sprawozdawczości, wszelkiego rodzaju rozliczeniach i przygotowaniu się do kolejnych przetargów na zadania. Więc opracowujemy projekt umów, ponieważ zmieniły się znacząco przepisy dotyczące prawa zamówień publicznych i trzeba przepracować cały wzór umowy i już w niedługim czasie, może już w przyszłym tygodniu zaczniemy kolejne przetargi.

Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku podjętych na XXXVII sesji w dniu 30 grudnia 2013 r. stanowi załącznik **nr 4**.

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrała Pani Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o., która powiedziała, że w miesiącu wrześniu ubiegłego roku pani Prezes złożyła wniosek do Walnego

Zgromadzenia Wspólników na podstawie przepisu Kodeksu Spółek Handlowych oraz na podstawie aktu założycielskiego o ograniczenie świadczeń w oddziałach szpitalnych do ginekologii i oddziale ginekologiczno-położniczym i o likwidacji oddziału neonatologicznego. Przyczyną wystąpienia z tym wnioskiem był fakt, że oddział ten od kilku lat również sprzed okresu kiedy nie było spółki, kiedy jeszcze był SPED ZOZ-em osiągał, generował straty. Drugą przyczyną z powodu, której pani Prezes złożyła wniosek o zmianę zakresu udzielanych świadczeń przez szpital było to, że na oddziale ginekologiczno-położniczym spadła liczba urodzeń. Liczba ta z roku na rok malała, wysokość osiąganego straty przez oddział, była ta wysokość tak duża, że nie byliśmy w stanie pokryć tej straty z wyników osiągniętych przez inne komórki organizacyjne szpitala. Walne zgromadzenie wspólników podjęło uchwałę, w której wyraziło zgodę na ograniczenie zakresu udzielonych świadczeń do ginekologii na oddziale ginekologicznym i likwidację oddziału neonatologicznego. Oddział neonatologiczny będący konsekwencją poziomu i ilości udzielanych świadczeń na tym oddziale, obłożeniem łóżek i przelotowością na łóżkach i osobodni zrealizowanych w poszczególnych latach, również generował straty bo tych noworodków było z roku na rok coraz mniej, a koszty utrzymania oddziału były wysokie. Jeśli chodzi o ginekologię i położnictwo największym kosztem jaki obciąża ten oddział to jest utrzymanie bloku operacyjnego. Blok operacyjny, koszt utrzymania bloku operacyjnego generując, są przypisywane do oddziału chirurgicznego przede wszystkim no i oczywiście do ginekologii i tutaj chodzi o cesarskie cięcia i inne zabiegi ginekologiczne. Uzyskanie tego, tej zgody walnego Zgromadzenia Wspólników pozwoliło pani Prezes na wystąpienie do instytucji, które mają duży wpływ na zakres i rodzaj udzielanych świadczeń przez szpital, przez spółkę. Pani Anna Borowska powiedziała, że między innymi wystąpiła do WRPO instytucji, która udzieliła nam dotacji na kwotę ponad milion dwieście tysięcy w poprzednich latach, na modernizację oddziałów szpitalnych i zakup sprzętu medycznego, w tym również na ginekologię i położnictwo oraz wystąpiła do Narodowego Funduszu zapytać, z pismem i pytaniem: jaki zakres świadczeń mógłby szpital wykonywać w przypadku gdybyśmy zrezygnowali ze świadczenia tego zakresu usług, o których mówiłam wcześniej. Pani Prezes powiedziała, że w przypadku nie posiadania takiej zgody wyrażonej przez Walne Zgromadzenie nie miałaby legitymacji procesowej do tego żeby mogła występować do tych organów, o których wspomniała. W wyniku negocjacji z Narodowym Funduszem, kontraktu na rok 2014 ostatecznie, obcięto szpitalowi kontrakt na 460 tys. Zła sytuacja na oddziale ginekologiczno-położniczym plus do tego obniżenie kontraktu na ten rok powodowało, że pani Prezes miała problem z tym czy szpital udźwignie taki ciężar zobowiązań, straty z tego oddziału i plus jeszcze zmniejszony kontrakt dla szpitala, na szpitalnictwo i w części na specjalistykę. W wyniku pertraktacji z Narodowym Funduszem Zdrowia nie osiągnięto nic takiego co proszono. Szpital chciał w ramach oddziału chirurgicznego zwiększyć zakres udzielonych świadczeń w ramach ortopedii, urologii i

neurochirurgii. Pani Anna Borowska powiedziała, że mamy w szpitalu bardzo dobrych specjalistów urologów, którzy świadczą usługi specjalistyczne w poradni urologicznej i przy zakupie niezbędnego sprzętu ale nie od podstaw tego sprzętu, tylko rozbudowy sprzętu, który posiadamy czyli przy zakupie głowicy i jeszcze jednego urządzenia specjalistycznego moglibyśmy wykonywać operacje urologiczne w ramach chirurgii ogólnej na to pozwalają przepisy prawa dotyczące świadczenia usług medycznych w oddziałach szpitalnych. Powiedziała również, że moglibyśmy w ramach chirurgii wykonywać ortopedię. Natomiast Fundusz stwierdził, że na odrębny oddział ortopedyczny nie wyraża zgody dlatego, że w ramach świadczeń wykonywanych w Wielkopolsce i powiecie pilskim ilość zakontraktowanych świadczeń przez Fundusz jest wystarczająca, na zabezpieczenie świadczeń dla pacjentów. To samo stwierdził jeśli chodzi o ortopedię też, że ta ilość świadczeń jest zabezpieczona, że w pobliżu Wyrzyska jest oczywiście oddział ortopedyczno-urazowy w Trzciance, w Pile, w wąskim zakresie wykonuje się też w Złotowie no i u nas w ramach chirurgii ogólnej. Stwierdzono, że nie ma potrzeby żeby Fundusz zawierał z nami umowę na udzielanie świadczeń w tym zakresie. Pani Prezes powiedziała, że prosili również o wyrażenie zgody na uruchomienie poradni ginekologiczno-położniczej w Łobzenicy, też nie dostaliśmy zgody. O to uruchomienie tej poradni prosiliśmy przez cały rok i wysłaliśmy w sumie chyba cztery pisma. Byli wspierani przez Burmistrzów, Wójtów, przez Radę Stowarzyszenie Kobiet w Łobzenicy. Pani Anna Borowska powiedziała, że pisali bezpośrednio do Pani Prezes i wszystkie odpowiedzi były negatywne. W związku z tym na bazie informacji, które zostały uzyskane Pani Prezes Anna Borowska stwierdziła, że ta likwidacja tych oddziałów może spowodować to, że stałe koszty utrzymania szpitala i tak zostaną w jakiejś części, natomiast nie będzie kosztów zmiennych czyli zatrudnienia personelu, leków. Te koszty trochę się zmniejszą ale obciążenie szpitala i tak będzie duże. Pani Prezes powiedziała, że zostały przeprowadzone analizy wyników działalności szpitala w poszczególnych komórkach, zostały zrobione symulacje na bazie zawartego kontraktu na ten 2014 rok i ustalono, że gdyby szpital zlikwidował położnictwo i neonatologię, a pozostałaby ginekologia to praktycznie szpital mógłby się bilansować i te pozostałe komórki pokryłyby ewentualną stratę z ginekologii gdyby tych zabiegów nie było aż tak dużo. Pani Prezes powiedziała również, że pod koniec grudnia została otrzymana odpowiedź z Funduszu, że w przypadku kiedy będziemy cały czas zostawali przy tym wniosku, że chcemy tylko ginekologię, Fundusz nam odpisał, że mamy umowę wieloletnią na ginekologię i położnictwo, w związku z tym rozwiąże ze szpitalem tą umowę na działalność szpitalną i ogłosi konkurs. Dalej powiedziała, że do tego konkursu będą mogły przystąpić wszystkie podmioty lecznicze, które prowadzą działalność w tym zakresie, plus jeszcze ginekologię onkologiczną. Następnie powiedziała, że ostatnio na początku stycznia pojechali do Funduszu i rozmawiali z Panią Dyrektorem Murawską i powiedziała, że przeanalizowała ilość zakontraktowanych usług w zakresie ginekologii w powiecie pilskim i na terenie województwa, i

że być może w ogóle konkurs nie byłby ogłoszony, czyli w takiej sytuacji mielibyśmy tylko oddział dziecięcy, chirurgię, oddział wewnętrzny, izbę przyjęć. Natomiast nie byłoby neonatologii i prawdopodobnie nie byłoby oddziału położniczo-ginekologicznego. Dodała, że w związku z powyższym zwołali walne zgromadzenie wspólników i na posiedzeniu walnego zgromadzenia wspólników podjęli decyzję, że szpital będzie działał w niezmiennym zakresie, tak jak do tej pory.

Pani Prezes Anna Borowska poruszyła jeszcze jedną kwestię, z którą boryka się szpital, dotyczącą obsady lekarzy. Powiedziała, że jeżeli chodzi o obsadę lekarzy pracujących na oddziale ginekologiczno-położniczym i obsługujących poradnię specjalistyczną to w ubiegłym roku ogłaszała trzy razy konkurs ofert na stronie internetowej, na portalach internetowych gdzie lekarze poszukują pracę, w prasie ogólnodostępnej, w prasie lokalnej i nikt nie złożył żadnej oferty. Dodała, że Pani Ordynator, która pracuje od trzech lat kilkakrotnie składała rezygnację, a ponieważ nie mieli innego ordynatora cały czas prosili ją o to aby została i ostatnio zadeklarowała się, że zostanie do końca tego I kwartału i poprosiła o to, aby poszukano ordynatora, bo ona nie będzie dojeżdżała do Wyrzyska, bo mieszka w części Bydgoszczy, która jest bardzo odległa od drogi, którą pokonuje codziennie z Bydgoszczy do Wyrzyska i chciałaby żeby znaleziono nowego ordynatora.

Pani Prezes szpitala powiedziała, że jeżeli chodzi o pozostałych lekarzy, to oni również nie złożyli ofert i na dzisiaj nie ma jeszcze deklaracji czy będą pracowali czy nie. Dodała, że jeden z lekarzy powiedział, że zostanie pod warunkiem, że znajdzie ordynatora. Dalej dodała, że prowadziła rozmowy z miejscowymi lekarzami, którzy mają tutaj gabinety m.in. z Doktorem Gołębiewskim, który kiedyś był ordynatorem szpitala, który była na początku zainteresowany, a potem jednak podpisał umowę ze Szpitalem w Wałczu, gdzie jest ordynatorem. Natomiast Doktor Jakóbek powiedział, że ordynatorem nie chce zostać, ponieważ poza usługami jakie świadczy w Szpitalu Wojskowym w Wałczu pracuje też w Klinice w Manchesterze i tam wyjeżdża na weekendy. W związku z tym Pani Prezes powiedziała, że na dzień dzisiejszy szukamy lekarza, rozmawialiśmy z 6 lub 7 lekarzami. Znaleźliśmy już lekarza, który już zadeklarował, że do nas przyjdzie, ale po ostatniej sytuacji nieszczęśliwym porodem, który w ostatnim czasie miał miejsce wycofał się z tej oferty.

Następnie głos zabrał Pan Jan Marek Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile, który poinformował, że sesja Rady Powiatu w Pile odbyła się w dniu wczorajszym. Najważniejsze punkty obrad były następujące: w punkcie 4 przedstawiono ustną informację na temat bieżącej sytuacji w Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Rada Powiatu zaproponowała, aby raz na kwartał taka ustna informacja była przedstawiana do wiadomości i informacji radnych Rady Powiatu w Pile w bieżącym wystąpieniu pełniącego obowiązki dyrektora Pana Rafała Szuca – Fąferka. Informacja była bardzo

rozbudowana i merytoryczna. Propozycję wyjścia z kłopotliwej sytuacji finansowej, z zadłużenia czyli wszelkich płatności wymagalnych, które na dzień 31 grudnia 2013 r. wynosiły 5.800.000 zł. Na chwilę obecną, czyli na wczoraj to zadłużenie zostało zmniejszone do kwoty 5 mln zł. Podejmowane są wszelkie inne działania, aby uzdrowić sytuację finansową Szpitala Specjalistycznego drugiej referencji w Pile. Radny dodał, że te propozycje, które przedstawił pełniący obowiązki dyrektor są zawarte również w informacjach prasowych, z którymi na pewno Państwo zapoznaliście się. Takie główne założenia zmierzające do zawieszenia podwyżki z 2010 r., która dotyczy np. obniżenia pensji dla lekarzy 500 zł, dla pielęgniarek 200 zł, dla pozostałego personelu 100 zł. Propozycja Zarządu Szpitala była taka, aby nie dotykać płac minimalnych, które wynikają z ustawy. Ponadto zawieszenie świadczeń z funduszu socjalnego jest to również oszczędność kwoty około 1.300.000 zł Rozważenie dyżurów pogotowinianych na oddziale intensywnej opieki w szpitalu, a te dodatki przysługiwały według starej ustawy dla Pogotowia Ratunkowego. Ponadto są różne inne propozycje. Pan dyrektor wielokrotnie zastrzegł i podnosił taką kwestię, że te propozycje nie zostały przyjęte przez Związki Zawodowe i przez kadrę medyczną i średni personel. Wzbudzało to ogromne emocje, złe emocje, negatywne emocje. Są prowadzone nadal negocjacje i rozmowy ze związkami zawodowymi. Jedno, na które podkreślał Pan dyrektor jest zrozumienie kadry szpitala z sytuacją finansową w Szpitalu specjalistycznym w Pile, że dochodziło już do takiego momentu, że każdy sobie zdaje sprawę z tego, że dzisiaj praca to pewien przywilej. Chcąc utrzymać stanowisko pracy również w tym zakresie wychodzą propozycje związków zawodowych i możliwe, że uzdrowienia do tej sytuacji dojdzie niebawem ale niezależnym trybem, niezależnym tokiem toczy się program restrukturyzacji i myślę, że na następnej sesji tzn. nie następnej sesji ale przy najbliższej informacji ustnej dyrekcji Szpitala w Pile Radni Rady Powiatu będą mieli możliwość ocenić tempo i zakres zmian restrukturyzacyjnych, które są prowadzone w Szpitalu specjalistycznym w Pile, za trzy miesiące. Bieżącą informacją oczywiście ma, dysponuje Zarząd Powiatu, szczególnie Starosta i kierownictwo.

W punkcie piątym: informacja przedstawiona przez geodetę powiatowego, bardzo rozbudowana w postaci prezentacji multimedialnej czyli internetowe udostępnienie danych powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. To udogodnienie powoduje, że każdy geodeta albo osoba zainteresowana nawet ze strony informacyjnej Starostwa Powiatowego może podejrzeć, podglądać te tematy, które interesują poszczególnego mieszkańca w zależności, w zakresie geodezji i kartografii.

Pan Radny Powiatu powiedział, że pozostałe punkty bardzo krótko i bardzo szybko zostały przyjęte, bez zastrzeżeń, jednomyślnie i jednogłośnie i tutaj podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięć kulturalnych organizowanych wspólnie z gminami powiatu pilskiego czyli z gminą Białośliwie, Kaczory, Łobzenica, Miasteczko Krajeńskie, Szydłowo, Ujście,

Wysoka z gminą Piła i to też było podkreślane, że powiat pilski promując lokalną kulturę, wydarzenia kulturalne również jak gdyby dokłada się do tych przedsięwzięć, które są realizowane na terenie gmin powiatu pilskiego.

Następnie Rada Powiatu w Pile podjęła uchwałę w sprawie Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2014-2020. Również został przyjęty jednogłośnie, jednomyślnie przez Radę Powiatu. Kolejna uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości położonej w Pile przy ulicy Lotniczej 3, tj. stara przychodnia zespołu opieki zdrowotnej, którą Powiat Pilski w poszczególnych gminach gdzie nie były te Ośrodki Zdrowia przekazywane za symboliczną złotówkę w postaci darowizny przekazane na mienie gmin, również gminy Piła, a gmina Piła rozważa obecnie możliwość sprzedaży tego Ośrodka Zdrowia planuje ogłosić dwa przetargi ograniczone tylko i wyłącznie do podmiotów, które świadczą usługi zdrowotne w tym budynku. Jeżeli przetarg nie zostanie rozstrzygnięty pozytywnie ogłasza przetarg nieograniczony, czyli każdy zainteresowany nabyciem tej Przychodni mógłby stanąć do przetargu. Powiat Pilski jedynie przestrzega sobie kontrolę wydatkowania środków ze sprzedaży tego budynku z przeznaczeniem na drogi lokalne w mieście Piła. Kolejna uchwała dotyczyła wyrażenia przez Radę Powiatu zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej udziału własności działki. Chodzi o sprzedaż własności służebności przejazdu przez drogę. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Wielkopolskiego zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącej organizacji przeprowadzania kwalifikacji wojskowej. Taką uchwałę Powiat musi podjąć corocznie – powiedział Radny, Pan Pikulik. Poza tym Rada Powiatu w Pile podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2013. Przy tej uchwale nie było już jednomyślności, uchwała została przyjęta większością głosów 13 „za” przy 9 głosach „wstrzymujących się”. Radny podkreślił, że w Prognozie Finansowej Powiat Pilski postanowił udzielić pożyczki Szpitalowi Powiatowemu w Wyrzysku Sp. z o.o. w kwocie 500.000 zł na pokrycie wszelkich wymagalnych zobowiązań, które ciążą na chwilę obecną w szpitalu. W tej kwestii była jednomyślność wszystkich radnych. Rada Powiatu podjęła również uchwałę zmieniającą w sprawie budżetu Powiatu na 2014 r.

Na zakończenie radny, Pan Pikulik usprawiedliwił nieobecność radnej Rady Powiatu w Pile, Pani Bogusławy Jagodzińskiej z tytułu jej choroby. Dodał, że Pani radna również była nieobecna na wczorajszej sesji Rady Powiatu w Pile. Nieobecny w dniu dzisiejszym jest również radny Rady Powiatu w Pile, Pan Kazimierz Wasiak, który jest w delegacji służbowej w Poznaniu.

Następnie głos zabrał, Pan Leonard Borowczyk, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, czy w momencie kiedy pani Prezes proponowała, czy Zgromadzenie Wspólników ewentualną restrukturyzację bądź zamianę likwidację i zamianę części

świadczonych usług, czy braliście pod uwagę aspekt społeczny niezbędny przy tego typu ewentualnie proponowanych zmianach? Szpital w Wyrzysku poza tym, że jest placówką leczniczą ma również do spełnienia inne funkcje, o których się mało mówi bądź wcale nie mówi. Jedną z takich funkcji jest między innymi zatrudnienie. Tym drugim aspektem, który jest niezbędny przy rozpatrywaniu przesunięć, likwidacji, restrukturyzacji, ograniczeń jest właśnie zatrudnienie. Radny zapytał, czy w przypadku ewentualnej restrukturyzacji, czy zmiany świadczonych usług mówiąc kolokwialnie zamiany oddziału ginekologiczno – położniczego na świadczenie usług w zakresie ortopedii czy jeszcze innych usług brano pod uwagę możliwość zatrudnienia tych pracowników, którzy do tej pory pracowali na oddziale ginekologiczno – położniczym? Kolejna sprawa, z której radny jest wyjątkowo niezadowolony i nie tylko radny, to jest sprawa informacji. Radny powiedział, że z Panią Prezes i z Panią dyrektorem spotykamy się na sesjach bardzo często, praktycznie co miesiąc i informacja o tym, że istnieją jakieś zagrożenia bądź problemy, które były wiadome w miesiącu wrześniu one do nas nie trafiły. Dla nas było to wyjątkowe zaskoczenie. Przy tej okazji radny zwrócił się z zapytaniem do radnych Rady Powiatu w Pile, czy mieliście również tę samą informację, którą radny posiadał w momencie kiedy okazało się, że szpital ma być restrukturyzowany, czy zamykany oddział, czy wiedzieliście o tym wcześniej, bo jeżeli nie wiedzieliście to radny chciałby to wiedzieć, żeby mógł głośno powiedzieć własną opinię o właścicielu tego szpitala. Zdaniem radnego nie jest to tylko sprawa, która dotyczy 9 albo 20 ludzi. Ona dotyczy całego środowiska, w którym funkcjonujemy, tym bardziej, że Rada w obecnym składzie i w poprzednim składzie, który był włożyła dużo starań, energii, aby ten szpital istniał i funkcjonował. Obiecano nam różne dziwaczne rzeczy, po zmianie właścicielskiej będzie „cacy” „cacy” o czym pod skórą mieliśmy takie wątpliwości. Natomiast w momencie kiedy sprawa zaczyna się sypać nie ma obiecywaczy. W związku z tym poprosił radnych Rady Powiatu, aby się w tej sprawie wypowiedzieli. Wiedzieliśmy albo nie wiedzieliśmy, podejmowaliśmy albo nie podejmowaliśmy jakieś działania albo nie.

Kolejna sprawa, która jest bardzo źle odbierana w środowisku to jest sprawa nie tyle proponowania, powoływania czy świadczenia usług w innym zakresie np. ortopedii, ale jest sprawa, która ze względów społecznych dotyczy kobiet, które chcą rodzić. Radny nie chce się na ten temat wypowiadać, ponieważ nie jest kobietą i nie ma takich problemów we własnym domu i rodzinie, ale jest cały szereg osób, który ma taki problem. Radny usłyszał taką informację, że jeżeli część oddziału położniczego będzie w Pile, a nie w Wyrzysku to nie zdążę urodzić w szpitalu tylko urodzę w samochodzie, taksówce, albo w pogotowiu. Ponadto radny zwrócił uwagę na to, że jeżeli bierzecie się Państwo za restrukturyzację szpitala, czy za dokonywanie zmian i jeżeli chcecie, aby stało się to w miarę bezboleśnie musicie uwzględniać czynnik społeczny i ludzki. Jeżeli nie będziecie tego uwzględniali, to powodzenia ani poparcia z naszej strony nie będziecie mieli i

również nie będziecie mieli pozytywnych głosów ze strony społeczeństwa. Radny rozumie, że dla spółki podstawową sprawą jest kasa. Natomiast radny nie rozumie tego wszystkiego, co działo się od strony społecznej.

Zabierając głos Pani Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o. Powiedziała, że jeśli chodzi o przekazywanie wcześniejszych informacji w zakresie działań podejmowanych przez Zarząd Szpitala i Walne Zgromadzenie Wspólników, to w odczuciu Pani Prezes na początku nie było takiej potrzeby dlatego, że chcieliśmy rozeznaczyć sytuację, jak będzie wyglądała sprawa Funduszu i w WRPO. Jeżeli chodzi o WRPO to oni się do końca nie wypowiedzieli. Dla nich jedynym podstawowym warunkiem to jest to, abyśmy wykorzystali łóżka, które otrzymaliśmy z dotacji unijnych w 100%. Natomiast jeśli chodzi o Fundusz to musieliśmy się najpierw dowiedzieć jaki jest zakres świadczeń i co nam Fundusz proponuje i czy w ogóle jest to realne. Czy ta inna działalność będzie na tyle rozwinięta i na tyle duża, że pozwoli nam na normalne funkcjonowanie szpitala. Jeżeli chodzi o podjęcie uchwały, która była podjęta na podstawie art. 246 Kodeksu spółek handlowych natomiast zgodnie z ustawą o Krajowym Rejestrze Sądowym na wpis do rejestru mamy 6 miesięcy. Czyli przed upływem 6 miesięcy był czas np. miesiąca do dwóch miesięcy w przypadku podjęcia ostatecznej decyzji poinformować społeczeństwo i pracowników. Pod koniec grudnia Pani Prezes poinformowała o tym pracowników. Odbyło się spotkanie ze Związkami Zawodowymi podczas, którego Pani Prezes poinformowała, jak wygląda sytuacja w spółce. Pracownicy mieli na ten temat wiedzę, jak również pracownicy oddziału ginekologiczno – położniczego, w tym m.in. Przewodnicząca Związków Zawodowych, która pracuje na tym oddziale. Został zatrudniony ortopeda, który będzie na oddziale chirurgicznym wykonywał z drugim ortopedą, który jest już zatrudniony w poradni ortopedycznej operacje. W ten sposób zapewnimy sobie wykonanie kontraktu na chirurgii również w części dotyczącej procedur zabiegowych, bo Fundusz podzielił teraz kontrakt na dwie części, na część zabiegową i część diagnostyczną i nie wykonanie części zabiegowej powoduje to, że Fundusz nam nie zapłaci za tą część, której nie wykonamy i nie ma możliwości przesunięcia środków z części diagnostycznej na część zabiegową. Druga sprawa jest taka, że urolodzy również wykonując kontrakt na chirurgii spowodują to, że kontrakt zostanie wykonany w takiej wysokości albo w wyższej. Pani Prezes powiedziała, że nie była rozpatrywana w ogóle sytuacja, że oddział będzie całkowicie zlikwidowany. Zakładaliśmy, że będzie tylko ginekologia. Ale ilość procedur ginekologicznych też nie jest taka zadowalająca, w związku z tym wyszliśmy z założenia, że jeżeli chirurgia będzie miała nadrobki wykona ponad kontrakt to z przychodu uzyskanego z nadwykonań przesuniemy na ginekologię i szpital będzie się bilansował i mógł prowadzić normalną działalność. Spółka jest normalnym podmiotem prawa handlowego i podlega prawu upadłościowemu. W przypadku kiedy kolejny rok w 2010, 2011, 2012 i 2013 jest osiągnięta wysoka strata przekraczająca w tej chwili

prawie 1,5 mln zł tak, jak każdy podmiot zachowuje się spółka. Nie może wciąż oczekiwać, że ktoś sfinansuje bieżącą działalność, bo tak nie jest i nie jest to realne. Jest drugi szpital w Pile, które ma również duże potrzeby i braliśmy pod uwagę to, że Powiat Pilski nie jest w stanie sfinansować bieżącej działalności obu szpitali. W związku z tym stwierdziliśmy, że ta restrukturyzacja jest potrzebna. Przechodząc do problemu zatrudnienia, to oczywiście analizowaliśmy stan zatrudnienia. Na oddziale ginekologiczno – położniczym jest zatrudnionych 10 położnych na umowę o pracę i 4 kontraktowe, które pracują gdzie indziej, a u nas sobie dorabiają. Na oddziale neonatologicznym również są pielęgniarki, które mogą pracować na innych oddziałach i przy tym pierwszym założeniu, że zlikwidujemy tylko neonatologię i położnictwo, a zostanie tylko ginekologia pielęgniarki z neonatologii zostałyby przesunięte na inne oddziały, a pielęgniarki, które są kontraktowe nie są naszymi pracownikami, ani nie są pracownikami naszymi, które przeszły na kontrakt tylko te z innych szpitali, które u nas sobie dorabiały nie wykonywałyby u nas świadczeń. Żeby obsłużyć oddział ginekologiczny potrzeba byłoby 7 położnych, także zostałyby praktycznie 3 położne, nad którymi zastanawialiśmy się gdzie je zagospodarować. Chcieliśmy je wykorzystać jeszcze do innych usług, jakie wykonuje pracownik w szpitalu, m.in. są jeszcze inne stanowiska, na których można byłoby zatrudnić, a ewentualnie te 3 osoby straciłyby pracę. Nie są to zwolnienia grupowe. Nie jest to wielka liczba osób i taka restrukturyzacja nie dotknęłaby większości pracowników. Natomiast utrzymywanie takiego stanu gdzie ciągle szpital osiąga straty, których nikt nie pokryje, a my nie jesteśmy w stanie z innych oddziałów pokryć tych strat dlatego, że mamy jeszcze inne potrzeby związane z wymianą sprzętu, z wymianą rzeczy ruchomych i wyposażenia szpitala, wymiany sprzętu, który jest stary i ciągle się psuje. Poza tym musimy wymienić pościel na oddziałach, ponieważ jest bardzo stara i wymaga wymiany. Pani Prezes powiedziała, że Państwu znana jest ta sytuacja, ponieważ piszemy do was wnioski o pomoc w sfinansowaniu niektórych zadań, m.in. w zakupie karetki. Dlatego też z tego powodu, że jesteśmy podmiotem prawa handlowego i podlegamy prawu upadłościowemu i mając na względzie to, że nie możemy liczyć na dużą pomoc z zewnątrz, takie działania zostały podjęte. W sytuacji kiedy te dwa podmioty, czyli Fundusz i WRPO zachowały się w ten sposób, że gdybyśmy tego oddziału nie wykorzystali w pełni to musielibyśmy zwrócić dotację. Natomiast Fundusz nam nic tak naprawdę nie obiecał i nic nie dostaliśmy i wtedy podjęliśmy decyzję, że na razie spróbujemy ratować ten oddział przy założeniu, że na pewno inne oddziały będą musiały robić nadwykonania, aby wykonać kontrakt z oddziału ginekologiczno – położniczego, aby przesunąć sobie punkty.

Głos zabrał radny, Pan Stanisław Jendrzewski – radny Rady Powiatu w Pile, który zgodził się z wypowiedzią kolegi Borowczyka. Właściwie wyłuskał sprawę, jaką rolę pełni szpital w Wyrzysku. W Powiecie jest taka sytuacja, że mamy dwa szpitale, w Wyrzysku i w Pile. Szpital Specjalistyczny

w Pile pełni inną rolę o wyższym stopniu referencji. Szpital w Wyrzysku pełni inną rolę. Oba szpitale są nasze i są nam potrzebne. Oba szpitale mają pewne trudności finansowe. O szpitalu w Pile wiemy więcej, ponieważ organem założycielskim jest Zarząd Powiatu. O szpitalu w Wyrzysku wiemy trochę mniej, ponieważ chroni go prawo handlowe. Nie o wszystkim możemy mówić, ale wiemy, że szpital ma trudności finansowe i one są proporcjonalne do wysokości kontraktu, do wysokości budżetu. Odpowiadając konkretnie na pytanie, które zadał pan radny Borowczyk, radny odpowiedział, że dowiedział się jako radny Rady Powiatu, jako członek Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa (...) dowiedział się od kolegi Borowczyka, że jest taki problem. Dokładnie o problemie radny został poinformowany na komisji w dniu 28 stycznia br. gdzie wspólnie z Panią radną Pater z Białosłiwia rozpoczęliśmy ten temat w podobnym tonie, w jakim mówił Pan Radny Borowczyk o informacji, o zleceniu, o konsultowaniu się przed podjęciem takiej decyzji. Pan Starosta jako właściciel tego szpitala przyznał wymuszoną rację, że powinien wcześniej poinformować radnych Rady Powiatu, a przynajmniej członków Komisji Zdrowia o zaistniałej sytuacji. Radny dodał, że sytuacja dla nas jest bardzo trudna, ponieważ jesteśmy rozdarci, czy Wyrzysk, czy Piła. No ale wybieramy Wyrzysk, bo wiemy jakie znaczenie ma dla nas ten szpital, tym bardziej, że szpital w Nakle przestał istnieć. W związku z tym z pełną troską o dobro tego szpitala podjęliśmy decyzję, aby szpitalowi w Wyrzysku pożyczyć 500.000 zł, aby mógł bieżąco funkcjonować. Radny bardzo się angażował w poprawę tego wizerunku, przekształcenia tego szpitala. Radny szczerze powiedział, że również na tych obietnicach się zawiódł. Świadkiem tego jest Pan radny Pikulik, Pan radny Ozimina z Wyrzyska, który śledził przebieg wczorajszej sesji. Były inne obietnice umorzenia długów i zaległości szpitala z planu B. radny powiedział, że musimy jeszcze pokrywać zastarzałe sprawy wtedy kiedy istniał ZOZ. To jest naprawdę trudne, ale robimy wszystko, aby tę sprawę pchnąć do przodu ku dobru szpitala i pacjentów biorąc pod uwagę te czynniki, o których mówił Pan radny Borowczyk. Ponadto dodał, że pomimo tego, że dowiedział się tej całej sytuacji to docenia wysiłki i czynności, jakie podejmuje szpital. One naprawdę idą w dobrym kierunku. Radny wyraził uznanie dla Pani Prezes Borowskiej i Pana doktora Sinjaba, który chwilowo zachorował za starania w tym kierunku, które również trzeba powiedzieć samokrytycznie nie są właściwie odbierane przez samych pracowników szpitala. Ten sam problem dotyczy Piły. Tu się podchodzi takim schematem: „dajcie, bo nam się należy”. Ołówek pisze w dwie strony, pisze, że masz prawo, ale masz obowiązki. Obowiązek Związków Zawodowych jest taki, aby o swój zakład dbali. Bo jak dbasz tak masz. Pracownicy mają prawo wymagać od pracodawcy, aby byli na bieżąco informowani. Informacja do pracowników dotarła zbyt późno i byłaby mniejsza awantura wokół tego tematu i byłoby prawdopodobnie większe zrozumienie pracowników. Radny o tym mówił publicznie o czym może potwierdzić Pan radny Ozimina i Pan radny Pikulik, że Pani Prezes ma kilka poważnych spraw do zrobienia i może liczyć na naszą pomoc w tym zakresie, ponieważ

jako takie doświadczenie mamy i pedagogiczne, socjologiczne i psychologiczne. Jesteśmy w stanie udzielić tej pomocy na tyle, na ile będziemy mogli i jeśli zostaniemy o nią poproszeni.

Ponadto dodał, że pomimo pewnych wątpliwości, że powstała ta spółka, bo radny był jednym z tych, których przekonywano, że będzie lepiej. Jednak radny trochę się zawiódł. Jest natomiast przekonany, że jeżeli Zarząd spółki i pracownicy, Starostwo, Powiat i poszczególne gminy skupią się nad tą sprawą, to będzie lepiej. Tym bardziej, że już od przyszłego roku będą zwolnione udziały, będzie je można nabywać. Radny wnioskował o to w 2011 r. na sesji w Pile, aby sprzedawać w ramach pomocy. Gminy miały swój udział w kupowaniu tych udziałów i jednocześnie byłiby współdecydentami tego. Gospodarze gmin powinni wiedzieć o tym, co jest najbardziej potrzebne. Radny czytał również wypowiedzi wójtów i burmistrzów w tym temacie. Nad większością tych wypowiedzi należy się poważnie pokłonić, bo w takich delikatnych sprawach jak służba zdrowia nie może być dyktatu, musi być współpraca.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że słuchając wypowiedzi radnego Rady Powiatu w Pile, Pana Pikulika radny usłyszał, że Powiat podzielił środki na kulturę. Wymienił prawie wszystkie gminy oprócz naszej. W związku z tym radny chciałby się dowiedzieć dlaczego?

Głos zabrała Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która wyjaśniła tę sytuację, ponieważ nie wie, czy radni powiatowi wiedzą, czy nie, że sprawa wygląda tak. Corocznie można składać wnioski do Powiatu, Starostwa o ewentualne wspólne finansowanie przedsięwzięć kulturalnych i sportowych z terenu Powiatu. Są to dofinansowania rzędu 2.000 zł, 2.500 zł, 3.000 – 3,500 zł do przedsięwzięć, które nas kosztują po kilkadziesiąt tysięcy typu Bieg „Olka”, Festiwal „La Scarpa Italiana”. W tym roku nie złożyliśmy takich wniosków, ponieważ skoro Powiat potrzebuje tak dużo pieniędzy na własne zadania i ciągle brakuje, to Pani Burmistrz nie wie, czy my mamy potrzebę dofinansowania naszych zadań, czy wpisywania ich jako wspólne zadania. To są zadania, które od zawsze były naszymi zadaniami gminnymi. Był taki moment kiedy dopisano te gminne zadania do sfery zadań kulturalnych i sportowych Powiatu, Pani Burmistrz nie wie z czego to wynikało, ale takie przekazywanie sobie wzajemnej pomocy w tą i w tamtą stronę jest nie na miejscu. Swego czasu Pan mecenas wydał taką opinię, zdaniem Pani Burmistrz bardzo słuszną, że dofinansowanie powinno mieć miejsce wtedy, kiedy zachodzi szczególna sytuacja wsparcia czegoś, czego bez tej pomocy wykonać nie można. To powinny być sytuacje zupełnie szczególne, że o taką pomoc się ktoś zwraca. Gdyby to były imprezy wspólne, że jest to Powiatowo – Gminna impreza to wtedy można się układać do współpracy, wspólnego dofinansowania na zasadach pół na pół albo innych. Jeżeli Festiwal kosztuje 70.000 lub 90.000 zł rocznie to dofinansowanie w wysokości 3.500 zł to

Pani Burmistrz nie wie, czy to jest wspólna impreza i wspólne finansowanie. Po co nam Powiat ma dać 3.500 zł, a my potem do Powiatu dokładamy do chodnika w drodze powiatowej, czy dotacja do jakiś innych przedsięwzięć zadań rangi powiatowej. To jest takie przekazywanie sobie wzajemnie pieniędzy nie wiadomo po, co. Pani Burmistrz uznała, że w związku z tym po te małe sumy nie wystąpimy, bo nie tak dawno, jak 4, 5 lat temu te zadania były finansowane w całości ze środków gminnych, bo są to imprezy gminne. To nie znaczy, że nie zaprosimy w gości na te imprezy Pana Starosty, czy przedstawicieli Powiatu. Bardzo chętni ich zaprosimy, powitamy, poprosimy o wystąpienie tak, jak zwykle. Na zakończenie Pani Burmistrz powiedziała, że nie widzi potrzeby dofinansowania w tych drobnych sumach, skoro w tę drugą stronę dajemy kilkadziesiąt razy więcej na wsparcie zadań powiatowych.

Głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który oburzony zwrócił się do radnych powiatowych i powiedział, że przed chwilą radny Pan Jendrzejewski mówił tak pięknie o obowiązkach a utrzymanie dróg powiatowych należy do obowiązku Powiatu, z którego Powiat się nie wywiązuje. Radny powiedział, że zima znowu nas wszystkich zaskoczyła. Dodał, że jak słyszy od swoich pracowników, że jedzie spych z Łobzenicy do Liszkowa i jedzie w kierunku Dębna to największe pretensje radny ma do naszej radnej wyrzyskiej, ale skoro jest chora, to dlatego jest u nas tak kiepsko z odśnieżaniem. W związku z tym radny chciałby się dowiedzieć, kto bierze pieniądze za odśnieżanie drogi z Wyrzyska do Liszkowa i z Rudy do Glesna, skoro droga nie jest odśnieżona i jak zostanie rozliczony podmiot, który zobowiązał się do odśnieżania? Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie bądź na kolejnej sesji. Kończąc powiedział, że naprawdę drogi są nieprzejezdne, a rano trzeba dojechać do szkoły i pracy.

Głos zabrał radny Rady Powiatu w Pile, Pan Jan Pikulik, który potwierdził i w pełni poparł wniosek radnego, Pana Zielińskiego i poprosił o przesłanie wyciągu z protokołu. Dodał, że oni są tylko i wyłącznie radnymi, a tłumaczyć winni się decydenci.

Zabierając głos radny Rady Powiatu w Pile, Pan Stanisław Jendrzejewski dodał, że nie są organem wykonawczym.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan L. Borowczyk, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes. W jednej z gazet w wydaniu internetowym ukazała się informacja o niewłaściwym stosunku chyba pracowników Pogotowia w stosunku do osoby, która miała być przewożona z terenu Białośliwia, bądź samego Białośliwia. Wypowiedź, którą przeczytał radny Pan Borowczyk dotyczyła pewnych uzależnień związanych z transportem wobec wójta Białośliwia. W związku z tym radny chciałby,

aby Pani Prezes ewentualnie potwierdziła to zdarzenie, bądź zaprzeczyła.

Zabierając głos Pani Prezes Anna Borowska przepraszyła i powiedziała, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ nie zna artykułu nie czytała go i nic na ten temat nie wie.

Radny, Pan L. Borowczyk powiedział, że jest to gazeta „Fakty Piłskie”.

Odpowiadając Pani Prezes oznajmiła, że sprawdzi tę kwestię, ponieważ nie jest w stanie czytać wszystkich informacji, które znajdują się na forach internetowych, gdyż oprócz tego ma jeszcze inne zadania poza śledzeniem wpisów, które się tam znajdują. Pani Prezes powiedziała, że sprawdzi tę informację i udzieli odpowiedzi na piśmie.

Dodała, że chciała jeszcze odpowiedzieć na jedną część pytania dotyczącą aspektu społecznego. Powiedziała, że proces porodu to nie jest proces, który się odbywa w ciągu jednej minuty. Kobieta do tego przygotowuje się dziewięć miesięcy i w którymś tym okresie tego procesu wie kiedy urodzi i jest możliwość wezwania karetki. Szpital w tej chwili ma 5 karetek i nie ma problemu, w tym m.in. specjalistyczną z lekarzem i nie byłoby problemu, żeby przewieźć pacjentkę do szpitala w Pile, czy do innego szpitala gdzie ta ciąża miałaby się oczywiście odbyć. Przy czym jeżeli chodzi o ciążę czy ona jest zagrożona czy nie jest zagrożona są różne znamiona tego gdzie ta pacjentka mogłaby urodzić. Powiedziała, że mieli taką sytuację ostatnio w Łobzenicy. Pani była z zagrożoną ciążą, która miała zalecenia od lekarza prowadzącego, że dla niej odpowiednim szpitalem jest szpital drugiej referencji, a nie szpital powiatowy. Mimo to lekarz skierował ją nie do właściwej placówki lecz dotarła do nas i ostatecznie od nas karetką została zawieziona do Piły.

Następnie głos zabrał Radny Pan Leonard Borowczyk, który podziękował Pani Prezes za informację, że ewentualnie zapozna się Pani z tym wpisem i udzieli odpowiedzi na piśmie ponieważ jak przeczyta ten wpis, który z punktu widzenia społecznego jest wpisem, który może oburzać nie tylko czytającego, ale tego, który też to będzie słyszał przy przekazywanej informacji z ust do ust.

Korzystając z okazji radny chciałby wystąpić z Apelem do naszych radnych. Szkoda, że nie ma pozostałych radnych Rady Powiatu w Pile dlatego, że my w naszej radzie nie funkcjonujemy w układzie politycznym. Myślę – powiedział radny, że Wy doskonale o tym wiecie i radny nie musi tego uzasadniać. Wy funkcjonujecie niestety, albo stety w określonych układach politycznych. Radny zwrócił się do radnych Rady Powiatu, aby publicznie zabrali głos i potępili, jeżeli taka jest Wasza wola zachowania naszych przedstawicieli na Majdanie w Kijowie. Radny uważa tych ludzi za głupców politycznych, a jednocześnie za głupców jeśli chodzi o wiedzę historyczną. Nie wolno

pewnych rzeczy robić nie dbając o interes Polski i Polaków inie dbając o interes tych ludzi około 150 tys., którzy zostali tam wyrżnięci, zabici, zaciukani. W związku z tym, że używano tam dla radnego i dla tych, którzy przeżyli i tych, którzy tam zostali w ziemi obelżywych słów typu „Sława Ukrainie” w dwóch wersjach, bo jest „Sława Ukrainie” i jest „Sława Ukrainii”, co znaczy, co innego, ale to nie o to chodzi w tej chwili – powiedział radny. Jest to zawołanie banderowskie. Kiedy pierwsze oddziały niemieckie Batalionu Nachtigal wkraczały do Lwowa w skład tego Batalionu wchodziły pierwsze oddziały Ukraińców. Szefem tych oddziałów był w Polsce bardzo dobrze znany Ukrainiec Pan Szuchewicz, ponieważ używali hitlerowskiego pozdrowienia „Haj Hitler”, a intencją Niemców było nic innego tylko wymordowanie przy udziale Ukraińców, Polaków i Żydów, w związku z tym zaproponował Ukraińcom Szuchewiczowi, aby zmienić swoje pozdrowienie. Stąd wzięło się „Sława Ukrainie”, gdzie odpowiedzią było „Sława Gierojem”, po Ukraińsku było „Hierojem”, bo G wymienia się jak H. Radny chciałby, aby ewentualnie zwrócić uwagę na drugi element tej politycznej głupoty, który polega na tym, że a teraz Ruskim damy popalić. Pierwsze skutki tej opowieści słyszeliście Państwo, a szczególnie rolnicy w dniu wczorajszym. Mianowicie Rosjanie wprowadzili od dwóch dni ograniczenie importu do siebie polskiej wieprzowiny, a pretekstem jest jakaś afrykańska choroba świń. W dniu wczorajszym o 23.00 powołują się na stację telewizyjną, aby nie było niedomówień, kto to powiedział, że radny sobie tego nie wymyślił jest to stacja Rasija Dwacciaćcetyre, albo po polsku Pierwszy Program Informacyjny Telewizji Rosyjskiej, gdzie podano dwa elementy dotyczące wyjaśnienia tej sytuacji. Pierwsza to taka, przedstawiciel Ministra Rolnictwa wydał oświadczenie dla służb sanitarnych państw Unii Europejskiej, aby nie wydawali kolejnych nowych zgód fitosanitarnych na eksport wieprzowiny do Rosji, ponieważ Rosja nie przyjmie tych transportów, które będą poza bieżącymi transportami. Czyli wydanie zaświadczenia będą honorowane tylko dla określonej daty ich wydania. Druga informacja, która się pojawiła, to taka, że unijna wieprzowina może nie wjeżdżać do Rosji ewentualnie przez najbliższe trzy lata z tego względu, że oni uznają, że likwidacja tego zachorowania, aby je wygasić w całości tak długo może trwać. Kolejna informacja to taka, że Rosja podjęła decyzję o zakupie wieprzowiny w Boliwii, Argentynie i Brazylii na uzupełnienie własnego rynku. Radny mówi tutaj o pewnych rzeczach, które może się nie staną, ale radny mówi również o pewnej głupocie politycznej, ponieważ krzyczenie na Majdanie na pustych beczkach po benzynie „Sława Ukrainie” nikomu nie przynosi żadnego pożytku, ani nam politycznego, ani ekonomicznego. Polacy w tej chwili mają ograniczony wstęp na ten tak zwany piękny Majdan. Wisi tam odpowiedni plakat. Radny dziwi się, że nasi sprawozdawcy z tamtego terenu nie potrafili pokazać w polskiej telewizji, że Polaków nie wpuszczamy. Jest tam taki napis. Zdjęcia można znaleźć w internecie. Łącznie z wieżą, na której pokazane i powieszono są portrety bandery i Szuchewicza jako obrońców niezależności i niezawisłości Ukrainy. Radny przeprosił za swoją

wypowiedź. Dodał, że ma tego pełną świadomość, że ten temat nie bardzo nadaje się na sesję, ale radny jest tak wpięklony, że głowa boli.

Zabierając głos Pan Jan Marek Pikulik radny Rady Powiatu w Pile powiedział, że nie będzie komentował wypowiedzi radnego, Pana Borowczyka. Polska jest wolnym krajem i każdy ma prawo wypowiadać swoje myśli i odczucia. Radny chciałby jednak zdementować. Samorząd powiatowy nie jest organem politycznym. Nas tylko różni od Państwa to, że Komitet Wyborczy musi uzyskać powyżej 5% poparcia i potem jeżeli jest duże poparcie tworzą się organa władzy i najczęściej następuje połączenie koalicji lokalnych Komitetów Wyborczych dlatego My nie mamy bezpośredniego wpływu na działania polityczne, co prawda niektóre Komitety przyjmują partii politycznych. W związku z tym nie do Nas ten Apel stwierdził radny, Pan Pikulik.

Jako kolejny głos zabrał radny Rady Miejskiej, Pan Józef Jasik, który chciałby advoceem ustosunkować się do wypowiedzi Pani Burmistrz dotyczącego braku zgłoszonego wniosku o dofinansowanie imprez kulturalnych. Radny stwierdził, że szkoda, że tak się stało, ponieważ radny sądził, że każda złotówka i każdy grosz jest ważny w budżecie. Rezygnacja z kilku tysięcy złotych jest pewnego rodzaju niewielki, chociaż drobny uszczerbek, a potrzeb jako gmina mamy wiele chociażby problem nauki języka angielskiego w przedszkolu. Radny nie sądził, że to są takie transakcje wiązane, bo jeśli tak to gmina Łobzenica, która uzyskała 9 tys. zł takiej pomocy miałyby większe zobowiązanie w stosunku do Powiatu niż jakakolwiek inna. Natomiast chodniki to jest przedsięwzięcie, które jest sprzed pół roku, czy roku czasu, które wykonujemy przy współpracy Powiatu i ono nie ma i nie powinno mieć żadnego związku z tym, że uzyskujemy tą dotację na cele kulturalne. W związku z tym radny uważa, że jest to uszczerbek, ubytek na naszych dochodach i szkoda, że nie korzystamy z niego.

Zabierając głos Pani Burmistrz – M. Bratkowska powiedziała, że nie uważa, że jest to uszczerbek dla naszego budżetu jak nie uważa, że są to imprezy powiatowe. To są imprezy gminne, które od zawsze były imprezami gminnymi i Pani Burmistrz nie widzi powodu, dla którego inne podmioty, które nie biorą czynnego udziału w realizacji tych przedsięwzięć podpinają się pod podmiot, który jest współorganizatorem. To zawsze było nasze przedsięwzięcie, zawsze było finansowane z własnych środków i dlaczego gminna impreza ma się nazywać powiatową, czy przy współudziale Powiatu tylko po to, aby nazwać wszystko razem „Biegaj z Nami”? Wszystkie gminy zawsze miały swoje imprezy, potem zrobiono cykl „Biegaj z Nami” i tyle tylko, że zostały tak nazwane to zostały imprezami powiatowymi. Nie są imprezami powiatowymi – powiedziała Burmistrz. Pani Burmistrz jest daleka, aby tracić pieniądze z budżetu, czy szansę na pozyskanie do budżetu, ale Pani Burmistrz

uważa, że taka pomoc do zadań defacto gminnych nie powinna mieć miejsca jeśli to nie jest dotacja wprost jako dotacja, a nie podszywanie się pod jakieś nasze zadanie, jako powiatowe, a z drugiej strony Powiat ma potrzebę, aby dofinansowywać w setkach tysięcy swoje zadania powiatowe typu budowa chodnika, budowa drogi – 50%, czy więcej z budżetu gminy. Zdrowiej zgodnie z przepisami jest, aby każdy swoje realizował za swoje.

Następnie głos zabrał radny Rady Powiatu w Pile, Pan Stanisław Jendrzejewski, który powiedział, że kolega radny Jasik zwrócił uwagę na transakcje wiązane. My tak nie traktujemy tego, bo pomimo tego, że gmina Łobżenica otrzymała 9 tys. zł to traktujemy to jako udział Powiatu za to, że my również Powiat promujemy. Tak, jak Pani Burmistrz powiedziała były naszymi imprezami od nas się one wzięły i są nasze gminne, ale jak Powiat chciał się dołączyć, by promować Powiat to dopłaćcie i będzie nam lżej w kosztach. Dotacje Powiatu stanowią w niektórych imprezach znikomą część kosztów, jakie ponosi gmina. Radny w tym miejscu zgodził się z wypowiedzią Pani Burmistrz. Jeśli natomiast chodzi o Apel to my jesteśmy radnymi w opozycji. Nie jesteśmy w obozie rządzącym. Nieraz nasze słuszne wnioski o niektóre Apele również upadały. Dodał, że radnemu osobiście również nie podobają się czarno – czerwone flagi na Majdanie. Radny zgodził się z tym, co powiedział dlatego radny użył celowo pewnego określenia, że za bardzo nie chcemy się wtrącać w sprawy rozwiązywania Szpitala Specjalistycznego w Pile jak i w Wyrzysku. Oni mają swój rozum i niech sobie radzą. My możemy pomóc jeśli będziemy zaproszeni.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Prezes, czy jeżeli nasza komisja resortowa chciałaby się spotkać z Zarządem szpitala za dwa lub trzy miesiące, to czy Pani Prezes wyraża gotowość przybycia na takie posiedzenie?

Tak – odpowiedziała Pani Prezes.

O godzinie 14.30 Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione po przerwie o godzinie 14.40.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.

Przewodniczący poinformował, że uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r. była przedmiotem obrad wszystkich komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady po zapoznaniu się opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje

pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXIX/346/2014** stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) zgłoszenia sołectw: Auguścín, Dobrzyniewo, Falmierowo, Glesno, Gromadno, Kościerzyn Wielki, Kosztowo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw: Auguścín, Dobrzyniewo, Falmierowo, Glesno, Gromadno, Kościerzyn Wielki, Kosztowo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013-2020”,

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXIX/347/2014** stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXIX/348/2014** stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXIX/349/2014** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXXIX/350/2014** stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

6) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2014 r.

Wobec faktu, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczących prowadzących obrady.

Głos zabrał radny, Pan Piotr Kuna, który poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaproponowała w załączniku do uchwały w rozdziale 1, § 1 w pkt 2) po słowie: „Wyrzysku” wykreślić słowa: „Stanowiące komórkę organizacyjną Urzędu”. W wyniku głosowania komisja opowiedziała się następująco: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji. Natomiast Komisja Rolnictwa i ochrony Środowiska również zaproponowała w załączniku do uchwały w rozdziale 1, § 1 w pkt 2) po słowie: „Wyrzysku” wykreślić słowa: „stanowiące komórkę organizacyjną Urzędu”. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała pani Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG Wyrzysk, która w imieniu Pani Burmistrz chciała zgłosić kolejną autopoprawkę oprócz tej, która została wskazana w opiniach komisji, czyli wykreślenie tego zwrotu „stanowiące komórkę organizacyjną Urzędu” oraz dalej w § 1 dokonać wykreślenia punktów 5,6,7, o czym było dyskutowane również na posiedzeniach komisji. W związku z tym, że definicje pojęć, które zostały określone w tych trzech punktach znajdują się w słowniczku ustawy o ochronie zwierząt, w związku z tym nie ma potrzeby powielania tych pojęć. W związku z tym konsekwencją tej zmiany będzie fakt, iż dotychczasowe podpunktu 8) uzyska oznaczenie podpunktu 5).

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który wrócił do dyskusji na posiedzeniu komisji i do tematu dotyczącego opiekuna, karmiciela i społecznego opiekuna. Czy wobec tego, że nie ma definicji określonej jakim jest opiekun lub społeczny opiekun nie będzie to problemem dla Straży Miejskiej, która będzie zobowiązana rejestrować te osoby, czy dla niej określenie pojęcia opiekun w tym programie będzie pojęciem wystarczającym. Zatem pod pojęciem opiekuna będziemy rozumieli każdą jedną osobę fizyczną lub prawną?

Zabierając głos Pani Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG powiedziała, że poczekamy na Pana Radcę Prawnego, ponieważ ten projekt, jak również pozostałe projekty, które są procedowane na dzisiejszej sesji są opiniowane przez Pana radcę i w związku z tym, aby autorytatywnie rozwiązać wszystkie wątpliwości należałoby te kwestie wyjaśnić.

Głos zabrał Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny, który powiedział, że z tego, co jest tutaj

zapisane nawet przy różnym określeniu tych samych funkcji w grę będzie wchodziło bardziej nadzór faktyczny nad tymi czynnościami podejmowanymi przez te osoby więc samo nazewnictwo określenie opiekun kotów, czy opiekun społeczny będzie za sobą niosło te same działania. Jeżeli chodzi o rejestrację, czy o te czynności podejmowane przez te osoby rzeczywiście różnie zdefiniowane będzie podlegało kontroli i poprzez samo nazewnictwo nie będzie powodowało różnicy między nimi i tego w jaki sposób strażnicy miejscy będą ich kontrolowali, czy rozliczali z tej karmy, która będzie im wydawana.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik powiedział, że należy rozumieć, że te pojęcia w tym momencie w niczym nie ograniczają działalności pracowników Straży Miejskiej w zakresie rejestracji tych osób. Natomiast istotą będzie kontrola tych osób, co do sprawowania funkcji opiekuna tych zwierząt.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że w tym programie pojawiły się pojęcia opiekun, opiekun społeczny, karmiciel. Opiekun – opiekuje się. Teraz należy sobie wyjaśnić opiekun społeczny, a opiekun, czym to się różni? W związku z tym radny zapytał, czy jest potrzeba używania takich dwóch zwrotów, ponieważ opiekun wcale nie musi być karmicielem, a karmiciel wcale nie musi być opiekunem. I to jest do przyjęcia. Natomiast jeżeli nie ma potrzeby to nie wprowadzajmy niepotrzebnych zwrotów, z których za chwilę radny będzie musiał się tłumaczyć i radny powie, że nie wie. Jeśli nie wiesz to po, co rękę podniosłeś.

Zabierając głos Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że w rozdziale 4 programu, w § 5 pkt 2) jest mowa o tym, że „realizują poprzez wydawanie opiekunom kotów wolno żyjących w nawiasie karmicielom”, czyli posługiwanie się pojęciem karmiciel jest to doprecyzowanie tego pojęcia opiekun, posiłkowo, żeby nie było później wrażenia, że teraz jeżeli ktoś jest opiekunem to ma się teraz cały czas nimi opiekować. Ten opiekun jest zdefiniowany jako karmiciel, który dokarmia, a nie się cały czas nim opiekuje. Natomiast jeżeli Wysoka Rada chce te pojęcia doprecyzować, aby nie było podwójnego określania. Pan Radca zwrócił uwagę, że w nawiasie ten karmiciel ma jedynie zadanie doprecyzowania tego opiekuna. Nie jest to jakiś ogólny opiekun tylko ten, który karmi. Natomiast jeżeli wolą Wysokiej Rady jest tylko pozostawienie tego pojęcia karmiciel to, jak najbardziej i w żadnym wypadku nie powoduje naruszenia prawa.

Głos zabrał radny, Pan Stefan Rymer, który zaproponował pozostawić pojęcie opiekun – karmiciel. Poza tym radny powiedział, że nadal nie otrzymał odpowiedzi, czy istnieje potrzeba utrzymania zwrotu opiekun społeczny?

Zabierając głos Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny wyjaśnił, że to w żadnym wypadku nie narusza prawa i jeżeli wolą Wysokiej Rady jest z tych pojęć pozostawienie tylko karmiciel, to tak może być. Jeżeli to będzie opiekun wówczas będzie ogólnie określone opiekun i wówczas nikt nie będzie mógł tym opiekunom zarzucić, że się nie opiekują. Jeżeli zostałyby tylko pojęcie karmiciel jest to doprecyzowanie.

W związku z wyjaśnieniami złożonymi przez Pana mecenasa radny, Pan Stefan Rymer wnioskował, aby pozostawić jedynie słowo opiekun – karmiciel, natomiast wykreślić słowo opiekun społeczny jeżeli będzie taka wola Wysokiej Rady.

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem autopoprawek wniesionych przez Panią Sekretarz?

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła autopoprawki wniesione przez Panią Sekretarz.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę wniesioną przez radnego, pana Stefana Rymera.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła autopoprawkę wniesioną przez radnego, Pana Stefana Rymera.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały wraz z wcześniej przyjętymi autopoprawkami?

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła uchwałę wraz z autopoprawkami.

Uchwała Nr XXXIX/351/2014 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

7) określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Pani Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG, która ponownie w imieniu Pani Burmistrz zaproponowała trzy autopoprawki . Pierwsza w załączniku nr 1 – jak zostało to zauważone podczas posiedzeń komisji dwukrotnie uwzględniona była treść podpunktu 5). Podpunkt 5) był ponownie powtórzony w podpunkcie 6) . W związku z tym w załączniku nr 1, Pani Sekretarz zaproponowała wykreślenie podpunktu 6) i tym samym podpunkty 7), 8), 9) otrzymają nową kolejność 6), 7), 8). W załączniku nr 2 radny, Pan Stefan Rymer podniósł sprawę dotyczącą dysponowania terenem oznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Po sygnale od radnego, Pana Rymera zastanowiliśmy się nad tym tematem głębiej i pozostawienie takiego zapisu spowodowałoby zbytne zawężenie, bo co z terenami, które nie są objęte planami zagospodarowania przestrzennego, tzn. takimi, na które są wydawane decyzje o warunkach zabudowy. W związku z tym propozycja Pani Burmistrz jest w kierunku rozszerzenia tego brzmienia i w załączniku nr 2 podpunkt 3) otrzymał następujące brzmienie”: „posiadać tytuł prawny do terenu przeznaczonego zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na schronisko dla bezdomnych zwierząt”. Natomiast w załączniku nr 3 podpunkt 2) otrzymuje nowe brzmienie: „, posiadać tytuł prawny do utwardzonego i ogrodzonego terenu, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych, który zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może być przeznaczony na prowadzenie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych, ze szczególnym zapewnieniem ochrony zdrowia ludzi, zwierząt i środowiska”. Jest to rozszerzenie dotychczasowego brzmienia, które mówi tylko o planie zagospodarowania przestrzennego.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Sekretarz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos do projektu uchwały lub przedstawionych autopoprawek.

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez Panią Sekretarz.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła autopoprawki wniesione przez Panią Sekretarz.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem uchwały wraz z wcześniej przyjętymi autopoprawkami?

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła uchwałę wraz z autopoprawkami.

Uchwała **Nr XXXIX/352/2014** stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

8) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXIX/353/2014** stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) nadania nazwy „ul. Za Skansenem” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „ul. Za Skansenem” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXIX/354/2014** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

10) częściowego zniesienia pomnika przyrody,

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie częściowego zniesienia pomnika przyrody,

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, co spowodowało, że Generalna Dyrekcja nagle wystąpiła do gminy o podjęcie uchwały w tym zakresie chociaż poprzednio na tej drodze usuwano różnego rodzaju drzewa i nikt do tej pory z taką prośbą nie występował.

Odpowiadając Pani Burmistrz wyjaśniła, że od jakiegoś czasu jest to prawo Rady Miejskiej do znoszenia albo ustanowienia pomnika przyrody. Natomiast ten wniosek jest podyktowany tym, że one są w złym stanie, są chore i przez to zagrażają bezpieczeństwu w ruchu drogowym.

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXIX/356/2014** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

11) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXIX/356/2014** stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

12) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXIX/357/2014** stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

13) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2013 rok.

Wobec faktu, iż projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2013 rok był przedmiotem obrad wszystkich komisji,

Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie? Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została, przy 13 głosach „za”. Nie głosował 1 radny.

Uchwała Nr XXXIX/358/2014 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXXIX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 31 stycznia 2014 r. stanowią załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który poinformował, że dwa razy uczestniczył w posiedzeniu Rady Rodziców w przedszkolu nr 1 w Wyrzysku. Temat spotkania dotyczył nauki języka angielskiego w przedszkolu.

Następnie głos zabrała radna, Pani Teresa Pinkowska, która poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się zebranie sprawozdawczo – wyborczym Związku Emerytów w Osieku n.Not. Radna poinformowała, że dotychczasowy Zarząd został ponownie wybrany. Doszła tylko jedna osoba, która została wybrana na Skarbnika. Jest to Pani Hames. Ocena Pani Przewodniczącej z Powiatu była bardzo pozytywna, ponieważ jest to prężne Koło. Od stycznia do grudnia Związek Emerytów posiada ustalony kalendarz imprez i spotkań. Ponadto w czasie lata odbywają się wyjazdy nad morze. Do planu pracy zaproponowano, aby organizować spotkania, wycieczki bliżej, np. nad jeziorem, po to, aby mogły uczestniczyć w nich te najstarsze osoby.

Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Lech Ozimina podziękował Pani Burmistrz za odświeżenie ulicy Pocztowej, o czym mówił na posiedzeniu komisji w dniu 29 stycznia br.

Radny, Pan Leonard Borowczyk powiedział, że w planie pracy Rady Miejskiej w miesiącu maju znalazła się propozycja przyjęcia uchwały dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego Wyrzyska. W związku z tym radny chciałby dowiedzieć się, jaki jest długi okres oczekiwania, aby skorzystać z tego planu, aby uchwała stała się prawomocna po jej ewentualnym przyjęciu w miesiącu maju.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że uchwała jest przekazywana do Wojewody, który ma 30 dni na ocenę i jeśli uchwała dla nas nie będzie rozstrzygnięta niekorzystnie to wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. Rada podejmie uchwałę np. w miesiącu maju, to do końca czerwca Wojewoda ma czas na ocenę i wówczas przekazuje uchwałę do publikacji. W połowie lipca plan byłby opublikowany, a obowiązywałby od połowy sierpnia.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że przyjeżdżając na sesję i parkując za budynkiem GCI zauważył, że stoją pojemniki na odpady wielogabarytowe. W związku z tym z tym radny zapytał, czy w Osieku n.Not. zostały również postawione takie pojemniki?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że na posiedzeniu komisji mówiła, że do końca tego tygodnia pojemniki zostaną dowieszone do Wyrzyska i zaraz po niedzieli do Osieka, ponieważ nie uda się dostarczyć pojemników jednym transportem. Najdalej w poniedziałek lub wtorek pojemniki powinny być dostarczone do Osieka.

Radna, Pani Teresa Pinkowska powiedziała, że mieszkańcy ulicy Leśnej, którzy nie posiadają jeszcze kanalizacji prosili o wyjaśnienie, dlaczego jeszcze jej nie mają. Radna wyjaśniła, że dokumentacja była dużo wcześniej zrobiona i zgodnie z tą dokumentacją została wykonana kanalizacja do tego miejsca. Radna powiedziała, iż wie z wcześniejszych wypowiedzi, że jest tam droga powiatowa, która jest utwardzona i że wcześniej niż upływie 5 lat nie można wchodzić z pracami ziemnymi. W związku z tym radna zapytała, czy nie można byłoby już wcześniej na pozostałą część wykonać dokumentację i wówczas kiedy upływie okres 5 lat będzie można dokończyć kanalizację. Mieszkańcy skarżą się, że jest bardzo uciążliwe wywożenie szamba i jest to dla części mieszkańców ulicy Leśnej utrapienie.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że nie nazwałaby tego utrapieniem. Jest to taka sama sytuacja, jak tam gdzie nie ma kanalizacji. Tak samo jest z drogami, jedni już mają, a drudzy jeszcze czekają. Nie ma takich możliwości, aby gmina wykonała wszystko od razu. W żadnej gminie nie jest aż tak dobrze. Dokumentacja na tą inwestycję była realizowana na taki, a nie inny zakres. Jest zrealizowana i można się podłączać. Wszędzie jest tak, że powstają nowe odcinki zabudowy i tam od razu niestety nie będzie jeszcze kanalizacji. Pani Burmistrz przypomniała, że mamy w tej chwili w realizacji kolejne 3 zadania. Drobne odcinki realizuje spółka i wciąż tej kanalizacji przyrasta, ale tej jeszcze nie ma. Część z tych mieszkańców posiada przydomowe oczyszczalnie z naszym dofinansowaniem i nie ma problemu, aby następni skorzystali z takiego

dofinansowania. Jeżeli więcej osób skorzystałoby z tego dofinansowania do przydomowych oczyszczalni to zupełnie niekorzystną sytuacją będzie planowanie dalszej rozbudowy na tym odcinku, ponieważ tam raczej osiedle jako takie nie powstanie. Jest to pojedyncza zabudowa wzdłuż drogi i jest rozrzucona na dość długim odcinku. Mamy przecież wsie, które istnieją od wielu, wielu lat z rozproszoną zabudową i tam nigdy kanalizacja nie będzie budowana, np. Żuławka, Auguścin, Młotkówko. Kończąc Pani Burmistrz poprosiła o trochę cierpliwości, ponieważ nie ma takiej możliwości, aby wszystko zrobić od razu. Obserwujemy taką sytuację, że tam gdzie powstaje nowa zabudowa natychmiast są wnioski o utwardzenie drogi, wybudowanie oświetlenia. Owszem – powiedziała Burmistrz te wnioski są słuszne. Mieszkańcy mają swoje racje, ale należy pamiętać, że oprócz tych wniosków z nowej zabudowy jest całe mnóstwo terenów, gdzie ludzie mieszkają od dziesiątek i setek lat i jeszcze tych dobrodziejstw nie mają.

Radny, Pan Lech Ozimina odniósł się do wypowiedzi Pani Burmistrz, która powiedziała, że nie ma takiej gminy, w której byłoby aż tak dobrze. Jednak radny zna taką gminę, jest to gmina Kleszczów i jest to gmina, która przekazuje 50 mln janosikowego i łącznie z dwoma pogotowiami, które kupili, przyjmują specjaliści z Łodzi. Jest to wyjątek, bo dochód w tej gminie na 1 obywatela wynosi w stosunku do nas.

Radny, Pan Sławomir Radwański zwrócił się z prośbą o zakup koszy na osiedle Leśne. Dodał, że na osiedlu były kosze na odpady po psach. Firma, która opróżniała kosze, kosze zabrała. Dodał, że w dniu wczorajszym dokonał objazdu całego osiedla i na osiedlu nie ma żadnego kosza na odpady. Poza tym poinformował, że słup z nazwą ulicy Dębowej i Brzozowej został przechylony. Jest to na rogu ulicy Dębowej i Brzozowej. Ponadto radny zwrócił uwagę na przepust, który znajduje się przy wyjeździe z osiedla. Przepust pod drogą, którą płynie woda gruntowa i jest tam zagłębienie, które jest coraz większe.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przepust pod drogą jest w pasie drogi wojewódzkiej, który w przyszłości będzie przebudowany, a na ten moment zgłosimy ten temat zarządcy drogi. Jeśli chodzi o przechylony słup, Pani Burmistrz podziękowała za uwagę i powiedziała, że zostanie sprawa przekazana Pani Stefaniak. Co do koszy Pani Burmistrz uważa, że nie będzie stanowiło to większego problemu, aby zakupić kilka koszy. Będzie to kolejna rzecz, za którą będziemy musieli systematycznie płacić za odpady jako gmina.. Nie wiem powiedziała Pani Burmistrz jak to się sprawdzi na Waszym osiedlu, bo te kosze, które były - pieski dalmatyńczyki niestety się zupełnie nie sprawdziły w mieście, ponieważ mieszkańcy nie wrzucali odpadów po psach do tych koszy. Kosze te stały puste, a najczęściej były dewastowane lub wrzucane były do nich ogólne śmieci.

Radny, Pan Stefan Rymer zwrócił się z prośbą, aby wystąpić do Energetyki w sprawie słupa, który znajduje się przy ul. Bydgoskiej jadąc w kierunku Piły, po prawej stronie zaraz za mostem. Z rozeznania radnego, to raczej przewody trzymają słup, a nie słup przewody. Radny poprosił, aby

zainteresować się tą sprawą, bo może dojść do jakiegoś nieszczęścia.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że ten słup jest już przechylony od dłuższego czasu. Zostało to zgłaszane Energetyce. Jak dotąd nie zrobili z tym porządku i raz jeszcze przypomnimy im na piśmie. Niestety nie zadziałało to za pierwszym razem.

Radny, Pan Stefan Rymer zaproponował rozważyć, czy taki stan rzeczy zagraża bezpieczeństwu i zgłosić sprawę do Powiatowego Inspektora Nadzoru jeśli jest to w ich zakresie. Jest to również jakieś wyjście do zmuszenia powiedział radny.

Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał **Pan Mateusz Jaremko – sołtys wsi Żelazno**, który odniósł się do prośby, którą składał w listopadzie ubiegłego roku dotyczącej dachu na przystanku. W związku z tym zapytał, czy istniałaby możliwość wymiany pokrycia dachowego w tym roku? Koszt gminy dotyczyłby tylko zakupu materiału, ponieważ ma fachowca, który wykonałby to zadanie. Jest okres ferii więc byłby to dobry czas na wykonanie tego typu prac stwierdził sołtys.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że pamięta o tym dachu. Pani Burmistrz powiedziała, że taka pora, jaka jest teraz nie jest odpowiednią porą. Poczekajmy do wiosny powiedziała Burmistrz i jeśli nadal Pan sołtys będzie deklarował wykonanie tego zadania we własnym zakresie, to rzeczywiście będzie to tylko koszt materiału i to nie będzie duży wydatek. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że Pan sołtys wraz z mieszkańcami potrafił się zorganizować i wykonać we własnym zakresie malowanie przystanku. Ze strony gminy zakupione zostały tylko farby. Jest to cenna współpraca, za którą Pani Burmistrz podziękowała.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił się do radnego, Pana Józefa Jasika o przedstawienie wniosku w sprawie odbycia wspólnego posiedzenia dwóch komisji, po to, aby wniosek przegłosować.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik powiedział, że w tym momencie trudno jest radnemu go dokładnie sprecyzować.

W związku z tym Przewodniczący powiedział, że poczeka, a teraz głos zabierze radny, Pan Lech Ozimina.

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który zwrócił uwagę na taką sytuację, że w dniu wczorajszym o godzinie 12.30 w biały dzień do kiosku przy ul. Grunwaldzkiej podszedł

zakapturzony Pan i dokonał włamania. Radny dodał, że już wcześniej zwracał uwagę Policji na te osoby chodzące w kapturach, ale nasze prawo tylko mówi, że w zgromadzeniach nie będzie można zwracać uwagi. Radny zwrócił uwagę na to, że tego Pana widziano już w kilku innych miejscach w Wyrzysku, w związku z tym sygnalizuje, że może dojść do podobnej sytuacji.

Następnie głos zabrała radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z zapytaniem, czy My jako radni i Pani Burmistrz możemy coś zrobić w sprawie zamknięcia Dworca Kolejowego w Osieku n.Not?. Prawdopodobnie z dniem 1 lutego albo 15 lutego zostanie całkowicie zamknięty Dworzec Kolejowy w Osieku n.Not. Panie, które prowadziły kasę miały ją ajencji, ale w ostatnim czasie zrezygnowały. Największe obawy dotyczą młodzieży szkolnej dojeżdżającej do szkół, która w oczekiwaniu na pociąg będzie stała przy peronie niezależnie od pogody. Nie wiem zapytała radna, czy my możemy wystąpić z Apelem, z pismem w tej sprawie do zarządzającego?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że rozpozna sprawę, ponieważ do Pani Burmistrz nie dotarły żadne informacje o tym, że dworzec ma być zamknięty. Takie działania mogą wynikać z kolejnych już reorganizacji w Kolejach Państwowych. Ponadto Pani Burmistrz powiedziała, że słyszała, że obsługa klienta ma być wydzielona z majątku na jeszcze kolejną spółkę. Są już również przypadki przejmowania przez gminy takich dworców i obsługi przez gminy. Mogą to być kolejne potężne wydatki, budynek jest duży i też może być kłopot, co z tym dalej. Był taki czas kiedy proponowano samorządom przejmować dworce w zamian za zaległe podatki i jeszcze dopłacić im za ten majątek. Teraz odbywa się to może w taki sposób, że oddają bez tej zapłaty. Natomiast są to niesamowite ciężary. Są to duże obiekty, stare, od wielu lat nieremontowane i jest to poważny problem dla takich małych samorządów, jak nasz. Pani Burmistrz powiedziała, że nie słyszała dotąd, że dworzec miałby być zamknięty. Na zakończenie Pani Burmistrz powiedziała, że postara się rozpoznać temat i przedstawić Państwu jak sprawa wygląda.

O godzinie 15.30 salę obrad opuścił radny, Pan Lech Ozimina. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie osobowym 13 radnych.

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który złożył formalny wniosek, który dotyczył podjęcia tematu w zakresie nauki języka angielskiego w jednostkach przedszkolnych przez Komisję Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przy udziale Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego zgłoszonego przez Radę Rodziców przedszkoli.

Następnie głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który zaproponował, aby tym tematem zajęła się cała Rada, a nie tylko dwie komisje, ponieważ kiedy dojdzie do podjęcia uchwały będzie trzeba

znowu przenieść temat na komisje.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik powiedział, że oczywiście zostaną zaproszeni wszyscy radni tak, jak wspomniał w swojej wcześniejszej wypowiedzi. Nie tylko radni, ale wszystkie strony zainteresowane tym problemem.

Głos zabrał radny Pan Kazimierz Zieliński, który powiedział, że nie chce być zaproszonym gościem tylko chce być organizatorem.

Zabierając głos radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że to jest na ogół tak, że jak wszyscy biorą się za zorganizowanie to potem nie ma kto zorganizować. Radny uważa, że po to mamy komisje resortowe, aby przygotowanie tego spotkania zlecić komisjom resortowym. Natomiast zgodnie ze Statutem wszyscy radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach każdej komisji, mogą zabierać głos w dyskusji. Rodzi się na chwilę obecną pytanie, kto ma przygotować od strony technicznej to spotkanie. Kto Przewodniczący Rady? Chyba, że wspólnie Panowie Przewodniczący wszystkich komisji uzgodnią między sobą tego, kto podejmie się zorganizowania tego spotkania, bo do kogo ma należeć zorganizowanie tego spotkania?

Głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński zaproponował, aby spotkała się cała Rada, a organizatorem będzie Przewodniczący komisji resortowej.

Zabierając głos radny, Pan Zbigniew Piotrowski potwierdził, że dyskusja na posiedzeniu komisji była prowadzona. Poruszył ten temat radny, Pan Lech Ozimina jednak żadnych wniosków komisja nie wypracowała w tym temacie.

Jako kolejny głos zabrał Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny, który powiedział, że jeżeli byłoby to zwołanie komisji, a inni radni uczestniczyliby w posiedzeniu, to podczas głosowania nad uchwałą udział w głosowaniu brali, by tylko członkowie komisji, a pozostali radni byłiby tylko gośćmi tej komisji. Jeżeli natomiast pozostali radni chcieliby również w sposób władczy wyrazić swoją wolę w formie uchwały to byłoby to wspólne posiedzenie wszystkich komisji

Zabierając głos radny, Pan Kazimierz Zieliński zgłosił wniosek formalny o zwołanie wszystkich radnych na wspólne posiedzenie komisji pod przewodnictwem komisji resortowej.

Przewodniczący Rady powiedział, że jedynie pod przewodnictwem Komisji resortowej.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek, kto jest za tym, aby przedstawiony wniosek przez radnego, Pana Jasika dotyczył wszystkich komisji, a prowadzącym i organizującym był Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa?

- „za” głosowało: 2 radnych,
- „przeciw” głosował: 1 radny,
- „wstrzymało się”: 10 radnych

W związku z tym, że wniosek nie uzyskał akceptacji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego, Pana Jasika, aby tematem dotyczącym nauki języka angielskiego w przedszkolach zajęły się Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego:

- „za” głosowało: 10 radnych,
- „przeciw” głosowało: 3 radnych,
- „wstrzymało się”: 0 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że przeszedł wniosek radnego, Pana Jasika.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział powiedział, że jest dokonywana wycinka drzew na drodze w kierunku do Niezychowa. W związku z tym Przewodniczący zapytał, czy można byłoby zwrócić się z Apelem Rady Miejskiej w Wyrzysku do Generalnej Dyrekcji Dróg o wycięcie dwóch drzew na skrzyżowaniu, które zagrażają bezpieczeństwu.

Zabierając głos Pani Burmistrz powiedziała, że jest tutaj nieco inna sytuacja, ponieważ te drzewa na Krzyżówce są to drzewa na naszym odcinku drogi i dlatego nie możemy zwracać się do Generalnej Dyrekcji Dróg o wycinkę. Problem rozbijał się już kilkakrotnie o brak zgody Konserwatora Ochrony Przyrody na wycinkę. Procedura jest tak, że kiedy wnioskuje się o wycinkę drzew musi być ku temu powód, dla którego musi to drzewo być wycięte, np. jest to problem drzew suchych obumarłych, które przez taką przyczynę zagrażają bezpieczeństwu. Gmina co prawda jeszcze nie występowała w tej sprawie jako właściciel drogi, ale dwukrotnie wcześniej Generalna Dyrekcja Dróg występowała o zgodę na wycięcie tych drzew ze względu na bezpieczeństwo i za każdym razem Konserwator Ochrony Przyrody nie wyrażał zgody na ich wycięcie, ponieważ te drzewa są zdrowe, a uznano, że ze względu na bezpieczeństwo najprawdopodobniej nie trzeba ich wycinać. Pani Burmistrz dodała, że miała na uwadze to, aby wystąpić jako Gmina o taką zgodę. Czym innym jest zdjęć status pomnika przyrody, bo jest to jakby ostatni etap, ale wcześniej należy uzyskać opinię Konserwatora Przyrody. Jeżeli sprawa zostanie pozytywna rozpatrzona wówczas Pani Burmistrz będzie mogła przedłożyć projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika i wówczas będzie można ten wniosek zrealizować. Ostatecznie musiałyby być jeszcze decyzja

Starosty zezwalającą na wycinkę. W przypadku naszych nieruchomości decyzje zezwalające na wycinkę wydaje Starosta Piłski. Kończąc Pani Burmistrz powiedziała, że wystąpimy do Konserwatora Przyrody o opinię. Po jej otrzymaniu, opinia zostanie przedłożona Wysokiej Radzie.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział zaproponował, aby Pani Burmistrz wystąpiła z Urzędu o wydanie zgody do Konserwatora Przyrody, a my jako Rada wesprzemy Panią Burmistrz Apelem, że taki stan rzeczy zagraża bezpieczeństwu.

Radny, Pan Stefan Rymer, wsparł Pana Przewodniczącego poprzez przedstawienie takiej propozycji, aby Pani Burmistrz zapytała stosowne służby tj. Policję i Straż Miejską, jak duże jest zagrożenie i ile było wypadków. Gdybyśmy uzyskali informację o ilości wypadków i organy w postaci służb policyjnych, straży miejskiej wyraziłyby swoją opinię, czy te drzewa zagrażają bezpieczeństwu wówczas mielibyśmy do naszego Apelu podparcie fachowców. Nasz Apel byłby wsparciem do wystąpienia Pani Burmistrz do Konserwatora Ochrony Przyrody. Radny stwierdził, że jako Rada możemy podjąć Apel, ale zawsze ten Apel lepiej brzmi i jest bardziej wiarygodny jeżeli jest wsparty pewnymi faktami bądź opiniami odpowiednich służb.

Radny, Pan Leonard Borowczyk poinformował, że w dniu wczorajszym zgasła lampa przy ul. Makowej, tj. po lewej stronie pierwsza lampa od ul. Modrakowej.

Ponadto radny powiedział, że użytkownicy ulicy Łącznej mają określone uwagi dotyczące śliskości chodnika, wchodząc od strony miasta na ulicę Łączną i przy wyjściu z ulicy Łącznej koło sklepu.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że ul. Łączna jest całkowicie zabudowana i w związku z tym chodniki zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie powinny być odśnieżane przez właścicieli przylegających nieruchomości.

Ad. 14 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.45 Przewodniczący Rady zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi rady gminy