

**Protokół Nr XXXVI/2013**  
**z przebiegu XXXVI sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,**  
**która odbyła się w dniu 29 listopada 2013 r.**  
**od godziny 13<sup>00</sup> do 15<sup>50</sup> w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku**

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Alina Chełkowska – Radca Prawny,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds. promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smelsz – informatyk,

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK w Wyrzysku,
- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku.

•Inni goście:

- Dominika Łoboda – gazeta Tygodnik Nowy
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego [www.naszwyrzysk.pl](http://www.naszwyrzysk.pl),
- Barbara Wicher – prasa – Wieści Wyrzyskie,
- Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
- Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. lecznictwa w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Stanisław Jendrzewski – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Marcin Radeberg-Skorzysko – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego,
- Bartosz Skrzypczak – projektant studium,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**.

## **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołów z dwóch poprzednich sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,
  - 3) uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,
  - 4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk,
  - 5) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,
  - 6) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok,
  - 7) Programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2014,
  - 8) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wyrzysk na lata 2013-2017,
  - 9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk – materiały przedstawia na sesji Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
11. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach

oraz odpowiedziach na te interpelacje.

13. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

14. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

15. Wolne głosy i wnioski.

16. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

#### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu organu. Nieobecni byli radny, Pan Leszek Malczewski i radny, Pan Waldemar Tryba.

#### **Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.**

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objęła Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska.

#### **Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

W związku z brakiem zgłaszania propozycji zmian i uwag do przesłanego porządku obrad Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad?

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 13 głosów „za” przyjęła porządek obrad.

#### **Ad. 5 Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.**

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 13 radnych przyjęła protokół z ostatniej sesji bez jego odczytania.

## **Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Nie podjęto dyskusji.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

## **Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

O godzinie 13.15 na salę obrad przybył radny, Pan Waldemar Tryba. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ogólnego składu rady.

Głos zabrał radny Rady Powiatu w Pile, Pan Stanisław Jendrzejewski, który powiedział na wstępie, że przypadło radnemu w udziale jednosobowo uczestniczyć w sesji, co nie oznacza, że wyposażono radnego w kompetencje jakie chciałby dla naszych gmin Wyrzyska i Łobżenicy zrobić. Poinformował, że koleżanka Bogusława Jagodzińska uczestniczy w szkoleniu, Pan radny Kazimierz Wasiak bierze udział w sesji Rady Miejskiej w Łobżenicy jako Prezes spółki komunalnej, natomiast radny, Pan Jan Pikulik walczy w Zakrzewie, propaguje energię odtwarzalną.

Radny poinformował, że sesja Rady Powiatu odbyła się w dniu wczorajszym, tj. 28 listopada br. Przyjęto bez uwag informację o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym. Po raz pierwszy na szczeblu Powiatu prezentowano wyniki maturalne w roku 2013, także nie ma odniesienia do lat wcześniejszych. Ogólnie można powiedzieć, że wyniki maturalne w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzone przez Powiat Pilski zbliżone są do wyników Województwa Wielkopolskiego w niektórych przedmiotach poniżej, a w niektórych powyżej. Radny dodał, że Województwo Wielkopolskie odstaje od średniej krajowej. Jest to zastanawiające i trzeba w tym kierunku podjąć działania, aby tego uniknąć w przyszłości. Poza tym radny poinformował, że Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia na rok 2014 rocznego Programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi. Przyjęto blok uchwał dotyczący Powiatowego Urzędu Pracy. Chodziło o przesunięcie terminu realizacji poszczególnych zadań. Zadania te są realizowane i dotyczą „Projektu inwestycji w kadry”, „Mój Wybór, moja przyszłość”, „Od warsztatu do etatu”. Rada Powiatu przychyliła się do tego, aby dalej były kontynuowane te programy, ponieważ pieniądze są zabezpieczone na te programy i znajdują się w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy. Poza tym również Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczeń w budynku Starostwa. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Piła. Chodzi o tereny przeznaczone pod drogę o wartości około 1 mln zł.

Zmieniona została uchwała w sprawie budżetu Powiatu na 2013 rok. Przyjęto również plan pracy Rady na 2014 rok. Rada Powiatu w Pile podjęła Apel skierowany do Dyrektora Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu w sprawie zamiaru dokonania redukcji wartości kontraktów dla szpitali wielkopolskich. Sytuacja szpitali zarówno Szpitala Specjalistycznego w Pile i Szpitala Powiatowego w Wyrzysku po spełnieniu tego zamiaru stanie się jeszcze trudniejsza niż jest w tej chwili. Ma to dotyczyć średnio około 10% wartości kontraktów tegorocznych. Podjęto takie działania, aby umniejszyć dla Szpitala w Wyrzysku kwotę około 700 tys. zł, dla Szpitala Specjalistycznego około 9-10 mln zł. Radny powiedział, że Apel ten był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Polityki Socjalnej, której radny jest członkiem. Radny na posiedzeniu tym wyraził swoje niezadowolenie z traktowania szpitali i kontraktowanych punktów przez Narodowy Fundusz Zdrowia nie tylko w Poznaniu, ale w całym kraju jako podejście zbyt urzędnicze i formalne, bo jak można procedurami ratującymi życie obciążać punkty przyznane na planową działalność szpitala. Trzeba powiedzieć otwarcie, że jest zła polityka w kierunku przyznawania kontraktacji punktów, co odbija się na naszych pacjentach. Ponadto radny na posiedzeniu komisji zabrał głos w sprawie Konferencji, która odbyła się pod Patronatem Pana Starosty i Pani Burmistrz w Wyrzysku w sprawie nowotworów. Inicjatywa została wysoko oceniona. Przy tej okazji radny podziękował Panu Staroście, Pani Burmistrz, Panu Ahmad Thabit Sinjab dyrektora do spraw medycznych za to, że w ten sposób promują zjawiska chorobowe, jakim są nowotwory.

Dodał ponadto, że ze strony Zarządu Powiatu, Rady Powiatu i Starosty jest bardzo przychylna atmosfera dla szpitala w Wyrzysku, gdzie w projekcie budżetu na 2014 r. zaplanowano środki w wysokości około 2.700.000 zł na termomodernizację kotłowni w szpitalu w Wyrzysku, która już dawno powinna być zamknięta, aż w końcu doczekała się odbudowy.

Wolnych głosach i zapytaniach radny podziękował Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy za przychylność i pozytywne podejście do realizacji programów, które realizuje PUP.

Na zakończenie radny poinformował, że Pan Stefan Piechocki – członek Zarządu Powiatu w Pile prosił o usprawiedliwienie swojej nieobecności i przekazania informacji, że sprawa Osieka n.Not. idzie w dobrym kierunku. Rurociąg zostanie przedłużony i środki na dokończenie ul. Leśnej została zabezpieczona.

Po zakończonym wystąpieniu radnego, Pana S. Jendrzewskiego głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, których chciałby się włączyć do dyskusji, którą radny Rady Powiatu nazwał Apelem dotyczącej sytuacji w służbie zdrowia na 2014 rok. Radny nazwał, by to inaczej – jest to kontraktowanie życia mieszkańców naszego kraju. Radny myślał, że będzie ktoś z przedstawicieli

partii rządzących, bo to jest wstyd. Radny wyszedł w dniu dzisiejszym ze szpitala i pacjenci, którzy wiedzieli, że radny idzie w dniu dzisiejszym na sesję powiedzieli, że jak można tak dobry szpital w ten sposób potraktować kiedy nie tak dawno jeden z prominentów twierdził, że ten szpital będzie „perełką” i będzie robiono wszystko, żeby to była prawdziwa „perełka”. Jeśli chodzi o kadre to jest prawdziwe natomiast jeśli chodzi o sprawy finansowe to przykre jest, że zabiera się pieniądze na kontrakt, który ten szpital wypracowywał i tym bardziej, że w tym roku w tym szpitalu otwarte zostały nowe poradnie takie, jak kardiologicznej, onkologicznej. Zapotrzebowanie na tego typu poradnie jest bardzo duże. My żyjemy w takim środowisku, w którym ludzie korzystają z takich porad. Dla radnego zaskoczeniem jest to, że na 2014 r. podwyższa się kontrakt na oddział położniczy skoro wiadomo, że jest niż demograficzny. Przychylając się do tego, o czym mówił radny Pan S. Jendrzejewski na temat Konferencji dotyczącej nowotworów, to co mówili obecni na tej Konferencji profesorowie mówili wszystko jest ok. Natomiast, to co powiedział kolega Jendrzejewski jeżeli chodzi o tą praktyczną część, to wynika z kontraktów. Radny dodał, że popiera Apel Rady Powiatu w Pile jednak nie wie na ile on podziała.

Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który w całej rozciągłości popiera to, co powiedział przed chwilą Pan S. Jendrzejewski radny Rady Powiatu w Pile i kolega Lech Ozimina. Nie mniej radny uważa, że to działanie, które zostało podjęte nawet przez ten skromny Apel jest słuszne i trzeba tego jak najbardziej pilnować. Jednak radny nie chciał o tym mówić lecz nawiązać do Konferencji onkologicznej, która miała miejsce. Radny powiedział, że była to druga Konferencja. Radny miał okazję w ubiegłym roku również uczestniczyć w podobnej Konferencji i uważa, że to jest dobra droga. To był dobry pomysł kierownictwa szpitala w Wyrzysku, który został poparty przez Starostwo. W tym roku bardzo mocno włączył się w całą akcję Urząd Miejski w Wyrzysku. Radny uważa, że poprzez profilaktykę powinniśmy niezależnie, czy kobietom, czy mężczyzną uświadamiać, że im szybciej ta choroba zostanie wykryta tym lepiej. Dodał, że można to naocznie stwierdzić, bo np. bardzo często bywają na terenie Wyrzyska mammobusy, które są bardzo mocno oblegane. Radny raz jeszcze podziękował i życzył więcej podobnych akcji.

Jako kolejny głos zabrał Ahmad Thabit Sinjab dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który na wstępie zaczął od spraw kontraktowania. Powiedział, że niestety w całym kraju nie tylko w Wielkopolsce NFZ obcinał kontrakty. Dodał, że nasz kontrakt został podpisany przedwczoraj W dniu dzisiejszym Pani Prezes pojechała dokończyć wszystkie formalności. Dyrektor dodał, że łącznie kontrakt na 2014 r. został zmniejszony o ponad 460.000 zł na szpital i ponad 40.000 zł na poradnie specjalistyczne. Jest to bardzo duży cios dla naszego

szpitala i nie wiem powiedział dyrektor jak sobie z tym poradzimy. Na pewno dojdzie do restrukturyzacji zarówno w białym personelu jak również w administracji. Na pewno wszystkie prace, remonty , które zostały rozpoczęte będą musiały być wstrzymane. Co do szpitala specjalistycznego w Pile to dyrektor nie wie ile stracili. Jest rto przykre powiedział dyrektor, tym bardziej, że mamy wykonany kontrakt w prawie 100%.

Podziękował raz jeszcze Pani Burmistrz i radnym za otrzymaną dotację na zakup karetki. Umowa została podpisana z Gminą Wyrzysk. Przetarg na karetkę został powołany, niestety musieliśmy odwołać przetarg, ponieważ oferty, które złożyły firmy przewyższały posiadaną kwotę na karetkę. W dniu dzisiejszym został ogłoszony kolejny przetarg i do końca roku zdążymy. Łączna kwota otrzymanych środków wynosi 250.000 zł z 3 gmin, tj. Gminy Wyrzysk, Wysokiej i gminy Łobżenica i Starostwa Powiatowego w Pile. Gmina Białośliwie niestety wycofało się, natomiast Gmina Miasteczko Krajeńskie przekaze środki po nowym roku. Przetarg, który został otwarty tj. 307.000 zł karetka bez pełnego wyposażenia.

Natomiast jeśli chodzi o Konferencję dyrektor powiedział, że ma nadzieję, że Konferencja ta wejdzie w „nałóg” i będziemy nazywać ją „Wyrzyką Konferencją Promocji Zdrowia”. W tym roku mieliśmy sponsorów, ponieważ w roku ubiegłym dyrektor sam osobiście finansował. Dyrektor podziękował również Pani Burmistrz za włączenie się i użyczenie sali widowiskowej. Jednocześnie dyrektor poprosił o zabezpieczenie pewnej puli środków na taką Konferencję. Starostwo w tym roku przekazało na ten cel 600 zł, a każdy 1.000 zł byłby mile widziany, wówczas nie byłoby potrzeby szukania sponsorów i finansowania z własnych środków. W roku bieżącym Konferencja cieszyła się nieco większym zainteresowaniem, ponieważ przybyło więcej osób. Nie mniej jednak po raz drugi nieobecni byli lekarze rodzinni poza jednym, Panem Bolanowskim z Łobżenicy. To nie jest ich strata, ale niestety strata pacjentów. Pan dyrektor ma nadzieję, że sytuacja poprawi się w następnym roku.

O godzinie 13.35 na salę obrad przyszedł radny Pan Leszek Malczewski. Od tej chwili w sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ogólnego składu osobowego rady.

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że rozmawialiśmy z kolegą w sprawie, która pewnie nie nadaje się do końca, aby o niej mówić szerzej na sesji. Natomiast sprawa wcale nie jest taka bagatelna. Na końcu w swoim wystąpieniu Pan doktor powiedział o pewnej sprawie, a mianowicie o tym, aby te treści, które zostały podane na Konferencji przez naukowców, aby one w najszerszym zakresie mogły trafić do społeczeństwa. W związku z tym radny zwrócił się do radnego Rady Powiatu, Pana Jendrzejewskiego, że w ramach Komisji Zdrowia i Rady Powiatu

warto byłoby zastanowić się nad tym, jakie podjąć działania, aby część informacyjna, ale głównie edukacyjna została przekazana społeczności. My co prawda tak samo tworzymy społeczność tej gminy i powiatu i z dużą uwagą wysłuchaliśmy informacji, które zostały przekazane, natomiast one absolutnie nie trafiają do szerszej społeczności. Propozycja związana z włączeniem się lekarzy rodzinnych w Program realizowany w ramach tych sympozjów byłby jak najbardziej wskazany. Natomiast my jako Rada, radni i obywatele nie mamy żadnego wpływu na to, aby ewentualnie zostały tego typu działania podjęte. Radny apeluje i prosi o to, aby w jakiś sposób doprowadzić do sytuacji, w której te treści, szczególnie treści edukacyjne zostaną przekazane.

Kolejna sprawa, za którą radny myśli, że warto byłoby się zawstydzić to jest kwestia kosztów poniesionych na Konferencję. Jeżeli zakładamy, że Powiat przekazał 600 zł i aby ta Konferencja przebiegała bogaciej, radny podkreślił, że nie myśli w tej chwili o jedzeniu i kawie to nie są to pieniądze aż tak bardzo skomplikowane w pozyskaniu, żeby nie można było wzbogacić tych elementów związanych z tą działalnością związaną z edukacją. Natomiast radny myśli, że jeżeli będzie taki temat podjęty dla Rady w Wyrzysku to radny na pewno zagłosuje za tym, aby w zakresie pomocy dla lepszej, bogatszej organizacji tej Konferencji znaleźć więcej niż 100 zł na gminę w przeliczeniu na średnią powiatową.

Następnie głos zabrał Ahmad Thabit Sinjab dyrektor ds. lecznictwa w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który powiedział, że to nie chodzi o 600 zł, czy 6.000 zł. Koszty są dużo, dużo większe. Dodał, że jeśli chodzi o finansowanie profesorów to jest pokryte przez Starostwo i przez Ministerstwo. Kwotę w wysokości 600 zł, którą przekazało Starostwo Powiatowe przeznaczona została na poczęstunek dla zaproszonych gości. W tym roku na szczęście wspierały nas mocno dwie firmy. Koszty Konferencji wynosiły około 4.000 zł bez opłacenia profesorów. W roku ubiegłym dyrektor powiedział, że większość środków wyłożył osobiście ze swojej kieszeni na ten cel. W tym roku wyłożył jedynie parę groszy i w ogóle z tego tytułu się nie skarży, wręcz przeciwnie cieszy się, bo nie chodzi o to, aby zorganizować huczną Konferencję. Chodzi przede wszystkim o to, aby spotkać się ze społeczeństwem. Jeśli chodzi o lekarzy rodzinnych to wszyscy otrzymali zaproszenie, ale oni czują się obrażeni w stosunku do szpitala i mają swoich pacjentów cyt. „gdzieś”.

O godzinie 13.40 Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach. Obrady wznowiono o godzinie 13.55, przy stanie 14 radnych.



## **Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 rok,**

W związku z tym, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r., był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Skarbnik Gminy, Pani Grażyna Urbanek, która przypomniała o autopoprawce, która była wnoszona na posiedzeniach komisji odnośnie przeniesienia między działami klasyfikacji budżetowej dotyczącej zwrotu dotacji. Zmiana została wprowadzona na wniosek Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku. Jest to zwrot dotacji w kwocie 7.615 zł plus odsetki 923 zł. Jest to zmiana, która została omówiona na posiedzeniach komisji, ale na jednych z komisji nie były podane kwoty.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/327/2013 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady po zapoznaniu się opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/328/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **3) uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Biura ds. zagospodarowania przestrzennego, Pana Marcina Radeberga – Skorzysko o kilka słów wstępu z uwagi na obecność sołtysów i zaproszonych gości.

Głos zabrał Pan Marcin Radeberg – Skorzysko – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego, który powiedział, że jest to drugi raz kiedy podchodzimy do tego tematu, ponieważ pierwsza uchwała została unieważniona rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody wiosną tego roku . Czynności, które były konieczne do naniesienia poprawek wynikających z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody zostały dokonane. Projekt tego Studium raz jeszcze był wyłożony do publicznego wglądu. Z ostrożności procesowej uzyskano również uzgodnienia i opinie, które były do tego wymagane. Zmiany od tego, co było uchwalane 31 stycznia 2013 r. w tym dokumencie dotyczą takich uwag Wojewody Wielkopolskiego, jak wrysowanie w załączniki graficzne do tego Studium granic obszaru górniczego Wyrzysk – Osiek, który jest w Osieku, nazwa tego obszaru jest taka sama, jak nazwa stacji kolejowej w Osieku. Druga rzecz, która zakwestionował Wojewoda to był brak wyznaczenia obszarów scalania i podziału nieruchomości również na terenie Osieka. Jeśli chodzi o pierwszą rzecz, to wrysowano, natomiast jeśli chodzi o drugą sprawę to odstąpiono od wyznaczania takich obszarów do, czego mieliśmy prawo. Po prostu wtedy w tekście Studium była o tym wzmianka nie było wrysowanego też w te rysunki. Stwierdziliśmy, że nie ma sensu w ogóle wyznaczać takich obszarów, ponieważ gmina nie ma żadnego interesu w tym scalaniu i podziale tych terenów. To są w 100% tereny prywatne i nie ma to żadnego uzasadnienia. Wyznaczenie takich obszarów rodziłoby zbyt poważne konsekwencje dla gminy. Trzeba byłoby to uwzględnić w planie, a następnie po uchwaleniu planu należałoby podjąć kolejną uchwałę o przystąpieniu do procedury scaleniowo – podziałowej, która wiąże się z dużą ilością działań, które tak naprawdę mogą utknąć na rafie oczekiwania każdego właściciela, co do wielkości działek, które mają w wyniku tego postępowania powstać. Gmina powinna wtedy wydzielić drogi publiczne, a w zasadzie nie jest to w żaden sposób gminie potrzebne. Jeśli chodzi zaś o pozostałe poprawki w tym Studium to taka najistotniejsza dotyczy linii 400 KV relacji Piła – Krzewina GPZ Bydgoszcz – Zachód linia elektroenergetyczna, przesyłowa, tranzytowa, która bezpośrednio do gminy nie będzie dostarczać

energii tylko będzie przez nią przechodzić, natomiast zwiększy bezpieczeństwo energetyczne tej części kraju i w ten sposób pośrednio wpłynie też na bezpieczeństwo energetyczne naszej gminy. Inwestor ma już sprecyzowany ten przebieg. W poprzednim Studium była tylko na ten temat wzmianka. Natomiast stwierdziliśmy, że zasadnym byłoby do tego Studium wprowadzić konkretny przebieg, aby nie było niejasności, nieścisłości i późniejszych problemów przy formułowaniu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego. Uwag nie było żadnych w czasie wyłożenia Studium, także nie trzeba niczego rozstrzygać w sprawie uwag. Podobnie przed podjęciem tamtej uchwały po wyłożeniu nikt w terminie ustawowym nie złożył uwag do Urzędu Miejskiego do projektu Studium.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że z uwagi na to, iż nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji w związku z tym chciałby uzyskać informacje w tematach, które mogą interesować radnego lub rozwiać wątpliwości. Po pierwsze, czy do przedstawionego projektu Studium powinno być równocześnie przedłożona, czy załączona prognoza oddziaływania na środowisko dla przyjętego projektu?

Odpowiadając Pan M. Radeberg – Skorzystko oznajmił, że jest w biurze i była udostępniona podczas wyłożenia projektu Studium.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że przyjmujemy Studium, w związku z tym radny rozumie, że przynajmniej na posiedzeniach komisji będzie również przedstawiona kwestia dotycząca prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu. Czy ta prognoza była przedstawiana?

Prognoza była przedstawiana podczas wyłożenia powiedział Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego, Pan M. Radeberg – Skorzystko. Dodał, że prognoza nie jest załącznikiem do uchwały. Natomiast jeśli Państwo sobie zażyczą to tę prognozę można udostępnić.

Kontynuując radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy na temat prognozy była dyskusja na komisjach?

Na posiedzeniach dyskusji nie było mowy na temat prognozy oddziaływania na środowisko – powiedział Pan M. Radeberg – Skorzystko.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy w kwestiach dotyczących siłowni wiatrowych, biogazowni wskazane jest określenie wielkości w sensie technicznym tych urządzeń, które mogą być zabudowane na wskazanym terenie?

Odpowiadając Pan M. Radeberg – Skorzysko powiedział, że wprost z tego, co wie i co przeczytał w Studium nie jest to tak określone, natomiast określone to jest w inny sposób. Jest wyznaczona izofona, czyli ten zasięg strefy oddziaływania to oznacza, że w tym obszarze jest możliwy obszar lokalizacji farmy wiatrowej. Natomiast są jeszcze kropkowane linie wokół, to jest to zasięg strefy oddziaływania tej farmy wiatrowej i w tym zasięgu musi się zmieścić szkodliwe oddziaływanie tej farmy. Głównie jest to hałas. W ten sposób zdeterminowane są parametry oddziaływania farmy, a zarazem też i parametry techniczne tych wiatraków będą z tego wynikać. Nie ma innych konkretnych ograniczeń w Studium. To dopiero nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednym słowem jeden z parametrów efektów pracy turbiny, jakim jest hałas determinuje to jakiej wielkości może być posadowiona tamta turbina wiatrowa – powiedział radny, Pan J. Jasik.

Dokładnie w ten sposób to działa, tylko od drugiej strony – odpowiedział Pan M. Radeberg – Skorzysko.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, jeśli chodzi o biogazownie, jaki element, czy jakie parametry mogą wskazywać na to, że biogazownia może być dużej, małej, czy średniej mocy?

W Studium tego nie określamy – powiedział Kierownik Biura, Pan M. Radeberg – Skorzysko. Dodał, że generalnie te biogazownie, które tutaj mogą być, ich oddziaływanie musi się zawrzeć w tym obszarze, jaki jest wyznaczony w Studium.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że w związku z tym, że planujemy biogazownie jedną z dwóch na terenie pomiędzy Osiekiem, a Wyrzyskiem, czy można sądzić, że z uwagi na to, że nie znając wielkości tej biogazowni może ona przyczynić się do tego, iż w obrębie najbliższego terenu te tereny „nie zechcą” być zamieszkałe, czy „nie zechcą być” wykorzystywane jako infrastruktura jakiś obiektów przemysłowych, czy mieszkalnych. Czy może być barierą?

Odpowiadając Pan M. Radeberg – Skorzysko powiedział, że w Studium te tereny, które mogły, by być na takie cele przeznaczone są w obszarze brązowym, czyli w pierwszej strefie zurbanizowanej, czyli oddziaływanie tej biogazowni musi się zmieścić. Wokół są tereny rolne i ta strona ulicy do Osieka jest terenem rolny. Decyzja, która została wydana dla tej biogazowni o warunkach zabudowy jest na biogazownię o mocy do 0,5 MV, czyli na taką małą, która nie wymaga uzyskania

decyzji środowiskowej.

Kontynuując radny, Pan Józef Jasik odniósł się do zapisów w punkcie III. 5.6 zaopatrzenie w energię elektryczną jest mowa o trzech typach urządzeń, które tą energię wytwarzają, a mianowicie siłownie wiatrowe, urządzenia solarne oraz biogazownie. Jeśli mówimy o energii elektrycznej to urządzenia solarne nie służą do wytwarzania energii elektrycznej tylko ciepłej, przetwarzania energii słonecznej. W związku z tym w tym miejscu nie powinien znaleźć się ten zapis, a jeśli już to powinien być zapis, że są to panele fotowoltaiczne. Natomiast biogazownia może być tylko na produkcję ciepła, tzn. może być kokogeneracyjna i ciepło i energię elektryczną, w związku z tym czy ten wniosek o budowę tej biogazowni dotyczy w jakim zakresie ona będzie pracowała, tzn. jakie medium będzie produkować? Czy energię elektryczną na sprzedaż, czy również energię ciepłą?

Jeśli chodzi o tę biogazownię na terenie wysypiska to żadnych danych tego typu jeszcze nie mamy – powiedział Pan M. Radeberg – Skorzysko. Natomiast wiem, jak wygląda decyzja i wniosek inwestora jeśli chodzi o Osiek powiedział Kierownik. Tam ta biogazownia ma produkować zarówno energię elektryczną i ciepła. Natomiast, czy znajdują na to zbyt tego nie jesteśmy w stanie powiedzieć. W Studium ten rozdział jest poświęcony odnawialnym źródłom energii i te trzy źródła są przewidziane. Jeśli chodzi o tę farmę solarną to faktycznie jeśli jest taka różnica w słownictwie i nazewnictwie i zasadne byłoby tutaj sprostowanie tego, to taka zmiana w Studium mogłaby nastąpić.

Następnie radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy i na ile jest możliwość przemieszczenia wybudowania danego urządzenia. Jeśli chodzi o siłownie wiatrowe jest to obszar określony i sprecyzowany warunkami. Jeśli natomiast chodzi o biogazownie i urządzenia fotowoltaiczne, których oddziaływanie jest mniej negatywne na środowisko, czy też i wyłącznie jak jest zapis powiedziane „wyłącznie”, czy to słowo jest tam celowo użyte „wyłącznie, tylko i wyłącznie w tych miejscach”?

Celowo – powiedział Pan M. Radeberg – Skorzysko. Po czym dodał, że Studium jako akt kierownictwa wewnętrznego działa tylko i wyłącznie wobec planowania realizowanego przez plany zagospodarowania przestrzennego. Jest to już kwestia ustawy. Nie możemy wykluczyć sytuacji, że wniosek o lokalizację tego typu urządzeń będzie poza obszarami wyznaczonymi w Studium. Natomiast problem jest inny, że dyskusje na temat możliwości lokalizacji wiatraków i tego typu urządzeń do produkcji energii w sposób inny niż w planie mają dość daleki poziom zaawansowania

i nawet sądy orzekają w bardzo różny sposób, czy można wydać lokalizację dla wiatraka decyzją, czy nie. My przyjmujemy Studium po to, aby móc planem takie sprawy regulować. Natomiast na decyzję to niestety przełożenia nie znajdzie.

Czy mogą powstać urządzenia takie same w innych miejscach? - zapytał radny Pan Józef Jasik

Ustosunkowując się do powyższego Pan M. Radeberg – Skorzysko powiedział, że jeśli nie będą realizowane w drodze planu i gmina np. nie zdąży wiedząc o takim zamiarze, bo gmina ma takie szczególne uprawnienia, że np. wpływa do gminy wniosek o ustalenie warunków zabudowy na realizację inwestycji, której gmina sobie np. na swoim terenie nie życzy i jest np. ta inwestycja nie zgodna z ustaleniami Studium, gmina wówczas może zawiesić postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy, Burmistrz może skierować do Rady wniosek o podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia planu i planem uregulować sprawę. Wiadomo, że ten plan będzie musiał być zgodny ze Studium, czyli automatycznie, że taka inwestycja np. nie będzie mogła być w tym miejscu realizowana. To nie dotyczy tylko farm fotowoltaicznych, elektrowni wiatrowych, ale wszelkich innych inwestycji, których gmina mogłaby sobie na swoim terenie, w ramach swojego władztwa planistycznego i w interesie gminy nie życzyć.

Na zakończenie radny, Pan Józef Jasik zwrócił się twórcy tego Studium. Radny pozwolił sobie zacytować zdanie cyt. „Jeżeli w wyniku realizacji inwestycji przewidzianych w Studium wystąpi wysokie prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania na jakikolwiek przedmiot i cel ochrony siedliska przyrodnicze lub gatunek, któregośkolwiek obszaru Natura 2000 należało będzie zaniechać wykonanie tychże inwestycji”. Ta idea przejawia się w kilku punktach Studium. Tu mówimy o tych elementach, a gdzie mamy na uwadze człowieka?

Głos zabrał Pan Bartosz Skrzypczak – projektant Studium, który powiedział, że te elementy, które zostały wymienione wynikały z uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, która chciała, aby takie zapisy znalazły się w tym projekcie Studium. Projekt Studium należy uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a za kwestie zdrowotne odpowiedzialny jest Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny i Wojewódzki Inspektorat Sanitarny i oni nie zgłosili do projektu Studium tego typu zastrzeżeń. Jeśli chodzi o kwestie zdrowotne to pewnym rozwiązaniem jest kwestia zasięgu oddziaływania tych wszystkich inwestycji. Oddziaływanie na człowieka jest dużo łatwiejsze do sprecyzowania. Mamy zaznaczone tymi koralikami maksymalną strefę oddziaływania, a trudno jest powiedzieć, że tego typu inwestycja nie będzie wpływała na

jakieś gatunki chronione na obszarze „Natura 2000”, bo tego na obecną chwilę nie jesteśmy w stanie przewidzieć i stąd wzięły się zapisy, które zostały zawarte w Studium.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXVI/329/2013** stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

#### **4) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk,**

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za stwierdzeniem, że plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyrzysk?

– „za” głosowało: 14 radnych

Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z tym, że podczas procedury planistycznej po wyłożeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk nie wpłynęła żadna uwaga nie ma konieczności głosowania nad rozstrzygnięciem tych uwag.

Podobnie nie ma potrzeby odrębnego głosowania w zakresie rozstrzygnięcia Rady o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

W dalszej części tego punktu porządku obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Polanowo, gmina Wyrzysk.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXVI/330/2013** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

**5) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie cztery komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która przedstawiła autopoprawkę, o której była mowa w drugim dniu posiedzenia komisji. W załączniku do Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii wystąpiły różnice w załącznikach, w których zostały podane kwoty na działania. Różnice o 150 zł między projektem budżetu na rok 2014, a tymi programami. W załącznikach przed zmianą do tych programów kwota na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi była 180.000 zł, a kwota na Przeciwdziałanie Narkomanii 7.150 zł. W projekcie budżetu na 2014 rok mamy dokładnie odwrotnie, czyli 180.150 zł na Przeciwdziałanie Alkoholizmowi i wtedy pozycja w załączniku w czwartym działaniu o 150 zł więcej, czyli 10.150,00 zł, a w załączniku do Programu Przeciwdziałania Narkomanii byłoby 7.000,00 zł. Stąd prośba o przyjęcie tej korekty, ponieważ dotyczy to kwot w innych rozdziałach klasyfikacji i nie byłoby zgodności.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący raz jeszcze zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/331/2013 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**6) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok,**

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały



wraz ze zgłoszoną wcześniej autopoprawką.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/332/2013 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**7) Programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2014,**

Przewodniczący powiedział, że również projekt tej uchwały był przedmiotem obrad wszystkich czterech komisji i po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Wyrzysk z organizacjami pozarządowymi, kościelnymi osobami prawnymi i jednostkami organizacyjnymi oraz stowarzyszeniami jednostek samorządu terytorialnego działającymi na obszarze Gminy Wyrzysk w sferze zadań publicznych na rok 2014,

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/333/2013 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**8) uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wyrzysk na lata 2013-2017,**

Wobec faktu, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Wyrzysk na lata 2013-2017.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXXVI/334/2013 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**9) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.,**

Wobec faktu, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, Przewodniczący Rady po zapoznaniu się z opiniami komisji powiedział, że wszystkie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2014 r.

Po czym Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXXVI/335/2013** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXXVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 29 listopada 2013 r. stanowią załącznik **nr 14** do protokołu.

**Ad. 9 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Miasto i Gminę Wyrzysk – materiały przedstawia na sesji Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.**

Informację w przedmiotowym zakresie przedstawił Pan Roman Łuka – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na podstawie załączonego materiału, który stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

**Ad. 10 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Jako pierwszy głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że na zaproszenie rodziców uczestniczył w spotkaniu Rady Rodziców w Przedszkolu w Wyrzysku. Spotkanie miało na celu pomocy w zakresie nauczania języka angielskiego w przedszkolu. Pismo w tej sprawie zostało skierowane do Pani Burmistrz, w związku z tym radny nie będzie go omawiał. Radny dodał, że podobało mu się zaangażowanie rodziców. Radny ze swej strony powiedział, że jest po ich stronie, chociażby dlatego, że radnego córka zaczęła się uczyć języka angielskiego jak miała 3 lata i na dzień dzisiejszy widać efekty. Radny dodał, że nie powinniśmy żałować, tak jak zresztą zrobiła to gmina Białośliwie, bo wiemy jakie są efekty pracy na naszym rynku i ułatwmy przyszłym obywatelom, aby mogli szukać pracy poza granicami skoro w Polsce takich możliwości nie ma. Na

zakończenie radny poinformował, że pismo zostało skierowane również do wiadomości radnych Rady Miejskiej i w związku z tym radni przedmiotowe pismo otrzymają.

Następnie głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który poinformował, że miał przyjemność w dniu wczorajszym uczestniczyć w spotkaniu założycielskim Stowarzyszenia Klubu pod nazwą: „Klub Biegowy Tokio 67”. Na spotkaniu tym został powołany Zarząd Klubu oraz przyjęty został Statut. Ponadto radny poinformował, że Prezesem tego Stowarzyszenia został Pan Grzegorz Działoszyński z Kraczek.

#### **Ad. 11 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

#### **Ad. 12 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Radny, Pan Piotr Kuna** powiedział, że dwa miesiące temu na sesji był przedstawiciel firmy Altvater, który obiecał, że zostaną dostarczone worki i pojemniki, ponieważ wszyscy mieszkańcy jeszcze ich nie posiadają. Radny dodał, że mieszkańcy otrzymują upomnienia i rachunki z odsetkami. Zapewne w protokole z sesji zostało zapisane, że obiecano nam, że worki zostaną dostarczone do sołtysów – powiedział radny. Jednak do dnia dzisiejszego worki nie zostały dostarczone sołtysom, którzy rozdali, by je mieszkańcom, ponieważ wiedzą kto zadeklarował się na śmieci selektywne, a kto nie. Radny dodał, że zna osobiście osoby, które płacą za odpady selektywne, a w związku z tym, że nie posiadali worków wrzucali je do pojemników, które mieli. Osoby te otrzymują upomnienia, że w ogóle jeszcze nic nie płacili. Ponadto radny powiedział, że nie wszyscy mieszkańcy posiadają pojemniki i dzwonią do firmy Altvater, a tam wciąż zgłasza się automatyczna sekretarka. Radny stwierdził, że jest to w interesie firmy Altvater, którzy sami powinni zrobić porządek ze swoimi obowiązkami, które według radnego powinni wypełniać. W związku z tym radny zapytał, czy osoby te, które zgłosiły w deklaracji, że będą odstawiały śmieci selektywne, a nie posiadały worków i wszystko wrzucali w jeden pojemnik, czy mają teraz płacić, ponieważ to było nie z ich winy, tylko z winy odbiorcy śmieci. Deklaracja była złożona publicznie na sesji, że worki zostaną dostarczone do sołtysów i tej deklaracji nie wypełniono stwierdził radny.

Ustosunkowując się do powyższego, **Pani Burmistrz** powiedziała, że temat jest bardziej złożony, szeroki jeśli chodzi o deklaracje, wnoszenie opłat, o to, czy śmieci są segregowane, czy

niesegregowane. My wszystkie przypadki zgłaszamy, ale czy Altvater na wszystkie przypadki zareagował trudno jest Pani Burmistrz odpowiedzieć. Biuro Związku jest od tego, aby wyegzekwować realizację umowy. Pani Burmistrz wszystkie nasze problemy na bieżąco zgłasza poprzez swoich pracowników drogą e-mailową, na dowód tego są potwierdzenia. Poza tym na każdym posiedzeniu Zarządu, Pani Burmistrz również domaga się uskutecznienia tego systemu w całości.

Natomiast jeśli chodzi o worki do selektywnej zbiórki i czy miały one być dostarczone do sołtysa, a nie były. Może nie były tylko do sołtysa z Kościerzyna Wielkiego dostarczone worki, ale inni sołtysi otrzymali worki. Poza tym worki dodatkowo wyłożone były w sklepach i było ich naprawdę dużo powiedziała Pani Burmistrz. Dodała, że na temat braku worków odezwał się wójt z innej gminy, że jest to problem i było to duże zaskoczenie, że worki nie docierają do niektórych miejsc, bo worków jest w systemie dużo. Być może jest to problem nieprawidłowego wykonywania zadań przez pracowników, którzy jeżdżą w terenie. Generalnie worki są dostarczane zamiennie, a sołtysom były worki dostarczone. Jeśli jednak zdarzyło się, że worków nie dostarczono do jednego, czy kilku sołectw, Pani Burmistrz ponowi ten apel i na pewno zostaną dowiezione. Jeśli chodzi o wnoszenie opłat w sytuacji kiedy nie zostały dostarczone pojemniki w pojedynczych przypadkach, ludzie wciąż łączą wnoszenie opłat z odbiorem śmieci. Odebrane powinny być. Nawet jak nie są, to niestety opłatę należy uiścić, bo ta opłata to nie jest zapłata za wywóz śmieci tylko jest to publiczna opłata, która ma charakter opłaty podatkowej i płaci się od osoby bez względu na to, czy zostało regularnie wywiezione, czy nie. Natomiast jeśli nie zostało regularnie wywiezione, to w innym trybie się tego dochodzi. Jeśli chodzi o to, czy ktoś zadeklarował opłatę, jak za śmieci segregowane, czyli tę niższą, a oddał śmieci zmieszane, to Pani Burmistrz myśli, że na etapie wdrożenia takich pojedynczych przypadków nawet Altvater nie jest w stanie wychwycić, że tak się stało, że ktoś oddał zmieszane i na pewno zwiększenia dodatkowej opłaty z tego tytułu za te pierwsze miesiące nie będzie. To, że Związek występuje z wezwaniem do zapłaty to raczej do tych osób, których deklaracje są, a opłaty według zadeklarowanego sposobu oddawania odpadów nie zostały wniesione. Na pewno nie ma wezwań o dopłatę z tytułu zwiększenia, bo ktoś powinien oddać śmieci segregowane, a oddał zmieszane. Takie przypadki nie są znane Pani Burmistrz. Pani Burmistrz poinformowała, że na początku października przeprowadziliśmy akcję kontrolną na terenie całej gminy, gdzie sprawdziliśmy jak zafunkcjonowało dostarczanie pojemników. Wszystkie dane zostały przekazane do Altvatera i Biura Związku, były to działania dodatkowe, których gmina nie musiała wykonać, ale chcieliśmy przyspieszyć i usprawnić funkcjonowanie i to zrobiliśmy. Obecnie chcemy przeprowadzić inną akcję na terenie całej gminy dlatego, że musimy uszczegółowić, zaktualizować bazę danych o azbeście, ściekach i jeszcze innych tematach, w

związku z tym, żeby nie było zaskoczenia w społeczeństwie i żeby właściciele nieruchomości mogli przygotować się z dokumentami do tych czynności wysłaliśmy jako druki bezadresowe do wszystkich mieszkańców i m.in. włączyliśmy temat w zakresie śmieci, czy deklaracja została złożona, czy nie, czy jest pojemnik na posesji i czy jest taki, jak powinien być według osób zamieszkałych, według deklaracji, czy jest prowadzona segregacja, czy nie. Chcemy uaktualnić wiedzę o stanie zafunkcjonowania systemu. Takie dane zostaną przekazane do Związku powiedziała Burmistrz.

**Radny, Pan Lech Ozimina** – powiedział, że zostało do dokończenia 35 mb chodnika, przy ul. Pocztowej w Wyrzysku. Radny poinformował, że w ostatnim czasie dwie panie złamały sobie rękę i nogi. W związku z tym, że na terenie gminy jest z odzysku polbruk i krawężniki, a Radny ma firmę wykonawczą i zapłaci za wykonanie części roboczej, wnioskował o dokończenie 35 mb chodnika, jeśli Pani Burmistrz wyrazi zgodę.

Ustosunkowując się do powyższego, **Pani Burmistrz** powiedziała, że na pewno w najbliższym czasie ta ulica nie będzie robiona. Jeśli chodzi o wykonawcę to są finanse publiczne i muszą być przynajmniej 3 oferty i musi być wybrana najkorzystniejsza. To może być jedna z kilku ofert tej firmy, o której Pan myśli. Natomiast jeśli chodzi o tę kostkę, to jest już sporo pomysłów na jej zagospodarowanie, że Pani Burmistrz musiałaby ją wielokrotnie pomnożyć, po czym dodała, że jest to kolejny pomysł na jej zagospodarowanie. Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli miałyby być zrobiony chodnik, to znowu należałoby odmówić tym, którym już wcześniej Pani Burmistrz obiecała. Poza tym Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie o jakich osobach, Pan radny mówi jeśli chodzi o uszkodzenia kończyn, ponieważ nie było żadnych zgłoszeń.

**Radny, Pan Lech Ozimina** wyjaśnił, że te osoby są w trakcie leczenia i na pewno się zjawią. Dodał, że Pani, która uszkodziła sobie nogę na ul. Grunwaldzkiej, sprawa o odszkodowanie trwa już 3 lata. Radny nie chciałby, aby starsi ludzie mieli problemy, dlatego jest w stanie tę sprawę zakończyć, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, które miały miejsce przy posesji Pani Meli.

Zabierając głos **Pani Burmistrz** podkreśliła raz jeszcze, że potrzeb takich i pomysłów na to, aby coś zmienić i odmienić na lepsze jest dużo. Nie ma pieniędzy na dodatkowe zadania, które nie były zaplanowane na ten rok. Sama kostka to jest najwyżej 1/3 kosztów, a robocizna również kosztuje. Niestety reguły finansowe od kilku już lat są naprawdę trudne, bo to nie jest tylko planowanie według reguł, ale na koniec roku następuje głęboka analiza po stronie wykonania budżetu i trzeba te

same ciężkie wskaźniki do spełnienia wypełnić, bo jeśli się ich nie wypełni, to tak samo jakbyśmy zaplanowali sobie źle budżet, tak samo i wykonanie może zawarzyć na tym, że np. na 2014 Pani Burmistrz zaplanuje budżet, ale na 2015 rok nikt go już nie ułoży. Pani Burmistrz przypomniała, że kształtowanie projektu budżetu na 2014 r. wyglądało w taki sposób, że zebrane wnioski do projektu opiewały, jeśli chodzi o wydatki bieżące na sumę o 3 mln zł wyższą niż można było do budżetu włożyć, a gdzie inwestycje? - zapytała Burmistrz. Pani Burmistrz bardzo chętnie zrobiłaby jeszcze wiele zadań, ale niestety budżet nie jest z gumy, można tylko tyle i nie więcej. Każda pozycja, która nie jest wykonana po stronie dochodów niestety skutkuje tym, że na koniec roku, Pani Burmistrz musi w pocie czoła pracować z wszystkimi pracownikami i kierownikami jednostek, aby powycinać z planu wydatków wszystko, co nie jest w trybie awarii i nie będzie wykonywane, aby spiąć budżet prawidłowo po stronie wykonania.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** powiedział, że w sprawozdaniu z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, które w dniu dzisiejszym otrzymali radni jest informacja odnośnie wykonawcy i terminie realizacji parkingu przy Ośrodku Zdrowia. W związku z tym radny zainteresowany był, jaki to będzie wykonawca i czy termin realizacji zadania, który został podany w informacji zostanie dotrzymany? Ponadto radny powiedział, że na terenie naszej gminy zostały posadowione 3 duże kontenery na gruz, odpady wielkogabarytowe i elektroniczne, które stoją za budynkiem GCI i przy stadionie w Osieku n.Not. Radny poinformował, że dwa kontenery w Osieku n.Not. są już pełne. W związku z tym radny apelował o ich opróżnienie, ponieważ jeśli ktoś przyjedzie z gruzem, czy z innymi odpadami, to nie wrzuci już tego do pojemnika tylko wyrzuci obok i powstanie bałagan. Radny poprosił więc, aby pilnować tego na bieżąco.

Będąc przy głosie radny powiedział, że w dniu wczorajszym mieszkańcy otrzymali pisma z Urzędu, deklaracje i nie tylko odnośnie przyłączenia do kanalizacji i eternitu. W dniu dzisiejszym mieszkańcy pytali radnego, czy mogą się podłączać do kanalizacji, chodzi konkretnie o kanalizację II etapu. Radny dodał, że niektórzy już przywieźli rury i zaczęli kopać. Radny zasugerował jednak, aby mieszkańcy, którzy chcą się podłączyć do kanalizacji wcześniej skontaktowali się z Prezesem Wodociągów i Kanalizacji. Radny powiedział, że nie był w stanie odpowiedzieć zainteresowanym, czy mogą, czy nie, ale z pisma, które wszyscy otrzymali wynika, że należy się skontaktować telefonicznie z Prezesem.

Czy telefonicznie, to nie koniecznie – powiedziała Burmistrz. Dodała, że od operatora jakim jest PWiK należy pobrać mapkę, na której Prezes lub jego pracownik albo podpisze warunki albo wskaże wprost z pieczętą i podpisem, że tak, jak jest wrysowane na mapce tak trzeba to przyłączyć

wykonać. Wykonanie przyłącza musi być uzgodnione z operatorem na takiej mapce, ponieważ na wszystkich naszych dokumentacjach są wrysowane przyłącza więc żadnych innych dodatkowych dokumentów nie potrzeba. Takie przyłącza prowadzone na własnych działkach nie wymagają zgłoszenia robót do Starostwa, ale bez tego uzgodnienia nie można ich wykonywać.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** zapytał, czy jest znany termin zakończenia II etapu kanalizacji i kiedy mieszkańcy będą mogli się podłączyć?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że prawdopodobnie na dniach. Jednak poprosiła, aby w tej sprawie pytać Pana Wiesława Nowickiego, po czym przeprosiła radnego, że nie jest w stanie odpowiedzieć dokładnie na to pytanie. Natomiast jeśli chodzi o to, do kiedy, Pani Burmistrz już wielokrotnie tłumaczyła, że nie ma ustawowej daty, w jakim czasie trzeba się podłączyć. Po prostu jest przepis, że jak sieć istnieje jest obowiązek podłączenia się. Do wszystkich mieszkańców specjalnie wysyłamy taką informację, żeby nie było mowy, że przez chwilę coś wiasiało na słupie, albo leżało w skrzynce i zginęło i nie wiedzieliśmy, a obowiązek jest. Po drugie jest to wielki apel Pani Burmistrz do mieszkańców, aby się przyłączać, ponieważ my za jakiś czas będziemy musieli wykazać się efektem ekologicznym i to zarówno w projektach unijnych, jak i w projektach z pożyczkami z WFOŚ tymi uprzywilejowanymi umorzeniem. Jeśli takiego efektu nie osiągniemy to nie będzie umorzenia, a w tym drugim przypadku będzie problem z dotacją. Pani Burmistrz nie chciałaby decyzjami administracyjnymi nakazywać ludziom, bo jest to nieprzyjemna sytuacja. Tym bardziej na sieci póki co ścieki kosztują połowę tego, co z pojemników.

Natomiast jeśli chodzi o kontenery w Osieku n.Not., Pani Burmistrz nie miała żadnego sygnału, że są już pełne, także zaraz to zgłosimy. Pani Burmistrz podziękowała radnemu za informację, po czym dodała, że nie jeździmy tam codziennie specjalnie po to, aby sprawdzać. Dlatego też jeśli ktoś cokolwiek pierwszy zobaczy, to dobrze byłoby nas poinformować.

Jeśli chodzi natomiast o parking przy Ośrodku Zdrowia, Pani Burmistrz ma nadzieję, że do tego czasu zostanie wykonany. Wykonawca już powinien być na tych trzech zadaniach i wszystkie trzy ma wykonać do połowy grudnia, ponieważ są to bardzo krótkie odcinki więc nie powinno być problemu. Pani Burmistrz nie pamięta jednak, jak nazywa się firma. Dodała ponadto, że umowy są podpisane.

**Radny, Pan Józef Jasik** zwrócił się z zapytaniem dotyczącym środków z FOGR-u przeznaczonych na wykonanie nakładki drogi w Dobrzyniewie. Radny zapytał – jeśli nie będą wykorzystane i nie będzie zrobiona w tym roku, to czy w następnym roku możemy również

występować o środki z FOGR-u na to samo zadanie?

Możemy i już w dniu dzisiejszym wniosek złożyliśmy – powiedziała Burmistrz. Dodała ponadto, że do końca listopada składa się wnioski. Wnioski zostały złożone na Dobrzyniewo i na jedną z ulic, którą Pani Burmistrz zaproponowała w projekcie budżetu, ponieważ jedna z tych ulic w Wyrzysku spełnia warunek dojazdu do pól.

**Radna, Pani Teresa Pinkowska** – powiedziała, iż wie, że nie ma firmy sprzątającej na terenie Osieka n.Not. Radna powiedziała, że ulicę XX-lecia z ulicą Piękną łączy bardzo wąskie przejście, które było wyznaczone od dawna jak nie było możliwości połączenia ul. Pięknej z ul. XX-lecia. Jest to ulica, która idzie od Ośrodka Zdrowia i następnie wąskim przejściem dzieci przechodzą do szkoły. Przejście to jest bardzo mocno zaśmieczone. Ponadto w tym wąskim przejściu uciążliwą sprawą jest krzew, który przechodzi przez płot i przeszkadza przechodzącym tamtędy ludziom. W związku z tym radna apelowała o to, aby ta część krzewu, która przechodzi na drugą stronę była przycięta. Z drugiej strony są bardzo mocno rozstawione świerki, które w ubiegłym roku zostały podcięte, ale nadal przeszkadzają w tym wolnym przejściu.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że firmy wynajętej jako takiej nie mamy już od dawna i o tym wiemy, ale sprząta nasza jednostka organizacyjna i Pani Burmistrz zwróci uwagę na to, aby to miejsce było częściej sprzątane.

Natomiast jeśli chodzi o krzewy przerastające z posesji to my tak za bardzo przyciąć komuś nie możemy. Możemy jedynie wezwać do tego, aby właściciel je przyciął, bo jakby okazało się, że podcięlibyśmy sami i uszkodzili w taki sposób, że drzewo by uschło to byśmy musieli zapłacić odszkodowanie. Myślę powiedziała Pani Burmistrz, że dojdziemy do tego, kto to jest i wystąpimy z wnioskiem do tej osoby, aby wszystko, co przeszkadza w ruchu pieszym w tym miejscu zostało przycięte.

#### **Ad. 13 Wystąpienia soltysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.**

Nie podjęto dyskusji.

#### **Ad. 14 Wolne głosy i wnioski.**

**Radny, Pan Lech Ozimina** poinformował, że we wtorek na posiedzeniu komisji kolega Borowczyk mówił odnośnie radnego wniosku dotyczącego ulicy Pocztowej w sprawie



wprowadzenia odpłatnego parkowania. Radny wie, że na tej ulicy odbywa się parkowanie i jest problem z jazdą. Radny odsłuchał wszystkie swoje wypowiedzi przez wiele lat i takiej wypowiedzi nie było. Kiedyś tylko proponował ruch jednokierunkowy. W tej chwili kiedy mamy parking miejski ten wniosek jest już nieaktualny.

Ponadto radny powiedział, że jest w posiadaniu gazety „Wieści Wyrzyskie” i radny jest niezmiernym czytelnikiem tych wieści. Dodał, że wiele osób mówi o tym, że nie są to wieści, ale można je nazwać inaczej. Na pierwszej stronie na okładce z poprzedniego wydania jest informacja „Mają swoją świetlicę, czekali na nią 19 lat”. Sprawa dotyczy Dobrzyniewa. Radny powiedział, że osoba, która pisała ten artykuł gdyby pofatygowała się o garść prawdy, a prawda jest taka, że dzięki głupocie urzędników sprzedano poprzednią świetlicę, która była funkcjonalna nie mniej niż ta. Poza tym radny odniósł się również do artykułu, który ukazał się w poprzednim wydaniu, w poprzednim miesiącu, w którym był wywiad z mieszkanką naszej gminy. Radny powiedział, że Pani, z którą był przeprowadzony wywiad ma dwóch synów, a wymienia się tylko jednego. Gdyby radny zaczął rozwodzić się na temat wiedzy i rzeczywistej właściwości pisanych artykułów, to daleko im do jakiejś dziennikarskiej uczciwości.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że uczciwość dziennikarska to wielka rzecz. Jakbyśmy chcieli rozgrzeszać, to zacznijmy od tych, którzy rzeczywiście marnie piszą i piszą nieprawdę, a jeżeli piszemy w artykule, że mieszkańcy czekali 19 lat na świetlicę to jest prawda. Drugą prawdą może być, że kiedyś była tam inna świetlica, której już nie ma, ale proszę nie mówić, że głupotą urzędników została sprzedana. Żaden urzędnik według wiedzy Pani Burmistrz nie miał uprawnień do sprzedaży. Jeśli już, to sprzedawali wóldarze. Burmistrz nie jest urzędnikiem, urzędnicy to są inni pracownicy Urzędu na urzędniczych stanowiskach. Burmistrz jest funkcjonariuszem zupełnie innej kategorii. Natomiast jeśli chodzi o Panią, którą radny miał na myśli. Artykuł był jeśli nie w całości, to w dużej mierze wynikał z wypowiedzi tej Pani. O ile Pani Burmistrz wie, ta Pani przed drukiem ten artykuł czytała i miała taki wymiar i treść jaki sobie życzyła. Jeśli ktoś życzy sobie pisać szerzej, czy mniej szeroko o rodzinie, to jest już wola tej osoby i taką wolę należy uszanować.

**Radny, Pan Leonard Borowczyk** wnioskował o umożliwienie dostępu radnych do sprawozdania finansowego z działalności firmy Altvater za II półrocze 2013 r., jeśli oczywiście przepisy na to pozwolą. Druga sprawa, którą poruszył radny dotyczyła zagospodarowania odpadów - radny powiedział, że jest pewien problem, ponieważ z ustawy wynika, że są to odpady bytowe. Radny mówiąc o tym podaje przykład osiedla, na którym mieszka. Nie jest tak, że część osób, o których

mówiła wcześniej Pani Pinkowska bałaganą i nie sprzątaję, ale są takie, które sprzątaję, chodzi o sprzątanie ulicy i chodnika. Trzeba powiedzieć uczciwie, że w otoczeniu zieleni, w której żyją mieszkańcy na tym osiedlu, podstawowym odpadem są liście i opadająca jarzębina. W związku z tym zachodzi pytanie, czy zapełniać swój prywatny pojemnik, czy worek? Na dzień dzisiejszy odpadów zielonych pochodzących z koszonych trawników i zebranych liści jest już przynajmniej jedna przyczepa od ciągnika. Jest to fizyczny problem, na który radny nie umie znaleźć odpowiedzi. Gdyby tego typu odpady gromadzić w workach, to tych worków trzeba byłoby mieć 100 lub więcej, a nie jeden, czy dwa worki, które trafiają na posesję. Ponadto radny podziękował pomysłodawcom i wykonawcom zagospodarowania placu, który jest przeznaczony na terenie osiedla, na którym mieszka radny na plac rekreacyjny, na którym zostały posadzone drzewka. Natomiast nie wszyscy są pewnie zadowoleni z nasadzonej roślinności na przejściu. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji dowiedział się, że część tych roślin została na następny dzień wyrwana i zdewastowana. Następnie radny odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pana radnego L. Oziminy. Jeśli tak sprawa została zrozumiana, że radny powiedział o tym, że Pan L. Ozimina proponował wprowadzenie odpłatności, to radnemu jest bardzo przykro. Radny mówił o tym, że Pan Ozimina był pomysłodawcą uregulowania ruchu na ulicy Pocztovej. Natomiast radny zgłosił taką propozycję, że uregulowanie ruchu na ul. Pocztovej może się odbyć, np. w taki sposób, aby zmniejszyć blokowanie tej ulicy można rozwiązać to w ten sposób, jak zrobiono na rynku, czyli poprzez wprowadzenie odpłatności. Radny dodał, że nie miga się od tego, że powiedział takie słowa. Co wcale nie oznacza, że musi się to odbyć dziś, jutro, czy pojutrze, ale jest to jeden ze sposobów uregulowania łącznie z tzw. „kozim rynkiem”.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz w szczególności chciałaby się wypowiedzieć odnośnie sprawozdania finansowego Altvatera. Jest to spółka prawa handlowego, która swoje sprawozdania ogłasza w KRS-ie. Natomiast Pani Burmistrz myśli, że Panu radnemu chodzi raczej o sprawozdanie z wykonania planu finansowego Związku Międzygminnego. Sprawozdanie za I półrocze powinno być opublikowane, chociaż Pani Burmistrz do końca nie wie, ponieważ dawno nie wchodziła na stronę Związku. Sprawozdanie nie jest żadną tajemnicą, ponieważ wszelkie procedowanie nad planem finansowym, nad wykonaniem budżetu jest dokładnie takie samo, jak w gminie. Nie ma problemu, aby się z tym zapoznać. Zdaniem Pani Burmistrz takie sprawozdanie powinno być opublikowane na stronie internetowej Związku. Jeśli nie będzie, to Pani Burmistrz zwróci się z prośbą, aby sprawozdanie zostało opublikowane.

Następnie głos zabrał Pan Czesław Pająk – dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Wyrzysku, który powiedział, że w dniu dzisiejszym było poruszanych bardzo ważkich spraw,

natomiast dyrektor zaprosił wszystkich zebranych na wieczór andrzejkowy do Domu Kultury na godzinę 19.00 na wieczór satyryczno- muzyczny – rozrywkowy barda Wojtka Gęsickiego.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 30 grudnia br. , godzina zostanie podana w zawiadomieniach.

O głos poprosił radny, Pan Kazimierz Zieliński, który powiedział, że w dniu 30 grudnia odbędzie się sesja poświęcona uchwaleniu budżetu na 2014 r. radny zaproponował, aby odbyło się wspólne posiedzenie komisje na jednym posiedzeniu, ponieważ jest to okres świąteczny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ma żadnych przeciwwskazań, co do tego, aby odbyło się jedno wspólne posiedzenie komisji po uzgodnieniu z wszystkimi przewodniczącymi komisji.

Poza tym korzystając z okazji Przewodniczący Rady wszystkim zebranych na sali życzył zdrowych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia, ponieważ do świąt z niektórymi osobami może się już nie spotkać.

#### **Ad. 15 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.50 Przewodniczący Rady zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi rady gminy