

Protokół Nr XXVIII/2013
z przebiegu XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 27 marca 2013 r.
od godziny 12⁰⁰ do 14⁴⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,,
- Alina Chełkowska – Radca Prawny,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK w Wyrzysku.
- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS w Wyrzysku,
- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Marek Charczun – Prezes PWiK Sp. z o.o. W Wyrzysku.

- Inni goście:
 - Dominika Łoboda – prasa,
 - Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
 - Beata Kempieńska – Gazeta Regionalna Powiat,
 - Dorota Bonzel – Gazeta Tygodnik Pilski,
 - Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
 - Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
 - Anna Borowska – Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Sp. z o.o.,
 - Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
 - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
 1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Wybór sekretarza obrad.
 3. Przedstawienie porządku sesji.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
 6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
 7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,
 - 3) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy 2014 roku środków stanowiących fundusz sołecki,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,
 - 6) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2013,
 - 7) uchwalenia Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,
 - 8) ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Wyrzyska,
 - 9) nadania nazwy „ul. Spacerowa” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.
 9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok.
 10. Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.
 11. Sprawozdanie kierownika z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2012 rok.
 12. Sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011-2015 za 2012 rok.
 13. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok.
 14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

15. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
16. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
17. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ustawowego składu organu. Nieobecny był radny, Pan Sławomir Radwański.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Krzysztof Bartkus.

Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrała Burmistrza Wyrzyska, która zaproponowała dodatkowo wprowadzić do porządku obrad w punkcie 8 w podpunkcie 9) projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „ul. Spacerowa” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.

Wobec braku zgłaszania dalszych uwag i propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski zwrócił się z zapytaniem, czy rozmawiano na tym spotkaniu Związku Międzygminnego – że jeżeli wygrałaby firma ALTVATER to, czy byłaby taka możliwość, że te pojemniki, które teraz posiadamy można było od nich kupić?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że odczyta treść pisma firmy ALTVATER, które wpłynęło do nas w ostatniej chwili: „ W związku ze zbliżającym się terminem wprowadzenia z dniem 1 lipca 2013 r. nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi uprzejmie informujemy, że zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska wskazującą na fakt, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. nie rozwiązuje ani nie wygasza dotychczas zawartych umów, ponieważ są one stosunkiem cywilnoprawnym, w którym ustawodawca nie powinien nadmiernie ingerować. Każda umowa zawarta pomiędzy właścicielem nieruchomości, a operatorem odbierającym odpady komunalne powinna zostać wypowiedziana. W załączeniu przesłali również wzór pisma, z którego mogą skorzystać właściciele nieruchomości wypowiedzując umowę na świadczenie usług. Jednocześnie uprzejmie informują, że zgodnie z w/wym. ustawą dopuszcza się możliwość wyposażenia nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych przez wykonawcę usług. W związku z tym spółka ALTVATER Piła w ramach nowego systemu, który będzie obowiązywał od 1 lipca 2013 r. gotowa jest wyposażyć wszystkie nieruchomości na terenie gminy w odpowiednie pojemniki do gromadzenia odpadów ponosząc przy tym koszty ich ewentualnej wymiany lub naprawy, co zdecydowanie poprawi jakość i funkcjonalność systemu oraz uchroni właścicieli nieruchomości przed dodatkowymi kosztami wynikającymi z konieczności zakupu indywidualnych pojemników. Co prawda to pismo – powiedziała Pani Burmistrz nie wskazuje na sposób w jaki miałyby się to odbyć, czy to dzierżawa, czy za jakąkolwiek odpłatnością. Sygnał taki jest, że firma ALTVATER jest chętna do wyposażenia nieruchomości w posiadane przez nich pojemniki. Są to pojemniki typowe, także nawet gdyby inna firma wygrała, bo przecież firm może być wiele, które staną do tego przetargu i oni są chętni do wyposażenia. Chociaż gdzieś tam pocztą pantoflową informacja też była taka, że jeśli np. wygra

inna firma u nas, a zdarzyłoby się, że VEOLIA, czy ALTVATER wygra w innym końcu Polski to równie dobrze mogliby te pojemniki zabrać. Natomiast Ci wójtowie i burmistrzowie, którzy byli na dzisiejszym spotkaniu zajęli takie stanowisko, że ustawa pozwala na wyposażenie nieruchomości w pojemniki stanęli na stanowisku, że przygotowując specyfikację istotnych warunków zamówienia należałoby taki warunek dla operatora zapisać w specyfikacji. Co jak myślę zostanie uczynione – powiedziała Pani Burmistrz.

Ad.7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

W związku z nieobecnością radnych Rady Powiatu w Pile, Przewodniczący umożliwił dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który z przykrością stwierdził, że w dniu dzisiejszym nieobecni są radni Rady Powiatu w Pile z naszego okręgu, ponieważ radny chciałby się do nich zwrócić i przekazać kilka informacji. Radny poinformował, że w dniu 19 marca br. w sali konferencyjnej Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku. Tematem spotkania była informacja z działalności szpitala, poradni specjalistycznych oraz perspektyw rozwoju na najbliższe lata. Na wstępie tytułem wprowadzenia radny przedstawił tok wydarzeń, które doprowadziły do tego spotkania. Radny podkreślił, że w połowie ubiegłego roku na jednym z posiedzeń komisji, której radny ma przyjemność przewodniczyć, Pan dyrektor Sinjab wyraził żal, że nie został zaproszony na posiedzenie komisji, która jakoby miała omawiać sprawy ochrony zdrowia w gminie Wyrzysk. Nastąpiło nieporozumienie, ponieważ w tamtym czasie nie było takiego faktu. Wówczas radny obiecał, iż tą kwestią na pewno się zajmiemy. W planie pracy mojej komisji na 2013 r. zaprojektowałem wyżej wymieniony temat, a Wysoka Rada go zaakceptowała i dlatego doszło do przedmiotowego spotkania. Oczywiście radny uzgodnił to spotkanie z kierownictwem szpitala i jak myślałem z aprobatą Starosty Piłskiego. Według radnego tylko ścisła współpraca pomiędzy władzą samorządową każdego szczebla może przynieść korzystny skutek w zakresie zaspokojenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Potrzeby informacyjne odnośnie ochrony zdrowia są bardzo ważne i nie tylko dla mieszkańców gminy Wyrzysk. Stąd radny pozwolił sobie zaprosić na niniejsze posiedzenie przedstawicieli władz samorządowych z gmin Miasteczko Krajeńskie, Białośliwie, Wysoka, Łobżenica i Wyrzysk. W tym przypadku również odpowiednio wcześniej radny skontaktował się z wójtami i burmistrzami, którzy wyrazili duże zainteresowanie spotkaniem. Osobiście radny jest bardzo zadowolony z odbytego spotkania, na którym można było usłyszeć wiele ciekawych, konkretnych i niekiedy problematycznych informacji. Wzorem Konferencji, która odbyła się 26 listopada 2012 r. w Wyrzysku odnośnie zagrożeń onkologicznych dla kobiet, radny zaproponował, aby podobne Konferencje organizować cyklicznie i nie koniecznie tylko w

Wyrzysku. Jako element profilaktyki zdrowotnej mogłyby być one kontynuowane we wszystkich gminach obsługiwanych przez szpital w Wyrzysku. Propozycja ta została uznana za interesującą i według dyrekcji szpitala możliwą do realizacji. Kolejnym ważnym problemem była sprawa uruchomienia poradni ginekologiczno – położniczej w Łobżenicy. Okazało się, że szpital zainwestował w to zadanie, ale niestety nie uzyskał zgody NFZ. Dzięki rozwiniętej dyskusji, a szczególnie propozycji Pani Zdzisławy Bosak – Przewodniczącej Komisji i Panu Edwardowi Starszakowi Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łobżenicy uzgodniono, że władze Gminy Łobżenica, Zarząd Powiatu oraz kierownictwo szpitala jeszcze raz wystąpią o wyrażenie zgody na organizację tej poradni. Z kolei Panie Melania Malich Przewodnicząca Komisji oraz Pani Eugenia Kozłowska Przewodnicząca Rady Gminy Białośliwie zaapelowały, aby wznowić tzw. „białe soboty”, które zawsze cieszyły się dużym powodzeniem wspólnot samorządowych. Usłyszeliśmy również, że wójtowie i burmistrzowie z 5 wymienionych gmin w najbliższym czasie planują spotkanie w sprawie wypracowania wstępnej decyzji o pomocy dla szpitala. Radny powtórzył, że coraz częściej docierają do nas sygnały o kłopotach finansowych szpitali, w tym także przekształconych w spółki prawa handlowego. Otwarcie mówi się i pisze, że nie zawsze przekształcenie przynosi spodziewane efekty i same niestety szpitale nie dadzą sobie rady. Radny się z tym zgadza, ponieważ żaden szpital nie działa i nie będzie działał jak przedsiębiorstwo, fryzjerski zakład usługowy, czy sklep przynajmniej w naszych realiach. Nasz szpital ma dobrze służyć mieszkańcom 5 gmin, mieszkańcom w większości niezamożnym, którzy niekiedy nie mają nawet pieniędzy na dojazd do swojej lecznicy. Od 21 lat działa Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, która w głównej mierze pomaga polskim szpitalom. Gdyby nie było takiej potrzeby to Jurek Owsiak już dawno zaprzestałby swoje dzieło. Przy okazji radny przypomniał, że w naszej gminie nadal prężnie działa osiecki sztab i za to im jeszcze raz wielkie dzięki. Radny podkreślił, że od 1995 roku WOŚP przekazała na rzecz szpitala w Wyrzysku sprzęt o wartości niemal ćwierć miliona złotych, a takim najbardziej namacalnym symbolicznym darem jest karetka z wielkim orkiestrowym serduszkiem. Wobec ograniczonych możliwości budżetowych państwa każda pomoc jest pożądana i może przynieść konkretny efekt.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który swoje zapytanie skierował do obecnej na sali obrad Pani Prezes szpitala powiatowego – czy wzorem naszej gminy również pozostałe gminy udzieliły szpitalowi pomocy finansowej, którego dokonaliśmy w wysokości 50.000 zł jako odpowiedź na apel szpitala w zakresie zakupu sprzętu i itp. Czy pozostałe gminy również włączyły się do tego apelu?

Zabierając głos Pani Prezes A. Borowska powiedziała, że odpowiedzi na to pytanie udzielił już radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że gminy zadeklarowały się, że takie spotkanie się

odbędzie i na tym spotkaniu uzgodnią w jakiej wysokości, jaka gmina jest w stanie nam pomóc. Na dzień dzisiejszy otrzymaliśmy deklaracje ustne – powiedziała Prezes. Natomiast nie otrzymaliśmy żadnej deklaracji pisemnej. Dodała, że dwa pisma skierowaliśmy do każdej z gmin i oczekujemy na to spotkanie i pomoc.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w zakresie pomocy finansowej dla szpitala powiatowego w Wyrzysku głos zabrał Przewodniczący Rady, który odniósł się do tematu dotyczącego stanu dróg, ponieważ część dróg powiatowych do dnia dzisiejszego jest nieprzejezdna. Chodzi o drogę łączącą Dąbki z Żelaznem gdzie do tej pory pomimo że od dwóch już tygodni nie pada śnieg, droga nadal nie jest przejezdna. Odpowiedź jaką uzyskała Pani zajmująca się odśnieżaniem to była taka, że Powiat nie ma pieniędzy na odśnieżanie. Jak w jedną stronę jest przejazd to już wystarczy. Taka była odpowiedź. W związku z tym Przewodniczący zaproponował, aby na przyszłą Akcję Zima wszystkie drogi, które są gminne zaznaczyć z podaniem numeru telefonu powiatowe i wojewódzkie żeby wszyscy mieszkańcy i sołtysi wiedzieli do kogo się zwracać odnośnie odśnieżania. Na dzień dzisiejszy to wszyscy myślą, że tylko gmina odpowiada za odśnieżanie i nikt więcej. Przewodniczący stwierdził, że taką informację należałoby umieścić w internecie.

O godzinie 12.30 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach. O godzinie 12.45 po przerwie wznowiono obrady, przy stanie 14 radnych.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVIII/259/2013** stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVIII/260/2013 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2014 środków stanowiących fundusz sołecki,

Wobec faktu, iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosiło przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XXVIII/261/2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22

marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVIII/262/2013** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVIII/263/2013** stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

6) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2013 roku,

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wyrzysk w 2013 roku był przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady, w związku z tym poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. wyraziła pozytywną opinię. Jednocześnie komisja zaproponowała w programie opieki nad zwierzętami

bezdolnymi w rozdziale 3 nadać nowe brzmienie dla § 4: „§ 4. Elektroniczne znakowanie (czipowanie) zwierząt, w szczególności psów i kotów realizuje schronisko poprzez: a) czipowanie bezdomnych zwierząt przyjmowanych do Schroniska, b) bieżące wprowadzanie danych o zaczipowanych zwierzętach do Międzynarodowej Bazy Danych Saf-Animal, zrzeszonej w European Pet Network”. Ponadto w rozdziale 5 w § 12 w pkt 2) wykreślić cyfrę 1.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie? Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XXVIII/263/2013** stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

7) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,

W związku z tym, że projekt w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk był przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. w uzasadnieniu do projektu uchwały w drugim akapicie, na końcu zdania zaproponowała dodać: „w dniu 13 marca 2013 r. sygn. ON.HK-0732-7/13.” W wyniku głosowania komisja opowiedziała się następująco: „za” głosowało: 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków, :wstrzymał się: 1 członek komisji.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie? Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała **Nr XXVIII/265/2013** stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

8) ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Wyrzyska,

W związku z faktem, że projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach

publicznych miasta Wyrzyska był przedmiotem obrad komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. głosowały w sposób następujący: Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa głosowała następująco: „za” głosowało: 2 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji. Komisja Rewizyjna i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziły jednogłośnie opinię pozytywną.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. analizując projekt uchwały wniosła uwagi do jego treści. Ponadto komisja wnioskowała, aby do czasu sesji przedłożyć radnym wniosek zaopiniowany przez organ zarządzający drogami i ruchem na drogach oraz wnioskowała, aby rozważyć możliwość wprowadzenia opłaty abonamentowej lub ryczałtowej w strefie płatnego parkowania. W wyniku głosowania nad projektem uchwały komisja opowiedziała się następująco: „za” głosowało: 2 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka powiedział, że za chwilę podejmiemy historyczną decyzję w sprawie płatnego parkowania na wyrzyskim rynku. Na pewno jest to problem i to nie łatwy. Pierwszy raz na ten temat mieli odwagę mówić Panowie radni Stefan Rymer i Lech Ozimina. Radny uważa, że nasi koledzy już wtedy mieli rację. Radny niestety miał dwuznaczne myśli. Z jednej strony radny widział, co dzieje się w centrum naszego miasta. Z drugiej zaś miał wątpliwość – jak to w tak małym mieście kasować za parkowanie. Radny zaczął się temu bacznie przyglądać. Coraz więcej ludzi zgłaszało swoje niezadowolenie z bałaganu komunikacyjnego. Niedawno radny uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Panią Burmistrz w tej kwestii. Z zaproszenia skorzystało kilkanaście osób. W większości byli to właściciele sklepów, apteki, lekarz, pielęgniarka, osoby zamieszkujące przy Placu Wojska Polskiego, Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Policji w Pile, osoba, która zaprojektowała zmiany na rynku oraz dwóch radnych – kolega Borowczyk i Ja. Po bardzo żywej i twardej dyskusji oprócz jednej osoby wszyscy pozostali uznali, że dla poprawy bezpieczeństwa ludzi i stworzenia możliwości dogodnego parkowania należy podjąć tę niewątpliwie trudną decyzję i zastosować odpłatne parkowanie. My nie wywarzamy drzwi one już dawno są otwarte. Tak samo dzieje się w wielu miastach w całej Polsce. Radny dodał, że rozprawiając o miejscach parkingowych nie wolno zapominać o pieszych, a szczególnie o dzieciach. Ich bezpieczeństwo jest tak samo ważne, jeśli nie najważniejsze. Radny ma nadzieję, że jest to początek zmian systemowych w naszej gminie odnośnie tego problemu.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który wywołany został do wypowiedzi przez kolegę Romana Łukę. Radny powiedział, że po wnikliwej analizie, a miał taką możliwość i radny cofnął się do archiwum akt nowych w Bydgoszczy i jest przeciwny wprowadzeniu odpłatności i w ogóle parkowania na rynku. Rynek ma wiele innych funkcji społecznych. Jest to centralny plac dla naszego miasta i można różnie do tego podchodzić i po rozmowie z mieszkańcami i po konsultacjach z wieloma, którzy wyprowadzili, a tylko radny posłuży się jednym nazwiskiem, a mianowicie Panem Edkiem Gaitkowskim, który wyprowadził parking z rynku w Nakle. Radny powiedział, że życzyłby sobie, że ten piękny plac, który nasi przodkowie w postaci rynku posiadający taką, a nie inną zabudowę stworzyli na pewno nie w celu po to, żeby na rynku powstał parking, tym bardziej, że mamy wybudowany niemałym kosztem nowy parking. Radny stwierdził, że w związku z tym, że parking ma być płatny to nic się nie zmieni, bo w tej chwili już jest problem z parkowaniem. Lekarze, pielęgniarki i kupcy zwracają uwagę na brak miejsc parkingowych. Radnego zdaniem rozwiązanie to nie przyniesie efektu. Wiem, że dzisiaj zostaną przegłosowane – powiedział radny to docelowo gmina i mieszkańcy powrócą do tego tematu i zmienią tą decyzję.

Radny, Pan Roman Łuka zwrócił się do radnego Pana Lecha Oziminy z zapytaniem, czy radny jest za tym, aby całkowicie zabronić parkowania na rynku?

Tak – odpowiedział radny, Pan Lech Ozimina

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że rzeczywiście poruszał sprawę uporządkowania rynku. Co do formy na pewno się nie ustosunkowywał. Dlatego też żałuje bardzo, że nie dane Mu było uczestniczyć w spotkaniu 5 lutego br. dotyczącą generalnie tej sprawy. No trudno – powiedział Wiceprzewodniczący. Dlatego też w dniu dzisiejszym miałby o wiele mniej dylematów, jak się zachować dlatego, że to spotkanie pozwoliłoby Mu zobaczyć kto uczestniczył, bo zna mieszkańców Wyrzyska, jaka jest reprezentacja i jak to się układa w stosunku do mieszkających i pracujących tam osób. No niestety, spotkanie odbyło się i może tylko ubolewać. Następnie Wiceprzewodniczący chciałby wrócić do dwóch spraw związanych z projektem uchwały, który został nam przedstawiony. Jak już Przewodniczący komisji zasygnalizował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego wniosowała, aby do czasu sesji przedłożyć radnym, ale głównie członkom tej komisji wniosek zaopiniowany przez organ zarządzający drogami i ruchem na drogach. Dlaczego był taki wniosek? Dlatego, że w uzasadnieniu uchwały, którą radni otrzymali było wyraźnie stwierdzone, że realizując delegacje, a konkretnie zapis art. 13 ust. 3 ustawy o drogach Burmistrz Wyrzyska przedłożyła Radzie Miejskiej w Wyrzysku wniosek zaopiniowany przez Zarząd Dróg Powiatowych w Pile. Zgodnie z zapisem

ustawowym jedynym organem upoważnionym jest organ, o którym wcześniej wspomniał Wiceprzewodniczący. Do momentu sesji Wiceprzewodniczący Rady takiej opinii nie otrzymał, a skoro otrzymał projekt uchwały to znaczy, że w uzasadnieniu został podany ten organ, który to zaopiniował. Zgodnie z przepisami prawa nie jest to organ właściwy, a wobec tego pewien wymóg formalny Wiceprzewodniczącego Rady nie został spełniony, bo na dzień dzisiejszy nie widzę takiej opinii. Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy o drogach organem takim jest Starosta, bądź przez Niego osoba upoważniona. Druga sprawa, analizując projekt tej uchwały na komisji Wiceprzewodniczący zapytał, czy była rozważana sprawa wprowadzenia opłaty abonamentowej lub ryczałtowej. Wiceprzewodniczący nie otrzymał odpowiedzi więc we wnioskach zostało to zawarte. Przepis ustawowy dopuszcza tak, jak dopuszcza zerową stawkę opłat dla niektórych służb i to zostało ujęte dopuszcza również opłaty abonamentowe lub ryczałtowe. Osobiście przyznaje się, że do dnia dzisiejszego nie potrafi odpowiedzieć, co to jest opłata abonamentowa lub ryczałtowa, ale poprosił, aby do dnia sesji uzyskać od organów prawnych te dwa pojęcia. Na czym to ma polegać, bo może to w jakiś sposób pozwoliłoby też pewną sytuację osób korzystających chociażby z faktu pracy rozwiązać pewną sytuację, ale tego do chwili obecnej również nie otrzymał. Projekt uchwały, który otrzymaliśmy jest już w uzasadnieniu napisane, że przez Starostę Pilskiego, ale Wiceprzewodniczący jednak nie jest w posiadaniu takiego dokumentu. Wobec tego nie wierzę, że osoba opracowująca projekt uchwały użyłaby tak niewłaściwych słów skoro miałaby opinię właściwego organu. Trzeci element, który Wiceprzewodniczący poruszał i tak do końca nie uzyskał jasnej sytuacji. W regulaminie, który stanowi załącznik nr 2 w słowniczki punkt 6) Wezwanie – dokument stwierdzający nie opłacenie parkowania w SPP, wystawiany przez SM. Wszystko ok, ale umieszczony za wycieraczką na przedniej szybie pojazdu. Ten zapis budzi wątpliwość Wiceprzewodniczącego, czy z punktu prawnego jest to właściwe, ponieważ może znaleźć się dowcipniś i może go wyjąć. Ten dokument jednak powinien stanowić element gwarantujący mnie odebranie go. Czwarty element, który nie był formalnie przegłosowany i może jest to błąd Wiceprzewodniczącego, ale również sugerował, czy nie warto byłoby wprowadzić opłaty za pół godziny parkowania, bo Wiceprzewodniczący wie, że taki okres czasowy jest stosowany. Nieraz wystarczy pół godziny, a nawet 10 minut np. wyskoczyć do apteki. Z praktyki Wiceprzewodniczący wie, że zdaje to egzamin i jednocześnie zaoszczędza to pewnym grupom społecznym połowę opłaty, bo po co płacić od razu za całą godzinę. Wobec tego Wiceprzewodniczący zapytał, czy jest to dopuszczalne, bo jak zaczniemy czytać zapis, że ustala się wysokość stawek z tym, że za 1 godzinę parkowania, ale czy to świadczy, że w innych miastach łamią przepisy prawa? Nie wiem – powiedział Wiceprzewodniczący Rady. W związku z tym zapytał, czy te 0,5 godziny łamie przepisy prawa, a jeżeli tak, to jak to się odbywa w innych miejscowościach?

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała Burmistrz, która zaczęła odpowiadać na pytania od końca. Jeśli chodzi o to, czy nie mogłaby być opłata za 0,5 godziny? Stawka 1 zł jest za godzinę, natomiast wrzucając 0,50 gr parkomat wyznacza nam czas do kiedy mamy opłacony parking. Jeżeli wrzucimy 5 zł to parkomat policzy nam za pierwszą godzinę 1 zł, za następną 1,20 zł, następną 1,40 zł i jeszcze kawałeczek następnej godziny aż wyczerpie czas 5 zł. Tak liczy parkomat automatycznie, to jest ustawione elektronicznie. Także czy to będzie zapisane że za pół godziny ma być 0,50 gr, a za 1 godzinę 1 zł to nie robi różnicy, ponieważ to zależy od tego jaką monetę wrzucimy, a parkomaty te, które są powszechnie stosowane i tak reszty nie wydają. Jak potrzebuję stanąć na godzinę, a wrzucę 2 zł to parkomat wyznaczy czas dokąd te 2 zł w opłacie wystarcza. Tu byłaby jedynie kwestia gdybyśmy chcieli ustalać jakąś preferencyjną stawkę za ten jeszcze krótszy okres parkowania. Pani Burmistrz powiedziała, że stawki są przecież przez Panią Burmistrz proponowane. Jeśli Rada zdecydowałaby, że ma być za pierwszą godzinę mniejsza stawka to się cyt. „świat nie wali”. Próbujemy uregulować po prostu parkowanie na rynku zgodnie z przepisami prawa jeśli brakuje tych miejsc, to aby udroźnić ruch wprowadza się odpłatność po to, aby była zwiększona rotacja na parkingu. Natomiast, czy stawki mają być takie, czy inne to zależy od Państwa – powiedziała Burmistrz. Jeśli chodzi o uzgodnienie to Pani Burmistrz myśli, że jest to błąd w uzasadnieniu, że jest uzgodnione z Powiatowym Zarządem chyba z potocznego myślenia osoby piszącej to uzasadnienie to wyszło. Tak się składa, że Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, Pan Krzysztof Tomczyk ma upoważnienie Starosty do działania za Niego jako organu opiniującego ruch drogowy. Faktycznie tak się stało, że kiedy dokument był dostarczony za pismem przewodnim do Starosty do zaopiniowania, Pan Tomczyk jako osoba upoważniona zaopiniował nam pozytywnie ten dokument i niestety opacznie wbijając pieczęć oprócz pieczętki z upoważnienia Starosty wbił pieczęć Powiatowy Zarząd Dróg, ale będąc świadkiem tej dyskusji na posiedzeniu komisji zwróciliśmy się do Pana Dyrektora Tomczyka, aby zastosował właściwe pieczęci i faksem przysłał nam dosłownie pół godziny temu na samym druku już wniosku, bo przedtem ta opinia była na ostatniej stronie dokumentu, na końcówce regulaminu była wbita pieczęćka i ta opinia zapisana i mamy pieczęćkę Starosta Piłski i podpis z upoważnienia Starosty, Pan Krzysztof Tomczyk. Jeśli chodzi o samą definicję opłaty abonamentowej lub ryczałtowej to na ten temat wypowie się Pani mecenas, ponieważ Pani Burmistrz nie bardzo potrafi rozróżnić abonament, a ryczałt, bo wymiar jest ten sam. Pani Burmistrz ma się również odnieść do wniosku, aby wprowadzić abonament. Pani Burmistrz osobiście jest temu przeciwna, tym bardziej, że sprawa abonamentu była poruszana nie tylko, że miały to być abonament na cały miesiąc po to, żeby nie trzeba było iść za każdym razem po bilecik, ale wtedy miały też ten abonament wynosić mniej niż suma opłat za cały czas parkowania w ciągu miesiąca. Jeżeli to byłoby to jeszcze odpowiednio dużo niżej to w zasadzie mija się z celem w ogóle wprowadzanie odpłatności, bo i tak osoby, którym będzie bardzo zależało,

że na cały dzień postawić samochód na rynku to i tak postawią za te 100, czy 150 zł na miesiąc i funkcja płatnego parkowania po to, żeby zwiększyć przepływowość aut parkujących nie byłaby wypełniona. Dlatego też Pani Burmistrz jest przeciwna temu abonamentowi. Natomiast skoro jedna komisja przegłosowała ten wniosek, a pozostałe nie to tutaj jest sprawa w dalszym działaniu Rady w dniu dzisiejszym na sesji.

Następnie Pani Burmistrz oddała mikrofon Pani mecenas, żeby wypowiedziała się na temat tego abonamentu i ryczałtu.

Zabierając głos Pani Alina Chełkowska – Radca prawny powiedziała, że trudno jest Jej komentować ustalenia ustawodawcy, bo są to pojęcia niezdefiniowane w ustawie o drogach publicznych. Natomiast z encyklopedycznego pojęcia i rozróżnienia tych dwóch pojęć możemy stwierdzić, że jakby opłata abonamentowa, czy też sam abonament jest jak gdyby tym prawem do korzystania z miejsca parkingowego przez pewien okres poprzez z góry wykupiony wcześniej abonament. Jeśli chodzi o kwotę ryczałtu to jest to też kwota za to parkowanie w ustalonej wysokości z góry bez możliwości, bez konieczności rozliczenia poszczególnych transakcji. Natomiast ustawodawca nam tego nie zdefiniował, ale macie Państwo oczywiście możliwość ustalenia w uchwale takiego abonamentu lub ryczałtu w treści uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer przypomniał, że pozostała jeszcze sprawa wezwania, sposobu doręczenia kierowcy, który nie poniósł opłaty tego wezwania, czy ta zapisana formuła spełnia wymogi prawa, bo psikusy mogą być stwierdził Wiceprzewodniczący Rady.

Jak najbardziej powiedziała Pani mecenas. Natomiast ciężko w inny sposób doręczyć takie wezwanie, bo przecież nie będzie włamywał się strażnik do samochodu, żeby położyć na szybę. Dlatego ustawodawca dając taką możliwość również upoważnił radę w określenie możliwości doręczania w taki sposób tego wezwania. Taki zapis nie narusza przepisów, bo jest to sposób, który osoba, która nie uiszcza opłaty za parking ma obowiązek uiszczyć opłatę dodatkową.

Zabierając głos Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer podziękował za te wyjaśnienia. Bardzo mnie to cieszy, bo to w dniu dzisiejszym usłyszałem. Na posiedzeniu komisji pilnie słuchał, ale nie usłyszał takiego argumentu, ale się cieszę, że wrzucenie 0,50 gr zapewnia możliwość korzystania z pół godziny. Z parkomatów, z których korzystał Wiceprzewodniczący było powiedziane, że ½ godziny tyle, godzina tyle, ale jeśli tak będzie to Wiceprzewodniczący jest w pełni usatysfakcjonowany. Natomiast kolejne sprawy to jak Pani Burmistrz zauważyła, że komisja tylko wnioskowała, aby rozważyć i Wiceprzewodniczący to przyjmuje, ponieważ wnioskodawcą jest Pani Burmistrz pomimo tego, że komisja taki wniosek złożyła nie ma akceptacji i

Wiceprzewodniczący to przyjmuje w pełni, bo wnioskodawcą jest Pani Burmistrz, natomiast rada będzie decydować. Poza tym powiedział, że bardzo dobrze się stało, że ta opinia została potraktowana tak, jak mówi przepis, bo poza chwilę ktoś miałby podważyć, że uchwała nie spełniła jednego wymogu, bo ta opinia była taka, że na dole z upoważnienia Starosty, a u góry Powiatowy Zarząd. Natomiast wezwanie Wiceprzewodniczący przyjmuje Pani mecenas jako wyjaśnienie.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która osobiście przychyliła się do wypowiedzi, Pana Lecha Oziminy to znaczy, aby całkowicie zostawić ten rynek w spokoju. Niech on będzie taką „oazą ciszy” i później można zaplanować jakiś wypoczynek. Wiceprzewodnicząca obawia się, że przez 3 lata będzie parking, a potem będzie robił się szum, że my tutaj nie możemy wytrzymać i żeby zrobić wszystko, aby wyprowadzić nam ten łoskot i szum. Wiceprzewodnicząca powiedziała, że mieszkańcy rynku wypowiadają się, że to miejsce stało się garażem dla niektórych. Jesteśmy już tak daleko i na pewno w dniu dzisiejszym uchwałę podejmiemy, żeby ten parking był. Ponadto będą kłopoty jeśli chodzi o to, żeby podjechać do lekarza, czy do sklepów. Nie wiem, czy nie unikniemy tego bałaganu, czas pokaże, ale niech ten parking nie służy za garaż.

Następnie głos zabrał Pan Janusz Grochowski, który powiedział, że bardzo ładnie się tłumaczy, że nie ma miejsca, że jest bałagan tylko należy wziąć pod uwagę ile na rynku jest sklepikarzy, bo nikt na ten temat się nie wypowiedział. Brakuje miejsca tylko dlatego, ponieważ na rynku odbywa się połowa handlu całego Wyrzyska. Tak jak Pan radny Ozimina wnioskuje, że zlikwidować całkowicie wjazd na rynek. Wówczas należy ogrodzić ten rynek drutem kolczastym i ogrodzić płotem metalowym i nikogo tam nie wpuścić. Dodał, że od dzisiaj nie odbywa się handel na rynku i żeby to zlikwidować to dajcie trochę czasu, a nie podejmować decyzję tak od razu. Pan Grochowski stwierdził, że trzeba wybudować markety na zewnątrz Wyrzyska, a w środku Wyrzyska zrobić muzeum. Uważamy wszyscy, że jeżeli mają być wprowadzone miejsca parkingowe to należałoby zwolnić te 20, czy 10 minut z opłat. W przeciwnym razie my sklepikarze zwiniemy manele i nikogo na tym rynku nie będzie i wówczas nie będzie żadnego problemu z parkowaniem, że istnieje bałagan, bo sam się temat rozwiąże tylko rynek zamknąć. Powiedział, że jest dużo sposobów na to i wystarczy zrobić drogę wewnętrzną. Bo najłatwiej jest to zamknąć na kłódkę. Pan Grochowski powiedział, że nie tylko Wy w gminie podejmujecie decyzje. Trzeba szukać innych rozwiązań.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który stwierdził, że problem jest wielowymiarowy. Dlatego, że dotyczy interesu wielu grup, czy to osób prowadzących działalność gospodarczą, osób zamieszkujących w tym terenie, garażujących, przyjeżdżających po zakupy. Przyjęte rozwiązanie

nie zadowolili żadnej z tych grup. W związku z tym jeśli nawet uchwała zostanie przyjęta to powinno być zaczątkiem kontynuacji dalszej próby rozwiązania problemu parkowania w tej części miasta, ponieważ ten rozwój motoryzacji spowodował to, iż mówimy o rynku, ale również inne części miasta zaczynają być powoli również w ten sposób zapełniane. Przykładem są ulice: Pocztowa, Kościuszki, w tej chwili już ulica 22 Stycznia gdzie zaczyna być niebezpiecznie przejeżdżając tamtędy kiedy po lewej stronie już od początku posesji Pana Noska stoi szereg samochodów. W związku z tym to staje się problemem dosyć istotnym i ważnym do rozstrzygnięcia w przyszłości. Na dzień dzisiejszy jest to być może pewna forma rozwiązania, ale ona nie rozwiązuje skutecznie do końca tegoż problemu.

Ponadto Radny odniósł się do zapisów w § 3 uchwały gdzie mamy zapis opłaty za parkowanie pobierający od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 17.00 i w soboty od 9.00 do 13.00. Nie wiem powiedział radny jak zareaguje Straż Miejska jeśli o godzinie 16.30 podjadą osoby, które tam zaparkują i część z tych osób pójdzie na zakupy, a część z nich pójdzie do kościoła na godzinę 17.00 na mszę i wrócą z mszy o godzinie 18.00 z biletem za wycieraczką. Czy to będzie teraz dowolna interpretacja strażnika, czy bezwzględnie 16.30, 16.45 kiedy część mieszkańców wejdzie do kościoła, a wyjdzie i będą otrzymywali bileciki. Nie wiem, czy nie należałoby skrócić godziny np. do 16.30?

Następnie głos zabrał Pan Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku, który powiedział, że przed opracowaniem projektu uchwały zasięgał informacji i po prostu nie ma technicznej możliwości udowodnienia od jakiego czasu do jakiego czasu jest to pół godziny. Korzystający z płatnego parkingu będą mogli wprowadzać w błąd egzekwujących przepis, bo nie jesteśmy w stanie jako służba obsługująca strefę płatnego parkowania udawadniać ludziom, że akurat stanęli o tej godzinie, a czas płatny rozpoczyna się o tej godzinie. Dlatego technicznej możliwości nie ma udowodnienia. Jeżeli zwolnimy to nie będziemy mieli możliwości egzekwowania.

W uzupełnieniu Pani Burmistrz dodała, że posługując się przepisami, przepisy pozwalają zerową stawkę opłaty wprowadzić dla niektórych użytkowników drogi, a nie dla wszystkich w jakimś określonym czasie. I tutaj nie można przenosić tego, że będzie pół godziny wolne. Równie dobrze można byłoby ustalić za pierwszą godzinę 2 zł, powiedzieć pierwsze pół godziny macie wolne, a za drugie płacicie dopiero 1 zł. Jest możliwie wprowadzona niska opłata. Nie wiem, czy gdzieś w okolicy spotkacie niższą opłatę za tę pierwszą godzinę – powiedziała Burmistrz. Tak, jak już Pani Burmistrz mówiła, że parkomat rozlicza wrzucone monety na czas, który jest ustalony według stawek. Więc jeżeli ktoś na te pół godziny wrzuci monetę 0,50 gr to mu wybije pół godziny. Na

zakończenie Pani Burmistrz powiedziała, że interesy są różne skupione wokół rynku i nie zadowolimy wszystkich. Burmistrz każdej gminy ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo ruchu drogowego na drogach gminnych. Może to zrobić też przez uregulowanie właściwą organizacją ruchu, co Pani Burmistrz uczyniła. Natomiast z art. 13b ust. 2 wynika, że „strefę płatnego parkowania ustala się na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu w celu zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych” i tym właśnie głównie się kierujemy. Dlatego, że tych interesów jest w tym jednym małym miejscu tak dużo skupionych i żeby pogodzić interesy wszystkich, czy załagodzić problem, który wszystkich dotyczy właśnie w takich sytuacjach wprowadza się płatne parkowanie żeby ten ruch samochodów był tam jak największy i żeby każdy mógł dotrzeć do tego miejsca, załatwić sprawę jak najszybciej i odjechać, a nie parkować przez wiele godzin to w takim celu wprowadza się płatne parkowanie i tylko dlatego to zostało wprowadzone. Pani Burmistrz powiedziała, że nie odczytywała wniosku, który został skierowany do Rady, ale na posiedzeniach komisji wskazywała, że to nie tylko były sygnały od Państwa mieszkających koło rynku, funkcjonujących gospodarczo przy rynku, ale też wiele sygnałów było od mieszkańców okolicznych wsi, które to sygnały zostały przekazane Pani Burmistrz na zebraniach organizowanych przez sołectwa, przez straże pożarne jesienią ubiegłego roku i teraz podczas odbywających się zebrań w roku bieżącym. To też są mieszkańcy naszej gminy, którzy też mają swoje sprawy do załatwienia w mieście i też wielu z nich buntowało się głośno, że nie mogą postawić samochodu, bo na rynku całodobowo stoją samochody. Też wnioskowali o płatne parkowanie i nie mówili, że problemem będzie zapłacić złotówkę przyjeżdżając do lekarza, czy do banku. Chcą wyraźnie parkowania odpłatnego po to, żeby był dostęp do tego parkingu, żeby nikt tam nie stał kiedy nie trzeba.

Zabierając głos radny, Pan Roman Łuka podziękował Przewodniczącemu, że w taki otwarty i wyrazisty sposób pan Przewodniczący umożliwił tę dyskusję. Radny uważa, że to jest bardzo dobre i wszelkie wątpliwości, które tutaj zostały zakreślone powinny być w czytelny sposób wyjaśnione. Radny uważa, że te uwagi zarówno kierowane od przedstawicieli naszych kupców jak również kolegów i koleżanek radnych są bardzo ważne i trzeba je brać pod uwagę. Dodał, że musimy sobie zdawać z tego sprawę, że nie jesteśmy w stanie zrobić idealnej uchwały. Będąc przy głosie radny odniósł się do wypowiedzi pana Janusza Grochowskiego. Radny przypomniał, że na tym spotkaniu dyskutowali o tych sprawach i podkreślaliśmy, żeby nie wyeliminować parkowania całkowicie na rynku, a takie były głosy. Radny uważa, że ten projekt idzie w dobrym kierunku. On również traktuje o tym, aby pamiętać o osobach niepełnosprawnych, o wozach uprzywilejowanych jak również o taksówkach. Zdaniem Pana radnego powinniśmy wystrzegać się dzielenia mieszkańców

naszej gminy, bo jeżeli zrobimy wyjątek dla niektórych np. w formie jakiegoś abonamentu to, to może budzić określone kontrowersje. Radny uważa, że akurat projekt tej uchwały i w tej sprawie jest dobrze sporządzony.

Następnie Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział odpowiedział Panu Grochowskiemu na Jego stwierdzenie, że nie bierze się pod uwagę innych osób. Dla Przewodniczącego najbardziej przekonywująca jest opinia osób przyjeżdżających do Wyrzyska, a nie wyrzyszczan, bo wyrzyszczanie powinni jak najmniej korzystać z tego parkingu, ponieważ tutaj mieszkają. Natomiast jeżeli na zebraniach sołeckich mieszkańcy poszczególnych sołectw domagają się wprowadzenia płatnego parkingu, bo my chcemy sobie zaparkować, zrobić zakupy i wyjechać. Przewodniczący ich rozumie, ponieważ wszystkim nam zależy na tym, aby ten rynek był pusty. Parking jest dla osób przyjezdnych, a nie dla mieszkańców Wyrzyska, którzy mogą dojść pieszo, a drugi parking jest tuż obok. Ile on jest oddalony od centrum Wyrzyska?

Zabierając głos, Pan Janusz Grochowski powiedział, że byłby ciekaw, czy z parkingu miejskiego Panu Przewodniczącemu chciałoby się przejść po dwie bułki na rynek? Podjedzie Pan pod taki sklep gdzie jest wygodnie wyskoczyć z samochodu i te zakupy zrobić. Tak jest na pewno w praktyce. Likwidując to likwidujecie Nas drobnych kupców.

W dalszej kolejności głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział Panu Grochowskiemu, że nie ma zamiaru zamykać handlu, bo jest pełen uznania dla handlowców. Ilość spalin, która wydziela się z tych samochodów mówi sama za siebie i Ci mieszkańcy za chwilę przyjdą i powiedzą, że jest ochrona środowiska, która określa ile metrów i jak parkować. Radny powiedział, że jeśli kogoś obraził to przeprosił za to.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że na spotkaniu, na którym radny był obecny z radnym Łuką i części osób zainteresowanych regulacją parkowania na rynku przyjęliście Państwo wspólnie z Nami większością swoich głosów rozwiązanie, które w dniu dzisiejszym proponujemy. To nie jest tak, że jest to nasz osobisty wymysł, czy wymysł Pani Burmistrz jako organu. Natomiast Państwo głosując poprzez podniesienie ręki przyjęliście rozwiązanie wprowadzenia odpłatności na tym parkingu. Radny zadeklarował sam, że będzie „pyszczył” wśród radnych, żeby takie rozwiązanie zostało przyjęte i bez mojego „pyszczenia” radni w odpowiedni sposób będą się zachowywali podnosząc bądź nie podnosząc ręki za takim rozwiązaniem. Co wcale nie znaczy, że jest to rozwiązanie ostateczne i na „wieki wieków amen.” Radny uważa, że jeżeli Państwo zauważycie potrzebę innej regulacji zgłoszycie takie wnioski, czy

inni mieszkańcy, bo nie wszyscy chcą tego parkowania, ponieważ nie chcą wachać tych smrodów i żeby te samochody wyprowadzić. Dlatego też rozwiązanie musi być rozwiązaniem realistycznym. Jeżeli znajdzie się inna potrzeba to radny zadeklarował, że będzie próbował wśród radnych inne rozwiązanie, które Państwo zaproponujecie, ale ono musi być zaproponowane.

Włączając się do dyskusji głos zabrał Pan Janusz Grochowski, który w imieniu swoich koleżanek i kolegów przyznał rację Panu Borowczykowi, że głosowaliśmy za płatnym parkowaniem, ale powiedział, że była drobna uwaga, aby wnieść kilka minut nieodpłatnych. Tak było mówione. My nie żądamy jakiś niestworzonych rzeczy. Prosimy tylko o kilka minut nieodpłatnych. Jeżeli nie to Pan Grochowski sam się podejmie wyprodukowania zegarów, które będzie rozdawał za darmo i będzie się go kładło pod deskę w samochodzie i będzie wiadomo, o której godzinie ten samochód stanął i o której odjechał. Od tego są władze miejskie, żeby egzekwować później dalsze sprawy. Są to rzeczy, które zdaniem Pana Grochowskiego można załatwić. Nie można nas lekceważyć – zakończył Pan Grochowski.

Zabierając głos Pani Burmistrz raz jeszcze przeczytał przepis. Art. 13b ust. 4 ustawy o drogach mówi, że rada gminy ustalając strefę płatnego parkowania ustala wysokość stawek opłaty z tym, że opłata za pierwszą godzinę parkowania pojazdu nie może przekraczać 3 zł. Rada może wprowadzić opłaty abonamentowe lub zryczałtowane oraz zerową stawkę opłaty dla niektórych użytkowników drogi, a nie dla wszystkich za określony czas. Nie ma takiego przepisu, gdyby ustawodawca tak chciał to wprowadzić, to by wprowadził powiedziała Burmistrz. To, że dyskutowaliśmy nad tym w taki, czy inny sposób, ale przepis prawa jak przeczytała Pani Burmistrz niestety stanowi tak właśnie. Czy jak byśmy wprowadzili za pierwszą godzinę 2 zł, a pierwsze pół godziny wolne, a że mamy 1 zł za całą godzinę to chyba wielkiej różnicy nie robi.

W związku z brakiem dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi przez Komisję Finansów i Rozwoju Gospodarczego poprawkami, po czym Przewodniczący o godzinie 13.50 zarządził 5 minutową przerwę na zapoznanie się z treścią projektu uchwały.

Obrady po przerwie wznowiono o godzinie 14.00 przy stanie 14 radnych.

Przewodniczący Rady nawiązując do propozycji radnego Pana Józefa Jasika zaproponował, aby w § 3. projektu uchwały opłaty za parkowanie od poniedziałku do piątku były w godzinach **od 8.00 do 16.30.**

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały, która

została przekazana radnym w dniu dzisiejszym.

Radny, Pan Józef Jasik zaproponował w pierwszej kolejności przegłosować propozycję zmiany godziny z 17.00 na 16.30.

W związku z tym Przewodniczący Rady zaproponował, aby w § 3. Opłata za parkowanie pobierana od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.30. Kto jest za taką propozycją? - zapytał Przewodniczący Rady.

W wyniku głosowania za powyższą zmianą Wysoka Rada opowiedziała się jednogłośnie, przy poparciu 14 głosów „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszoną wcześniej autopoprawką.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 9 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących”. Uchwała Nr **XXVIII/266/2013** stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) nadania nazwy „ul. Spacerowa” drodze wewnętrznej w Osieku nad Notecią.

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie? Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XXVIII/267/2013** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Ad. 9 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok było przedmiotem obrad wszystkich posiedzeń komisji, w związku z tym Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22

marca br. przyjęły sprawozdanie do wiadomości.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Ad. 10 Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok.

Również raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. przyjęła raport do wiadomości.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. przyjęły raport do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania raport przyjęty został jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2012 rok stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Ad. 11 Sprawozdanie kierownika z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2012 rok.

W związku z tym, że sprawozdanie kierownika z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2012 rok było przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. przyjęły sprawozdanie do wiadomości.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Sprawozdanie kierownika z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2012 rok stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

Ad. 12 Sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011-2015 za 2012 rok.

W związku z tym, że sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011-2015 za 2012 rok było przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. przyjęły sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Sprawozdanie z realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011-2015 za 2012 rok stanowi załącznik **nr 17** do protokołu.

Ad. 13 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok.

Również sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok było przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 marca br. przyjęły sprawozdanie do wiadomości.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 25 marca br. przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2012 rok stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXVIII Sesję Rady Miejskiej w dniu 27 marca 2013 r. stanowią załącznik **nr 19** do protokołu.

Ad. 14 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyły się 3 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Przebieg posiedzenia z dnia 19 marca br. radny przedstawił wcześniej. Natomiast 22 marca br. komisja odbyła dwa kolejne posiedzenia, z których jedno dotyczyło rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał i sprawozdań wniesionych pod obrady dzisiejszej sesji. Drugie posiedzenie dotyczyło zabezpieczenia podstawowej opieki medycznej na 2013 r. dla mieszkańców gminy Wyrzysk oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie gminy Wyrzysk za 2012 r. Omawiając sprawę podstawowej opieki zdrowotnej komisja wysłuchiwała informacji przedstawionych przez zaproszonych gości w osobach: Pani Hanna Rauhut-Wawrzyniak z Przychodni Medycyny Rodzinnej „Vita” w Osieku n. Not. , Pana doktora Almuetaz Nasrullah z MUTMED w Wyrzysku, Pana dyrektora Sinjaba ze szpitala w Wyrzysku oraz Pani Małgorzaty Engler i Marty Napierały z Przychodni „NOVA” w Wyrzysku. W trakcie spotkania dyskutowano o najbardziej istotnych problemach ochrony zdrowia. Lekarze i pielęgniarki przedstawili między innymi podstawowe zadania lekarzy i pielęgniarek POZ, sytuacje uzasadniające skorzystanie ze świadczeń zdrowotnych w nocy i w dni wolne od pracy, stan przystosowania do świadczeń zdrowotnych dla osób niepełnosprawnych, problem z pozyskaniem skierowania do lekarzy specjalistów, problem z wezwaniem karetki pogotowia do chorego. W toku obrad wypracowano wspólne stanowisko w sprawie wystąpienia do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie nieprawidłowości przy wzywaniu pogotowia ratunkowego.

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do radnego, Pana Romana Łuki i po raz kolejny przypomniał, że punkt obrad brzmi następująco: Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i to dotyczy indywidualnego podejmowania działań, a Pan przedkłada sprawozdanie z działalności komisji. Jak ktoś będzie chciał się dowiedzieć, co robiła komisja to przyjdzie do biura rady i zapozna się z protokołem.

Nie chcę polemizować Panie Przewodniczący powiedział radny, Pan Roman Łuka, ponieważ jest to bardzo ważna informacja i o tym należy mówić, żeby jak najwięcej mieszkańców naszej gminy się o tym dowiedziało. Problem ochrony zdrowia w Polsce napawa wręcz tragedią. Coraz częściej widzimy, że dochodzi do różnych tragedii.

Ad. 15 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Józef Jasik zgłosił interpelacje w zakresie likwidacji części betonowych gazonów na Placu Wojska Polskiego, pierwszy wjazd w okolicy Przychodni, drugi w okolicy kościoła. Przynajmniej w tych dwóch miejscach te elementy stanowią zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Jest tam bardzo wąsko zarówno przy Przychodni i Aptece jak również wyjazd przy kościele, gdzie samochody włączają się już do ruchu. Radny powiedział, że był świadkiem dwóch zdarzeń gdzie jeden samochód wpadając w poślizg wjechał w betonowy kwiatnik, a drugi samochód włączając się już do ruchu również wpadł w poślizg i nie mając możliwości manewru w prawo i lewo, bo ograniczały go betonowe kwiatniki wjechał na główną ulicę. Radny powiedział, że ukierunkowanie ruchu można dokonać w inny sposób korzystając z przepisów o drogach i ruchu drogowym.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski – powiedział, że podobno coś drgnęło w sprawie doprowadzenia gazu do miejscowości Osiek n.Not. Jeśli Pani Burmistrz wie coś więcej w tej kwestii to radny poprosił o krótką informację.

Odpowiadając Pani Burmistrz poinformowała, że jest już prawomocne pozwolenie na budowę, także należy się spodziewać, że na wiosnę inwestycja ruszy.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z zapytaniem odnośnie parkingu w Wyrzysku, czy zostanie on wyznaczony linią, żeby w pas drogi jednej i drugiej przy sklepach nie wjeżdżały samochody, czy będzie to płatny parking i samochody będą się ustawiały jak do tej pory.

Ustosunkowując się do powyższego Pani Burmistrz powiedziała, że organizacja ruchu jest już wdrożona od czasu jej zaopiniowania. Pasy są, może przez śnieg są obecnie mało widoczne, a poza tym po upływie czasu farba wytarła się i na wiosnę je odnowimy. Płatne parkowanie w tych dwóch rzędach centralnie przez cały rynek plus te miejsca wyznaczone przy Aptece, przy byłym budynku

Policji, przy Przychodni i kościele. Natomiast te dwa ciągi wzdłuż chodników specjalnie zostały pozbawione możliwości parkowania po to, żeby nie narastały nam dwa lub trzy rzędy samochodów ustawionych kiedy przyjeżdżają samochody dostawcze. Na rynku ustawione zostały znaki drogowe, które wskazują dokładnie jak korzystać z tego placu. Wzdłuż chodników mogą stać samochody z zaopatrzeniem.

Ad. 17 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Pan Jan Kość – sołtys wsi Młotkówko – jeśli chodzi o parking na rynku to, czy ktoś się zainteresował sołtysami w rozliczeniu podatków w banku wiecberskim?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o korzystanie z banku to tak, jak każdy klient. Natomiast jeśli chodzi o wpłaty do banku, podatki gminne, które sołtys zbierał w drodze inkasa to jeszcze ma zapłacić 1 zł za parking. Skoro sołtysi są wynagradzani w formie inkasa to 0,50 gr nie jest wielką stratą. Tym bardziej, że w ramach prowizji za inkaso sołtysi dojeżdżają z tymi pieniędzmi swoim samochodem i nikt za ten dojazd nie zwraca w żadnej innej formie jak tylko wszelkie koszty inkasa są uregulowane wynagrodzeniem za inkaso.

Pani Teresa Gryczka – sołtys wsi Osiek n.Not. chodzi mi o porządek przy ul. Dworcowej od strony Kolei (ogródek przy Poczcie). Tam przy płocie wyrastają gałęzie klonu. Gałęzie te rosną prostopadle do płotu w stronę chodnika. Jest to coraz bardziej niebezpieczne dla matek jeżdżących z wózkami z dziećmi. W związku z tym Pani sołtys zwróciła się z prośbą o obcięcie gałęzi raz lub dwa razy w ciągu roku tej części gałęzi, która wystaje poza ogrodzenie. Ponadto Pani sołtys dodała, że w tym samym miejscu na drzewie usadowiły się wrony, które stanowią problem dla przechodzących tamtędy ludzi

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że wniosek zostanie przekazany do PKP. Ponadto dodała, że z wnioskiem może jedynie wystąpić właściciel o usunięcie, czy większą korektę. Przycięcie sanitarne nie wymaga decyzji. Nie mniej jeśli właściciel tego nie wykonuje, bo być może nie wie, że są takie odrosty, które przeszkadzają to prześlemy taki wniosek do PKP, a skoro to wrasta w chodnik i przeszkadza przechodniom nad chodnikiem, który jest częścią drogi powiatowej to dobrze będzie, aby ten wniosek przekazać do wiadomości zarządcy drogi powiatowej, co być może wzmocni wołanie o uporządkowanie tego miejsca.

Pan Stanisław Welniak – sołtys wsi Gromadno – powiedział, że pogoda się poprawia, drogi obsychają i mam nadzieję powiedział sołtys, że ta zima w końcu ustanie, a dziury w drogach dojazdowych, jak i do pól, ale główne drogi gminne są w takim stanie, że należałoby te dziury jak najszybciej usunąć. Ponadto sołtys zwrócił się z prośbą, aby przetargi na równanie dróg dojazdowych do pól w miarę wcześniej, ponieważ potem jak już pobocza zarosną wysoką trawą, to nie ma skąd naciągnąć ziemi, żeby te dziury usunąć.

Ustosunkowując się do powyższego Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o równiarkę to u nas już pracuje od stycznia. Tam gdzie była potrzeba i możliwość to równiarka już pracowała. Równiarka pracowała przy równaniu dróg, przy rozścielaniu materiałów budowlanych na drogach gruntowych, równała również kruszywo budowlane także równiarka cały czas pracuje i nie ma potrzeby podejmowania nowych działań celem wyłonienia wykonawcy, ponieważ on już jest. Jeśli chodzi natomiast o dziury na drogach, to do dnia dzisiejszego jest jeszcze mróz do -15°C w nocy. W takich temperaturach nie pracuje się na asfalcie, bo są to stracone pieniądze- powiedziała Burmistrz. Jeżeli nie ma plusowej temperatury to asfaltu się nie kładzie. W najbliższym czasie ruszą z naprawami dziur na drogach. Do końca czerwca powinny być usunięte wszystkie pozimowe straty powiedziała Burmistrz.

Ad. 18 Wolne głosy i wnioski.

Radny, Pan Roman Łuka zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie w tej chwili jest sprawa poprawienia zagospodarowania przy placu zabaw dla dorosłych i placu zabaw dla dzieci przy stawie w Wyrzysku? Poza tym radny powiedział, że w czasie przerwy rozmawiał z Panem Zimnym, który wyraził swoje gorzkie zdania na temat porządku na Placu Wojska Polskiego w Wyrzysku. Podkreślił, że On dba o teren, który przylega do Jego sklepu, natomiast tereny poboczne są w opłakanym stanie. Miał pretensje do za mało intensywnych działań ze strony Straży Miejskiej jak również ze strony radnego. Miał pretensje, że radny za mało działa w tym zakresie. Po czym radny przyznał rację Panu Zimnemu. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby temu problemowi się lepiej przyjrzeć, ponieważ jest to centrum miasta i żebyśmy wszyscy reagowali w odpowiedni sposób.

Następnie głos zabrała Pani Bobrowska – Woźniak mieszkanka Osieka n.Not., która powiedziała, że rozmawiała z Panią Burmistrz na temat ulicy Krótkiej i Ja w dalszym ciągu czekam, ponieważ od posesji nr 1 w stronę torów nie można w ogóle przejść. W ubiegłym tygodniu przewróciłam się uszkadzając sobie torebkę stawową i kolana. Chciałabym wiedzieć na jakim etapie są prace, ponieważ teraz to już tylko będzie można przejść w kaloszach. Nie ma możliwości, żeby przejść taki krótki odcinek drogi. Dodała, że samochody do pół kół są w wodzie, jak również ogromne dziury. W związku z tym Pani Bobrowska zwróciła się z prośbą do Pani Burmistrz o rozwiązanie tego problemu.

Odpowiadając Pani Burmistrz przyznała, że rozmawiała z Panią w tej sprawie. Powiedziała, że wtedy kiedy rozmawialiśmy była trudna sytuacja, ponieważ przyszły mrozy i tego nie zrobiliśmy, ale naprawę w możliwym najbliższym czasie będzie to zrobione. Zostanie równiarką wyrównane i nawiezione kruszywo budowlane. Ja o Was pamiętam i przekazałam tę sprawę Pani Stefaniak-

powiedziała Pani Burmistrz. Ponadto dodała, że praca równiarką w takich warunkach nie odnosi skutków, musi trochę tej wody zejść wówczas wyrównamy teren i położymy materiał budowlany.

Radny, Pan Józef Jasik złożył wniosek, aby Pan Przewodniczący z racji piastowania swojego urzędu wystąpił z zaproszeniem do Związku Międzygminnego o uczestniczenie przedstawiciela Zarządu tegoż Związku na posiedzeniu Rady Miejskiej w miesiącu kwietniu. Co prawda na posiedzeniu komisji mówiliśmy o terminie majowym, ale radny uważa, że jeśli ten przedstawiciel miałby przybyć na sesję w miesiącu maju to jest już jakby „musztarda po obiedzie”, ponieważ do tego czasu muszą być składane deklaracje, pewne terminy uciekają, a na głowie wisi nam termin 1 lipca 2013 r. Związek jest jeszcze w fazie organizacji. Nie mniej jednak tworzy już pewne prawa, przepisy, które będą obowiązywały w ramach Związku, natomiast zupełnie brakuje komunikacji między Związkiem, a wszystkimi przedstawicielami mieszkańców z 14 gmin. Radny stwierdził, że komunikacja przekazywana w formie internetowej nie załatwia sprawy, ponieważ jest to tylko sucha informacja i część ludzi nie ma dostępu do tej informacji, a poza tym z tą informacją, która znajduje się na stronie internetowej nie można nic zrobić, ponieważ problemy z tymi, którymi borykamy się na co dzień, te szczegółowe wymagają tego typu spotkania. W gminie Białośliwie przedstawiciel Związku uczestniczył na zebraniach wiejskich i udzielał informacji na ten temat. Przy tak poważnej sprawie, jaką jest zmiana systemu zbierania, segregacji i zbiórki odpadów komunalnych jest to konieczne i niezbędne.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że za mało informacji przekazała przedstawiając sprawozdanie z działalności Burmistrza. Rzeczywiście powiedziała Pani Burmistrz w niektórych gminach odbyły się już spotkania z przedstawicielem Związku. W związku z tym, że na posiedzeniach komisji rozmawialiśmy o tym zaproszeniu to już w dniu dzisiejszym Pani Burmistrz przekazała ustnie, że jest taka wola, aby przedstawiciel uczestniczył na posiedzeniach komisji bądź sesji. Wiceprezes wyraził wolę przybycia. Jeśli natomiast ma to być kwiecień, to jest Państwa wola. Problem ze stroną internetową może wynikać z tego, że w tej chwili oni w ogóle budują sieć komputerową w siedzibie Związku, są dopiero po przetargu i dostawca sprzętu i sieci, która ma tam być wykonana działa. W dniu dzisiejszym wnioskowaliśmy również, aby biuro Związku wysyłając deklarację załączyło każdemu w kopercie broszurę informującą o segregacji. Wiceprezes widział to jako instrukcję, szerszy dokument. Z kolei niektórzy wójtowie wyrazili, że powinna to być broszura wprost definiująca, jakie rodzaje mają być segregowane i w jaki sposób. W dniu dzisiejszym Pani Sekretarz z Panem Adamem Smelszem są na spotkaniu na temat przekazywania baz danych do Związku, zawarcia stosownych umów. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że wnioskowaliśmy o to, aby został zmieniony termin złożenia pierwszej deklaracji, bo oni po prostu nie wyrobią się z bazą do tego czasu. Także termin zostanie przesunięty na miesiąc maj.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego, Pana Józefa Jasika dotyczący zaproszenia na sesję w miesiącu kwietnia br. przedstawiciela Związku Międzygminnego „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła wniosek.

Radny, Pan Stefan Rymer realizując parking, który został zlokalizowany przy ul. Przy Stawie, mówiliśmy, że efektem końcowym tego będzie połączenie go z ulicą Pocztową. W dniu dzisiejszym dowiedziałem się powiedział radny, że pas gruntu pomiędzy Orionem, a Panem Peplińskim łączący ulicę Pocztową z parkingiem stanowi grunt prywatny. Czy to jest prawda? - zapytał radny.

Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz potwierdziła, że jest to rzeczywiście grunt prywatny. Właścicielem jest osoba, która kupiła działkę poniżej Orionu. Ta osoba proponuje, aby podzielić tę działkę i tę drogę – jeśli nie zmienił zdania – chciał nam oddać za darmo. Pani Burmistrz powiedziała, że ten Pan rozmawiał z Panią Burmistrz i miał taki pomysł, że On odda ten kawałek na drogę, a po naszej stronie byłoby utwardzenie tego odcinka. Myślę, że jest to dobre rozwiązanie – powiedziała Pani Burmistrz.

Radna, Pani Teresa Pinkowska zwróciła się z prośbą do służb mundurowych, ponieważ rozpoczęła się już wiosna i coraz więcej młodzieży przesiaduje wieczorami na przystankach autobusowych, w szczególności na przystanku przy ul. Wyrzyskiej, przy którym zostały już wcześniej wybite dwie boczne szyby. Podobna sytuacja jest na przystanku autobusowym przy ul. Dworcowej. W związku z tym radna zwróciła się z prośbą, aby Policja podczas patroli zwróciła na te miejsca szczególną uwagę.

Ad. 19 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 14.45 Przewodniczący Rady zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział życząc jednocześnie Zdrowych i Spokojnych Świąt Wielkanocnych i mokrego dyngusa.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział

insp. ds. obsługi rady gminy