

Urząd Miejski w Wyrzysku
SEKRETARIAT
Data: 16.04.2012
Lp.: 5536/M
Liczba zał.:
Podpis: [signature]

Uchwała nr SO-0954/25/14/Pi/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 kwietnia 2012 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu
Miasta i Gminy Wyrzysk za 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Janina Kotlińska,
Ryszard Auksztulewicz,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Wyrzysk sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy wyraża **opinię pozytywną.**

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy w roku 2011 przedłożone tutejszej Izbie, uzupełnienie do przedstawionego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu (wpł. 10.04.2012 r.) oraz informacja o stanie mienia Gminy. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach), Wieloletnią Prognozą Finansową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2011 rok.

I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (w ujęciu kwotowym i procentowym), co odpowiada szczegółowości uchwalonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej Burmistrz Gminy zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, w tym majątkowych, z zakresu ochrony środowiska, dotacji udzielonych z budżetu oraz wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w układzie działów klasyfikacji budżetowej, a także przedstawił poziom zadłużenia Gminy.
3. Opisane zostały zmiany w planie, w tym wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich, co spełnia wymogi określone przepisami art. 269 pkt 2 i 3 wymienionej ustawy.

4. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. Burmistrz Gminy wyjaśnił przyczyny odchylenia od przyjętego w budżecie planu dochodów, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych i wydatków.

II

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanym w budżecie na 2011 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

III

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

1. Wykonane w 2011 r. dochody bieżące były wyższe od wydatków bieżących o 2.290.059,91 zł, co spełnia wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
2. Poziom zadłużenia Gminy do wykonanych dochodów ogółem wg stanu na 31.12.2011 r. wyniósł 35,76 %, a więc nie przekroczył 60 %, czyli spełnił wymóg art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis ma zastosowanie na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1241 ze zm.).
3. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2011 r. dokonano planowanych wydatków przeznaczonych na zapłatę kar i odszkodowań wypłacanych na rzecz osób fizycznych oraz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych w §§ 4590, 4600 i odsetek w § 4580.

W sprawozdaniu Burmistrz informuje o przyczynach poniesienia przedmiotowych wydatków.

4. W sprawozdaniu Rb-28S suma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań niewymagalnych jest wyższa od planowanych wydatków, powodując przekroczenia planu wydatków w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

dział 754 rozdział 75412 § 3030 o kwotę	1.272,92 zł,
dział 754 rozdział 75412 § 4270 o kwotę	623,98 zł,
dział 754 rozdział 75412 § 4300 o kwotę	200,80 zł,
dział 754 rozdział 75412 § 4430 o kwotę	6.618,85 zł,
dział 801 rozdział 80101 § 4210 o kwotę	33.451,26 zł,
dział 801 rozdział 80101 § 4300 o kwotę	6.843,14 zł,
dział 801 rozdział 80101 § 4360 o kwotę	155,00 zł,
dział 801 rozdział 80104 § 4260 o kwotę	2.825,05 zł,
dział 801 rozdział 80110 § 4210 o kwotę	977,46 zł,
dział 801 rozdział 80110 § 6050 o kwotę	189.653,34 zł,
dział 801 rozdział 80113 § 4300 o kwotę	44.236,22 zł,
dział 801 rozdział 80148 § 4260 o kwotę	4.107,34 zł,
dział 900 rozdział 90015 § 4270 o kwotę	16.559,75 zł,
dział 900 rozdział 90095 § 6050 o kwotę	4.706,81 zł.

Burmistrz odniosła się do powyższych przekroczeń przekazując uzupełnienie do sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. odrębnym pismem nr BG 3035.2.2012 z

6.04.2012 r., które wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół w Pile w dniu 10.04.2012 r.

Skład Orzekający ustalił, że w 2011 r. (uchwała budżetowa po zmianach na 2011 r.) Burmistrz nie otrzymała upoważnienia od Rady do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów i decyzji, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, ani Rada nie określiła maksymalnej wysokości sumy, do której Burmistrz mogłaby samodzielnie zaciągać zobowiązania.

W WPF na lata 2011-2038 były następujące upoważnienia dla Burmistrza:

„1. (...) do zaciągania zobowiązań:

1) związanych z realizacją przedsięwzięć,
2) z tytułu umów, których realizacja roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

2. (...) do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 pkt 2 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy.”

IV

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego Gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2011 r., która spełnia wymogi określone przepisami art. 267 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dane w niej zawarte są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań.

Pouczenie:

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Hałina Kurjan
Hałina Kurjan

