Protokół Nr XXV/2012

z przebiegu XXV Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 28 grudnia 2012 r.

od godziny 11^{00} do 15^{30} w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej,
- Adam Smełsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK w Wyrzysku.
- Andrzej Chałabiś- Dyrektor SAM w Wyrzysku

- Inni goście:
  - Dominika Łoboda – prasa,
  - Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
  - Beata Kempińska – Gazeta Regionalna Powiat,
  - Barbara Piorunowska – Prezes TPW w Wyrzysku,
  - Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. lecznictwa w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o.,
  - KrzysztofBanach – Dom Pomocy Społecznej w Falmierowie,
  - Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
  - Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2,**
  - Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr 3**

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku sesji.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
6. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
   1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,
   2) budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok,
   3) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.,
   4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,
   5) ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2012 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
   6) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości,
   7) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,
   8) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 r.,
   9) zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli w związku ze złożoną skargą na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk,
   10) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi".
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 1 Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ustawowego składu organu.

Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Sławomir Radwański.

Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Wobec braku zgłoszenia propozycji zmian Przewodniczący Rady zaproponował wycofać w punkcie 8 porządku obrad podpunkt 9) w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk. Dodał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się Niego z prośbą o przesunięcie terminu kontroli do dnia 14 stycznia 2013 r. ,gdyż z uwagi na złożoność sprawy. Jednocześnie Przewodniczący Rady zaproponował w to miejsce wprowadzić projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli w związku ze złożoną skargą na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że skoro zaproponowany został nowy termin radny zapytał, czy ten termin jest już terminem wystarczającym, abyśmy nie musieli ponownie po raz trzeci wywoływać uchwały? W miesiącu listopadzie kiedy była podejmowana pierwsza uchwała nikt nie negował terminu, który został wyznaczony w projekcie uchwały. Radny powiedział, że rozumie to, iż przyczyną tego mogło być

to, że Komisja nie miała rozeznania, co do zakresu potrzeby dogłębnego zbadania sprawy. W tej chwili Komisja jest już po wstępnej analizie materiałów i ma pełne rozeznanie,co do konieczności ustosunkowania się i w związku z tym ma pełne rozeznanie, więc raz jeszcze zapytał, czy termin wyznaczony na 14 stycznia będzie terminem dotrzymanym?

Głos zabrał radny, Pan Piotr Kuna, który powiedział, że termin 14 stycznia będzie terminem ostatecznym, żeby Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę. Dodał,że Komisja nie była zorientowana w złożoności sprawy i dlatego Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem o przesunięcie terminu.
Wobec braku zgłaszania dalszych propozycji zmian do porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?
Uwag nie zgłoszono.
W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?
Dyskusji nie nawiązano.
Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4.**

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
W związku z nieobecnością radnych Rady Powiatu w Pile oraz przedstawicieli Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady nie zamknął tego punktu porządku obrad, a umożliwił zadawanie pytań, które w formie wyciągu z protokołu zostaną przekazane do Zarządu Powiatu w Pile.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037,

Głos zabrała Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, która poinformowała, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037 został ustalony i przekazany do biura rady i Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2012 r. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje w szczególności dochody ogółem i wydatki ogółem jak i również dochody i wydatki majątkowe oraz dochody i wydatki bieżące. Obejmuje również wynik budżetu, finansowanie deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu. Projekt ten zawiera również objaśnienia do przyjętych wartości. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2013 rok główne kwoty są następujące: dochody ogółem wynoszą 38.550.574,00 zł, w tym wyszczególnione są dochody bieżące w wysokości 37.126.614,00 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 1.423.960,00 zł. W dochodach majątkowych wyszczególnione są dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 890.000,00 zł. Wydatki ogółem skalkulowano w kwocie 40.981.469,00 zł w skład, których wchodzą wydatki bieżące w kwocie 35.846.351,87 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 5.135.117,13 zł. Wynik budżetu jest deficytem i wynosi 2.430.895,00 zł. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej wyszczególnione są kredyty i pożyczki planowane do zaciągnięcia, które wynoszą 4. 354.895,00 zł.

W załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały również ustalone przedsięwzięcia. Przedsięwzięcia, które są zawarte w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej jak również już w Wieloletniej Prognozie Finansowej obejmują tylko te przedsięwzięcia, które przekraczają rok budżetowy, na który Prognoza jest uchwalana, czyli przedsięwzięcia, które były zamieszczone w poprzedniej Wieloletniej Prognozie Finansowej i przekraczały rok 2012 i dalsze lata jeżeli nie przekroczyły roku 2013 nie znalazły się w tej Prognozie. Te przedsięwzięcia z kolei są ujęte jako wydatki majątkowe i znajdują się w projekcie budżetu.

Jeżeli chodzi o objaśnienia, które są również załącznikiem do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały w nich przedstawione wskaźniki przyjęte do opracowania Prognozy. Wykorzystano tam materiały źródłowe, które dotyczyły wykonania dochodów lat 2010-2011 planowane dochody za trzeci kwartał 2012 r. oraz przewidywanie roku 2012. Wykorzystano również Prognozy na lata następne, na tyle na ile można było prognozować to wskaźnikami makroekonomicznymi i finansowymi na rok 2013 i dalsze lata.

Następnie głos zabrała Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, Zespół w Pile uchwałą nr SO-0957/36/14/Pi/2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. wyraziła opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wyrzysk. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w

Poznaniu w osobach Przewodnicząca Pani Halina Kurjan, członkowie: Pani Janina Kotlińska i Pan Ryszard Auksztulewicz działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113), o przedłożonym przez Burmistrza Wyrzyska projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2037 wyraził opinię pozytywną. Stwierdza się, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037 został przedłożony w wymaganym terminie. Skład Orzekający wydając opinię korzystał z dokumentów będących w posiadaniu Izby: projektu uchwały budżetowej na 2013 r., uchwał mogących mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdań budżetowych sporządzonych wg stanu na dzień 31.12.2010 r., 31.12.2011 r., 30.09.2012 r., uchwały budżetowej po zmianach na 2012 r. Poza tym stwierdzono, że WPF zawiera wszystkie wymagane elementy. W dalszej części wskazano na prognozę długu, którą prognozuje się na poziomie 54,78%, a więc mieścimy się w wskaźnikach ustawowych obowiązujących na rok 2013. Pani Burmistrz dodała, że skład Orzekający RIO nie wniósł żadnych dodatkowych uwag.

Następnie Przewodniczący, Pan Ireneusz Przydział po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz powiedział, że przedmiotowy dokument był przedmiotem obrad komisji i w związku z tym zwrócił się do Przewodniczących Komisji prowadzących obrady o wydanie opinii w przedmiotowym zakresie.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037.

W dalszej części tego punktu głos zabrała Burmistrz – Maria Bratkowska, która powiedziała, że w związku z tym, że o pewnych kwestiach była mowa na posiedzeniach komisji Rady, a dotyczyły one zmian wprowadzanych w budżecie roku 2012 w niektórych zadaniach. Skutkuje to również zmianami na rok 2013 i następnych. Zatem będą autopoprawki zarówno do projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r. jak i do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Burmistrz przedstawiła autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037.

Załącznik nr 1 do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037

Wprowadza się zmiany w roku 2013 w następujących kolumnach:

kol. 1 - dochody ogółem - zmniejszenie o kwotę 60.000,00 zł,

z tego:

kol. 1a - dochody bieżące zmniejszenie o kwotę 60.000,00 zł.

Planowane dochody dotyczyły zwrotu części poniesionych wydatków w roku 2012 w ramach funduszu sołeckiego. Dochody zostaną wprowadzone do budżetu po uzyskaniu decyzji Wojewody. Zmianę wprowadza się zgodnie z instruktażem Regionalnej Izby Obrachunkowej.

kol. 27 - wydatki ogółem - zwiększenie o kwotę 228.500,00 zł

Zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł na zakup energii (dział 900 rozdział 90015 § 4260) oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 288.500,00 zł na zadania: Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum (68.000,00 zł), Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej (5.500,00 zł), Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej (100.000,00 zł), Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie (115.000,00 zł);

kol. 24 - wydatki bieżące razem – zmniejszenie o kwotę 100.000,00 zł

z tego:

kol. 2 – wydatki bieżące (bez odsetek, prowizji od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych) – zmniejszenie o kwotę 100.000,00 zł

Zmiana dotyczy zmniejszenia planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł na zakup energii oraz przeniesienia między paragrafami tj. przeniesienie planu wydatków bieżących w kwocie 40.000,00 zł do planu wydatków majątkowych na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i na dofinansowanie do usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest pochodzący z obiektów budowlanych.

kol. 10 – wydatki majątkowe – zwiększenie o kwotę 328.500,00 zł

zwiększenie planu wydatków majątkowych na zadania: Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum (68.000,00 zł), Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej (5.500,00 zł), Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej (100.000,00 zł), Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie (115.000,00 zł) oraz wydatków majątkowych na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków (20.000,00 zł) i na dofinansowanie do usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest pochodzący z obiektów budowlanych (20.000,00 zł).

kol. 2f1 - w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy – zmniejszenie o kwotę 20.000,00 zł – skorygowano błąd pisarski

kol. 10b – na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 – zwiększenie o kwotę 785.000,00 zł wynika ze zmiany klasyfikacji budżetowej. Zmieniono paragraf z końcówką „0" na paragrafy z końcówką „7" i „9" w związku z podpisanymi umowami na dofinansowanie ze środków PROW zadań: Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie, Remont świetlicy wiejskiej w Kosztowie oraz z przesunięcia planu wydatków na zadanie Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie z roku 2012 do 2013 roku.

kol. 10b1 - w tym: finansowane środkami określonymi w art. 5 ust.1 pkt 2 ustawy – zmniejszenie o kwotę 650.000,00 zł – skorygowano błąd pisarski

kol. 29 - przychody budżetu – zwiększenie o kwotę 288.500,00 zł

z tego:

kol. 11 - kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych – zwiększenie o kwotę 288.500,00 zł

kol. 11a - w tym: na pokrycie deficytu budżetu – zwiększenie o kwotę 288.500,00 zł

objaśnienie powyższych zmian jest omówione w autopoprawce Burmistrza Wyrzyska do Projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok – dotyczy zadań: Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum, Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej, Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej, Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie.

Wprowadza się zmiany w roku 2014 w następujących kolumnach:

kol. 27 - wydatki ogółem – zwiększenie planu wydatków o kwotę 150.000,00 zł

kol. 24 – wydatki bieżące razem – zmniejszenie planu wydatków o kwotę o kwotę 80.000,00 zł

kol. 10 wydatki majątkowe – zwiększenie planu wydatków o kwotę 230.000,00 zł

kol. 29 przychody budżetu – zwiększenie o kwotę 150.000,00 zł

kol. 11 kredyty, pożyczki, sprzedaż papierów wartościowych – zwiększenie o kwotę 150.000,00 zł

Powyższe zmiany związane są ze zwiększeniem łącznych nakładów finansowych dla zadania: Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej oraz zwiększeniem o 150.000,00 zł limitu wydatków w 2014 roku.

Zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 80.000,00 zł z jednoczesnym zmniejszeniem wydatków bieżących o kwotę 80.000,00 zł, wynika z faktu dodania nowego przedsięwzięcia – Dotacja dla Powiatu Pilskiego do zadania: „Budowa chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n/Notecią".

Dokonano ponownego ustalenia kwoty długu w roku 2013 i w latach następnych (kol. 13)

zmianę dokonano w związku ze zmianą planowanych przychodów w 2013 roku i w 2014 roku.

Załącznik Nr 3 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037

Przedsięwzięcia

Zmiany wprowadzone do załącznika przedsięwzięć były konieczne w związku z planowanymi zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036.

Zmiany dotyczą limitu wydatków na rok 2013

1) Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej, zwiększenie o kwotę 5.500,00 zł
2) Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej zwiększenie o kwotę 100.000,00 zł
3) Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum zwiększenie o kwotę 68.000,00 zł.

Zmiany dotyczą limitu wydatków na rok 2014

1) Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej zwiększenie o kwotę 150.000,00 zł.

Zmiany dotyczą łącznych nakładów finansowych

1) Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej zwiększenie o kwotę 150.000,00 zł,

Dokonano również zmian w limicie zobowiązań w następujących przedsięwzięciach:

1) Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej, zwiększenie o kwotę 5.500,00 zł,
2) Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej, zwiększenie o kwotę 250.000,00 zł,
3) Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum, zmniejszenie o kwotę 12.000,00 zł.

Dokonano zmian w sumie limitów wydatków przyjętych w latach WPF

1) Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej, zwiększenie o kwotę 5.500,00 zł,
2) Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej, zwiększenie o kwotę 250.000,00 zł,
3) Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum, zwiększenie o kwotę 68.000,00 zł.

Zmiany dotyczą dodania nowego przedsięwzięcia:

1) Budowa chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n/Notecią:

okres realizacji od 2012 do 2014,

jednostka odpowiedzialna lub koordynująca – Urząd Miejski w Wyrzysku,

łączne nakłady finansowe w kwocie 180.000,00 zł,

limit zobowiązań w kwocie 160.000,00 zł,

suma limitów wydatków przyjętych w latach WPF w kwocie 160.000,00 zł,

limit wydatków w 2013 roku w kwocie 80.000,00 zł,

limit wydatków w 2014 roku w kwocie 80.000,00 zł.

Załącznik Nr 2 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037

Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013 – 2037 uzupełniono o następującą treść:

„W załączniku Załącznik Nr 3 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037

Przedsięwzięcia

Nie uwzględniono przedsięwzięcia „Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie", w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2037, pomimo tego, iż zadanie to znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012 – 2036 (uchwała Nr XV/138/2012 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 20 stycznia 2012 roku), a planowany okres realizacji zadania kończył się w 2014 roku. Umowa o przyznanie pomocy w ramach działania Odnowa i Rozwój Wsi z dnia 7.11.2012 roku zawarta pomiędzy Samorządem Województwa Wielkopolskiego, a Gminą Wyrzysk określa iż rozliczenie zadania winno nastąpić do dnia 31.12 2013 roku, dlatego też zakończenie realizacji zadania nastąpi w 2013 roku.

W dniu 20 sierpnia 2001 roku została zawarta pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Gminą Wyrzysk umowa poręczenia za zobowiązanie Wyrzyskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. z siedzibą w Wyrzysku. Poręczenie jest ważne do dnia całkowitej spłaty kredytu wraz z odsetkami nie dłużej niż do 31.12.2039 roku. Symulacyjny harmonogram spłaty poręczonej kwoty kredytu jest ustalony przez BGK corocznie. Harmonogram spłaty poręczonej kwoty kredytu, która jest ujęta w WPF na lata 2013 – 2037, została sporządzona przez Bank według stanu zadłużenia prognozowanego na dzień 31.10.2012 roku. Prognozowany data spłaty zadłużenia została ustalona przez Bank Gospodarstwa Krajowego na dzień 31.03.2037 roku."

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013 – 2037

1. W § 3 skreśla się ust. 2.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos?

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który zwrócił się z zapytaniem do przedstawionych przez Panią Burmistrz autopoprawek odnosząc się do strony 5 – zmiany dotyczą dodania nowego przedsięwzięcia. Radny powiedział, że co do tego przedsięwzięcia nie ma uwag, ponieważ temat ten był szczegółowo omawiany i dotyczy on chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n.Not. Radnego natomiast trochę niepokoi zapis :"jednostka odpowiedzialna lub koordynująca – Urząd Miejski w Wyrzysku," O ile radny pamięta miało to być przedsięwzięcie wspólnie realizowane Powiat – Gmina. Udział Gminy 50% nie więcej jednak jak 180.000,00 zł i w radnego głowie zakodowało się, że tym odpowiedzialnym, czy koordynującym będzie Powiat, natomiast my przekazujemy swój udział i aby uniknąć błędu przy chodniku do Polanowa mówiliśmy, że już nie

damy się w ten sposób w takie inwestycje „wkręcić”.
Ustosunkowując się do powyższego, Burmistrz Wyrzyska, Pani Maria Bratkowska powiedziała, że jeżeli chodzi o nasz WPF to jednostka odpowiedzialna lub koordynująca – Urząd Miejski w Wyrzysku jest to jednostka odpowiedzialna za przekazanie dotacji. Przy okazji radnego uwagi, Pani Burmistrz nasunęła się myśl, tak jak wcześniej Pani Burmistrz omawiała zmianę klasyfikacyjną wskazała jako nowe przedsięwzięcie: „Dotacja dla Powiatu Pilskiego do zadania: „Budowa chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n/Notecią” i tak należy zmienić powiedziała Burmistrz.

W związku z brakiem dalszej dyskusji, Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem autopoprawek Burmistrza Wyrzyska do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013-2037?
W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 14 głosów „za” przyjęła autopoprawki Burmistrza.
Następnie Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2013 – 2037 wraz z przyjętymi autopoprawkami?
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.
Uchwała **Nr XXV/233/2012** stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.
O godzinie 11.40 Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w obradach.
Obrady wznowione zostały o godzinie 11.45 przy stanie 14 radnych.

2) budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok.
Głos zabrał Przewodniczący, Pan Ireneusz Przydział, który na wstępie poinformował, że podjęcie uchwały budżetowej na sesji Rady Miejskiej powinno zostać poprzedzone:

1) przedstawieniem projektu uchwały budżetowej przez Burmistrza lub osobę przez niego wyznaczoną;
2) przedstawieniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej przez Burmistrza lub osobę przez niego wyznaczoną;
3) odczytaniem opinii lub wniosków komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej przez ich przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji;
4) przedstawieniem stanowiska Burmistrza w sprawie opinii lub wniosków komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej;
5) przedstawieniem przez Burmistrza lub osobę przez niego wyznaczoną autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej;

6) głosowaniem wniesionych autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej;
7) dyskusję nad projektem uchwały budżetowej;
8) głosowaniem projektu uchwały budżetowej.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Burmistrz o przedstawienie projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok.
Głos zabrała Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Urbanek, która oznajmiła, że projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok przedstawiony radnym na posiedzeniach komisji ustalał dochody budżetu na 2013 rok w łącznej kwocie 38.550.574,00 zł, z tego ustalono dochody bieżące w wysokości 37.126.614,00 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 1.423.960,00 zł, które są zgodne z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały.
Dochody w szczególności obejmują dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 3 w kwocie 5.309.582,00 zł oraz dochody obejmują również dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Ustalono wydatki budżetu na 2013 rok w łącznej kwocie 40.981.469,00 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 35.846.351,87 zł, wydatki majątkowe w kwocie 5.135.117,13 zł, które są zgodne z załącznikiem nr 2.Wydatki te obejmują w szczególności wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie odrębnymi ustawami w kwocie 5. 309.582,00 zł oraz wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5, ust 1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań gminy w kwocie 822.925,28 zł. Deficyt budżetu w kwocie 2.430.895,00 zł sfinansowany zostanie przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, zgodnie z załącznikiem nr 4. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 4.354.895,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4. Określa się łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 1.924.000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4. Limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek określa się w kwocie 4.554.895,00 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 200.000,00 zł. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy w wysokości 1.881.907,00 zł, z tego dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1.361.407,00 zł oraz dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 1.881.907,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5. Określa się przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego w kwocie 1.646.300,00 zł. Ustala się kwoty i zakres dotacji przedmiotowych w wysokości 67.000,00 zł i dotacji celowych w wysokości 103.300,00 zł dla samorządowego zakładu budżetowego, zgodnie z załącznikiem nr 6. W § 10 zostały określone

upoważnienia dla Burmistrza Wyrzyska. Są to upoważnienia do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu do wysokości 200.000,00 zł, kredytów o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. do wysokości 4.354.895,00 zł. Upoważnienia dotyczą również dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu klasyfikacji budżetowej w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy, przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do dokonywania przeniesień planowanych wydatków z wyjątkiem wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. Określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 184.000,00 zł i przeznacza się na wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 180.000,00 zł i w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 4.000,00 zł. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 2-6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznacza się na finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2,5,8,9,15,16,21-25,29,31,32i 38-42 w warunkach określonych w art. 403 ust. 2, zgodnie z załącznikiem nr 7. W projekcie budżetu utworzono również rezerwy ogólną w wysokości 45.800,00 zł, celowe w wysokości 203.324,00 zł, z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 88.800,00 zł, na dotację celową na pomoc finansową udzielaną Powiatowi Pilskiemu na dofinansowanie własnych zadań bieżących, przeznaczoną na eksploatację stałego łącza transmisji danych do Systemu Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców CEPIK łączącego Oddział Komunikacji w Wyrzysku z Wydziałem Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile w kwocie 10.924,00 zł, na potencjalne zobowiązania Gminy Wyrzysk z tytułu udzielonego poręczenia finansowego za zobowiązania WTBS Spółka z o.o. w Wyrzysku z tytułu kredytu zaciągniętego na sfinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjno – budowlanego – budowa budynku mieszkalnego w Wyrzysku ul. Akacjowa w kwocie 40.000,00 zł, na pokrycie kosztów związanych z pobytem w Izbie Wytrzeźwień mieszkańców Gminy Wyrzysk znajdujących się w stanie nietrzeźwości, którzy swoim zachowaniem dają powód do zgorszenia, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich

życiu lub zdrowiu albo zagrażają zdrowiu lub życiu innych osób w kwocie 13.600,00 zł, na sfinansowanie kosztów związanych z utworzeniem Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi" w kwocie 50.000,00 zł. W projekcie budżetu wyodrębniono również fundusz sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw, zgodnie z załącznikiem nr 8.

Zabierając głos Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział przystąpił do realizacji pkt 2) przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej przez Burmistrza lub przez osobę przez niego wyznaczoną.

Głos zabrała Burmistrz Wyrzyska – Maria Bratkowska, która poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, Zespół w Pile Uchwałą nr SO-0952/37/14/Pi/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wyrzysk na 2013 rok wyraził opinię pozytywną. W uzasadnieniu wskazał, że dokonał analizy i oceny przedłożonych materiałów składających się na projekt budżetu Gminy (tj. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi określonymi w uchwale nr XLIV/358/10 z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Wyrzysk zmienionej uchwałą nr XLV/385/10 z dnia 27 sierpnia 2010 r.) pod względem merytorycznym, rachunkowo – formalnym i prawnym oraz ustalił, co następuje. W dalszej części uzasadnienia wskazano procentowo odniesienie do roku 2012, że jest to poziom dochodów 98,60% planowanych dochodów na rok 2012. Zaplanowane dochody zostały sklasyfikowane ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów, co odpowiada zapisom zawartym w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 39 ust. 1 pkt 1 i art. 235 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponadto z uzasadnienia wynika, że w dochodach budżetu zaplanowano dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, tj. na zadania bieżące zlecone oraz pokazane zostały dochody budżetu państwa. Są one zgodne z danymi dysponentów tych środków. Kwota udziału Gminy w podatku od osób fizycznych i kwota łącznej subwencji ogólnej, w której skład wchodzi część oświatowa, wyrównawcza i równoważąca na 2013 rok są zgodne z wielkościami wykazanymi w piśmie Ministerstwa Finansów nr ST3/4820/9/2012 z dnia 10 października 2012 r. W punkcie 6 uzasadnienia wskazano, że planowany deficyt w projekcie budżetu stanowi 6,31% planowanych dochodów 2013 r. Planowana kwota rezerwy ogólnej jest wyższa niż 0,1% i nie przekracza 1% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowane są rezerwy celowe, w tym rezerwa na realizację zadań własnych Gminy z zakresu zarządzania kryzysowego (art. 26 ust. 4 ustawy z dnia

26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym w wysokości 0,51% wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Wartość rezerw celowych łącznie nie przekracza 5% planowanych wydatków budżetu, co spełnia wymóg art. 222 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający ustalił, że w planowanych wydatkach budżetu właściwie zaplanowano sfinansowanie obligatoryjnych zadań własnych, w tym w zakresie oświaty, opieki społecznej i zdrowia, utrzymania i oświetlenia ulic, placów i dróg na terenie Gminy, oczyszczania miasta i wsi i utrzymania w nich zieleni, z zakresu bezpieczeństwa i ochrony środowiska, kultury i sztuki, wpłat na rzecz izby rolniczej, choć wskazano, że z wyliczenia procentowego wychodzi, że zaplanowaliśmy 1,97% planowanych dochodów z podatku rolnego, a ustawa mówi o 2%. W związku z tym Pani Burmistrz oznajmiła, że w dalszej części przedstawi autopoprawkę. Wyodrębniono również wydatki dla jednostek pomocniczych w ramach funduszu sołeckiego zgodnie z wolą Rady Miejskiej wyrażoną uchwałą nr XVII/159/2012 z dnia 30 marca 2012 r. Zakres upoważnień zawartych w projekcie uchwały budżetowej w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych i ustawy o samorządzie gminnym. W ostatnim punkcie stwierdza się to, o czym Pani Burmistrz mówiła już przy omawianiu autopoprawek do WPF, że dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa w kwocie 60.000 zł, które zaplanowane zostały w § 203 z końcówką 0. Jest to zwrot części poniesionych wydatków w roku 2012 w ramach funduszu sołeckiego. Zwrot ten powinien być zaplanowany dopiero po otrzymaniu zawiadomienia z Ministerstwa Finansów, stąd po tym instruktażu ta autopoprawka została ujęta w WPF i projekcie budżetu.

Poza tym Pani Burmistrz poinformowała, że jest jeszcze jedna opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2012 r. Uchwała nr SO-0951/53d/14/Pi/2012 w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wyrzysk na 2013 rok. Skład Orzekający wyraził opinię pozytywną o możliwości sfinansowania deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wyrzysk na 2013 r. W uzasadnieniu Skład Orzekający wskazał, że relacja planowanego deficytu do planowanych dochodów wynosi 6,31%. Skład Orzekający uznał, że wskazane źródła sfinansowania deficytu zaproponowane w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok są prawnie dopuszczone i możliwe do pozyskania przez Gminę. Przewiduje się, że w roku budżetowym 2013 spłata zobowiązań Gminy z tytułu rat kredytów i pożyczek w kwocie 1.924.000 zł wraz z należnymi odsetkami w kwocie 819.000 zł i udzielonym poręczeniem 40.000 zł wyniesie 2.783.000 zł, co stanowi 7,22% planowanych dochodów, a więc zachowany zostanie wymóg dotyczący dopuszczalnego limitu (15% planowanych dochodów) spłat zobowiązań, wynikający z

art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis ma zastosowanie na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Zabierając głos Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział przystąpił do realizacji pkt 3) odczytania opinii lub wniosków komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej przez ich przewodniczących lub wyznaczonych członków komisji.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. głosowała następująco: „za" głosowało: 2 członków, „przeciw" głosowało: 0 członków, „wstrzymał się": 1 członek. Natomiast Komisja Rewizyjna wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię o projekcie budżetu.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu. Jednocześnie komisje wnioskowały, aby z wydatków bieżących budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r. wygospodarować kwotę w wysokości 20.000 zł na ochronę zabytków. Ponadto komisje wnioskowały, aby ze środków bieżących budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r. wygospodarować kwotę w wysokości 10.000 zł na doposażenie placu zabaw przy ul. Bydgoskiej w Wyrzysku w dwa lub trzy urządzenia.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Burmistrz o przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii lub wniosków komisji Rady Miejskiej o projekcie uchwały budżetowej.

Głos zabrała Burmistrz Wyrzyska, która poinformowała, że wnioski przygotowała w całym bloku autopoprawek do projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok. Dodała, że na posiedzeniach komisji zaproponowano, aby wprowadzić zmiany, co do nowych zadań. Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli wnioski miałyby być wprowadzone to Burmistrz musi znaleźć takie zadania, które musiałyby być pomniejszone. Przy konstrukcji budżetu Pani Burmistrz musiała bardzo dużo wniosków odrzucić. Budżet jest mocno okrojony. Już na posiedzeniach komisji Pani Burmistrz wskazała, że ewentualnie widziałaby możliwość gdyby te 20.000 zł miałyby być założone do budżetu na dotację na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego w tym momencie czyli przy uchwalaniu budżetu, a nie później w ciągu roku więc zmniejszenie budżetu jest konieczne w innej pozycji. W związku z tym Pani Burmistrz zaproponowała dokonać zmniejszenia w dziale 010 Rolnictwo i Łowiectwo jako zmniejszenie planu wydatków o kwotę 20.000 zł, z tymże wtedy zdjęta byłaby cała suma, która była proponowana w tym roku, co najwyżej byłaby przywrócona w ciągu roku jeśli możliwości finansowe takie się pojawią np. po rozliczeniu tegorocznego budżetu. Jeśli chodzi o drugi wniosek i jeśli miałoby być zwiększone zadanie o 10.000 zł na wydatki inwestycyjne

jednostek budżetowych w kulturze fizycznej na doposażenie placu zabaw, Pani Burmistrz zaproponowała, aby ewentualnie zdjąć kwotę w wysokości 10.000 zł w dziale 750 Administracja publiczna, w rozdziale 75022 Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) w § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych uzasadniając to tym, że my wyliczamy kwoty potrzebne na cały rok. Natomiast powstają oszczędności na tych wydatkach z nieobecności radnych i sołtysów na sesjach. Dlatego taka propozycja, pod takimi warunkami jest możliwe to zmniejszenie na rzecz nowych wniosków.

Następnie, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pkt 5) tj. przedstawienia przez Burmistrza lub osobę przez niego wyznaczoną autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej.

O godzinie 12.15 na salę obrad przybył radny, Pan Lech Ozimina. Od tej chwili Rada pracowała przy stanie osobowym 15 radnych, tj. 100% ogólnego składu osobowego Rady.

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która oznajmiła, że upływ czasu od złożenia projektu budżetu do dnia dzisiejszego jest duży, w związku z tym zmiany są konieczne.

I. Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

1. W § 10 pkt 1 pkt b, zastępuje się treść „ *o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 – 4 u.f.p. z dnia 27 sierpnia 2009 r. do wysokości 4 354 895,00 zł*”

nowym brzmieniem:

„ *o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 – 4 u.f.p. z dnia 27 sierpnia 2009 r. do wysokości określonej w załączniku nr 4.*”

2. W § 10 skreśla się pkt 3, kolejne punkty otrzymują oznaczenie 3), 4), 5).

3. Dotychczasowe brzmienie § 10 oznacza się jako ust. 1;

w § 10 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Ustala się kwotę 4.000.000,00 zł, do której Burmistrz Wyrzyska może samodzielnie zaciągać zobowiązania.”

4. W § 11 wpisuje się kwotę 184 000,00 zł, (była to pomyłka pisarska). Zapis § 11 brzmi: *Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 184 000,00 zł przeznacza się na wydatki na realizację zadań określonych:*

1) w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 180 000,00 zł;

2) w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 4 000,00 zł.

Mając powyższe na uwadze Pani Burmistrz zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego, czy należy głosować oddzielnie każdą autopoprawkę?

Zabierając głos Pan Ireneusz Subczyński – radca prawny powiedział, że jest szczególna uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Wyrzysk, w której w § 9 w pkt 6 jest mowa o tym, że podjęcie uchwały budżetowej na Sesji Rady Miejskiej powinno być poprzedzone głosowaniem wniesionych autopoprawek do projektu uchwały. W poprzednim roku przy uchwalaniu uchwały budżetowej na 2012 r. głosowana była każda z autopoprawek osobno. Dla czystości sprawy lepiej jest głosować każdą z autopoprawek powiedział radca.
W związku z propozycją Pana radcy prawnego, Przewodniczący Rady oznajmił, że po omówieniu każdej autopoprawki przez Panią Burmistrz będziemy ją głosować.
Następnie Przewodniczący powiedział, że Pani Burmistrz przedstawiła już pierwszą część autopoprawek, po czym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?
Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który zapytał o kwotę 4.000.000,00 zł, na jakie cele miałoby być podejmowanie tegoż zobowiązania?
Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że to nie jest dodatkowe zobowiązanie. Jeżeli budżet jest uchwalony to na podstawie uchwalonego budżetu podejmuje się zobowiązania w postaci zawierania umów na poszczególne zadania. To jest po prostu ustalona kwota, do której Burmistrz może samodzielnie na te zadania i sumy ujęte w budżecie i przekraczające rok budżetowy zaciągać zobowiązania samodzielnie. Jeśli takiego upoważnienia nie ma i gdyby to było zobowiązanie, które przekraczałoby tę sumę to trzeba byłoby indywidualnie zwracać się do Rady o dodatkową uchwałę zezwalającą na zaciągnięcie takiego zobowiązania. Pani Burmistrz przypomniała, że jeżeli chodzi o pożyczki, kredyty, przedsięwzięcia w WPF to jest tam upoważnienie do zaciągania zobowiązań do wysokości tych przedsięwzięć. Natomiast w budżecie są to wszelkie zobowiązania ZUS-y, podatki, umowy na usługi i to jest po prostu taki limit, do którego można zaciągać zobowiązania w ramach budżetu bez występowania każdorazowo o zgodę. Taki zapis jest w ustawie o samorządzie gminnym, który mówi, że Rada ustala kwotę, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Art. 18 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że „Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej.” „Do wyłącznej właściwości należy określanie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania.”
Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że należy rozumieć, że WPF jest również składnikiem budżetu? W budżecie musimy planować również te środki, które znajdują się w WPF-ie?
Zabierając głos M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że jeżeli już coś jest w WPF-ie to burmistrz jest upoważniony do zaciągnięcia zobowiązania na całą wartość obejmującą wszystkie lata tego zadania.
Czym różni się wobec tego ta kwota od kwoty w § 6 zapytał radny, Pan Józef Jasik. Jest to kwota,

która później ma odzwierciedlenie w załączniku nr 4, a więc określenie limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów.

To są tylko kredyty i pożyczki – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy zobowiązanie w wysokości do kwoty 4.000.000,00 zł to nie będzie w postaci kredytów lub pożyczek?

M. Bratkowska – Burmistrz powiedziała, że jest to wyraźny limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i to wynika z ustawy o finansach publicznych, że trzeba ten limit kredytów i pożyczek wskazać i on jest zgodny z uchwalonym budżetem w części dotyczącej przychodów. Po czym Pani Burmistrz dodała, że tamten limit dotyczy wszelkich zobowiązań.

Radny, Pan Józef Jasik oznajmił, że Pani Burmistrz wspomniała przed chwilą, że również z tych 4.000.000,00 zł można podejmować środki na te zadania gdzie mogą środki finansowe również zabraknąć.

Nie odpowiedziała Burmistrz. Dodała, że są to zobowiązania z tytułu różnych umów, ale ten limit nie dotyczy pożyczek i kredytów, ponieważ limit na kredyty i pożyczki jest ustalony w § 6.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy wysokość tych 4.000.000,00 zł wynika z WPF-u?

M. Bratkowska – Burmistrz powiedziała, że taką wysokość limitu Pani Burmistrz zaproponowała. Natomiast jeśli rada ustali, że ma to być mniej, to będzie mniej.

Z czegoś to wynika, jakieś uzasadnienie jest, że jest to kwota 4.000.000,00 zł, a nie 3.500.000,00 zł? - zapytał radny, Pan Józef Jasik.

M. Bratkowska – Burmistrz oznajmiła, że wskazaliśmy bezpieczny limit po to, aby nie było problemu, że np. umowa na oczyszczanie, odśnieżanie, czy wszystkie inne razem wzięte zobowiązania z umów nie mieściłyby się w takim limicie. Na przykład Miasto i Gmina Wysoka ma 3.500.000,00 zł.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy kwota w wysokości 4.000.000,00 zł jest konsekwencją wykreślenia punktu 3?

Nie odpowiedziała Burmistrz.

To dlaczego został wykreślony punkt 3 – zapytał radny, Pan Józef Jasik

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że punkt 3 został wykreślony sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej, że tak jak kiedyś była mowa, że musimy mieć w WPF i w budżecie, to teraz jest wskazanie, że dla Burmistrza wystarczy w WPF-ie.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który wrócił do punktu 3 w § 10 pkt 3, który brzmi następująco: „3) zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy”. To był nowy zapis, który został podany w

projekcie budżetu. Obecnie Pani Burmistrz zaproponowała w autopoprawkach, aby ten punkt całkowicie wykreślić i kolejne punkty otrzymają właściwą numerację i wprowadzić ust. 2 kwotę 4.000.000,00 zł do której Burmistrz Wyrzyska może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Zabierając głos Pani Burmistrz powiedziała, że linia orzecznicza organów nadzoru zmienia się w różnym czasie. Takie samo upoważnienie jest w WPF-ie i tak, jak nam wskazywano, że mimo że jest w WPF-ie musi jeszcze być w uchwale budżetowej, dostosowaliśmy się i ujęliśmy takie upoważnienie do uchwały budżetowej w 2012 r. i obecnie na rok 2013 również. Jeśli chodzi o Burmistrza, takie upoważnienie jak jest w WPF-ie to ono już nie jest potrzebne w uchwale budżetowej więc Pani Burmistrz stara się dostosować do tego, co nam się wskazuje. W tej chwili Regionalna Izba Obrachunkowa twierdzi, że art. 228 mówi, że w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej ma być to upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć i z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i, z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Pani Burmistrz powiedziała, że stara się po prostu do tego dostosować. Jeśli Wysoka Rada stwierdzi inaczej to będzie inaczej. Prawda jest taka, że w opinii jeśli chodzi o upoważnienia stwierdzono, że są prawidłowe. Dodała, że jeśli chodzi o podjęte uchwały w innych gminach, które zostały już opublikowane tego upoważnienia w uchwale budżetowej nie ma, czyli inne jednostki samorządu terytorialnego dostosowały się do ostatnich zaleceń RIO.

Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że nie chce polemizować z tym, czy jest to właściwe, czy nie. Jeżeli jest taka linia orzecznictwa to radny to przyjmuje. Należy rozumieć, że ten punkt 3 znajduje swoje odzwierciedlenie w WPF-ie i tutaj nie ma żadnej kwoty. Czy wobec tego ta nowa kwota 4.000.000,00 zł, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania w WPF będzie również ten punkt gdzie się mówi o zaciąganiu zobowiązań finansowych z tymże jest tam określone z tytułu umów, to co radny wcześniej cytował. Czy wobec tego kwota 4.000.000,00 zł może zostać przekroczona w celu zaciągnięcia zobowiązań wykraczających już nie mówię poza rok budżetowy, bo jest to już usankcjonowane w przyjętej Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo mówimy w roku budżetowym i w latach następnych, czyli defakto tak daleko jak sięga WPF i teraz kwota 4.000.000,00 zł dotyczy roku budżetowego, czy również realizacji inwestycji wynikających z WPF?

Jeśli chodzi o upoważnienia w WPF-ie są one udzielane na podstawie art. 228 ustawy o finansach publicznych i tak jak one brzmią zobowiązania te mogą być zaciągane do wysokości programów, projektów i umów, które są wykazywane w WPF powiedziała Burmistrz. Po prostu do tej wielkości, które są ujęte w przedsięwzięcia i programach. Natomiast ustawa o samorządzie gminnym mówi, że

rada ustala kwotę, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Chodzi tu przede wszystkim o dodatkowe upoważnienie i jednocześnie zlimitowane dotyczące wszystkich innych umów, wszystkich innych zobowiązań niż te, które wynikają z upoważnień wydanych na podstawie ustawy o finansach publicznych w WPF-ie. Z takim zapytaniem Pani Burmistrz zwróciła się do Pana radcy prawnego.

Zabierając głos Pan Ireneusz Subczyński – radca prawny poprosił o parę minut przerwy w celu zapoznania się z materiałami.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady o godzinie 12.35 zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godzinie 12.45, przy stanie 15 radnych.

Po przerwie, Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Stefanii Wojtkowiak – Prezes Zarządu Gminnego TPD, która wraz z dziećmi złożyła życzenia noworoczne Burmistrzowi Wyrzyska, wszystkim radnym Rady Miejskiej w Wyrzysku, pracownikom Urzędu Miejskiego oraz wszystkim obecnym na sesji życząc w Nowym Roku dużo zdrowia, siły do pracy i aby nie było nienawiści i kłamliwych wypowiedzi jakich doznała jako Przewodnicząca TPD od pracownika Pomocy Społecznej.

Następnie Przewodniczący Rady podziękował Pani S. Wojtkowiak za życzenia oraz kwiaty, po czym przystąpił do dalszego omówienia projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok.

Głos zabrał Pan I. Subczyński – radca prawny, który powiedział, że podstawy prawne do tego, żeby dokonać takich uregulowań są odmienne. Z art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy określenie wysokości sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Skoro w art. 18 ust. 2 pkt 10 jest mowa o określeniu wysokości sumy, to jest to kwota 4.000.000 zł. Ta suma nie zakreśla czasu, czy też umów, co do których Burmistrz jest upoważniony do zaciągania tych zobowiązań. Może być tak, że Burmistrz będzie zaciągał te zobowiązania, których realizacja będzie wykraczała poza rok budżetowy i do tego, żeby możliwe było takie zaciąganie zobowiązań poza ten rok budżetowy, to musi być takie upoważnienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Natomiast kwota zawsze musi być ta, którą określi Rada w granicach tych 4.000.000 zł.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że pewne wyjaśnienia Pana radcy rzucają nowe „światło”. Natomiast my to robimy w projekcie budżetu na 2013 rok z przekroczeniem ramy czasowej, w najlepszym wypadku zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową. To wobec tego, czy w tejże kwocie, bo kwota ta obejmuje zarówno wydatki bieżące jak i wydatki majątkowe, czyli inwestycyjne my na dzień dzisiejszy zgodnie z zasadami sporządzania budżetu nie mamy takiej szczegółowości, co się składa na tę kwotę. Czy w związku z tym kwota w

wysokości 4.000.000 zł może obejmować coś, co dotychczas Radzie nie było znane?
Zabierając głos Pan I. Subczyński – radca prawny powiedział, że to, co Radzie nie jest znane, to zgodnie z uchwałą w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej będzie się odnosiło do § 3 ust. 1 pkt 2, czyli chodzi o te umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działań gminy, których płatności wykraczają poza rok budżetowy. Jest to w tym zakresie ta nieznajomość – powiedział radca.
Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że o tym rozmawialiśmy na posiedzeniu komisji, które są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania gminy. Wobec tego, ta ocena należy do organu wykonawczego.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie I.
W wyniku głosowania Rada przyjęła zaproponowane autopoprawki przy poparciu 12 głosów „za" i 3 głosach „wstrzymujących".
Następnie Burmistrz Wyrzyska, Pani M. Bratkowska przedstawiła dalsze autopoprawki:
II. Dochody
załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok.

1. Zmniejsza się plan dochodów budżetowych o kwotę 60.000,00 zł

a) dział 758 Różne rozliczenia – plan dochodów zmniejsza się o kwotę 60.000,00 zł,
rozdział 75814 Różne rozliczenia finansowe – plan dochodów zmniejsza się o kwotę 60.000,00 zł,
§ 2030 Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin) – plan dochodów zmniejsza się o kwotę 60.000,00 zł.
Planowane dochody dotyczyły zwrotu części poniesionych wydatków w roku 2012 w ramach funduszu sołeckiego. Dochody zostaną wprowadzone do budżetu po uzyskaniu decyzji Wojewody. Zmianę wprowadza się zgodnie z instruktażem Regionalnej Izby Obrachunkowej.

2. Zmiana polegająca na przeniesieniu planu dochodów bieżących między paragrafami w ramach rozdziału

a) dział 852 Pomoc społeczna
rozdział 85212 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów – zmniejszenie planu dochodów o kwotę 6.000,00 zł,

§ 0980 Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego – zwiększenie planu dochodów o kwotę 6.000,00 zł.

Planowane dochody to wpływy z tytułu należności ściągniętych od dłużnika alimentacyjnego – zmiana konieczna jest w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie II Dochody – 1a) i 2a).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za" przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

Kontynuując Pani Burmistrz przedstawiła kolejne autopoprawki w punkcie III. Wydatki

III. Wydatki

Załącznik nr 2 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

1. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 288.500,00 zł

a) dział 801 Oświata i wychowanie – zwiększenie planu wydatków o kwotę 68.000,00 zł,

rozdział 80110 Gimnazja – zwiększenie planu wydatków o kwotę 68.000,00 zł,

§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 68.000,00 zł.

Środki przeznaczone są na zadanie inwestycyjne pn. Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum. Zmniejszenie planu wydatków majątkowych w 2012 roku skutkuje koniecznością zwiększenia planu wydatków majątkowych w 2013 roku celem przywrócenia planowanej wartości zadania.

b) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększenie planu wydatków o kwotę 105.500,00 zł,

rozdział 90095 Pozostała działalność – zwiększenie planu wydatków o kwotę 105.500,00 zł,

§ 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 105.500,00 zł.

Środki przeznaczone są na następujące zadania:

Bąkowo i Komorowo – budowa kanalizacji sanitarnej – zwiększenie planu wydatków o kwotę 5.500,00 zł. Zmniejszenie planu wydatków majątkowych w 2012 roku skutkuje koniecznością zwiększenia planu wydatków majątkowych w 2013 roku celem przywrócenia planowanej wartości zadania.

Kościerzyn Wielki – budowa kanalizacji sanitarnej – zwiększenie planu wydatków

o kwotę 100.000,00 zł. Zmniejszenie planu wydatków w 2012 roku skutkuje konieczności zwiększenia planu wydatków majątkowych w 2013 roku celem przywrócenia planowanej wartości zadania.

c) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zwiększenie planu wydatków o kwotę 115.000,00 zł,

rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – zwiększenie planu wydatków o kwotę 115.000,00 zł,

§ 6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 115.000,00 zł.

Środki przeznaczone są na zadanie: Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie.

Przesunięcie kwoty 115.000,00 zł z roku 2012 do roku 2013 na realizację zadania wynika z przesunięcia wykonawstwa robót, w związku z ubieganiem się w 2012 roku przez Gminę Wyrzysk o dofinansowanie inwestycji ze środków UE. Zmniejszenie planu wydatków w 2012 roku skutkuje koniecznością zwiększenia planu wydatków majątkowych w 2013 roku celem przywrócenia planowanej wartości zadania.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III. Wydatki (1 a), b),c).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za" przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

W dalszej części Pani Burmistrz przedstawiła kolejne autopoprawki w punkcie 2 dotyczące zmniejszenia planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł

2. <u>Zmniejsza się planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł</u>

a) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł,

rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł,

§ 4260 Zakup energii – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 60.000,00 zł.

W związku z koniecznością obniżenia dochodów o 60.000,00 zł ze wskazaniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową, należało dokonać zmiany planu wydatków budżetu o taka samą wartość. Plan wydatków na zakup energii jest wartością szacunkową. Ocenia się, że zmniejszenie planu jest możliwe z uwagi na cenę uzyskaną w przetargu na energię przy założeniu porównywalnych ilości zużytej energii.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III. Wydatki - 2 a).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za" przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

Kolejna autopoprawka przedstawiona przez Panią Burmistrz dotyczyła zmiany polegającej na przeniesieniu planu wydatków bieżących między rozdziałami w ramach działu.

3. Zmiana polegająca na przeniesieniu planu wydatków bieżących między rozdziałami w ramach działu

   a) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

   rozdział 01030 Izby rolnicze - zwiększenie planu wydatków o kwotę 262,00 zł

   § 2850 Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego – zwiększenie planu wydatków o kwotę 262,00 zł,

   rozdział 01095 Pozostała działalność – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 262,00 zł,

   § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 262,00 zł.

   Środki przeznaczone są na wpłatę na rzecz izby rolniczej – zmiana konieczna aby zachować wymóg prawny odpisu w wysokości 2% od planowanego podatku rolnego.

   b) dział 801 Oświata i wychowanie

   rozdział 80113 Dowożenie uczniów do szkół – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 7.640,00 zł,

   § 4300 Zakup usług pozostałych - zmniejszenie planu wydatków o kwotę 7.640,00 zł,

   rozdział 80195 Pozostała działalność – zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.640,00 zł,

   § 4400 Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe - zwiększenie planu wydatków o kwotę 7.640,00 zł.

   Środki przeznaczone są na obsługę finansową umowy najmu lokalu mieszkalnego dla nauczycieli emerytów, którzy zgodnie z przepisami prawa, nabyli prawo do lokalu służbowego.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III. Wydatki - 3 a) i b).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za" przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

Następna autopoprawka przedstawiona przez Panią Burmistrz dotyczyła zmiany polegającej na przeniesieniu między paragrafami w ramach rozdziału – zmniejszenie planu wydatków bieżących zwiększenie planu wydatków majątkowych.

4. Zmiana polegająca na przeniesieniu między paragrafami w ramach rozdziału - zmniejszenie planu wydatków bieżących zwiększenie planu wydatków majątkowych

   a) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

   rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód

   § 4300 Zakup usług pozostałych – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł

   § 6230 Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 20.000,00 zł.

   Środki przeznaczone są na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków - zmiana konieczna jest w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej.

   b) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

   rozdział 90002 Gospodarka odpadami

   § 4300 Zakup usług pozostałych – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł

   § 6230 Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych – zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 20.000,00 zł.

   Środki przeznaczone są na dofinansowanie do usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest pochodzący z obiektów budowlanych - zmiana konieczna jest w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III. Wydatki - 4 a) i b).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za” przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

Kolejna autopoprawka przedstawiona przez Panią Burmistrz dotyczyła zmiany polegającej na przeniesieniu planu wydatków między paragrafami w ramach rozdziału

5. Zmiana polegająca na przeniesieniu planu wydatków między paragrafami w ramach rozdziału

a) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zmniejszenie planu wydatków o kwotę 670.000,00 zł

§ 6057 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 481.400,00 zł,

§ 6059 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków o kwotę 188.600,00 zł.

Powyższe zmiany są konieczne w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej, a dotyczą następujących zadań: Budowa świetlicy wiejskiej w Dobrzyniewie, Remont świetlicy wiejskiej w Kosztowie .

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zwrócił się z zapytaniem, jakie środki Pani Burmistrz planuje przeznaczyć w 2013 r. na remont budynku Domu Kultury w Osieku n.Not.?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że to akurat nie ma żadnego związku z tym punktem. Dodała, że już wcześniej radnemu odpowiadała na posiedzeniach komisji, że środki na Dom Kultury w Osieku n.Not. są zaplanowane w rozdziale Gospodarka nieruchomościami i wówczas Pani Burmistrz wskazała jakie prace są na początek zaplanowane, a są to prace, które są konieczne, wskazane w przeglądach obiektu i są one ujęte w § 4270 w kwocie 50.000 zł, na którą składają się różne remonty, m.in. naprawy i wymiana opierzeń blacharskich na dachu, opaski przy budynku, wymiana stolarki drzwi zewnętrznych i odspojenie gruntu przy budynku oraz sprawdzenie stanu izolacji pionowej przeciwwilgociowej ścian zewnętrznych w budynku Domu Kultury w Osieku n.Not.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady poddał po głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III. Wydatki - 5 a).

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za” przyjęła zaproponowane autopoprawki Burmistrza.

Następna autopoprawka przedstawiona przez Panią Burmistrz dotyczyła zmiany polegającej na przeniesieniu planu wydatków między działami

<u>6. Zmiany polegające na przeniesieniu planu wydatków między działami</u>

a) dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł,

rozdział 01008 Melioracje wodne – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę

20.000,00 zł,

§ 4300 Zakup usług pozostałych – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł;

b) dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł,

rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami – zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł,

§ 2720 Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanych do sektora finansów publicznych – zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 20.000,00 zł.

Objaśnienia do pkt a), b):

Jest to propozycja autopoprawki na wniosek radnego Pana Stefana Rymera o wprowadzeniu do budżetu kwoty 20.000,00 zł na ochronę zabytków. Burmistrz Wyrzyska widzi możliwość realizacji tego wniosku w tym momencie jedynie poprzez możliwość zmniejszenia planu wydatków na meliorację.

c) dział 750 Administracja publiczna – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 10.000,00 zł, rozdział 75022 Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu) – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 10.000,00 zł,

§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 10.000,00 zł;

d) dział 926 Kultura fizyczna – zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 10.000,00 zł,

92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej – zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 10.000,00 zł,

§ 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 10.000,00 zł.

Objaśnienia do pkt c), d):

Jest to propozycja autopoprawki na wniosek radnego Pana Józefa Jasika o wprowadzeniu do budżetu kwoty 10.000,00 zł na zakup urządzeń na plac zabaw na działce gminnej, położonej w terenach budownictwa wielorodzinnego przy ul. Bydgoskiej w Wyrzysku (Spółdzielnia Mieszkaniowa). Burmistrz Wyrzyska widzi możliwość realizacji tego wniosku w tym momencie jedynie poprzez możliwość zmniejszenia planu wydatków w rozdziale Rady gmin (możliwa jest oszczędność z wyszacowanych potrąceń radnych i sołtysów za nieobecność na Sesjach).

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Kazimierz Zieliński, który powiedział, że jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa, jako rolnik i radny sprzeciwia się temu, aby zostały zmniejszone wydatki w rozdziale Melioracje wodne. Dodał, że taki wniosek przeciw radny złożył już na posiedzeniu komisji. Radny stwierdził, że kwota w wysokości 20.000 zł jest bardzo małą kwotą na ten cel. Dodał, że celem radnego Pana Rymera nie było to, aby przeznaczyć środki w wysokości 20.000 zł na ochronę zabytków dokonując zmniejszenia wydatków na melioracje wodne. Dodał, że te 20.000 zł w ciągu roku możemy znaleźć i przeznaczyć na ochronę zabytków. Wnioskował o wykreślenie tej autopoprawki w takim brzmieniu.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który zwrócił się z zapytaniem, czy Pani Burmistrz może publicznie teraz zapewnić, że w przypadku kiedy pojawią się w budżecie pieniądze zostanie przywrócona kwota na te zadania, o których mówił kolega radny, Pan K. Zieliński po przyjęciu ewentualnych zmian.

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która powiedziała, że środki na pewno będą bez względu na to, czy to będzie przeznaczenie na dotację na zabytki dopiero po rozliczeniu budżetu, czy to będzie na melioracje, czy byłoby to na place zabaw – zawsze są środki choćby w jakieś minimalnej kwocie z rozliczenia budżetu roku poprzedniego. Nigdy nie jest tak, że do ostatniej złotówki każdy plan finansowy każdej jednostki jest zrealizowany, bo jest to fizycznie niemożliwe. Dodała, że wolne środki są jeszcze z roku poprzedniego, po czym dodała, że one nie mogą być uruchomione wcześniej dopóki nie sporządzimy sprawozdań i nie wpłyną one do RIO. Także na koniec miesiąca marca istnieje możliwość wprowadzenia środków do budżetu.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III Wydatki – 6 a) i b).

W wyniku głosowania „za” przyjęciem autopoprawki Burmistrza głosowało: 7 radnych, „przeciw” głosowało: 8 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III Wydatki – 6 c) i d).

W wyniku głosowania „za” przyjęciem autopoprawki Burmistrza głosowało: 13 radnych, „wstrzymało się” : 2 radnych.

Kolejne autopoprawki przedstawione przez Panią Burmistrz w punkcie III związane są ze zmianami w pozostałych załącznikach i dotyczą tych wszystkich zmian, które już zostały w autopoprawkach zgłoszone i przegłosowane, a skutkują zmianami w poszczególnych załącznikach.

III. <u>Zmiany w pozostałych załącznikach</u>

1. Załącznik Nr 4 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

Planowane przychody i rozchody budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

a) zwiększa się kwotę planowanych przychodów o 288.500,00 zł

z tego:

- zaciągnięte pożyczki i kredyty na rynku krajowym o 288.500,00 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu,

b) zwiększa się planowany deficyt o kwotę 288.500,00 zł.

Powyższe zmiany związane są ze zwiększeniem planu wydatków majątkowych o kwotę 288.500,00 zł, które planuje się sfinansować kredytami i pożyczkami, a zwiększenie planu wydatków wynika z przesunięcia realizacji tych zadań z 2012 roku do 2013 roku.

2. Załącznik Nr 5 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

Dokonuje się zmiany w:

- pkt 1) Jednostki sektora finansów publicznych

a) dział 700 rozdział 70005 § 6210

nazwa jednostki – określenie zadania: Samorządowa Administracja Mieszkaniowa w Wyrzysku – dofinansowanie do zadań inwestycyjnych realizowanych przez zakład:

nazwa dotacji – rozbiórka budynków gospodarczych przy ul. Bydgoskiej 21 w Wyrzysku, dotacja celowa 15.000,00 zł, zastępuje się nową nazwą o brzmieniu: *„roboty naprawczo-budowlane według wymogów nadzoru budowlanego w budynku przy ul. 22 Stycznia 17A w Wyrzysku”* dotacja celowa 15.000,00 zł, (była to pomyłka pisarska);

b) dział 600 rozdział 60014 § 6300

nazwa jednostki – określenie zadania: zastępuje się Gmina Piła – dofinansowanie do budowy chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n/Notecią nowym brzmieniem: *„Dotacja dla Powiatu Pilskiego do zadania: Budowa chodnika wzdłuż ul. Leśnej w Osieku n/Notecią”* (była to pomyłka pisarska).

- pkt 2) Jednostki spoza sektora finansów publicznych dodaje się nowe dotacje celowe, plan dotacji celowych zwiększa się o 40.000,00 zł, (w zależności od wyniku głosowania autopoprawki dotyczącej dotacji na zabytki w dziale 921 rozdział 92120 § 2720) – autopoprawka nie została przyjęta przez Radę w wyniku głosowania.

a) w dziale 900 rozdział 90001 § 6230 dodaje się: Dotacje celowe z budżetu na

finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, dotacja celowa w kwocie 20.000,00 zł;

b) w dziale 900 rozdział 90002 § 6230 dodaje się: Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych - dofinansowanie do usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych, dotacja celowa w kwocie 20.000,00 zł;

3) Załącznik Nr 6 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2012 rok

Przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego na 2013 rok

W podliczeniu razem dotacje celowe – zastępuje się kwotę 166.000,00 zł kwotą 103.300,00 zł – jest to błąd pisarski.

Dodaje się również następującą treść:

„Dotacja przedmiotowa na 2013 rok w kwocie 67.000,00 zł została ustalona na podstawie Uchwały Nr XXIII/215/2012 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 października 2012 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku.

1) na utrzymanie 1 m^2 lokali w budynku socjalnym położonym w Dąbkach planowana dotacja przedmiotowa w wysokości 23.000,00 zł obejmuje 550,12 m^2 powierzchni, stawka dotacji za 1m^2/1 miesiąc wynosi 3,48 zł.

2) na utrzymanie nieruchomości gminnej położonej w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 32 planowana dotacja przedmiotowa w wysokości 44.000,00 zł obejmuje 679,90 m^2 powierzchni, stawka dotacji za 1m^2/1 miesiąc wynosi 5,39 zł.

4) Załącznik Nr 7 do uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 2-6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznaczone na finansowanie ochrony środowiska

W tabeli dopisuje się:

WYDATKI

w dziale 900 rozdział 90001 § 4300 zastępuje się § 6230 oraz w rozdziale 90002 § 4300 zastępuje się § 6230.

Powyższe zmiany są konieczne w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej wydatków na dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz na dofinansowanie

do usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest pochodzących z obiektów budowlanych.

IV. Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok

1. Na stronie 7, w pkt 2 po „Dochody z tytułu sprzedaży majątku ustalono na podstawie planu wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości na lata 2011-2013, przyjętego zarządzeniem nr 28/2011 Burmistrza Wyrzyska", dodaje się treść: *z uwzględnieniem spadku sprzedaży nieruchomości w roku 2011 i 2012.*

2. Na stronie 11 w ppkt 2/ po „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju" objętego PROW, dodaje się treść: *za zadania zrealizowane w 2012 roku.*

3. Na stronie 12, treść „dotacje udzielane z budżetu gminy w kwocie 1.881.908,00 zł" zastępuje się treścią: *„dotacje udzielane z budżetu gminy w kwocie 1.698.607,00 zł"*(jest to błąd pisarski).

4. Na stronie 17, dopisuje się w treści rozdział: 60016 Drogi publiczne gminne w kwocie 220.763,98 zł następujące zadanie:

- *„zakup i montaż przystanku autobusowego w Ostrówku.*"

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zainteresowany był gdzie ma być zakupiony i zamontowany przystanek autobusowy?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przystanek autobusowy ma być zakupiony do Ostrówka.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że jeżeli dokonujemy również korekt w części opisowej – załącznik nr 2 do projektu budżetu, radny zaproponował, aby na stronie 17 dokonać zmiany, która byłaby bardziej właściwa, a mianowicie rozdział 60016 Drogi publiczne gminne w kwocie 220.763,98 zł radny zaproponował nie wymieniać tej kwoty, ponieważ jeśli weźmiemy ten rozdział to kwota jest o wiele wyższa ponad 750.000 zł. Wobec tego zaproponował pozostawić rozdział 60016 Drogi publiczne gminne.

Zabierając głos Burmistrz – M. Bratkowska poinformowała, że akurat ta część uzasadnienia dotyczy wydatków majątkowych w tym rozdziale. Dodała, że na stronie 16 mamy wytłuszczone wydatki majątkowe i dział Transport i Łączność w kwocie 300.000 zł, z tego drogi publiczne powiatowe – 80.000 zł, drogi publiczne gminne – 220.763,98 zł i to są tylko wydatki majątkowe w tym dziale – powiedziała Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer zaproponował dopisać to zadanie.

Zabierając głos Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie, o co Panu radnemu chodzi – chodzi o to, aby w tej autopoprawce zrobić odnośnik, że będzie cudzysłów, kropeczka i treść tego zadania.
Następnie Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jaki Pani Burmistrz przewiduje koszt zakupu takiego przystanku?
Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że my planujemy corocznie kwotę 4.000 zł na przystanek i są to z reguły wydatki w tych granicach. Poza tym dodała, że zbieramy zawsze oferty co najmniej dwóch, trzech dostawców i wybieramy najkorzystniejszą.
Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowym zakresie, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza w punkcie III i IV.
W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy poparciu 15 głosów „za" przyjęła autopoprawki Burmistrza.
W dalszej części Przewodniczący Rady zachęcił do dyskusji nad projektem uchwały budżetowej.
Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że analizując poszczególne elementy projektu budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r. radny przyznał, iż miał określone trudności. Na przykład radnemu brakowało podstawowych informacji odnośnie demografii, rocznego kosztu edukacyjnego na jednego ucznia w danej szkole, czy też dostatecznego rozeznania, co do potrzeb remontowo - inwestycyjnych placówek oświatowych. Radny uważa, że nasze szkoły zbyt słabo są wyposażone w komputery. Na ogólną liczbę 1987 dzieci i młodzieży we wszystkich placówkach mamy ich tylko 187, z tego 115 do dyspozycji uczniów. Radny sądzi również, że jako gmina za mało robimy w sprawie poprawy stanu zdrowia naszej latorośli. Jeśli chcemy, żeby nowe pokolenia były zdrowe to nie ma lepszej alternatywy, jak sportowanie i ochrona zdrowia. Podobnie jak i przy poprzednim budżecie zwrócił się z prośbą, aby w ciągu roku zwiększyć lub w ogóle przewidzieć środki na profilaktyczne badania stomatologiczne dla dzieci z Gminy Wyrzysk, jak również na pomoc dla naszego szpitala, na czynny wypoczynek dzieci i młodzieży z Gminy Wyrzysk lepiej wykorzystując posiadaną bazę. W przedstawionym projekcie tylko 100.000,00 zł zaplanowano na remonty utwardzonych dróg, ulic i chodników, które wymagają skutecznej interwencji. Za niedługo może się okazać, że trzeba przeprowadzać kapitalne remonty, a wówczas koszty będą większe. W najbliższym czasie nastąpi rozbudowa drogi wojewódzkiej przebiegającej przez Wyrzysk. Dodał ponadto, że w związku z tym celowym jest odpowiednio przygotować się do tej inwestycji i przy okazji załatwić największe bolączki na skrzyżowaniach z drogami gminnymi. Warto przeznaczyć niewielkie pieniądze w granicach od 5.000 do 10.000 zł na wykonanie projektu kosztorysowo – technicznego ulicy Ślusarskiej w Wyrzysku. Wydaje się, że w najbliższym półroczu jesteśmy w stanie to uczynić. Kończąc radny powiedział, że pocieszające jest to, że z roku na rok rosną środki przeznaczane na finansowanie lub dofinansowywanie naszych stowarzyszeń, czyli organizacji

pożytku publicznego. To również świadczy o tym, że aktywność wspólnoty samorządowej wzrasta.
Następnie głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który nawiązał do wypowiedzi swojego przedmówcy i wyjaśnił, że jeśli chodzi o organizacje pożytku publicznego, to w naszej gminie są tylko dwie organizacje. Ponadto radny odniósł się do podwyżki płac dla pracowników nieoświatowych w szkołach i przedszkolach. Radny powiedział, że na ten temat rozmawialiśmy już wcześniej na posiedzeniu komisji. Pomimo tego radny wnioskował, aby w 2013 r. w miarę możliwości pomyśleć o tych pracownikach.
Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że budżet ten zabezpiecza i będzie realizował wszystkie zadania, które ciążą na gminie w stopniu podstawowym. Nie należy przyjmować i mieć złudzeń, że nagle wzrosną nam w stopniu znacznym dochody, ponieważ to dochody będą warunkowały wydatki. Dodał, że w poprzednich budżetach również liczyliśmy na to, że sprzedaż części majątku gminy jakim są działki budowlane będzie wyższa. Jednak okazuje się, że nie ma popytu w ogóle na te działki jak również potencjalni inwestorzy wstrzymują się przed podejmowaniem tego typu działania ze względu na ewentualne kłopoty finansowe. Tak jak pewnie większość z nas jest niezadowolony z pewnych zapisów budżetowych. Natomiast radny je rozumie ze względu na to, że nie ma na dzień dzisiejszy większych dochodów. Po czym dodał, że istnieją przypisane gminom różnego rodzaju zadania podejmowane przez władze centralne, które przyjmując ustawy niestety nie wskazują gminom pieniędzy. Takim zadaniem, które nas czeka w roku następnym, na które na pewno będziemy musieli ponieść duże wydatki to jest sprawa ustawy „śmieciowej”. Gminy zostały przez ustawodawcę zobowiązane do pewnych działań i zostaną obarczone dodatkowymi kosztami, które niestety nie znajdują swojego odzwierciedlenia w budżecie centralnym, który przekazałby środki na realizację tych zadań gminom. Innym zadaniem, które jest ciągle niedofinansowane z budżetu państwa to jest zadanie dotyczące oświaty. Subwencja oświatowa realizuje podstawowe zadania nie uwzględniając różnego rodzaju zmian, które w międzyczasie wprowadza się w ustawach dotyczących systemu oświaty i finansowania tej oświaty. W naszym konkretnym przypadku około 2.000.000 zł musimy dodatkowo przeznaczyć z budżetu na realizowanie zadań oświatowych, ponieważ pieniądze z subwencji nie wystarczają na zrealizowanie tego wszystkiego, co w wymiarze podstawowym zapewniałoby naszym uczniom poprawnej i godnej z wymogami realizacji zadań oświatowych. W związku z tym radny powiedział, że będzie głosował „za” przyjęciem tego budżetu mając świadomość tego, że w wielu przypadkach środki finansowe przeznaczone na ich realizacje są okrojone i nie zawsze będą spełniały oczekiwania tych wobec, których ten budżet będzie realizowany.
Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że w budżecie została zaplanowana kwota około 750.000 zł z tzw. przychodu „śmieciowego” i po stronie wydatkowej również w tej

wysokości. Czy w świetle zarejestrowania statutu Związku Międzygminnego ta kwota winna się znajdować jeszcze w naszym budżecie, czy powinna być przypisana do budżetu Związku Międzygminnego?

Ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi i uwag, Pani Burmistrz odniosła się do nich w kolejności. Jeśli chodzi o wnioski i zapytania radnego, Pana R. Łuki o poprawę ochrony zdrowia dzieci – co prawda gmina zajmuje się poniekąd profilaktyką, ale zadaniem gminy jest promocja zdrowia, a nie badania profilaktyczne. Są to zadania realizowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Dodała ponadto, że w szkołach nie funkcjonują już stomatologowie dziecięcy tak, jak kiedyś, NFZ nie płaci stomatologom za usługi świadczone tym dzieciom, ponieważ tego typu usługi są świadczone w ramach kontraktów zawartych przez stomatologów z NFZ na wszelkie usługi stomatologiczne zarówno dla dzieci jak i dorosłych. Natomiast jeśli chodzi o remonty w szkołach Pani Burmistrz jest zdania, że po ostatnich latach znaczących nakładów na remonty i wyposażenie szkół i wszelkich obiektów szkolnych, które to nakłady można wyrażać wielomilionowo, nasze szkoły wyglądają dobrze, a nawet bardzo dobrze jeśli chodzi o bazę. Co prawda nie oznacza to wcale, że nie ma większych potrzeb. Jest tak, jak powiedział Pan radny Borowczyk, że subwencja oświatowa niestety żadnego roku nie pokrywała wydatków na oświatę i te 2.000.000 zł, o których mówił radny Pan Borowczyk są to środki, które dokładamy do subwencjonowanych zadań oświatowych w naszych szkołach. Są to duże obciążenia, które powodują, że np. utrzymując taki poziom nakładów na oświatę i taki poziom bazy oświatowej powodują, że nie wykonujemy innych zadań, na które mieszkańcy czekają zniecierpliwieniem. Jeśli chodzi o komputery – to mamy ponad 100 komputerów w naszych szkołach, a mamy 5 szkół podstawowych i 2 gimnazja to zdaniem Pani Burmistrz nie jest aż tak źle, bo każda szkoła ma jedną dobrą pracownię komputerową. Kolejne będzie można urządzać i na ten cel przeznaczyć środki w ciągu roku. Dodała ponadto, że wymóg jednego ucznia przy jednym komputerze podczas zajęć z informatyki dotyczy nowego roku szkolnego, a nie roku budżetowego to Pani Burmistrz do tego czasu dokona analizy w poszczególnych szkołach ile z tych komputerów, które nie służą bezpośrednio uczniowi jest przeznaczonych na inne cele, to na jakie cele? Jeśli jest ponad 187 komputerów, a 115 tylko jest przeznaczonych na potrzeby ucznia to można się zastanowić, bo z kolei jeżeli wciąż dokładamy środki do oświaty w dużych ilościach i nam jeszcze nie na wszystko wystarcza to dlaczego środki zakupowane ze środków publicznych są przeznaczane do obsługi zadań, które nie są obowiązkowe zamiast najpierw zapewnić obsługę zadań obowiązkowych z podstawy programowej. Pani Burmistrz ma na myśli monitoringi, przede wszystkim e- dziennik, który nie jest obowiązkiem.

Odnosząc się do kwoty 100.000 zł na remont dróg, o których wspomniał radny, Pan R. Łuka, Pani Burmistrz wyjaśniła, że 100.000 zł planujemy corocznie, bywało, że było mniej. Dotyczy to

głównie naprawy dróg asfaltowych, naprawianie dziur, ale nie są to wszystkie pieniądze, które są przeznaczane na remonty dróg. Naprawy dróg gruntowych są klasyfikowane w innych paragrafach dlatego, że są to roboty bieżące, takie jak praca równiarką w graniach 40.000 zł. Ponadto zakupujemy materiał i wyposażenie na drogi. Na ten cel została zaplanowana kwota w wysokości około 100.000 zł. W związku z tym to też należałoby dodać, że jest to też działanie na rzecz poprawy jakości dróg. Jak pozbieramy wszystkie środki w budżecie to nie będzie już 100.000 zł tylko 200.000 zł lub 250.000 zł – powiedziała Burmistrz.

Jeśli chodzi o remont drogi wojewódzkiej, Pan radny stwierdził, że będzie to w najbliższym czasie. Jednak Pani Burmistrz powiedziała, że jest mniej optymistycznie nastawiona na to i nie wierzy, że będzie to w najbliższym czasie, ponieważ zaledwie w roku 2013 będzie zakończona dokumentacja. Skoro tak, to zapewne w budżecie Zarządu Dróg Wojewódzkich środków na to zadanie nie ma poza tymi na zakończenie dokumentacji. Co do planowania ulicy Ślusarskiej to w ciągu roku możemy wrócić do tematu i jak będzie zgoda Rady na zwiększenie środków na ten cel to proszę bardzo. Czy to będzie kwota na wykonanie dokumentacji w wysokości 5.000 zł, czy 10.000 zł, to Pani Burmistrz posiada wątpliwości, które wynikają z doświadczenia. Dodała, że oprócz nawierzchni należy również zaprojektować odwodnienia jak również zbiorniki przechwytujące wody opadowe, a na tej drodze zbiornik będzie potrzeby i to sporych rozmiarów, ponieważ tam spływają wody w znaczących ilościach.

Jeśli chodzi o podwyżki płac pracowników nieoświatowych – ja wiem, że oni mało zarabiają – powiedziała Burmistrz. Pracownicy gospodarczy pracujący w urzędzie również zarabiają mało, ale też w odpowiedzi na apele, monity płynące z jednostek oświatowych, że jeżeli tylko możliwości finansowe budżetu Gminy roku 2013 pozwolą, to Pani Burmistrz jest za tym, aby zwiększyć środki na wynagrodzenia dla pracowników nieoświatowych.

W kwestii dotyczącej przychodu „śmieciowego", tak jak to Pan radny Jasik określił – fakt, że jest już zarejestrowany Związek Międzygminny i wpływy będą do budżetu Związku wpływały, a nie do nas – zmiany w tym zakresie zostaną dokonane na najbliższej sesji w roku 2013.

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik wyraził swoje zdanie, co do charakteru tego budżetu. Patrząc na zestawienia danych, które są przedstawione w projekcie budżetu widać, że wchodzimy w okres najbliższych kilku lat trudnych budżetów. Dodał, że zapewne nie będzie trudny tylko 2013 r., ale również następne. Dochody majątkowe będą malały i wtedy będzie trzeba w to miejsce uzupełnić dochody z dochodów bieżących. W Prognozie dochodów mamy część elementów stałych, część dotacyjną, która prawie 50% pokrywa dochody gminy, ¼ dochodów od osób fizycznych i prawnych w związku z tym pole manewru się zawęża jeśli chodzi o pozyskiwanie nowych dochodów. Radny dodał, że w tym czasie rolą Pani Burmistrz, Rady w następnych latach będzie szukać tej części

dochodowej w sytuacji, kiedy część dochodowa z majątku będzie ulegała zmniejszeniu. Jednocześnie musimy mieć świadomość, że zadłużenie naszej gminy na koniec 2013 r. osiągnie poziom 21 mln zł. To zadłużenie w tej wysokości będzie się kształtowało w najbliższych dwóch, trzech latach. Przy takim zadłużenie gdzie ten wskaźnik jest na poziomie 54%, a więc zadłużenia do osiąganych dochodów przenosi się na realizację tegoż budżetu. Nie ma nowych zadań, będą realizowane te, które zostały przyjęte. Nie będzie dużych modernizacji dróg, będą jedynie prowadzone remonty bieżące. Dobrym elementem jest to, że Panie i Panowie sołtysi w swoim planie wydatkowym ujmują znaczne kwoty związane z zakupem materiałów na remont dróg. Jest to dobry objaw i dobre zaopatrywanie się na właściwe wydatkowanie budżetu.
Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który przyznał rację Pani Burmistrz, że za opiekę stomatologiczną nad obywatelami naszego kraju pieczę sprawuje NFZ, ale wszyscy wiemy jak jest rzeczywistość. Wszyscy wiemy o tym, że ponad 80% dzieci posiada defekty jeśli chodzi o uzębienie. Radnemu chodziło o to, abyśmy my jako gmina zatroszczyli się szczególnie o te najbiedniejsze dzieci, bo one nie chodzą do dentysty. Zdaniem radnego nie byłby to duży wydatek jak byśmy corocznie przeznaczali środki na przebadanie trzech klas. Jeśli chodzi o remonty dróg, radny miał na myśli kwotę 100.000 zł na drogi utwardzone, jest to mało. Obserwując stan ulic, chodników w naszej gminie to one są coraz gorsze i oby nie doszło do takiego momentu, gdzie trzeba będzie przeznaczyć duże pieniądze na kapitalne remonty. Lepiej systematycznie dbać o stan tych nawierzchni.

Jako kolejny głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że w zasadzie na temat budżetu wszystko prawie zostało powiedziane. Szczegółowej analizy dokonywaliśmy na posiedzeniach komisji. Patrząc jednak na opinię RIO w zakresie przewidywanych dochodów w porównaniu z rokiem 2012. Jeżeli weźmiemy dochody z projektu budżetu na 2013 r. 38.550.574 zł i jeśli ktoś weźmie opinię RIO, z której wyraźnie wynika, że te 38.500.000 zł stanowią tylko 98,6% planowanych dochodów na 2012 r. Tak samo wygląda to jeśli chodzi o wydatki budżetowe. Zaplanowane wydatki w kwocie 40.981.469 zł stanowią 87,86% planu na rok 2012. Radny zwrócił się z prośbą, aby uświadomić do jakiego okresu to odnosimy, bo jak weźmiemy projekt budżetu 2012, 2013 to wychodzą absurdalne rzeczy, bo np. wynikałoby, że dochody na rok 2013 są o wiele większe niż w projekcie budżecie 2012 r. prawie o 1.800.000 zł, co jest nieprawdą. Wydatki w 2012 r. były planowane o wiele wyżej niż wydatki na rok 2013. Na pewno dane zawarte w opinii RIO są bardziej wiarygodne niż, to co radny zrobił porównując projekt budżetu roku 2012 z projektem budżetu 2013 r. na miesiąc przyjęcia budżetu. W związku z tym należałoby w jakiś sposób zaakcentować, że te wskaźniki dotyczą wykonania budżetu za trzy kwartały, co wcale nie świadczy,

że budżet roku 2013 będzie lepszy od budżetu 2012 r., na to nie liczmy – powiedział Wiceprzewodniczący. Dodał, że ostatni kwartał na pewno nie spowoduje lepszego wskaźnika. Wobec tego, jeżeli dochody i wydatki kształtują się na tym poziomie, o którym mówimy to dla radnego ważnym elementem jest to, że deficyt został zaplanowany w połowie deficytu roku 2012 r. i to wynika już ze sytuacji. Również pozytywnym elementem jest, że spłata kredytów zaciągniętych wraz z odsetkami i deficytu też została zaplanowana na mniejszym poziomie niż było to w roku 2012. Złożona przez Panią Burmistrz deklaracja, co do możliwości poprawy finansów tych grup znajdujących się w oświacie oraz pracowników gospodarczych pracujących w Urzędzie i zwiększenie wynagrodzenia o jakąś tam kwotę na pewno będzie to pozytywny odbiór. Kończąc Wiceprzewodniczący powiedział, że życzmy sobie, żeby zaplanowane dochody zostały wykonane, bo wtedy możemy mówić o wydatkach.

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która powiedziała, że również chciała wyrazić swoją nadzieję, że poradzimy sobie z wykonaniem dochodów. Rzeczywiście dochody ze sprzedaży mienia zostały zaplanowane dużo niższe niż w roku 2012 i w roku 2011, ponieważ widzimy, że znacząco spada sprzedaż. Ponadto Pani Burmistrz wspomniała, że należy pamiętać, że w dochodach majątkowych są też dotacje unijne na inwestycje.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. W wyniku głosowania uchwała w sprawie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok wraz z przegłosowanymi autopoprawkami podjęta została jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za”.
Uchwała nr **XXV/234/2012** stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

O godzinie 14.15 Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę w obradach.
Obrady wznowiono o godzinie 14.30 przy stanie 14 radnych. Jeden z radnych opuścił salę obrad.

3) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Głos zabrała Skarbnik Gminy, Pani Grażyna Urbanek – (brak możliwości odtworzenia zapisu magnetofonowego).
Zmiany dokonane zostały w załączniku nr 2 dochodów, w uchwale budżetowej i w załączniku przychodów i rozchodów. W tych materiałach, które radni otrzymali dokonane zmiany zostały zaznaczone kolorem. Poza tym Pani Skarbnik powiedziała, że zostały uwzględnione również zmiany, które były omawiane na posiedzeniach komisji.
Wobec braku dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/235/2012** stanowi załącznik **nr 7** do protokołu.

Następnie o głos poprosiła M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która podziękowała za jednomyślne uchwalenie budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r. Tak,jak powiedział radny, Pan Józef Jasik to będzie trudny budżet, ale nie dlatego, że ktoś nie będzie go umiał wykonywać, ale dlatego, że chciałoby się zrobić dużo więcej,a trzeba było wiele rzeczy ograniczyć i w związku z tym każdy z wykonujących zadania gminy, czy to kierownik jednostki organizacyjnej,czy Burmistrz wraz z urzędnikami będziemy musieli przy każdym zadaniu skupiać się na tym za ile i jak długo walczyć o cenę żeby starczyło na jak najwięcej działań i zadań służących naszej gminie. Pani Burmistrz podziękowała za tą jednomyślność mimo że nie wszystko zostało włożone do budżetu, co proponowano i wnioskowano. Tym bardziej Pani Burmistrz podziękowała za wielkie zrozumienie i zgodność w głosowaniu. Pani Burmistrz ze swej strony będzie starała się, o ile będzie Jej dane zrealizować ten budżet najlepiej jak to będzie możliwe.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Głos zabrała Skarbnik Gminy, Pani Grażyna Urbanek, która poinformowała, że Wieloletniej

Prognozie Finansowej już po posiedzeniach komisji zostały wprowadzone zmiany zgodnie z tym,co było wprowadzane do budżetu, czyli 34.650,00 zł.
Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/236/2012** stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

5) ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2012 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2012 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego**,**był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Głos zabrała Burmistrz Wyrzyska, która zwróciła się z prośbą o przyjęcie zmiany w załączniku nr 1 i 2 do uchwały na zadaniu:"Budowa przyłącza kanalizacyjnego w ulicy Bydgoskiej w Wyrzysku" proponowana kwota do przeniesienia na wydatki niewygasające była to kwota 40.000 zł. Jednak po analizie ostatnich dni stwierdziliśmy, że potrzeba byłaby zwiększenia tej kwoty do 55.000 zł, ponieważ na koniec roku nie wystąpią już częściowe płatności na realizację zadania. Wszelkie pozostałe płatności będą wykonywane w roku 2013. W związku z tym suma ogółem wydatków niewygasających przed zmianami wynosiła 894.000,00 zł, a teraz byłaby to kwota 909.000 zł.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/237/2012** stanowi załącznik **nr 9** do protokołu.

6) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów na okres do 3 lat z dotychczasowymi najemcami nieruchomości,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.
Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/238/2012** stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

7) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,

Wobec faktu,iż przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji,Przewodniczący Rady poprosiło przedstawienie opinii.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.
Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.
Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/239/2012** stanowi załącznik **nr 11** do protokołu.

8) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2013 roku,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.
Wobec powyższego, Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/240/2012** stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli w związku ze złożoną skargą na działania Dyrektora Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych w Wyrzysku w zakresie przetargu na dowóz dzieci do szkół na terenie Gminy Wyrzysk,

W związku z tym, że w/cyt. projekt uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. głosowały następująco: Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego - „za" głosowało: 3 członków, „wstrzymał się": 1 członek. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła jednogłośnie opinię pozytywną.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie podjęto.
Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 13 głosach „za" i 1 głosie „wstrzymującym".
Uchwała **Nr XXV/241/2012** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

10) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi".

W związku z tym, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi" był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, po czym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.
Radny, Pan Kazimierz Zieliński poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.
Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?
Dyskusji nie nawiązano.
Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.
W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za".
Uchwała **Nr XXV/242/2012** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XXV Sesję Rady Miejskiej w dniu 28 grudnia 2012 r. stanowią załącznik **nr 15** do protokołu.

Ad.9 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?
Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który poinformował o odbytym w dniu 14 grudnia Walnym Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi". W tym dniu Walne Zgromadzenie dokonało wyboru swoich władz. Ukonstytuowały się one następująco: Przewodniczącym Zgromadzenia został Prezydent Piły Piotr Głowski, Zastępcą został wybrany Burmistrz Ujścia, Pan Henryk Kazana. Następnie dokonano wyboru Zarządu, który liczy 6 osób, w tym 2 osoby są spoza Zgromadzenia, a 4 osoby zgodnie ze Statutem są członkami Zgromadzenia. Przewodniczącym Zarządu został Pan Zygmunt Jasiecki, Wiceprzewodniczącym, Pan Andrzej Gawłowski, są to 2 osoby spoza członków Zgromadzenia. Członkami Zarządu zostali Pan Zbigniew Stochaj Burmistrz Wielenia, Pani Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, Piotr Wojtiuk Burmistrz Jastrowia oraz Pan Janusz Kubiak radny Rady Miejskiej w Pile. Wybrana została również Komisja Rewizyjna w skład, której weszli Pan Kosmatka, Pan Chrobak i Pan Kuszka. W ten sposób wybrano władze Związku Międzygminnego i od tego momentu Związek Międzygminny może pracować i funkcjonować. Poza tym podjęto jedną uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady. W woli przypomnienia radny powiedział, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazuje i mówi o tym, że podstawą naliczenia wysokości tej opłaty są 4 rzeczy: ilość mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, powierzchnia danej nieruchomości, ilość zużytej wody przez tą nieruchomość i ryczałtowa kwota od danej nieruchomości. Dodał, że wiele samorządów podjęło już uchwałę, co do wysokości tej stawki. Ona jest bardzo różna i generalnie bardzo duża, bo od kilkunastu złotych do 20, 30 zł od osoby. Jeśli przyjmiemy poziom pułapu od 20, 30 zł od osoby, tj. przy 4 osobach 120 zł, tj, bardzo duży wydatek. Wiele samorządów się burzy w takim sensie, że samorząd Inowrocławia zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o uznanie

niezgodnym z ustawą zasadniczą pewnych zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku , a mianowicie tym, że ustawa ta odbiera możliwość świadczenia usług wywozu nieczystości przez podmioty jednostki podległe samorządom typu spółka, zakład budżetowy. Dodał, że w przypadku Inowrocławia miasto zainwestowało miliony złotych w sprzęt i teraz jeśli zostanie ogłoszony przetarg na wywóz tychże nieczystości i wygra firma zewnętrzna to te miliony złotych pójdą w „błoto". Inny samorząd w okolicach Opola skierował pisma do Pana premiera o przesunięcie terminu wprowadzenia tej ustawy w życie. Inny samorząd np. Koszalin celowo i świadomie nie podejmuje uchwał, ponieważ do końca tego roku należy podjąć określoną ilość uchwał, m.in. tę pierwszą podstawową dotycząca od jakiej podstawy, zasady będą naliczane te śmieci. Kolejna uchwała dotyczy określenia wzoru deklaracji, w której będziemy się deklarowali, co do wysokości tej opłaty, którą będziemy wnosili. Kolejna uchwała dotyczy objęcia innych nieruchomości, które produkują śmieci, a nie zamieszkują mieszkańcy, ponieważ w zakresie obrotu tymi śmieciami muszą wejść wszystkie nieruchomości od budynków zamieszkałych, mieszkalnych po budynki użyteczności publicznej, szkoły urzędy, parafie, cmentarze, hotele, przedszkola, ośrodki wypoczynkowe itd. W związku z tym, że występują określone problemy i trudności przy podejmowaniu tych uchwał następuje w trybie pilnym nowelizacja tej ustawy przez Sejm i Senat, która, by ualestyczniała pewne elementy związane z przyjmowaniem wysokości tej stawki, a więc, żeby ta stawka nie zależała tylko od jednego zasadniczego celu, a można byłoby ją łączyć jedną z drugim. Są propozycje również tego typu, aby wprowadzać ulgi na kolejne zamieszkujące osoby, dzieci, np. pierwsze dwie osoby płacą „x", ale kolejne 4 osoby, które zamieszkują w tym domostwie już płaciłyby mniej. Mówi się również o śmieciach segregowanych. Przy śmieciach segregowanych część samorządów przyjmuje stawkę o połowę niższą od tej normalnej, a niektóre samorządy w innej wysokości. Na dzień dzisiejszy nikt nie potrafi powiedzieć, co to znaczy śmieci segregowane, gdzie mają być segregowany, w jaki sposób i na jaki koszt, kto ma dostarczać pojemniki na śmieci, kto je utrzymywać, konserwować, naprawiać i kto ma być właścicielem jak i również kwestie dotyczące dostawy worków do tych śmieci. W związku z tym bagaż problemów i spraw jakie staną przed Związkiem, a Związek w tej chwili będzie liczył 15 gmin, obszarowo będzie to około 200.000 ludzi, a więc skala problemu zagadnienia będzie znacząca tym bardziej, że Związek przejmie na siebie obowiązek zawiadamiania ludzi, egzekwowania należności, prowadzenia windykacji, weryfikacji tego sposobu, który został przyjęty do naliczania tejże opłaty, gdyż on będzie musiał być weryfikowany co pewien czas. W związku z tym stanowiska członków Zgromadzenia mogą być różne i dyskusje będą bardzo ciekawe i burzliwe. W miesiącu styczniu nastąpi pierwsze posiedzenie, na którym będą przyjmowane kolejne uchwały i w tym momencie przy ich procedowaniu będziemy określać swoje racje. Radny powiedział, że po kolejnych

posiedzeniach będzie również przedstawił tego typu informacje, po to, aby tej wiedzy i informacji przekazać jak najwięcej.

Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że zna gminy, które już sobie ustaliły kwoty np. 5 i 10 zł od osoby. Tak jest w województwie kujawsko – pomorskim. Następnie radny powiedział, że kolega Pan Jasik jest Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej w Wyrzysku i około 30% mieszkańców Wyrzyska jest obsługiwanych przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Na dzień dzisiejszy radny zainteresowany był, jakie kłopoty ma kolega z wywozem śmieci, jakie to są koszty i czy to się opłaca temu, który je wywozi?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, Panu Romanowi Łuce, że punkt 9 porządku obrad dotyczy informacji Przewodniczącego Rady i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, w związku z tym Przewodniczący zaproponował, aby odpowiedź na zadane pytanie radnego Łuki została udzielona w punkcie wolne głosy i wnioski.
Poza tym Przewodniczący Rady poinformował, że w biurze Rady znajduje się wiele życzeń świątecznych i noworocznych, które są do wglądu. W imieniu własnym jak i wszystkich radnych, Przewodniczący podziękował za przesłane życzenia.

Ad.10 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym na Jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
Radny Pan Lech Ozimina chciałby się dowiedzieć, co zostało załatwione w temacie mieszkania dla Pana, z którym radny był 3 miesiące temu u Pani Burmistrz. Jest to osoba z III grupą inwalidzką i w związku z tym radny zwrócił się z prośbą o załatwienie tej sprawy.
Następnie radny zainteresowany był, co stało się z zegarem, który był koło Urzędu? Poza tym radny odniósł się do kładki, o której bardzo często radny mówił. W dniu dzisiejszym Pan Rogowiecki oświadczył, że jest to gminna kładka. Po czym radny dodał, że Pani Burmistrz otrzymała w tym temacie pismo w dniu 21 grudnia 2012 r. Na kładce są uszkodzone deski i jeśli popada śnieg to można ulec wypadkowi. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą o naprawę kładki.
Następnie radny zwrócił się z prośbą o usunięcie kwiatów w doniczkach przy pomniku żołnierzy radzieckich, ponieważ w tej chwili kwiaty nie stroją lecz szpecą.

Ustosunkowując się do powyższego Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o tę pierwszą sprawę, to jest to indywidualna sprawa i Pani Burmistrz nie będzie wymieniała nazwiska tej osoby. Dodała, że ten Pan swego czasu otrzymał propozycję mieszkania, z której nie skorzystał. Natomiast w tej chwili mieszkanie, które było mu dysponowane jest zajęte przez mieszkankę, która musiała uzyskać pomoc po pożarze. Dodała, że wtedy kiedy będzie miała najbliższe wolne mieszkanie, które będzie mogła zadysponować dla jednej osoby to problem ten załatwię pod warunkiem, że Komisja Mieszkaniowa zaopiniuje takie rozwiązanie. Jeśli chodzi natomiast o zegar na ulicy, Pani Burmistrz powiedziała, że nie zamierza go już remontować, ponieważ on generuje koszty i niestety nie udaje się go naprawić. Po czym dodała, że ma być przebudowane rondo i Pani Burmistrz nie będzie zastępowała tego zegara innym. Natomiast jeśli chodzi o kładkę, Pani Burmistrz nie posiada pisma, z którego wynikałoby, że jest to majątek gminny. Każdy może sobie pisać, co uważa lecz to nie oznacza, że jedna, czy druga osoba stwierdzająca według siebie jakieś fakty ma racje. Ta sprawa dobrze Pan radny wie z innego powodu toczy się przed sądem i w związku z tym na ten temat Pani Burmistrz nie będzie się dalej wypowiadała. Na dzień dzisiejszy majątkiem gminy ta kładka na pewno nie jest. Jeśli chodzi o chodzi kwiaty na pomnikach żołnierzy radzieckich to tak, jak na wszystkich pomnikach kwiaty zwiędły i pomarzły, ale możemy je usunąć.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński zapytał, czy zostały rozstrzygnięte przetargi na odśnieżanie i radny chciałby się dowiedzieć, kto obsługuje sołectwo Glesno?
Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przetargi są rozstrzygnięte, umowy są również podpisane. Jednak z pamięci Pani Burmistrz trudno jest powiedzieć, kto obsługuje sołectwo Glesno. Pani Burmistrz odpowie radnemu na pytanie jak sprawdzi umowę. Dodała, że cała gmina została podzielona na kilkanaście rejonów i Pani Burmistrz nie pamięta, który wykonawca wygrał do obsługi tę część gminy.

Radny, Pan Kazimierz Zieliński stwierdził, że ten wykonawca również nie pamięta, ponieważ jak spadł śnieg i były oblodzenia to nie dotarł do Glesna.
Zabierając głos Pani Burmistrz wyjaśniła, że odrębne umowy są na odśnieżanie i na usuwanie śliskości. Pani Burmistrz sprawdzi i wszystko wyjaśni. Dodała, że posypywaniem zajmują się trzy lub cztery podmioty na terenie gminy. Natomiast jeśli chodzi o odśnieżanie to jest więcej rejonów po to, aby było szybciej i skuteczniej.

W związku z tym **radny, Pan Zieliński** poprosił o informację zarówno o jednym jak i drugim wykonawcy.

Informacja w tej kwestii zamieszczona zostanie w internecie – powiedziała Burmistrz.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że zgłaszał kiedyś wniosek dotyczący udrożnienia odbioru wód deszczowych od wjazdu od strony Glesna do byłej drogi nr 10 i wzdłuż ul. Bydgoskiej. Radny stwierdził, że zostało to bardzo dobrze zrobione, woda była odbierana i szła do kanalizacji, a nie na ulicę. W tej chwili w niektórych miejscach jest część liści, które pogrupowały się w określonych miejscach i w tych miejscach woda zmienia kierunek i z powrotem wpływa na jezdnię. Radny powiedział, że wystarczyłoby tylko te liście wybrać i znów mielibyśmy dobrze uporządkowany odbiór wody.
Zabierając głos Pani Burmistrz podziękowała radnemu za uwagę. Dodała, że firma zajmująca się sprzątaniem miasta może to jeszcze wykonać do końca roku na zlecenie zgodnie z umową. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że w tym roku udrożniona została sieć kanalizacji deszczowej na terenie gminy, w szczególności w Wyrzysku i w Osieku n. Not. i kosztowało nas to w budżecie w wydatkach na gospodarkę komunalną prawie 40.000 zł.

Radna, Pani Teresa Pinkowska - powiedziała, że radny, Pan J. Jasik we wcześniejszej swojej wypowiedzi dotyczącej nowych zasad w zakresie gospodarki „śmieciowej" wspomniał o wodzie, czy to chodzi o deszczówkę, bo za wodę i ścieki płacimy jak mamy kanalizację. Poza tym radna zapytała, czy jeśli nasze firmy, tj. Pana Grykiera, Pana Blabusia i firma ALTVATER z Piły staną do przetargu i go wygrają to otrzymają do obsługi nasze tereny, bo jeśli wygra inna firma to będzie ciężko, gdyż dotychczasowi przedsiębiorcy zostaną bez pracy. Radna powiedziała ponadto, że przerażona jest składką, ponieważ to uderzy po kieszeni tych biedniejszych ludzi. W związku z tym, że Pani Burmistrz i radny Pan J. Jasik są przedstawicielami Gminy Wyrzysk w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego zwróciła się z prośbą o to, aby zawalczyli o to, aby opłaty za śmieci były bardziej przystępne dla ludzi. Następnie radna zasugerowała, aby odbyły się spotkania w miejscowościach naszej gminy po ustaleniu wszystkich konkretów, żeby ta informacja w tym temacie była dobra, ponieważ nie wszyscy kupują gazety i mają dostęp do internetu.

Ustosunkowując się do powyższego Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie, co radna miała na myśli pytając o wodę deszczową w kontekście Pilskiego Regionu Gospodarki Odpadami, bo to są dwie różne sprawy. Natomiast jeśli chodzi o firmy lokalne i firmę ALTVATER czy będą miały pracę, kontrakty, czy też będą bez pracy to nam trudno na ten temat sądzić, ponieważ to będą przetargi na dużą skalę i kto będzie potrafił spełnić te warunki przystąpi do przetargu. Co do opłat za śmieci, Pani Burmistrz powiedziała, że opłaty są bardzo różne to fakt. Trzeba wiedzieć, że będzie

na pewno obowiązywała zasada zanieczyszczający płaci tak, jak w przypadku innych rozwiązań np. odpłatności za kanalizacje sanitarne i wymóg unijny, że tak musi być. Przystępne dla ludzi - fajnie byłoby powiedziała Burmistrz jakby można było ustalić stawki jak najniższe, ale niestety one muszą pokrywać koszty, jakie Związek będzie ponosił wobec odbiorców tych odpadów i zarządzaniem tymi sprawami. Będą też punkty selekcji, będą jeszcze potrzebne różne nakłady jak również będzie istniał problem nieściągalności. Tak, czy owak gminy będą musiały pokrywać też straty na działalności. Wszelkie straty Związku będą musiały być pokryte przez samorządy. Problem jest bardzo złożony – powiedziała Burmistrz Jest to jedna wielka niewiadoma jeśli chodzi o początek działalności, ile trzeba będzie dopłacić za rok 2013 i nawet 2014 rok zanim to wszystko się poukłada. Dodała, że na początku będą to ceny kalkulowane według obliczeń, co do ilości śmieci, co do różnorodności śmieci, co do możliwości i obowiązku segregacji i zostanie ustalona pewna odpłatność na osobę. Potem będą już przetargi i może się okazać, że ceny uzyskane w przetargach będą takie, że ustalona opłata wcale nie pokryje kosztów i będą musiały być zmiany tych opłat. Pani Burmistrz uważa, że w kwestii poukładania tego systemu przez najbliższy rok wiele będzie się działo i nadal jest wiele niewiadomych i trudno jednoznacznie odpowiedzieć w szczegółach jak to będzie w kwestii opłat i nie tylko.
Natomiast jeśli chodzi o spotkania w sołectwach, to na tę chwilę na pewno nie ma takiej potrzeby, ponieważ akcja informacyjna, promocyjna będzie prowadzona przez Związek w sposób jednolity dla wszystkich członków tego Związku i to ma być już w I półroczu 2013 r. ta działalność ma się mocno uaktywnić.

Radny, Pan Ryszard Janowiak zwrócił się z zapytanie, jakie prace są wykonywane na starym moście przy stawie i w jakim celu są one przeprowadzane?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że są to prace wykonywane przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Usług Wodnych w Pile i są one związane z budową przepławki. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że z mocy ustawy stary most po wybudowaniu nowego odcinka drogi wojewódzkiej stał się gminnym. Naprawialiśmy go doraźnie kiedy była taka potrzeba. Obecnie jest on praktycznie rozebrany i po tej inwestycji zostanie zwrócony gminie.

Radny, Pan Sławomir Radwański powiedział, że mieszkańcy ulicy Modrzewiowej w Wyrzysku mają problem z dojechaniem do swoich posesji. To jest nowa ulica i prosili o jej utwardzenie. Jest straszny problem dojechać tam, na dzień dzisiejszy muszą samochody zostawiać przy ul. Leśnej i dochodzić do swoich posesji. Radny dodał, że są to młode małżeństwa, którzy mają małe dzieci i

gdyby coś się przytrafiło to byłby problem z dojazdem np. straży pożarnej. Mając powyższe na uwadze radny apelował o utwardzenie chociaż części ulicy Modrzewiowej. Ponadto radny powiedział, że już kiedyś wspominał o trylince od zejścia pieszego z osiedla Leśnego, że ta trylinka jest w złym stanie. Obecnie powstała tam pół metrowa wyrwa, trylinka zapadła się od ulicy Dębowej. Jest to jedyne zejście, którym chodzi młodzież do szkoły. Będąc przy głosie radny zwrócił uwagę na wjazd do firmy KAMAR i do Piekarni. Droga ta jest w bardzo złym stanie. Samochodem osobowym jak się jedzie z myjni nie idzie wyjechać, ponieważ haczy się miską olejową. Jest to przy samym wyjeździe do drogi wojewódzkiej. W związku z tym radny apelował o naprawienie tego odcinka drogi.
Ustosunkowując się do powyższego, Pani Burmistrz powiedziała, że problem na ulicy Modrzewiowej jest to problem, który dotyczy więcej ulic, bo również ulicy Kasztanowej. Są to najmłodsze ulice, przy których powstają kolejne zabudowy. Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie potrzeby tych ludzi, ale mamy też problem jeśli chodzi o środki, żeby wszystkie drogi od razu zbudować. Ponadto Pani Burmistrz dodała, że w miarę możliwości postaramy się utwardzić te drogi tak, jak inne drogi gruntowe. Jednak na prawdziwe utwardzenie można będzie liczyć dopiero za kilka lat, gdy zakończą się milionowe nakłady na kanalizacje. Jeśli chodzi natomiast o trylinkę i wjazd do Piekarni to zaraz to obejrzymy i w najbliższym możliwym czasie naprawimy.

Ad. 12 Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
Nie podjęto dyskusji.

Ad. 13 Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poprosił radnego, Pana Józefa Jasika o ustosunkowanie się do zapytania radnego, Pana Romana Łuki.
Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik powiedział, że część problemów została już naświetlona. Natomiast jeśli chodzi o funkcjonowanie Spółdzielni i cen opłacalności to różnie wygląda, ponieważ mamy zasoby mieszkaniowe w Wyrzysku, w Wysokiej i w Łobżenicy i w każdej miejscowości są inne stawki i w każdej miejscowości ktoś inny odbiera. W Wyrzysku jest kumulacja śmieci gdy budynek liczy 60 rodzin to tak jakby było 60 domków jednorodzinnych na osiedlu i są jeden lub dwa śmietniki i podjeżdża śmieciarka i w ciągu pół godziny wszystko załatwi, a jak będzie podjeżdżała do 60 domków jednorodzinnych to spędzi cały dzień. Więc kwestia dotycząca ceny jest ceną negocjacyjną. Te ceny są u nas na niskim poziomie z uwagi na prowadzone negocjacje w tym zakresie. Jeśli Związek Międzygminny określi np. wysokość od

osoby to my będziemy musieli, tak jak każdy inny podmiot, tak jak inne gospodarstwo domowe będzie musiało się podporządkować i płacić i być może w naszym przypadku będzie to wzrost o 300%. My nie zahamujemy tego trendu i nie pozostaniemy u dotychczasowego odbiorcy śmieci, bo on jeśli zostanie na rynku to zostanie jedynie przewoźnikiem i będzie na usługach Związku, albo wypadnie z rynku. Dodał ponadto, że prawdopodobnie, że cały teren podzielony będzie na pewne strefy i przetargi będą dotyczyć określonych stref. Będą ustawowe wymogi dotyczące sprzętu, więc nie będzie mogła jeździć „byle" jaka śmieciarka tylko będzie musiała mieć określony standard, ponieważ te śmieci będzie musiała wywozić do Kłody poza Piłę. My będziemy musieli się podporządkować pod to, co zaistnieje. Na dzień dzisiejszy ceny są rynkowe. Chociaż w Łobżenicy są już ceny dwu pozycyjne.

Radny, Pan Roman Łuka powrócił jeszcze do kwestii oświatowej i powiedział, że jak podejmuje decyzję przy głosowaniu nad budżetem to stara się wiedzieć i mieć jak najwięcej informacji o danym problemie. Radny powiedział, że nie jest aż takim zwolennikiem, żeby mocno inwestować w mury, w takiej, czy innej placówce. Radny uważa, że niektóre inwestycje mogą być nietrafione. Dlatego też należy być ostrożnym. Niekiedy radny dziwi się, że dyrektorzy tak mało dbają o odpowiednią, czy dostateczną ilość komputerów. Radny uważa, że 115 komputerów to jest bardzo mało na prawie 2.000 dzieci.
Ponadto radny poinformował, że 21 grudnia br. w Starostwie Powiatowym w Pile dokonano podsumowania kolejnej edycji cyklu „Biegaj z Nami". Podczas uroczystego spotkania nagrodzono biegaczy w poszczególnych kategoriach. Wśród wyróżnionych znaleźli się również sportowcy z Gminy Wyrzysk. W kategorii biegacze w wieku powyżej 50 lat pierwsze miejsce zdobyła Pani Ewa Karmelita z Wyrzyska, w kategorii 41-50 lat II miejsce zajęła Pani Alina Nowak z Osieka n. Not., a III miejsce Pani Dorota Francikowska z Dąbek. W kategorii 16-30 lat III miejsce przypadło Jakubowi Filipiakowi z Osieka n.Not. Radny powiedział, że takie osiągnięcia powinniśmy wszyscy docenić. Poza tym powiedział, że w roku bieżącym po raz pierwszy wprowadzono kwalifikację małżeństw. Z naszej gminy byli to Alina i Sławomir Nowakowie z Osieka n.Not., z Wyrzyska Pani Ewa i Zdzisław Karmelita z Wyrzyska oraz Pani Monika i Marcin Starszakowie z Osieka n.Not.
Następnie radny zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady, aby zaprosił na początku roku Pana Marszałka Wojciecha Jankowiaka oraz dyrektora Wielkopolskiego zarządu Dróg Wojewódzkich, Pana Marka Kmiecika. Byłaby okazja, abyśmy porozmawiali sobie na temat możliwości remontowych województwa odnośnie naszych ulic, tj 22 Stycznia oraz ulicy Staszica w Wyrzysku.

Następnie głos zabrał Pan Marek Kułakowski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Falmierowie, który powiedział, że w dniu dzisiejszym na posiedzenie Rady sprowadziły dyrektora dwa powody. Wiem, że na poprzednim posiedzeniu Szkoła w Falmierowie była jednym z tematów. W związku z tym przyszedł z następującymi słowami. Po pierwsze w Szkole Podstawowej w Falmierowie nie dzieje się nic złego. Wręcz odwrotnie dzieje się wiele rzeczy i bardzo dobrych. Natomiast istota rzeczy to jedno, obraz to drugie. Dyrektor nie chciałby, aby przez swoje zaniedbanie sprawić, aby tu wśród radnych powstało takie wrażenie, że w tej szkole coś dzieje się niedobrego. Odpowiadając Panu radnemu Oziminie, który na poprzedniej sesji mówił o Szkole w Falmierowie powiedział, że poza wskaźnikiem jakim jest wynik na sprawdzianie są także inne. Te inne wskaźniki, a więc losy naszych absolwentów w gimnazjach, udział w różnych konkursach pokazują, że jesteśmy szkołą, tak jak każda inna. Nawiązując do jego ulubionego argumentu, że skończył Szkołę Podstawową w Falmierowie, a później studia i za czasów Pana Kułakowskiego dyrektorowania naliczyliśmy ponad 30 magistrów. Mamy już nawet 1 doktora. Dodał, że Jego uczniowie, pracownicy nie wstydzą się tej szkoły. Drugi powód, dla którego dyrektor zabrał głos jest taki, że słowa nic nie kosztują najlepiej to wszystko zobaczyć. Dyrektor poinformował, że Szkoła Podstawowa w Falmierowie realizuje program „Cyfrowa Szkoła", który jest w bardzo dobrej korelacji do wielu wątków, które pojawiły się podczas tych obrad. Dzięki osobistemu wsparciu Pani Burmistrz, szkoła w tej chwili uzyskała potężne wsparcie komputerowe, tj. 28 laptopów dla uczniów i 11 dla nauczycieli i w związku z tym dyrektor zaprosił Panią Burmistrz i wszystkich radnych na uroczyste inauguracyjne otwarcie projektu w dniu 11 stycznia 2013 r., o godzinie 10.00. Dyrektor zaprosił wszystkich wraz z radnym Panem Lechem Oziminą, który nas rzadko zaszczyca. Ostatnim razem był chyba około 10 lat temu. Może kiedy zobaczy szkołę Jego zajadłość będzie mniejsza i przekona się, że ta szkoła nie ma się czego wstydzić.

Następnie głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który powiedział, że cieszy się bardzo, że Pan dyrektor o to dba i o takie informacje radnemu chodziło i w tej chwili już dużo więcej wie.

Jako kolejna głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która odnosząc się do wypowiedzi Pana dyrektora, że dzięki Jej osobistemu zaangażowaniu szkoła dużo więcej zyskała. Jeśli chodzi o „Cyfrową Szkołę", Pani Burmistrz powiedziała, że mobilizowała mocno wszystkie szkoły, które mogły do tego programu startować. Tak się złożyło, że Kuratorium wytypowało niestety jedną, a może aż jedną szkołę z naszej gminy, bo niektóre gminy w ogóle nie uczestniczą w tym programie i w losowaniu wypadło akurat na Falmierowo. Dzięki temu będzie w tej szkole o 28 komputerów więcej.

Następnie głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że nie jest zajadły. Radny powiedział, że chodzi mu o dobro tych dzieci. Dodał, że wie o tym, że absolwenci tej szkoły pokończyli wyższe uczelnie i są doktorami. Radnemu również zależy na dobru tej szkoły. Dodał, że 11 stycznia 2013 r. jest ogłoszenie wyroku w sprawie kładki, na którym radny koniecznie musi być. W związku z tym zapytał, czy istniałaby możliwość, aby ten termin zmienić to radny z chęcią przyjedzie.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz, aby zobligowała firmę „Komunalnik" do częstszego wywożenia koszy, ponieważ dochodzą do Przewodniczącego sygnały z kilku sołectw, że te kosze nie są systematycznie opróżniane.
W związku ze zbliżającym się Nowym Rokiem 2013 Przewodniczący złożył wszystkim obecnym na sali jak również ich rodzinom życzenia noworoczne, życząc przede wszystkim zdrowia oraz tego, aby w przyszłym roku omijały nas wszystkich problemy.

Ad. 14 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.30 Przewodniczący Rady zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:
B. Kolasińska
insp. ds. obsługi rady gminy

Przewodniczący Rady
(-) Ireneusz Przydział