

Wyrzysk, dn. 31.10.2012 r.

OR.0003.25.2012

Urząd Miejski w Wyrzysku SEKRETARIAT	
Wpłynął	06.11.2012
Lp.....	
Liczba zał.	
Podpis.....	

Pani

Maria Bratkowska

Burmistrz Wyrzyska

Przekazuję wyciąg z protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 października 2012 r. w punktach dotyczących: „Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.”

Radny, Pan Roman Łuka powrócił do rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 194 przebiegającej przez Wyrzysk. W kontekście tego, co powiedziała Pani Burmistrz na sesji w miesiącu wrześniu, że ENEA planuje zmodernizować oświetlenie na ulicy Bydgoskiej i Staszica w Wyrzysku, w związku z tym radny zapytał, czy Urząd zgłosił bądź powiadomił ENEA, iż podobny problem występuje na ul. 22 Stycznia? Zarówno mieszkańcy jak i radny uważają, że podczas ww. inwestycji istnieje znakomita okazja, aby wyeliminować stare, rozpadające się słupy, z których wystaje skorodowana instalacja stalowa. Poza tym również chodzi o pajęczynę drutów, która przebiega nad chodnikami ulicy Staszica i 22 Stycznia. Niektórzy mieszkańcy również uważają, że teraz jest okazja, aby skablować odcinek drogi od Urzędu do szpitala.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o oświetlenie uliczne to ENEA tak naprawdę propozycji nam żadnych nie przedstawiła. Właściwie na tych ulicach to wszelkie oświetlenie jest na słupach ENEA i lampy są ich własnością, a nie naszą. Czym innym jest konserwacja, która należy do nas, a czym innym jest sytuowanie nowych sieci. Tak, jak Pani Burmistrz już powiedziała propozycji od nich żadnych nie ma oprócz rzuconego kiedyś hasła, że jak się dowiedzieli, że ma być przebudowa ulicy to warto byłoby zastanowić się nad problemem, ale z żadną konkretną propozycją się do nas nie zwrócili. Jak wiemy sami zadania własne mamy bardzo mocno obłożone. Gmina nie tak dawno, bo dopiero w roku 2007 zaczęła spłacać modernizację sieci w gminie i to były setki tysięcy. Raptem po kilku następnych latach mamy znowu przebudowywać majątek ENEA, a to w dzisiejszych czasach nie jest już takie proste, ponieważ jest to pomoc publiczna. Temat jest bardzo złożony i przede wszystkim najpierw powinna to być ich propozycja i dopiero możemy rozmawiać w tym temacie, ale to jeszcze nie oznacza żadnych decyzji w kwestii inwestycji ze strony gminy. Ponadto Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o drogę nr 194 to nadal jest to jeszcze etap projektowania i nadal nie ma wizji, w którym momencie będzie to robione. W momencie kiedy przystąpiono do

projektowania robiono nam nadzieje, że od roku 2013 ruszy ta sprawa o tyle dzisiaj mówi się, że na rok 2013 to jeszcze nic powiedzieć nie można, ponieważ „szkielet” budżetu województwa w kwestii dróg taki, jaki jest znany w Wielkopolskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich nie rokuje absolutnie nakładów w roku 2013. W związku z tym podejmowanie jakichkolwiek decyzji jeśli chodzi o oświetlenie to nie byłyby to decyzje 2013 r. Czy my powinniśmy w kwestiach inwestycji partycypować to Pani Burmistrz musiałaby się mocno zastanowić. Czym innym jest nasz obowiązek w kwestii utrzymania jeśli chodzi o energię i konserwację, a czym innym jest budowa.

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że zada Pani Burmistrz dość kłopotliwe pytanie, ale godne rozważenia. Zapytał, czy Pani Burmistrz w sytuacji, która wytworzyła się po wybudowaniu obwodnicy i przejęciu odcinka starej drogi nr 10 zastanawiała się, czy nie warto podjąć rozmów, działań z Wojewódzkim Zarządem Dróg, aby odcinek aktualnie drogi gminnej przekazać na rzecz województwa dlatego, że stanowiłoby to ciąg w całości drogi wojewódzkiej Więcbork poprzez Wyrzysk, bo w tej chwili mamy dość dziwną sytuację, że droga wojewódzka jest rozdzielona drogą gminną na tym odcinku. W związku z tym radny zapytał, czy nie warto byłoby pokusić się o próbę podjęcia takich rozmów? Ja wiem powiedział radny, że będą to rozmowy bardzo trudne i złożone, bo nikt na siebie nie chce brać dodatkowych kilometrów dróg, ale na logikę odcinek ten stanowiłby połączenie aktualnych odcinków dróg wojewódzkich. Jest to na dziś ewenement polegający na tym, że droga gminna rozdziela drogi wojewódzkie. Stąd jak wspomniał radny jest to kłopotliwe pytanie, ale warte zastanowienia, bo pozbylibyśmy się odcinka drogi dość istotnego, ale jednocześnie z punktu logicznego łączące istniejące drogi wojewódzkie.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że na piśmie takich działań nie podejmowaliśmy. Natomiast kiedy rozmawialiśmy o przebudowie drogi nr 194 na spotkaniach, bo takie rozmowy Pani Burmistrz podejmowała, to takiej woli nie było. Z mocy ustawy ona staje się drogą gminną i jest bardzo wygodnie w związku z tym innym zarządcą dróg wyższego szczebla, że tak właśnie się dzieje, ale spróbować zawsze można i zobaczymy jaką uzyskamy odpowiedź. Co prawda są to drogi wojewódzkie o różnych numerach nr 194 i 242 i jakby były połączone to pewnie ten odcinek zostałby przyłączony do jednej z nich.

Sporządziła:
B. Kolaśńska