

**Protokół nr XX/2012**  
**z przebiegu XX Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,**  
**która odbyła się w dniu 29 czerwca 2012 r.**  
**od godziny 12<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.**

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz MiG,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Stefan Piechocki – etatowy członek Zarządu Powiatu w Pile.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Regina Witczak – inspektor ,
- Adam Smęsz – informatyk,
- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku.

•Inni goście:

- Mariusz Gratkowski – prasa,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego [www.naszwyrzysk.pl](http://www.naszwyrzysk.pl),
- Barbara Piorunowska – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska,
- Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o.,
- Jarosław Wojciechowski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Krzysztof Banach – Dom Pomocy Społecznej w Falmierowie,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik **nr**

## **Porządek sesji po zmianach:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok:
  - 1) przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
  - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,
  - 3) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
  - 4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok.
9. Absolutorium dla Burmistrza Wyrzyska za 2011 r.
  - 1) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,
  - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,
  - 3) poddanie pod głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,
  - 4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 rok.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.,
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,

- 4) ustalenia opłaty za świadczenia w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wyrzysk,
  - 5) ustanowienia i przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
  - 6) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk przyznanych szkołom i przedszkolom prowadzonym na terenie gminy Wyrzysk przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji,
  - 7) utworzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,
  - 8) przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,
  - 9) zgłoszenia inicjatywy nadania orderów i odznaczeń,
  - 10) zgłoszenia inicjatywy nadania odznaczeń,
  - 11) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Kosztowo i Rzęszkowo,
  - 12) nadania nazwy „ul. Modrzewiowa” drodze wewnętrznej w Wyrzysku,
  - 13) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 roku,
  - 14) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.,
  - 15) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.
  - 16) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.,
  - 17) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.,
  - 18) określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
12. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

13. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

#### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3% ustawowego składu organu. Nieobecny był radny, Pan Stefan Rymer.

#### **Ad. 3 Wybór sekretarza obrad.**

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Roman Łuka.

#### **Ad. 4 Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która zaproponowała dodatkowo wprowadzić do porządku obrad w punkcie 10 jako podpunkt 18 projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania. Projekt był przedmiotem obrad na poprzedniej sesji. W tej chwili po zaopiniowaniu przez Urząd Ochrony Konkurencji może być już przedmiotem obrad sesji, aby nasi mieszkańcy po podjęciu takiej uchwały mogli występować z wnioskami o dotację.

Wobec braku dalszych uwag i propozycji do przedstawionego porządku obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

#### **Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

#### **Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, ponieważ w sprawozdaniu radny przeczytał, że Pani Burmistrz była na naradzie w temacie dróg i między innymi była mowa na temat drogi nr 10, dróg wojewódzkich. W związku z tym radny zapytał – bo ostatnio wyciszona została sprawa związana z naprawą drogi wojewódzkiej Wyrzysk – Osiek. W poprzednim wywiadzie, którym udzielał Pan członek Zarządu Tomasz Bugajski mówił o tym, że sprawa jest daleko zaawansowana, a w ostatnim wywiadzie, który udzielał w telewizji ASTA nie wspominał nic o tej sprawie. Dlatego więc radny zapytał, czy ten temat „umarł śmiercią naturalną”, czy z braku środków finansowych oraz czy coś dalej w tym temacie będzie się działo? Poza tym radny podkreślił w tym temacie dużą zasługę radnego, Pana Romana Łuki, który w tej sprawie zrobił bardzo dużo.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która powiedziała, że tak, jak napisała w sprawozdaniu w momencie kiedy był czas na zapytania, niestety przedstawiciela Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich już na Konferencji nie było. Przedstawione były zarówno przez Dyrektora Poznańskiego Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jak i przez przedstawiciela Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich przedstawione zostały inwestycje, które są w toku. W sensie takim, że są wykonywane aktualnie roboty i kiedy będą zakończone. Były też przedstawione inwestycje, które w ostatnich latach były już zakończone. Natomiast o tych, które jeszcze się nie toczą, w sensie wykonywania robót, w tej części Konferencji nikt się nie wypowiadał. A kiedy był moment na zadawanie pytań niestety nie było komu w tej kwestii zadać pytania. Ze swej strony Pani Burmistrz poinformowała, że u nas odbyła się narada odnośnie uzgodnień, co do rozwiązań jeśli chodzi o rondo, odnośnie uzgodnień, co do odbioru wód

opadowych. Stosowne dokumenty zostały sporządzone, przekazane do firmy, która jest wykonawcą projektu. Otrzymaliśmy pismo, ponieważ naszych powierzchni, z których wody opadowe będą schodziły do systemu jest więcej niż powierzchni z drogi wojewódzkiej, a trzeba poprawić infrastrukturę odbierającą te wody otrzymaliśmy pismo, żeby umówić się na rozmowy, co dalej. Przypuszczam powiedziała Burmistrz, że Województwo będzie chciało naszego uczestnictwa w przebudowie, tzw. piaskowników. Separatory nie są potrzebne przy tych rozwiązaniach, są potrzebne piaskowniki. Są to również nakłady rzędu kilkudziesięciu tysięcy na piaskownik, a jest tego trochę na całym przebiegu drogi wojewódzkiej i będzie trzeba je wybudować. Tak więc rozmowy będzie trzeba przeprowadzić, system ten na pewno trzeba przebudować i udrożnić i to wiemy od wielu lat, co się dzieje na ul. 22 Stycznia i na ul. Staszica po każdych ulewach bądź w trakcie ulew i dlatego do tego należy się też przypiąć. Skoro jest taka okazja, że cały system ma być przebudowywany i projektuje to Województwo to należy współpracować i współfinansować. Natomiast, czy przypadnie to zadanie do wykonawstwa w roku przyszłym, czy za dwa lata, Pani Burmistrz na dzień dzisiejszy nie umie odpowiedzieć, ponieważ nikt takiej informacji nie udzielił.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że wspomniała Pani Burmistrz, że przy pracach planistyczno – projektowych dotyczących „krzyżówki drogi nr 10 z drogą wojewódzką przy budynku Urzędu Miejskiego. Radny zgłosił wniosek, aby przy następnym spotkaniu również zorganizować z radnymi to spotkanie bądź zaprosić do udziału w spotkaniu, bo być może będą jakieś własne propozycje rozwiązania tego tematu, ponieważ jest to istotne ze względu na ten węzeł komunikacyjny, gdzie ta droga nr 10 łączy się z drogą wojewódzką i każdy wniosek, ciekawa propozycja winna być rozpatrzona, ponieważ to, co może nam w razie czego narzucić Dyrekcja Krajowa w sprawie rozwiązania tego problemu może być potem „niezjadliwe” dla kierowców.

Zabierając głos Burmistrz – M. Bratkowska powiedziała, że podczas spotkania, o którym Pani Burmistrz mówiła i pisała w ubiegłym miesiącu w tym spotkaniu oprócz przedstawiciela Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, przedstawicieli projektanta, udział w spotkaniu wzięły takie osoby jak urzędnicy związani z gospodarką nieruchomości, z drogami, z budownictwem. Na tym spotkaniu była również obecna Pani Burmistrz. Poza tym obecni byli przedstawiciele PKS-u i rozwiązania przy rondzie były proponowane dość trudne, bo zjazd miałby być z dworca z ul. Kościuszki, był również Prezes PWiK Sp. z o.o., Dyrektor SAM i Prezes WTBS Sp. z o.o. oraz Wiceprzewodniczący Rady, Pan Stefan Rymer. Jeśli jest potrzeba, aby w takich spotkaniach uczestniczyło więcej radnych to Pani Burmistrz będzie o tym pamiętać. Po czym

dodała, że nie wie, czy kiedykolwiek będzie taka narada, bo tego typu rozwiązania projektuje zarządca drogi o wyższej kategorii, po drugie akurat to skrzyżowanie pójdzie z tzw. „specustawy drogowej” i gdyby nie ten problem, że była potrzeba rozpoznania możliwości odbioru wód opadowych to takiego spotkania nie byłoby w ogóle. Ono mimo tej potrzeby nie było planowane. Pani Burmistrz twierdząc, że jest więcej spraw do omówienia niż tylko wody opadowe poprosiła o takie spotkanie i ono się u nas odbyło. Na ten moment trudno jest Pani Burmistrz powiedzieć, czy takie spotkanie jeszcze kiedykolwiek się odbędzie. Chyba, że jest wyraźne życzenie, aby takie spotkanie zorganizować, to Pani Burmistrz je zorganizuje.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**.

#### **Ad. 7 Wystąpienia Radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.**

Głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który podzielił się sugestią i spostrzeżeniem. Otóż w tym tygodniu miał okazję być w przychodniach specjalistycznych przy naszym szpitalu i radny zauważył mały problem. Otóż przyjeżdżali pacjenci na wózkach i kompletnie nie ma tam żadnego podjazdu, są to co prawda małe schody, ale mimo to jest to uciążliwe dla pacjentów, bo ile można w miarę zjechać to podjechać tym osobom jest naprawdę trudno. Brama z boku była zamknięta, w związku z tym te schody przeszkadzały. Po czym dodał, że są one dosyć szerokie i dlatego taki mały podjazd z barierką można byłoby w tym miejscu zrobić.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrał Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. leczenia w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który powiedział, że ma nadzieję, że radny był załatwiony bardzo pozytywnie. Na pewno w najbliższym czasie to zrobię, może w przyszłym tygodniu -powiedział. Poza tym podziękował za cenną uwagę.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który złożył nieformalny wniosek z punktu widzenia bezpieczeństwa istotny. Chodzi o drogę powiatową od Krzyżówki z ulicą 22 Stycznia do Polanowa. Jadąc od dołu pierwsze trzy drzewa po lewej stronie, konary i gałęzie tych drzew zasłaniają pień, aż do samej ziemi. Jadąc z góry od strony szpitala istnieje niebezpieczeństwo, że ze zjazdu z ulicy wewnętrznej osiedla mieszkaniowego Spółdzielni łatwo może dojść do kolizji, tym bardziej, że zjazd z drogi wewnętrznej jest z górki i jest „kiepska” widoczność. Wystarczyłoby, aby przy tych trzech drzewach obciąć tylko te gałęzie i sprawa byłaby załatwiona.

Ustosunkowując się do powyższego Pan S. Piechocki, który powiedział, że była to sesja absolutoryjna, czyli połowa sesji są to sprawozdania ekonomiczne i budżetowe. Cieszę się, że otrzymaliśmy absolutorium jednogłośnie. Jest to wynik satysfakcjonujący i pokazujący nam, że

potrafimy w tych trudnych niuansach finansowo- księgowych i budżetowych sobie poradzić. Temat burzliwy to przyjęcie sprawozdania finansowego szpitala pilskiego, problem oświaty( powołaliśmy Liceum dla pracujących przy Zespole Szkół Gastronomicznych w Pile) i określiliśmy szczegółowy regulamin dofinansowania Szkół Niepublicznych, bo jest to taki temat, który cały czas w konkurencji oświatowej funkcjonuje. Ponadto rozstrzygaliśmy konkurs na dyrektora szkoły w Wyrzysku, Niezychowie i Pile. W Wyrzysku była tylko jedna kandydatura i to jest funkcjonująca Pani Dyrektor i to ona wygrała ten konkurs na następne 5 lat. Jeśli chodzi o te obrosnięte drzewa to są to pewnie lipy, ale da się to załatwić, w ciągu tygodnia.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że jest Pan naszym stałym gościem na sesjach w związku z wyborem Pana na zaszczytną funkcję gratuluje Panu tego wyboru i życzy powodzenia w swojej działalności społecznej.

Zabierając głos członek Zarządu podziękował za złożone gratulacje, po czym powiedział, że jest to duże obciążenie bardziej niż satysfakcja, ponieważ przed Nim ogromne wyzwania. Ponadto powiedział, że często bywa w gminie i na obwodnicy również i wiele rzeczy staramy się załatwić na bieżąco. Przeprósł również za wystąpienia dyrektora, ale jest On dyrektorem dosyć impulsywnym, nerwowym i czasami niepotrzebnie „pompujemy” się. Po prostu trzeba sprawy rozwiązywać. Pan Starosta dlatego kieruje mnie na sesje, bo pochodzi z samorządu gminnego i zna te podstawy działania i funkcjonował w samorządzie i we władzach samorządu gminnego. Jest bardziej spokojny i jesteśmy po to, aby sprawy rozwiązywać, a nie podnosić emocje. Czasami zbyt wiele czasu tracimy na emocje, a roboty nie widać.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która zwróciła się z zapytaniem do członka Zarządu, czy mógłby przedstawić sprawę bądź poinformować odnośnie ulicy Leśnej w Osieku n.Not, ponieważ na zebraniu podjęta została decyzja, że w tym roku wszystkie sprawy dokumentacji chodnika i wjazdów do posesji będą wykonane, przygotowana dokumentacja, a prace związane z uporządkowaniem ul. Leśnej będą trwały w przyszłym roku. Czy mógłby Pan powiedzieć, na jakim etapie jest sprawa dokumentacji?

Zabierając głos członek Zarządu, Pan S. Piechocki oznajmił, że od dwóch tygodni rozmawia o tym u siebie w samorządzie pieniądze muszą się na to znaleźć i potwierdza, że przyrzeczenie które pada z naszych ust jest do zrealizowania, dokumentacja będzie w tym roku przygotowana, a w przyszłym roku powinniśmy się przyłożyć do zadania wspólnego. Kończąc powiedział, że nie widzi żadnego zagrożenia w tym temacie i złożył gratulacje Pani Burmistrz od Zarządu Powiatu za absolutorium,

bo wie, że ono powinno zapaść pozytywnie.

Głos zabrał Ahmad Thabit Sinjab – dyrektor ds. lecznictwa w Szpitalu Powiatowym w Wyrzysku Sp. z o.o., który również przyłączył się do gratulacji z tytułu absolutorium dla Pani Burmistrz.

O godz. 12<sup>25</sup> Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione o godzinie 12<sup>30</sup> przy stanie 14 radnych.

## **8. Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok:**

### **1) przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,**

Skarbnik, Pani Grażyna Urbanek przedstawiła w skrócie sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 r.

W związku z tym, że sprawozdania były przedmiotem posiedzeń poszczególnych Komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu głosowały następująco: Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdania, Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa głosowała następująco: „za” głosowało: 3 członków, „przeciw”: głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca br. komisje głosowały następująco: Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała sprawozdania, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco: „za” głosowało: 2 członków, „przeciw”: głosował: 1 członek, „wstrzymało się”: 0 członków.

Sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 r. stanowią załączniki **nr 5 i 6** do protokołu.

### **2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,**

Skarbnik, Pani Grażyna Urbanek poinformowała, że jest to Uchwała nr SO-0954/25/14/Pi/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wyrzysk za 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca, Pani Halina Kurjan, członkowie: Pani Janina Kotlińska i Pan Ryszard Auksztulewicz działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Wyrzysk sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy wyraził opinię pozytywną. Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy w roku 2011 przedłożone tutejszej Izbie, uzupełnienie do przedstawionego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu oraz informacją o stanie mienia Gminy. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach), Wieloletnią Prognozą Finansową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2011 rok.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

### **3) dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,**

Przewodniczący otworzył dyskusję w odniesieniu do w/cyt. punktu.

Jako pierwszy głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że co do sprawozdania to zgadza się z zapisami zawartymi w sprawozdaniu, ale radny miałby kilka pytań, na które w tych materiałach nie znalazł odpowiedzi, chodzi o chodnik w Kosztowie od sklepu do Pana Belki. Z materiałów nie wynika z czego został zapłacony. Inna sprawa, która zainteresowała radnego dotyczyła wydatków na organizacje pozarządowe, w tym programie profilaktycznym radny nie znalazł sum. Przy tej okazji radny pytał już niektórych pracowników Urzędu i radny chciałby poczytać trochę te programy profilaktyczne, bo trochę się na tym zna i był specjalnie na kursie w tej sprawie. W związku z tym radny ponowił swoją prośbę w sprawie zapoznania się z tymi materiałami.

W związku z tym, że gmina wykonywała 59 zadań jest to naprawdę dużo, radny jest pełen uznania. W tym jedna z inwestycji dotyczyła radnego obwodu w Wyrzysku, następna dotyczyła parkingu i tak przy tej okazji radny zapytał, gdyż nie zajął się to, jeśli chodzi o oddanie inwestycji, szczególnie hala w Osieku n.Not. z pozwoleniem na użytkowanie. Radny zaproponował, aby te terminy zgrać tak, że jeżeli już coś jest oddane, żebyśmy nie musieli słuchać, że jeszcze tam są jakieś problemy. Dodał, że jeśli chodzi o inwestycje radny zwrócił uwagę, że jakość tych inwestycji nie wolno mi mówić o wszystkich, gdyż się na tym nie zna powiedział radny, ale to co dotyczy radnego obwodu i to, co widział należałoby podnieść nieco wyżej. Poza tym powiedział, że jutro

upłynie pół roku od dnia oddania parkingu, a na rynku o godzinie 13.00 nie było gdzie postawić samochodu, a nie był to dzień targowy. Dodał, że parking był pusty. W związku z tym radny zapytał, ile czasu jeszcze musi upłynąć, żeby sytuacja uległa zmianie?

Będąc przy głosie radny zainteresowany był, co stało się ze sprzętem ze Zdbic, ponieważ stacja została zlikwidowana. Poza tym poinformował, że na podpisywaniu aktu notarialnego Pani Bonzel, gdzie Pani Burmistrz oświadczyła, że ona by to mieszkanie przy ul. Grunwaldzkiej kupiła szybciej tylko cały czas przeciwny był Pan Ozimina. Radny powiedział, że nie czuje się przeciwny, gdyż cały czas kiedy pytał, to radny pytał dlaczego, to tak długo trwa. Radnego prawnik ma pewne rozwiązania, ale zobaczy, co Pani Burmistrz ma do powiedzenia w tym temacie i wówczas podejmie decyzję.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Panią Burmistrz o ustosunkowanie się do kwestii dotyczących sprawozdania, natomiast na pozostałe zapytania Pani Burmistrz udzieli odpowiedzi w punkcie wolne głosy i wnioski.

Zabierając głos Burmistrz Wyrzycka, Pani Maria Bratkowska powiedziała, że jeśli chodzi o chodnik w Kosztowie to jego remont nie był finansowany z budżetu Gminy. Stało się to kosztem wykonawcy, który nam po prostu ten remont podarował, miał takie prawo – powiedziała Burmistrz. Jeśli chodzi o wydatki na profilaktykę to dziwi Panią Burmistrz stwierdzenie, że nie ma nic na ten temat w sprawozdaniu, bo w sprawozdaniu są omówione wydatki tak, jak wszystkie inne i zastrzeżeń do sprawozdania nie było. Ponadto składamy coroczne sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na koniec marca i z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Te sprawozdania również były przedłożone Radzie. Jeśli chodzi o te dwa programy to są one uchwalane przez Radę i wszyscy radni są w ich posiadaniu jak również te programy są publikowane. W sprawozdaniu z wykonania budżetu informacja wymagana takim sprawozdaniem jest zawarta. Jeśli taka informacja nie wystarcza, to można zwrócić się o dodatkową informację tyle tylko, że w innym trybie. Co do inwestycji 59 zadań – oddanie do użytku, a pozwolenie na użytkowanie? Oddanie do użytku w sensie do korzystania to jest, co innego. Pani Burmistrz powiedziała, że wie, o czym mowa, gdyż w miesiącu grudniu uroczyście spotkaliśmy się na hali w Osieku n.Not. Natomiast pozwolenie na użytkowanie było w miesiącu lutym. Hala użytkowana nie była wcześniej niż była decyzja na użytkowanie, a to, że spotkaliśmy się na hali po to, żeby pokazać, że zakończyliśmy roboty, że otrzymaliśmy 1 mln zł i go skonsumowaliśmy, a to jeszcze nie jest oddanie do użytku. Nikt nie powiedział w tym momencie, że oddajemy do użytku. Natomiast, że zakończyliśmy roboty, to była prawda. Po zakończeniu robót

budowlanych i odebraniu ich od wykonawcy wiadomo, że trzeba przeprowadzić wiele procedur, żeby uzyskać jeszcze przeróżne pozwolenia, bo jeśli chodzi o taki obiekt jak hala w Osieku n.Not. to pozwolenie na użytkowanie hali wydane decyzją administracyjną przez Powiatowy Nadzór Budowlany wiąże się z uzyskaniem wcześniej odpowiednich opinii i pozwoleń z Dozoru Technicznego, który mieści się w Poznaniu. Pani Burmistrz poinformowała, że zostały złożone odpowiednie dokumenty i nie od nas zależy kiedy ta instytucja pojawi się na kontroli na obiekcie i wystawi nam odpowiedni dokument. Wtedy kiedy mamy komplet takich dokumentów, które są niezbędne w Nadzorze, aby uzyskać pozwolenie na użytkowanie dopiero możemy o to wystąpić i uzyskać. Pani Burmistrz powiedziała, że Nadzór Budowlany ma na to ponad 50 dni to i tak nie czekał tych terminów tylko w momencie kiedy złożyliśmy komplet tych wszystkich uzgodnień, opinii w ciągu kilku dni przyjechali na kontrolę i w bardzo szybkim terminie po tej kontroli wydali nam decyzję na użytkowanie. Pani Burmistrz już wielokrotnie tłumaczyła, że będzie prowadziła inwestycje tak, jak muszą wyglądać zgodnie z prawem uzyskując wszystkie dokumenty. Tak samo też stało się jeśli chodzi o tę halę. Na pewno nie będzie użytkowania zanim nie otrzymamy decyzji na użytkowanie. Co do jakości inwestycji, Pani Burmistrz nie wie jacy fachowcy instruuja Pana radnego. Natomiast jeśli jest kierownik budowy, inspektor nadzoru, którzy kontrolują wykonawstwo jest odbiór wykształconych ludzi, urzędników tego Urzędu wykształconych w zakresie budownictwa ogólnego, sieci i różnych innych branż. Jeśli przyjeżdża nadzór budowlany, inspektorzy nadzoru ludzie wykształceni i uprawnieni, którzy nie stwierdzają nieprawidłowości, nie wytykają błędów jeśli chodzi o jakość to Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie o jakich brakach jeśli chodzi o jakość Pan radny mówi. To, że gdzieś na drodze tworzy się jakaś nierówność i staje kałuża, na to są gwarancje, upominamy się o wykonawstwo na piśmie. Jeśli w wyznaczonych terminach nie wstawią się to wykonamy na ich koszt na to mamy gwarancje zabezpieczone bądź to polisami ubezpieczonymi bądź gotówką wpłaconą na poczet gwarancji i wszystko się powoli ureguluje. Pani Burmistrz dodała, że pewnych terminów złamać nie można, nie można niektórych rzeczy przyspieszyć, ponieważ wykonawca wygra z nami sprawę.

Następnie głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który odniósł się do załącznika nr 8 funduszu sołeckiego – w wykazie został pominięty Auguścin jako miejscowość. Natomiast kwota z funduszem sołeckim w tej wsi jest zachowana.

Zabierając głos Pani Burmistrz wyjaśniła, że na jednym z posiedzeń komisji wyjaśnialiśmy to, że jest to błąd w programie. Komputer to widzi, natomiast w wydruku tego nie było. Faktycznie ten błąd widzieliśmy i to jedynie możemy ręcznie dopisać, ale faktycznie jest to Auguścin i sumy jeśli

chodzi o wykonanie są prawidłowe.

Kontynuując radny, Pan Józef Jasik powiedział, że jeśli chodzi o majątek w informacji dotyczącej środków transportowych na 31.12.2011 r. jest pozycja dotycząca samochodu Polonez. Jego wartość została wyceniona na ponad 70 tysięcy złotych. Przy porównaniu ceny Żuka za 5 tysięcy zł czy ciężarowego Lubina za 20 tysięcy zł, to ta cena jest jakby niewyobrażalnie wysoka, chyba, że jest wyposażony w jakiś ekstra sprzęt?

Odpowiadając na zapytanie radnego, Pani Burmistrz wyjaśniła, że majątek wykazywany w tej informacji jest w wartości księgowej. W tej wartości nie jest odjęte umorzenie. Umorzenie jest odjęte w bilansie. Taka jest technika sporządzania tych dwóch dokumentów.

Jeśli chodzi o informację o stanie mienia komunalnego jest pozycja dotycząca ujęcia wody, wodociągi i studnie o wartości około 180 tysięcy złotych. W związku z tym radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy urządzenia te winny być przekazane spółce, czy nadal mogą być na stanie majątku gminy?

Odpowiadając Burmistrz Wyrzyska, Pani Maria Bratkowska powiedziała, że trudno jest Pani Burmistrz w tej chwili odpowiedzieć w szczegółach, trudno jest w tej chwili odtworzyć, czego one dotyczą. Jeśli dotyczą one terenów, którymi zarządzają nasze jednostki organizacyjne to nie bardzo, sieć zewnętrzna tak, ale siecią też są przyłącza, wszelkie urządzenia i studnie, budowle, które są na działkach i są już wewnętrznymi urządzeniami w obiektach. Pani Burmistrz musiałaby to sprawdzić.

Wystarczy informacja na najbliższe posiedzenie komisji powiedział radny Pan Józef Jasik. Poza tym będąc przy głosie oznajmił, że na koniec ubiegłego roku zobowiązanie gminy jest na poziomie 13 mln zł. Na koniec roku 2012 zobowiązania wzrastają do kwoty 19 mln zł. Występują również zobowiązania krótkoterminowe, pozostają jeszcze zobowiązania w rozliczeniach i te zobowiązania rosną w stosunku do roku 2011, a jednocześnie przychody z tytułu sprzedaży majątku na poziomie 1,5 – 2 mln zł i one się utrzymują, a następnie będą malały do 300.000 zł. Czy na dzień dzisiejszy w tej sytuacji jest możliwość jeszcze bezpiecznego inwestowania w sensie podejmowania nowych zadań inwestycyjnych?

Zabierając głos Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że jak najbardziej tak. Dodała, że w obecnym budżecie mamy kanalizacje, które są w dużej mierze finansowane choć nie w całości z pożyczek.

W związku z tym skoro mieliśmy 13 mln zł na koniec 2011 roku dojdą jeszcze pożyczki z tych trzech kanaliz. Pamiętajmy – powiedziała Burmistrz, że one nie idą w całości z pożyczek, ponieważ wiosną tego roku dołożyliśmy z wolnych środków duże sumy i na samą kanalizację poszło ponad 1 mln zł. Wskaźniki mamy dobre, zarówno ten nowy wskaźnik według nowej ustawy o finansach publicznych ma jeszcze rezerwy i ten, który nas obowiązuje do końca 2014 roku, który wskazuje, że nie można zadłużać więcej niż na 60% wykonanych dochodów. Na koniec tego roku mamy 35, 76% zadłużenia, czyli nieco ponad połowę możliwości tego wskaźnika, a nawet gdyby pożyczki były zaciągane w takich wielkościach jakie są planowane to osiągnęlibyśmy około 50%, a nie 60%. Tutaj jak na okoliczne gminy to uważam – powiedziała Pani Burmistrz, że mamy najkorzystniejszą sytuację.

Wskaźnik procentowy wskazuje na to, że można jeszcze dokonywać tych operacji stwierdził radny, Pan Józef Jasik.

Zabierając głos Pani Burmistrz dodała, że jak dotąd nie mieliśmy ani jednego dnia sytuacji kiedy brakowałoby nam środków na płatności. Nigdy płynność finansowa nie była zachwiana. Na dzień dzisiejszy mamy ponad 2,5 mln na koncie środków, którymi możemy obracać.

Radny, Pan Józef Jasik odniósł się do skonsolidowanego bilansu i w związku z tym radny zapytał o pasywa w pozycji pkt a -5 wynik finansowy lat ubiegłych – nasze spółki gdzie tenże wynik z minus 240.000 zł na początku roku wzrósł do 357.000 zł. Radny zapytał, czy jest znany Pani Burmistrz powód wzrostu tego ujemnego wyniku? Radny dodał, że nie wiadomo, której spółki to dotyczy, bo wyniki są w tej samej pozycji?

Odpowiadając Pani Burmistrz – Maria Bratkowska powiedziała, że wynik finansowy z lat ubiegłych kwota minus 357.446,00 zł, WTBS ma minus 271.709,18 zł i PWiK minus 85.737,14 zł.

Czy to jest wynik, który się wlecze za tymi spółkami? - zapytał radny, Pan Józef Jasik

Nie – powiedziała Burmistrz. Dodała, że PWiK ma dobrą kondycję, ale mają kredyt i to się też przekłada. Budowali kanalizację – odcinek na osiedlu Leśnym na własny koszt z pożyczką z WFOŚ. Jeśli chodzi o zadłużenie PWiK to wynosi ono 396.720,00 zł i są to kredyty. Z tego 300.000,00 zł jest pożyczki z WFOŚ, 96.720,00 zł z kredytu. Jeśli chodzi o WTBS to spółka ma tylko ten swój kredyt z Funduszu Mieszkaniowego, który na dzień dzisiejszy wynosi nominalnie 949.813,25 zł, czyli tak naprawdę z nominału tego kredytu zostało spłaconych dopiero 12.000 zł.

Dotąd były płacone odsetki, dopiero teraz są spłacane małymi krokami raty kapitałowe i odsetki bieżące. Dobrą informacją jest informacja, że odsetki już się nie kapitalizują, czyli w tej chwili będą tylko odsetki bieżące od kredytu, które są na bieżąco spłacane odsetki i raty kredytu.

**4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2010 rok.**

W związku z tym, iż wszyscy radni otrzymali w/cyt. projekt uchwały, Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/180/2012 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**9. Absolutorium dla Burmistrza Wyrzyska za 2011 r.**

**1) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 r.**

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2012 r. przyjęła uchwałę Nr 2/2012 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wyrzysku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Wyrzyska za 2011 r. W związku z tym Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wyrzysku wnioskuje do Rady Miejskiej w Wyrzysku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 r. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku. Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uzasadnienie do podjętej uchwały. Komisja Rewizyjna w dniu 5 czerwca 2012 r. opiniując wykonanie budżetu za 2011 rok kierowała się zasadami gospodarki finansowej zawartymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm).

Komisja Rewizyjna dokonała oceny wykonania budżetu pod względem kryterium legalności, rzetelności, gospodarności i celowości. W tym celu Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informację o stanie mienia komunalnego oraz dokonała innych czynności, które umożliwiły ocenę jego wykonania, w szczególności analizy sprawozdań: Rb –

NDS, Rb – PDP, Rb – 27 S, Rb – 28 S, Rb – N, Rb – UN, Rb – Z, Rb – UZ, Rb – 50 o dochodach, Rb – 50 o wydatkach.

Burmistrz Wyrzyska w obowiązującym terminie, wskazanym w ustawie o finansach publicznych przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z częścią opisową. Sprawozdanie obejmowało zestawienia tabelaryczne z wykonania dochodów budżetowych i wydatków budżetowych.

Komisja Rewizyjna na podstawie analizy sprawozdań Rb -NDS, Rb-PDP, Rb-27S, Rb-28S, Rb-N, Rb-UN, Rb-Z, Rb-UZ, Rb-50 o dotacjach, Rb-50 o wydatkach, dokonała porównań sprawozdawczości z informacją opisową z wykonania budżetu i nie stwierdziła różnic.

Komisja Rewizyjna podczas opiniowania każdej zmiany budżetu gminy na posiedzeniach Komisji analizowała przyczyny dokonywanych zmian oraz sytuację finansową gminy.

Komisja Rewizyjna w 2011 roku również zapoznała się z informacją z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku.

Po wnikliwej analizie przedstawionych materiałów oraz na podstawie uzyskanych informacji stwierdzono:

1. Budżet Gminy Wyrzysk na 2011 rok został przyjęty uchwałą V/41/11 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 lutego 2011 roku. Dochody budżetowe ustalono w wysokości 34 731 129,00 zł, a wydatki budżetowe w wysokości 44 318 750,00 zł. W wyniku dokonywanych zmian uchwałami Rady Miejskiej w Wyrzysku oraz zarządzeniami Burmistrza Wyrzyska budżet na 31 grudnia 2011 roku osiągnął planowane dochody w wysokości 38 435 009,84 zł oraz planowane wydatki w wysokości 43 729 992,19 zł.

Zmiany budżetu dokonane były przez Burmistrza Wyrzyska w ramach udzielonych upoważnień przez Radę Miejską oraz zgodnie z kompetencjami ustawowymi.

2. Dochody budżetowe wykonano w kwocie 38 804 052,13 zł, co stanowi 100,96 % planu, w tym: dochody bieżące w kwocie 34 913 151,91 zł, tj. 100,43% planu, a dochody majątkowe w wysokości 3 890 900,22 zł, tj. 105,97% planu.

W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny wykonania dochodów ponad plan, jak i również przyczyny nie wykonania planu.

3. Stan zaległości na koniec 2011 roku wyniósł 1 009 633,18 zł i w porównaniu do 2010 roku uległ zwiększeniu o 169 408,73 zł. Komisja analizowała zaległości i stwierdziła, że egzekucja jest prowadzona na bieżąco. Niespłacone należności są zabezpieczone hipoteką.
4. Planowane wydatki budżetowe wykonano w kwocie 42 024 931,13 zł, co stanowi 96,10% planu.

Komisja stwierdziła, że wydatki dokonywane były w sposób celowy i oszczędny. Wydatki

dokonywane były w granicach kwot określonych w planach finansowych jednostek w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, a także w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

5. Planowane wydatki majątkowe w kwocie 9 604 793,39 zł wykonano w 97,89%. Komisja zapoznała się z poniesionymi wydatkami i stwierdziła, że nie został przekroczony limit wydatków na inwestycje oraz zakres upoważnień do zaciągania zobowiązań.
6. Komisja dokonała analizy sprawozdania Rb-Z w zakresie zaciągniętych zobowiązań. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, stan na 31 grudnia 2011r., wyniosły 13 875 022,00 zł, co stanowi 35,76% wykonanych dochodów budżetowych, a zobowiązania wymagalne wyniosły 240,98 zł. Zobowiązania wymagalne dotyczyły zakupu publikacji Przepisy techniczno - budowlane (220,50 zł) oraz kosztów wysyłki publikacji (20,48 zł).  
W 2011 roku limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek został wykorzystany w kwocie 6 646 687,83 zł, tj. w 100,00%.  
Komisja analizując sprawozdania finansowe stwierdziła również, że łączna spłata kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniosła 2 219 883,70 zł, w tym odsetek 569 083,70 zł. Zaciągnięte zobowiązania spłacane były w terminie w ciągu roku budżetowego.
7. Komisja analizowała otrzymane dotacje celowe z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie i stwierdziła, że były wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem, a nie wykorzystane kwoty zwrócono w ustawowym terminie.
8. W roku 2011 zastosowane obniżenie górnych stawek podatkowych przez Radę Miejską oraz określenie uchwałą ulg i zwolnień skutkowało obniżeniem należności podatkowych budżetu o kwotę 1 561 443,50 zł, tj. więcej od 2010 roku o 356 517,42 zł. Skutki ulg i zwolnień podatkowych, określonych przez Radę Miejską, obliczone za okres sprawozdawczy wyniosły 42 245,92 zł i są wyższe w porównaniu do 2010 r. o 6 001,40 zł. Natomiast skutki decyzji w sprawach ulg i umorzeń wydanych przez organ podatkowy (Burmistrza) na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa, obliczone za okres sprawozdawczy wniosły 1 891,00 zł i są niższe o 9 366,54 zł w porównaniu do 2010 roku.
9. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt f ustawy o finansach publicznych zaległości podatkowe podatników będących osobami prawnymi, fizycznymi oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej, którym w zakresie podatków i opłat lokalnych udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500,00 zł wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia – podano do publicznej wiadomości.

10. W roku budżetowym 2011 zrealizowano wydatki uchwalone uchwałą Rady Miejskiej w Wyrzysku Nr III/14/10 z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Wyrzysk 2010 roku, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

Środki finansowe na wydatki niewygasające ujęte w wykazie na kwotę 1 367 396,00 zł znajdowały się na wyodrębnionym rachunku bankowym. Środki pozostałe po zrealizowaniu wydatków niewygasających zostały zwrócone na rachunek bankowy budżetu oraz przyjęte na dochody budżetu.

11. Komisja zapoznała się z Uchwałą nr SO-0954/25/14/Pi/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wyrzysk za 2011 rok.

12. Komisja przeanalizowała łączne sprawozdanie finansowe oraz skonsolidowany bilans Gminy Wyrzysk.

13. Komisja zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2011r., która stanowi załącznik nr III do zarządzenia Nr 0050.31.2012 Burmistrza Wyrzyska z dnia 29 marca 2012 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w toku przeprowadzonych kontroli dotyczących 2011 roku nie stwierdził żadnych nieprawidłowości.

W 2011 r. nie zostały przeprowadzone kontrole dokonane przez inne podmioty, w związku z tym zgodnie z zapisami § 93 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy Wyrzysk nie ma wykazu analiz kontroli.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższa analiza sprawozdań budżetowych i przeprowadzonych kontroli daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok i wystąpienia do Rady Miejskiej w Wyrzysku z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 r.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,**

Radny, Pan Piotr Kuna powiedział, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2012 roku podjął uchwałę nr SO-0955/37/14/Pi/2012 w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku o udzielenie

Burmistrzowi Wyrzyska absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 roku (ze zm.) w osobach: Przewodnicząca: Halina Kurjan, członkowie: Janina Kotlińska, Ryszard Auksztulewicz działając na podstawie przepisów ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ustawy o samorządzie gminnym po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z wykonania budżetu za 2011 rok wyraził następującą opinię: przepis art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nakłada na Komisję Rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi gminy. Przedłożony przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Wyrzysku wraz z pismem z dnia 6 czerwca 2012 wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Wyrzyska absolutorium w związku z wykonaniem budżetu 2011 roku, zawiera uzasadnienie (opinię), z którego wynika, że wniosek sformułowany został po uprzedniej analizie i ocenie wykonania budżetu Gminy Wyrzysk na podstawie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacji o stanie mienia Gminy oraz dokonanych w ciągu roku kontroli.

Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń do sposobu wykonywania budżetu Gminy. Komisja oceniła, że Burmistrz realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą, legalności, rzetelności i celowości. Na podstawie dokonanej oceny Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Wyrzysku zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu za rok 2011 i sformułowała wniosek o udzielenie Burmistrzowi Wyrzyska absolutorium. Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z wykonania budżetu za 2011 rok jest należycie uzasadniony i został podjęty zgodnie z wymogami prawa.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**3) poddanie pod głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok, a tym samym podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 rok.

W związku z powyższym Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska z tytułu wykonania budżetu Gminy Wyrzysk za 2011 rok?

Rada, jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej, a tym samym podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 rok.

**4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 rok.**

Wobec powyższego Przewodniczący Rady odczytał podjętą uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 29 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wyrzyska za 2011 rok.

Uchwała Nr XX/181/2012 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Przewodniczący powiedział, że udzielone w dniu dzisiejszym przez Radę absolutorium za 2011 r. jest wyrazem uznania pracy dla Pani Burmistrz i całego zespołu jakim kieruje. Po czym Przewodniczący złożył gratulacje Pani Burmistrz za wykonanie budżetu.

Burmistrz Wyrzyska, Pani Maria Bratkowska złożyła wielkie podziękowania za udzielenie absolutorium za rok 2011, który nie był łatwym rokiem dlatego, że jak Państwo usłyszeli 59 zadań w realizacji – to jest ogrom zadań. Pracownik, który zajmuje się inwestycjami, a zanim jest osoba od zamówień publicznych, jest główny księgowy, jest skarbnik, sekretarz, ponieważ wszędzie jest wiele procedur i proszę sobie wyobrazić, że ten pracownik prowadzący inwestycje miałby się zająć choćby jeden dzień jedną inwestycją to potrzebuje trzech miesięcy licząc dni robocze, a musi się zająć każdą wielokrotnie w ciągu każdego miesiąca. Wszyscy ci ludzie związani z inwestycjami i remontami, wszyscy w Urzędzie są zaangażowani w realizację takich zadań, każdy na swój sposób, każdy we własnym zakresie. Ci ludzie pracują wiele, wiele godzin dłużej niż 8 godzin. Często jest tak, że zabierają myśli do domu i myślą cały czas o pracy. Bardzo często przychodzą z Panią Burmistrz w sobotę i niedzielę do pracy, bo jest taka potrzeba. Mimo tych wszystkich wymogów, ciężarów daliśmy radę dzięki umiejętności i zaangażowaniu urzędników. Cały milion otrzymaliśmy bez złotówki potrącenia, rozliczyliśmy terminowo, prawidłowo i po prostu go mamy. Jak dotąd

żaden projekt unijny, a mamy ich kilkanaście, żaden projekt zakończony, zrealizowany, skontrolowany przez Urząd Marszałkowski nie został dotknięty potrąceniem środków. W związku z tym Pani Burmistrz podziękowała wszystkim urzędnikom, którzy przyczynili się do realizacji zadań i wykonania budżetu. Pani Burmistrz podziękowała również sołtysom, których praca nie jest zapłacona. Oni też angażują się w odśnieżanie, wykaszanie, równanie dróg, wywożenie śmieci i to wszystko działa dzięki zaangażowaniu, poczuciu potrzeby działania na rzecz społeczeństwa. Żeby kogoś nie pominąć Pani Burmistrz złożyła podziękowania wszystkim, których nie wymieniła, a którzy też na rzecz naszej gminy i na rzecz realizacji tych zadań zapisanych w budżecie w roku 2011 również działali i wspomagali, aby nam się to udało. Dziękuję bardzo!

O godzinie 13<sup>25</sup> Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

#### **Ad. 10 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

##### **1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r.**

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2012 rok.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Pani Grażyna Urbanek - Skarbnik Gminy, która poinformowała, że radni po posiedzeniach komisji autopoprawkę do zmian w budżecie na kwotę 301,03 zł, ponieważ w międzyczasie wpłynęła faktura, która dotyczyła zapłacenia za energię elektryczną zadania z wydatków niewygasających Żelazno – Dąbki. Mieliśmy środki przekazane do zwiększenia dochodów i wydatków na rok 2012, w związku z tym musieliśmy tę fakturę zapłacić jeszcze przed sesją z wydatków niewygasających i w związku z tym należałoby pomniejszyć dochody i wydatki o tę kwotę. Poza tym w dniu dzisiejszym radni otrzymali wersję papierową, poprawionych dochodów jeśli chodzi o dotację na rozwój obszarów wiejskich „Turystyczna Gmina Wyrzyska.” Była tam planowana kwota pomyłkowo 24. 850 zł. W międzyczasie otrzymaliśmy potwierdzenie z Urzędu

Marszałkowskiego, że otrzymamy kwotę 24.500 zł i w związku z tym należało dokonać tej korekty. Nie zmienia to ogółem dochodów tylko zmienia dotację w kwocie 24.500 zł, natomiast zwiększamy dochody własne z tytułu odsetek o tą kwotę, po aby nie burzyć wydatków i jest to kwota 13.850 zł. Zmiana ta jest również w załączniku nr 1 dochodów.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który zwrócił się z zapytaniem o dotację celową w wysokości 29.000 zł na utrzymanie grobów wojennych i cmentarza wojennego na obszarze gminy, czy wraz z tą dotacją jest wskazanie sposobu wykorzystania tych pieniędzy, czy jest to dowolną kwestią gminy w jaki sposób te środki wykorzysta w ramach tego celu?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że ta dotacja jest na nasz wniosek na konkretne działania. Po zaakceptowaniu wniosku została ona przyznana, także musi być wykorzystana na te cele, które zostały wskazane we wniosku. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że przyznana dotacja jest już konkretnie opisana, czyli na te zadania, które były we wniosku, tj. 5.000 zł na nowy nagrobek na grobie „Niezanego Żołnierza” na cmentarzu w Osieku n.Not., reszta środków jest przeznaczona na konserwację, drobne naprawy, utrzymanie grobów radzieckich na cmentarzu w Wyrzysku.

Wobec braku dalszych pytań w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/182/2012 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

## **2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2012-2036,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Pani Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, która poinformowała, że w związku z tymi zmianami, które były w budżecie w wysokości 301,03 zł zostały umniejszone dochody i wydatki

ogółem, dochody i wydatki majątkowe i te stosowne zmiany dokonane zostały w 2012 r. w Wieloletniej Prognozie w załączniku nr 1.

Wobec braku dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XX/183/2012** stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

**3) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XX/184/2012** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

**4) ustalenia opłaty za świadczenia w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wyrzysk,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz, co było powodem tak radykalnej podwyżki, bo jest to około 37% wzrostu w stosunku do roku ubiegłego?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że zarówno w roku ubiegłym jak i dwa lata temu była ta sama odpłatność. My nie podwyższaliśmy opłaty w 2011 r. Odpłatność w wysokości 1,39 zł wynosiła przez 2 lata. Natomiast była najniższą odpłatnością (tylko dwie Gminy miały taką niską odpłatność Wyrzysk i Białośliwie). Po drugie powiedziała Burmistrz, że w uzasadnieniu zostało napisane, że rzeczywiste koszty realizacji jednej godziny zajęć w przeliczeniu na 1 dziecko wynosi 4,04 zł. Więc odpłatność 2,25 zł nie jest to odpłatność całkowita godzin ponadwymiarowych tylko częściowa. Reszta jest opłacana ze środków własnych budżetu. Zaznaczyła, że gminy nie otrzymują żadnej subwencji i dotacji na przedszkola i oddziały przedszkolne. Wszelkie koszty utrzymania przedszkoli i oddziałów przedszkolnych są w pełni kosztem samorządu. Mając na względzie fakt, że łożenie na tą odpłatność w rodzinach gdzie jest więcej dzieci powoduje znaczne wydatki, w związku z tym zaproponowana została obniżka w wysokości opłaty o 30% za drugie i kolejne dziecko w przedszkolu. Dodała ponadto, że ceny rosną, a budżety gmin muszą sobie poradzić z wydatkami. Nie może tak być, że gminy będą finansowały całość kosztów. Gminy, które są równorzędne nam po sąsiedzku mają taką samą odpłatność ustaloną jak my, czyli 2,25 zł. Największa Gmina Miasto Piła ma 2,70 zł odpłatność za ponadwymiarowy czas pobytu dziecka w przedszkolu. Pani Burmistrz dodała, że płacimy za dziecko, które jest w prywatnym przedszkolu miesięcznie około 800 zł. Mechanizm działa tak, gmina, w której funkcjonuje prywatne przedszkole płaci dotację temu przedszkolu. Następnie jeśli dziecko z innej gminy jest wśród tych dotowanych przez Miasto Piła w prywatnym przedszkolu, to właśnie Miasto Piła egzekwuje koszty tej dotacji od tej gminy, w której dziecko zamieszkuje. Nie mamy wpływu na to – powiedziała Burmistrz. Płacimy dotację w wielkości procentu kosztów ustalonych uchwałą Rady u nas, ale jest to procent od kwoty kosztów ponoszonych przez Miasto Piła. U nas koszty i odpłatność są dość niskie w porównaniu z dużymi aglomeracjami. Ta propozycja odpłatności opiewa na taką samą wartość jak po sąsiedzku Wysoka, Ujście, Łobżenica.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/185/2012 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **5) ustanowienia i przyznawania dorocznych nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie

pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/186/2012 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**6) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk przyznanych szkołom i przedszkolom prowadzonym na terenie gminy Wyrzysk przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/187/2012 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**7) utworzenia Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że Komisja Rewizyjna i Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie

zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”, tj. bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Uchwała Nr **XX/188/2012** stanowi załącznik **nr 18** do protokołu.

#### **8) przyjęcia statutu Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który w kwestii formalnej zwrócił się z zapytaniem do Pani Burmistrz - z uwagi na ilość pracy, którą będzie musiał wykonać nowy organ jako Związek Międzygminny, a więc przyjęcia określonej ilości uchwał, regulaminów, dokumentów, a są to dziesiątki spraw, czy w związku z tym Związek zdąży jakby z rejestracją i przygotowaniem się z materiałami, ponieważ z tymi materiałami również musi zapoznać mieszkańców 14 gmin?

Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego, Pana J. Jasika – Burmistrz, Pani M. Bratkowska powiedziała, że jest przekonana, że Związek zdąży. Większość gmin jest już po uchwaleniu stosownych uchwał jeśli chodzi o przystąpienie do Związku i o przyjęcie statut. Pozostała jeszcze jedna gmina, która podejmie uchwałę do 13 lipca. Dodała ponadto, że mamy informację z Kancelarii, która pracuje nad utworzeniem tego Związku, że 15 lipca rejestrują u Ministra. Skoro

tak – powiedziała Burmistrz to myślę, że to zadziała i zdążymy do końca roku podjąć wszystkie uchwały.

Wobec braku dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania. W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”, tj. bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Uchwała **Nr XX/189/2012** stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

#### **9) zgłoszenia inicjatywy nadania orderów i odznaczeń,**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XX/190/2012** stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

#### **10) zgłoszenia inicjatywy nadania odznaczeń,**

W związku z tym, że projekt tej uchwały był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że Komisja Rewizyjna i Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XX/191/2012** stanowi załącznik **nr 21** do protokołu.

**11) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Kosztowo i Rzęszkowo,**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która powiedziała, że radni otrzymali w dniu dzisiejszym zmieniony załącznik jeśli chodzi o mapkę. Zaszła potrzeba, aby to opracowanie wyglądało właśnie tak i stąd zmieniony załącznik graficzny.

Wobec braku dyskusji w tym temacie, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XX/192/2012** stanowi załącznik **nr 22** do protokołu.

**12) nadania nazwy „ul. Modrzewiowa” drodze wewnętrznej w Wyrzysku,**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco: „za” głosowało: 3 członków, „przeciw” głosował: 1 członek, „wstrzymało się”: 0 członków.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/193/2012 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

### **13) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 roku,**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/194/2012 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

### **14) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowała następująco: „za” głosowało: 3 członków, „przeciw” głosował: 1 członek, „wstrzymało się”: 0 członków.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który zwrócił się do kolegów i koleżanki radnych z prośbą o to, żeby proponowali ewentualnie tematy kontrolne formułując je, co do treści i zakresu

kontroli, po to, aby później nie dochodziło do sytuacji, w której się okazuje w ocenie własnej mojej koleżanki i kolegów, że Komisja Rewizyjna nie spełnia we właściwy sposób swojej roli. My tą rolę chcemy wypełnić najlepiej jak potrafimy i umiemy na ile mamy wiedzę i umiejętności. W imieniu członków komisji radny zwrócił się z prośbą o składanie propozycji do planu pracy. W poprzednich kadencjach radni wnosili swoje propozycje i propozycje te były przez Radę przyjmowane, ponieważ to Rada przyjmuje plan kontroli, a nie Komisja Rewizyjna.

Wobec braku dalszych uwag i propozycji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XX/195/2012 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

### **15) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan Roman Łuka, który zaproponował umieścić następujące punkty w planie pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, w miesiącu sierpniu: „Analiza możliwości oraz zasad finansowania i jakości usług edukacyjnych w placówkach oświatowych Gminy Wyrzysk” i w miesiącu wrześniu: „Wypracowanie oraz przyjęcie wniosków do budżetu Gminy i Powiatu na 2013 r.” Dodał, że będą to wnioski, które zaproponują poszczególni członkowie komisji. Radny ma już pewne swoje wnioski do budżetu na 2013 r., które chciałby zaproponować. Wnioski te mogą dotyczyć różnych dziedzin naszego życia, życia wspólnoty samorządowej Gminy Wyrzysk.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radcy prawnemu, Panu Ireneuszowi Subczyńskiemu.

Głos zabrał radca prawny, Pan I. Subczyński, który powiedział, że jeżeli miałby się ustosunkować do tych propozycji, to one w jakiejś części powielają się z tymi, które były wcześniej umieszczone w projekcie uchwały. Do tego projektu uchwały przedstawiłem swoje uwagi – powiedział radca.

Jeżeli chodzi o propozycję punktu 2, posługuję się punktacją do poprzedniego projektu na sierpień to w tym zakresie, który dotyczył działania Rady Rodziców to zostało uwzględnione przez Pana Przewodniczącego. Jeśli chodzi o propozycję dotyczącą zmiany w zakresie tego punktu w planie pracy w miesiącu wrześniu to on powiela to, co było dotychczas. Z dyskusji pomiędzy Panami radnymi wynika, że dochodzi do powielania procedury sporządzania projektu uchwały budżetowej. Nie wiem na ile, to ma być konkurencyjna procedura – powiedział radca. Procedura sporządzenia projektu uchwały budżetowej jest określona w uchwale z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i to dotyczy projektu uchwały budżetowej Gminy Wyrzysk, a w propozycji pojawia się jeszcze budżet powiatu. To łączenie jest dla mnie niezrozumiałe – powiedział radca.

Zabierając głos radny, Pan R. Łuka powiedział, że nie chciałby polemizować z Panem mecenasem, ponieważ radnego przygotowanie prawnicze jest diametralnie różne, wręcz żadne. Radny powiedział, że w tym punkcie nie widzi żadnego związku z procedowaniem projektu budżetu na przyszły rok. Po prostu mają być wypracowane i przedstawione wnioski komisji do budżetu na 2013 r. Dodał, że nie ma zamiaru ingerować w kogokolwiek kompetencje, tym bardziej w kompetencje Pani Burmistrz, czy Zarządu Powiatu. Radny uważa, że jako radni powinniśmy przedstawić zarówno swoje wnioski jak i wnioski komisji do budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 r.

Ireneusz Subczyński – radca prawny, powiedział, że niewątpliwie zadania Powiatu nie pokrywają się z zadaniami Gminy. Jeżeli komisja rady gminy, która jest organem wewnętrznym rady gminy będzie procedowała takie wnioski dotyczące budżetu Powiatu to dla mnie jest sprzeczność – powiedział radca.

Zabierając głos radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że ma dylemat, ponieważ komisje zazwyczaj odbywają swoje posiedzenia około 20-22 dnia każdego miesiąca i my mamy wypracować wnioski do budżetu. Z tego, co wiem powiedział radny, wnioski do budżetu należy składać do Burmistrza do 15 września.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że dokument, który przygotowuje organ rady, jakim jest komisja przyjmowany jest w postaci uchwały. Radny nie potrafi sobie wyobrazić, że gmina jako określony samorząd przyjmuje uchwałę, którą potem przekazuje Powiatowi do zrealizowania? Od strony kompetencyjnej radnemu wydaje się, że jest tutaj coś nie tak. Powiat wcale nie musi na to patrzeć, bo ich kompetencje są inne i obejmują innych

rodzaj zadań. Jeżeli byłaby to sugestia dla radnych Rady Powiatu, żeby w trakcie posiedzeń komisji wzięli to pod uwagę to radny to rozumie. Jeśli natomiast my mamy to przyjąć w postaci dokumentu to tego nie rozumie i nie zgadza się z tego typu interpretacją, że mamy wnikać w prawodawstwo organu w stosunku, do którego nie mamy żadnych kompetencji.

Radny, Pan R. Łuka powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego, Pana L. Borowczyka, że my nie mamy prawa Radzie Powiatu dyktować i wyznaczać, co oni mają robić, ale mamy prawo wnioskować i ten wniosek nie musi być przyjęty, bo może być odrzucony i radny nie będzie się gniewał. Jednak uważa, że jako radny powinien przekazywać wnioski na komisję, która nie koniecznie musi te wnioski przyjąć.

Jako kolejna głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska, która powiedziała, że wnioski wypracowane powinny znaleźć się w miesiącu sierpniu w punkcie: „Informacja dyrektorów o przygotowaniu szkół do nowego roku szkolnego” wówczas dyrektorzy już wiedzą jak przygotowana jest baza i co jeszcze jest potrzebne i wtedy do 15 września można te wnioski złożyć. Dodała ponadto, że jeśli chodzi o bazę oświatową to Pani Burmistrz dba o uczniów i o bazę.

Zabierając głos radny, Pan Z. Piotrowski zaproponował, aby ten wniosek Pana R. Łuki z miesiąca września przenieść na miesiąc sierpień.

Głos zabrał radca prawny, który zwrócił uwagę na brzmienie przepisu Statutu, który mówi o tym, że został złożony wniosek formalny i należy rozumieć, że zarządzanie głosowania będzie dotyczyło tego wniosku formalnego o wprowadzenie zmiany do projektu, który został przedłożony Wysokiej Radzie.

Najpierw będę chciał przegłosować wniosek radnego, Pana R. Łuki w planie pracy Komisji występując do Rady z zapytaniem, czy są za tym, aby w miesiącu sierpniu rozszerzyć tematykę o ten wniosek i w miesiącu wrześniu o kolejny wniosek – powiedział Przewodniczący Rady. Jeżeli wniosek nie przejdzie wówczas poddam pod głosowanie wniosek radnego, Pana Z. Piotrowskiego.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik stwierdził, że przed głosowaniem najpierw powinniśmy uzyskać informację, czy wniosek jest zgodny z prawem, ponieważ nie możemy pod wpływem emocji bądź innych elementów głosować. Jeżeli wniosek jest zgodny z prawem to mamy prawo do niego podchodzić jeśli chodzi o głosowanie.

Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Rady przed głosowaniem wystąpił z zapytaniem do radcy prawnego, czy te dwa wnioski zgłoszone przez radnego, Pana R. Łukę są zgodne z prawem? Głos zabrał radca prawny, który powiedział, że jeśli chodzi o propozycję w miesiącu sierpniu, to problem realizacji takiej propozycji wystąpi gdyż brak będzie informacji żeby nad tym punktem dotyczącym jakości usług można byłoby dyskutować. Z tego, co wiem powiedział radca taka informacja jest składa dopiero w miesiącu października. Natomiast jeżeli w miesiącu sierpniu doszłoby do dyskusji na ten temat, to w oparciu o jakie materiały?

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że tutaj nie widzi żadnego związku z tą informacją, o której przed chwilą mówił Pan mecenas i Pani Burmistrz. To jest całkiem, co innego. My jako komisja powinniśmy porozmawiać o bardzo ważnych sprawach dotyczących zasad finansowania oświaty, bo wszyscy wiemy, że jest dużo narzekań i różnych propozycji odnośnie tych kwestii.

Zabierając głos radca prawny zwrócił uwagę, że chodzi tutaj nie tylko o sprawę finansowania, ale także jakości usług edukacyjnych. W jaki sposób zbadać jakość usług skoro brak jest danych, co do tej jakości, która podlega ocenie w oparciu o dane przesłane przez szkoły, które tych danych na dzień posiedzenia proponowanej komisji jeszcze jej nie sporządziła, bo to jest miesiąc jeszcze wakacyjny.

Następnie Przewodniczący Rady skierował zapytanie do radcy prawnego, czy „dziurą w niebie” będzie jeżeli pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa będzie przyjęty na sesji w miesiącu sierpniu?

I. Subczyński – radca prawny powiedział, że należy rozumieć to w ten sposób, że ta propozycja na miesiąc sierpień jest w ogóle nieaktualna.

Wówczas zaproponowałbym zdjęcie tego punktu z porządku obrad z prośbą o ponowne przygotowanie projektu z pełną opinią – powiedział Przewodniczący Rady.

Radca prawny, Pan I. Subczyński powiedział, że wnioskodawcą jest Pan radny Łuka. Jeżeli byłby to tylko problem z terminem, to czy to jest jakiś problem dyskusja nad tym punktem w sierpniu bądź w listopadzie gdzie wówczas byłby pełen komplet dokumentów.

Zabierając głos radny, Pan Roman Łuka powiedział, że nie widzi żadnego problemu. Natomiast

radny zwróci się do Pana Przewodniczącego w odpowiednim terminie z prośbą, aby w miesiącu sierpniu wyraził zgodę na odbycie posiedzenia komisji z odpowiednią tematyką.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie rozumie z jaką tematyką?

Radny, Pan Roman Łuka wyjaśnił, że jeżeli nie ma planu pracy wówczas Przewodniczący Komisji musi się zwrócić do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zgodę na przeprowadzenie, jak gdyby dodatkowych elementów.

Pan radca prawny proponował Panu przesunięcie z miesiąca sierpnia na miesiąc listopad – powiedział Przewodniczący Rady.

O głos poprosił radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że wyniki nad którymi komisja będzie pracować to na pewno wyniki dotyczące testów w szkole podstawowej i gimnazjalnej. Nad tym tematem przy udziale rodziców i nauczycieli jest nad czym dyskutować stwierdził radny.

Pan I. Subczyński – radca prawny powiedział, że poruszamy się w kategorii pewnych pojęć. Jeśli mieszamy te pojęcia i nie definiujemy ich do końca to powstaje pewien problem. O jakiej jakości tutaj mówimy?

Przewodniczący Rady raz jeszcze zapytał radcę prawnego, czy zostanie naruszone prawo jeżeli przełożymy przyjęcie planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa na miesiąc sierpień?

Odpowiadając radca prawny oznajmił, że § 65 mówi tak: „ Komisje stałe działają zgodnie z rocznym lub półrocznym planem pracy przyjętym uchwałą Rady”. Więc jeżeli jest to półroczny plan, a brak jest półrocznego planu pracy komisji na II półrocze to należy rozumieć, że jest przerwa. Jeżeli byłoby to na pierwszej sesji w II półroczu, ale przecież komisja będzie obradowała na posiedzeniu komisji w II półroczu w miesiącu sierpniu, przed sesją, która będzie uchwałała plan. Dodał ponadto, że równie dobrze można teraz uchwalić ten plan z terminem rozpatrywania tego punktu w kolejnym miesiącu, np. w miesiącu listopadzie, kiedy te informacje są pełne.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Teresa Pinkowska ( brak nagrania magnetofonowego).

Radca prawny raz jeszcze powiedział, że zgodnie z § 65 Statutu Gminy komisje stałe działają zgodnie z rocznym lub półrocznym planem pracy. Przyjęliśmy półroczny plan. Za chwilę będzie II półrocze, a nie będzie planu. Natomiast można przyjąć plan z propozycją, ale to jest kwestia głosowania nad wnioskiem formalnym, przejdzie, czy nie przejdzie. Po czym dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby zmienić ten plan dodając w miesiącu sierpniu kolejny punkt. Zdaniem Pana radcy plan na II półrocze należy przyjąć, bo inaczej będzie tak, że komisja będzie działała bez planu. Natomiast można zmienić ten plan w miesiącu sierpniu poprzez dodanie kolejnych punktów. Można przyjąć, że komisja w planie na miesiąc sierpień będzie miała zamiast czterech, pięciu, czy ośmiu tylko dwa punkty. Natomiast na miesiąc październik, listopad te punkty poszerzyć później. Jednak jest obowiązek ustalenia planu na półrocze.

Jeśli dobrze Pana radcę zrozumiałem – powiedział Przewodniczący Rady to proponuje Pan przyjąć ten plan pracy Komisji, który został przesłany radnym. Natomiast w miesiącu sierpniu komisja będzie miała możliwość wrócenia do tego tematu i z Pana opinią o rozszerzenia planu pracy komisji.

Rozszerzyć plan to oczywiście Rada rozszerzy, po przedstawieniu propozycji planu pracy przez komisję wyjaśnił radca prawny.

Zabierając głos radny, Pan Roman Łuka powiedział, że w takim razie radny wycofuje te propozycje, a co będzie dalej zobaczymy powiedział radny.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”. Podczas głosowania na sali obrad nieobecny był 1 radny.

Uchwała Nr **XX/196/2012** stanowi załącznik **nr 26** do protokołu.

#### **16) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.**

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczących prowadzących obrady.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca br. wyrażą opinię w przedmiotowym zakresie na sesji.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 22 czerwca

2012 r. głosowały następująco: Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego również jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię. Jednocześnie zaproponowała następujące propozycje zmian: w m-cu wrześniu komisja zaproponowała ująć tematykę z miesiąca czerwca, jako dodatkowy punkt, który jest związany z zabezpieczeniem dostawy energii elektrycznej do MiG Wyrzysk łącznie z elementami związanymi z konserwacją oświetlenia dróg i placów, w m-cu październiku punkt 1. otrzymuje następujące brzmienie: „1. Informacja z realizacji Planów Odnowy Miejscowości za trzy kwartały bieżącego roku. Wykonanie rzeczowe i finansowe.”, w m-cu listopadzie punkt 1. otrzymuje następujące brzmienie:”1. Ocena realizacji zadań zleconych przez Gminę organizacjom pożytku publicznego i stowarzyszeniom za pierwsze półrocze 2012 r.”

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszoną propozycją zmian.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”. Podczas głosowania na sali obrad nieobecny był 1 radny.

Uchwała Nr **XX/197/2012** stanowi załącznik **nr 27** do protokołu.

### **17) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na II półrocze 2012 r.**

W związku z faktem, że przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt tejże uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”. Podczas głosowania na sali obrad nieobecny był 1 radny.

Uchwała Nr **XX/198/2012** stanowi załącznik **nr 28** do protokołu.

**18) określenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania i sposobu jej rozliczania.**

Głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która poinformowała, że projekt, który był przedmiotem obrad miesiąc wcześniej uległ zmianie o uzupełnienie w § 5 w ust. 5 zgodnie z zaleceniem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który zalecił, aby przepis § 5 ust. 5 uzupełnić o wyraźne wskazanie, iż w przypadku ubiegania się o dotację, o której mowa w § 4 ust. 1 projektu uchwały przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą lub w związku z nieruchomością, na której prowadzona jest działalność gospodarcza stanowić ona będzie pomoc de minimis w rozumieniu rozporządzenia komisji wspólnoty europejskiej nr 1998/2006 i należy podać pełną nazwę rozporządzenia i publikator. Projekt został uzupełniony i przedstawiony Radzie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 13 głosach „za”. Podczas głosowania na sali obrad nieobecny był 1 radny.

Uchwała Nr **XX/199/2012** stanowi załącznik **nr 29** do protokołu.

Opinie komisji dotyczące materiałów na XX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku stanowią załącznik **nr 30** do protokołu.

O godzinie 14.30 Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione o 14.35 przy stanie 14 radnych.

**Ad. 11 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Nie podjęto dyskusji.

**Ad. 12 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła 1 interpelacja od

radnego, Pana R. Łuki. Następnie Przewodniczący Rady zapoznał radnych ze złożoną interpelacją odczytując ją: „Nawiązując do mojego wystąpienia z dn. 03.04.2012 r. w sprawie wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych placówek oświatowych uprzejmie proszę o zabezpieczenie w budżecie Gminy Wyrzysk na 2013 r. środków finansowych na podwyżki dla tej grupy zawodowej. Jak wcześniej wspomniałem istnieje duża dysproporcja między wynagrodzeniami w/w osób, a stale rosnącymi kosztami utrzymania ich rodzin. Wobec rosnącej inflacji zarobki corocznie realnie maleją i nie pozwalają godnie żyć. Należy podkreślić, że niemal 100% zatrudnionych pracowników obsługi otrzymuje najniższe wynagrodzenie za pracę. I dzieje się tak niezależnie od zajmowanego stanowiska, stażu pracy, doświadczenia i zaangażowania zawodowego. Jest to szczególnie demobilizujące do dobrej pracy, a także ma wpływ na wizerunek i reputację placówek oświatowych oraz poszczególnych Organów Gminy. W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania: 1. Czy Pani Burmistrz podejmie działania w celu zabezpieczenia środków pieniężnych w budżecie Gminy na 2013 r. na podwyżki wynagrodzeń dla w/w pracowników? 2. Czy wzrost wynagrodzeń wymienionych pracowników nie może być corocznie określany w budżecie Gminy? Z poważaniem Radny Roman Łuka. Otrzymują do wiadomości Panie i Panowie: 1. Dyrektor SP w Wyrzysku. 2. Dyrektor SP w Osieku n.Not. 3. Dyrektor SP w Kosztowie. 4. Dyrektor SP w Falmierowie. 5. Dyrektor SP w Gleśnie. 6. Dyrektor SP w Rudzie. 7. Dyrektor Gimnazjum w Wyrzysku. 8. Dyrektor Gimnazjum w Osieku n.Not. 9. Dyrektor Przedszkola w Wyrzysku. 10. Dyrektor Przedszkola w Osieku n.Not. 11. ZNP Oddział w Wyrzysku.”

Następnie Przewodniczący Rady zapoznał radnych z odpowiedzią Pani Burmistrz, odczytując je: „Odpowiadając na zapytanie z dnia 06.06.2012 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego 08.06.2012 r.) nazwane „interpelacją międzysesyjną”, będącego kontynuacją Pana wystąpienia z dnia 04.04.2012 r., dot. sprawy wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych placówek oświatowych wyjaśniam, jak niżej. Odnosząc się do pytania pierwszego wyjaśniam, że zgodnie z przepisem art. 233 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie Burmistrzowi, zaś procedura sporządzania projektu uchwały budżetowej Gminy Wyrzysk została określona w uchwale Nr XLIV/358/10 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 7 lipca 2010 roku. Wobec powyższego, Burmistrz Wyrzyska, zgodnie z procedurą określoną przez Radę w wyżej wymienionej uchwale, przygotowuje projekt budżetu Gminy Wyrzysk na 2013 rok, w którym zawrze również swoje propozycje (uwzględniające możliwości finansowe gminy) dotyczące wysokości funduszu wynagrodzeń dla pracowników oświaty, w tym pracowników niepedagogicznych. Odnosząc się do pytania drugiego informuję, iż w piśmie tut. Urzędu Nr. OR.0003.10.2012 z dnia 16.04.2012 r. otrzymał Pan szczegółowe wyjaśnienia Burmistrza o

corocznych wzrostach płac w/w grupy pracowniczej na przestrzeni lat 2006-2012.

Wobec powyższego uważam, że cytowana szczegółowa informacja w pełni wyczerpuje odpowiedź na pytanie drugie.

Podsumowując, po raz kolejny potwierdzam, że wzrosty funduszu płac dla grupy pracowników niepedagogicznych miały miejsce każdego roku, w większości lat – powyżej wskaźnika inflacji. Do wiadomości: radni Rady Miejskiej w Wyrzysku.”

### **Ad. 13            Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Radna, Pani Teresa Pinkowska** powiedziała, że nie jest to interpelacja, zapytanie do Pani Burmistrz, czy prawdą jest, że firma zajmująca się łataniem dziur w dniu dzisiejszym rozpoczęła pracę w Osieku n.Not.?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie, czy w dniu dzisiejszym zdołali dokończyć łatanie dziur w Kościerzynie Wielkim, Masłowie i pojechać do Osieka n.Not. Najprawdopodobniej tak, ale mieli być rzeczywiście w zeszłym tygodniu, ale jak wiecie Państwo kilka dni mieliśmy deszczowych i niestety jak się wyłączy kilka dni, to o te kilka dni musi się przesunąć. Nawet gdyby jeszcze gdzieś ich tam nie było, to jest to naprawdę realne, że będą już od poniedziałku.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców jak również własnym do Pani Burmistrz - otóż swego czasu na ulicy Przemysłowej to jest teren po byłym GS-ie zostały obcięte konary drzew topoli w związku z tym, że wplatały się w linie wysokiego napięcia i teraz wzdłuż chodnika z korzeni po prostu powstają nowe odrosty i niedługo wzdłuż chodnika powstanie las. Jest to problem stwierdził radny w związku z tym poprosił o przypatrzenie się tej sprawie. Kolejna sprawa, którą poruszył radny dotyczyła placu przy Ośrodku Zdrowia - kiedy on będzie w końcu uporządkowany?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że jeśli chodzi o te drzewa to oczywiście w poniedziałek Pani Burmistrz wyśle tam pracownika i będziemy wiedzieli, co z tym dalej zrobić jeżeli to będzie nasze do uporządkowania, to zrobimy. Natomiast jeśli chodzi o plac przy Ośrodku Zdrowia to Pani Burmistrz już objaśniała kiedyś, że jest to teren, który jest przekazany do zarządzania Samorządowej Administracji Mieszkaniowej. Pani Burmistrz dodała, że miała obiecane zaraz po ostatniej interwencji, po sesji, że w następnym tygodniu Pan dyrektor wyśle tam kogoś, dlaczego tego nie zrobił nie wiem, ale to sprawdzę i przypilnuję, żeby ten teren był uporządkowany – powiedziała Burmistrz. Tamten obiekt finansuje się samodzielnie nie ma problemu, żeby teren był zadbane tak jak powinien, a cała działka jest przekazana do zarządzania tej właśnie naszej jednostce.

**Radny, Pan Zbigniew Piotrowski** dodał, że jest to prawda, co Pani Burmistrz mówi. Natomiast krawężniki, żeby obniżyć, bo one nie są na terenie tej działki należałoby je opuścić by można wjechać samochodem na tę działkę, także niestety, ale to chyba Pan Dyrektor Chałabiś tego nie zrobi stwierdził radny.

A to zależy zobaczymy – powiedziała Burmistrz.

**Radny, Pan Roman Łuka** oznajmił, że w sierpniu 2008 roku Rada Miejska w Wyrzysku podjęła uchwałę w sprawie Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Wyrzysk na lata 2008-2032. W Programie tym między innymi zapisano, że usunięcie, odbiór i transport wyrobów azbestowych z terenów nieruchomości osób fizycznych, jednostek budżetowych i innych będzie przebiegał w poszczególnych latach w następujących proporcjach. W latach 2008- 2012 - 20% wyrobów azbestowych, w latach 2013-2022- 40% i w latach 2023- 2032- 40%. W przedmiotowym Programie można również wyczytać, iż Urząd Miejski w Wyrzysku udzieli pomocy finansowej wyżej wymienionym osobom i instytucjom w usunięciu odpadów zawierających azbest dofinansowując do 80% koszty demontażu, transportu i unieszkodliwienia tych wyrobów. W ostatnim czasie zwrócili się do mnie mieszkańcy gminy z prośbą o podjęcie interwencji w tej sprawie. Głównie chodzi o działania pomocowe Urzędu Miejskiego w Wyrzysku w tym zakresie. Trzeba mocno podkreślić, iż mieszkańcy doskonale zdają sobie sprawę z zagrożeń jakie powoduje azbest i są bardzo zainteresowani jego usunięciem. W związku z powyższym uprzejmie proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) ile materiałów niebezpiecznych zawierających azbest znajduje się na terenie gminy Wyrzysk oraz ile osób fizycznych i instytucji posiada te materiały na swoich posesjach?
- 2) ile wyrobów zawierających azbest usunięto z terenu gminy od 2008 do dnia dzisiejszego?
- 3) ile osób i instytucji skorzystało z gminnego dofinansowania na usunięcie i unieszkodliwienie niniejszych wyrobów?
- 4) czy Urząd wyłonił firmę zajmującą się usuwaniem z terenu gminy wyrobów zawierających azbest?
- 5) czy Urząd widzi potrzebę przyspieszenia realizacji usuwania odpadów azbestowych z terenu gminy?
- 6) czy i kiedy przedmiotowy program był aktualizowany?
- 7) ile razy i kiedy Urząd występował do Rady Miejskiej w Wyrzysku o zabezpieczenie w budżecie gminy odpowiednich środków finansowych na realizację tego Programu?

Radny podkreślił, że nie oczekują od Pani Burmistrz odpowiedzi na zapytania w dniu dzisiejszym bo wie, że są to szczegółowe pytania.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że odpowiedzi udzieli na piśmie bo rzeczywiście pytań jest dużo, że trudno odpowiedzieć na nie od razu, tym bardziej jeśli pyta Pan o ilości azbestu i osoby lub podmioty, które mają to, że tak powiem na zasobach, na stanie. Poza tym Pani Burmistrz dodała, że tamten Program był uchwalony na podstawie przepisów dziś już nieobowiązujących i tamten Program nie działa. Nowego Programu według mojej wiedzy – powiedziała Burmistrz uchwalić nie możemy ponieważ są rozstrzygnięcia kilku Regionalnych Izb, które te rozstrzygnięcia stwierdzają, że nie można dawać dotacji osobom fizycznym na ten cel. Nie można dawać dotacji, można jedynie wspierać osoby, które chcą pozbyć się tego azbestu w taki sposób, że gmina może wyłonić w drodze przetargu odbiorcę, podmiot który ma uprawnienia do tego, aby odbierać azbest i przekazywać do utylizacji. Pracowaliśmy nad tym problemem w momencie kiedy chcieliśmy, że tak powiem tę sprawę pociągnąć równoległe z programem na przydomowe oczyszczalnie. W tym momencie stwierdziliśmy czytając wszystkie rozstrzygnięcia i orzeczenia, że to nie jest możliwe, dlatego jest w opracowaniu specyfikacja istotnych warunków zamówienia, żeby rozstrzygnąć to w przetargu. Natomiast jeśli chodzi o środki na ten cel mamy w tym roku zaplanowane środki w budżecie. W zeszłym roku też planowaliśmy tego typu działanie, ale Program nie był uchwalony i jak się okazuje nie może być, natomiast w tym roku też mamy środki i jak tylko będzie wyłoniony wykonawca, podmiot który będzie odbierał azbest to będziemy mogli finansować to zadanie.

**Radny, Pan Józef Jasik** nawiązał do wypowiedzi radnego, Pana Oziminy z wspólnego posiedzenia komisji w zakresie również naprawy kilku, kilkunastu dziur na łączniku pomiędzy ulicą Pocztową, a ulicą Kościuszki. Temat jest o tyle znany, co do własności tejże ulicy natomiast również znamy sposób jej eksploatacji i użytkowania przez mieszkańców gminy Wyrzysk.

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że będą naprawione razem z innymi ulicami. Jak Pan doskonale wie bo uczestniczy Pan w tym procesie robimy wszystko, żeby te własności pozalać i żeby to przejąć tak jak należy. Faktycznie ma to charakter drogi publicznej.

#### **Ad. 14            Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.**

Nie podjęto dyskusji.

#### **Ad. 15            Wolne głosy i wnioski**

Radny, Pan Lech Ozimina zainteresowany był, co stało się ze sprzętem ze Zdbic, ponieważ stacja

została zlikwidowana. Poza tym poinformował, że na podpisywaniu aktu notarialnego Pani Bonzel, gdzie Pani Burmistrz oświadczyła, że ona by to mieszkanie przy ul. Grunwaldzkiej kupiła szybciej tylko cały czas przeciwny był Pan Ozimina. Radny powiedział, że nie czuje się przeciwny, gdyż cały czas kiedy pytał, to radny pytał dlaczego, to tak długo trwa. Radnego prawnik ma pewne rozwiązania, ale zobaczy, co Pani Burmistrz ma do powiedzenia w tym temacie i wówczas podejmie decyzję.

Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na powyższe zapytania na piśmie.

Radny, Pan Roman Łuka oznajmił, że w okresie międzysesyjnym miał przyjemność rozmawiać z Panem Zbigniewem Chorzępą, który się zgłosił do radnego w sprawie planowanych na terenie naszej gminy elektrowni wiatrowych. Prośba Pana Chorzępy była następująca i tę prośbę radny skierował między innymi do Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, żeby spotkać się i podyskutować na ten temat.

Pan Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK poinformował, że dokładnie za tydzień rozpocznie się XI edycja Festiwalu Piosenki Włoskiej „La Scarpa Italiana” pod patronatem Burmistrza Wyrzyska Pani Marii Bratkowskiej. Poinformował, że przygotowania są na finiszu, zaplanowaliśmy finał festiwalu dokładnie w tydzień po meczu finałowym Polska- Niemcy na Euro 2012, ale tutaj niestety nam coś nie wyszło. Jestem przekonany – powiedział dyrektor, że my do finału dotrzemy, chcę powiedzieć, że wypracowaliśmy taki program festiwalu, gdzie każdy który zechce przyjść na pewno znajdzie coś interesującego dla siebie. Do części konkursowej zgłosiło się 25 uczestników z całej Polski, również jeden uczestnik z Sycylii, rodowity Włoch z piosenką włoską. Z tego miejsca Dyrektor zaprosił do udziału w festiwalu wszystkich obecnych na sali, rodziny oraz znajomych. Mam nadzieję powiedział, że wszyscy będziemy bawić się dobrze. Ta edycja jest naprawdę bardzo bogata, ciekawa, jeżeli dopisze pogoda i nic złego się nie stanie, to mam nadzieję, że rozpoczniemy miłe wakacje.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział poinformował, że w niedzielę odbyły się tutaj wyścigi kolarskie, maraton MTB, poza tym maraton rodzinny i na przyszły rok nie przyjmuje usprawiedliwienia od tych radnych, którzy są młodszy ode mnie plus od Pani Wiceprzewodniczącej, że nie wezmą udziału. Korzystając z tego, że sesja dobiega końca na sali mamy solenizanta i myślę, że w imieniu nas wszystkich złożę mu jak najlepsze życzenia imieninowe przede wszystkim zdrowia i zadowolenia. Poza tym poinformował, że jesteśmy przed miesiącem urlopowym i następna sesja odbędzie się w ostatni piątek miesiąca sierpnia.

## **Ad. 16 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 15.00 Przewodniczący Rady zamknął XX sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział