

PROTOKÓŁ Nr XI/11

z przebiegu XI sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 30 września 2011 r.

od godziny 13⁰⁰ do 14³⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Bogusława Jagodzińska – Radna Rady Powiatu w Pile,
- Jan Marek Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Kazimierz Wasiak – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Stanisław Jendrzejewski – Radny Rady Powiatu w Pile.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Sławomir Mikołajczak – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku,
- Kamila Bąk – inspektor ds. promocji i rozwoju gminy,
- Adam Smelsz – informatyk,

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor M-GOK w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku.

• Inni gości:

- Krzysztof Banach – Z-ca Dyrektor DPS w Falmierowie,
- Barbara Piorunowska – Towarzystwo Przyjaciół Wyrzyska,
- Bożena Przydział – Kierownik Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Wyrzysku,
- Rafał Głyżewski – redaktor naczelny portalu internetowego www.naszwyrzysk.pl,
- Ahmad Thabit Sinjab -
- Stefania Wojtkowiak – Prezes TPD Zarząd Gminny w Wyrzysku,
- Józef Kraczek – mieszkaniec Wyrzyska,

- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik nr 2,
- Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4 w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik nr 3

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Informacja Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy Gminy Wyrzysk oraz informacji o przebiegu planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2011 roku.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.,
 - 2) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, wpisanym do rejestru zabytków,
 - 3) podziału Sołectwa Dąbki i utworzenia Sołectwa Dąbki i Żelazno,
 - 4) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących nadania statutów sołectwom Gminy Wyrzysk,
 - 5) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,
 - 6) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska,
 - 7) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej
11. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
12. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Ireneusz Przydział. Przewodniczący bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,3 % ustawowego składu organu.

3. Wybór sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny, Pan Zbigniew Piotrowski.

4. Przedstawienie porządku sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby wnieść uwagi bądź poprawki do przedłożonego porządku sesji?

Głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz, która złożyła wniosek o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 10 podpunktów 8), 9) i 10). Zostały opracowane projekty uchwał na podstawie projektu obwieszczenia o górnych stawkach podatku. Niestety do dnia dzisiejszego obwieszczenie nie zostało podpisane. W związku z tym, aby uniknąć jakichkolwiek kolizji prawnych, Pani Burmistrz wniosła o wykreślenie ich z porządku obrad, które zostaną przedłożone na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wyżej poprawkami.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęła porządek obrad po zmianach.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 14 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Dyskusji nie nawiązano.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik **nr 4**

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad?

8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Głos zabrała radna Rady Powiatu w Pile, Pani Bogusława Jagodzińska, która poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyła się IX sesja Rady Powiatu w Pile podczas, której Rada przyjęła informację Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o realizowanych i planowanych inwestycjach oraz o bieżącym utrzymaniu rzeki Noteć w celu zabezpieczenia przed powodzią ze szczególnym uwzględnieniem na terenie Powiatu Pilskiego. Również wystąpiliśmy z Apelem Rady Powiatu w Pile w sprawie opracowania diagnozy stanu Doliny Noteci ze szczególnym uwzględnieniem odcinka Noteci Leniwej leżącego na terenie Powiatu Pilskiego. Przyjęliśmy również informację Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Poznań Zespół Doradczy w Powiecie Pilskim z działalności doradczej w 2010 roku, informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze Powiatu Pilskiego za rok 2010, a także informację o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za I półrocze 2011 r., informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile, informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile, informację o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy

Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2011 r. jak również informację Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu Powiatu za I półrocze 2011 r. Radna dodała, że otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej jak również Komisji Rady Powiatu. Cieszymy się bardzo – powiedziała radna, że posiadamy równowagę między dochodami i wydatkami, tak jak przewiduje nowa ustawa. W I półroczu 2011 r. dochody kształtowały się na poziomie 55,4%, a wydatki na poziomie 50,14%. Przyjeliśmy również informację o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Pilskim w I półroczu jak i również uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilno prawny, a przypadający Powiatowi Pilskiemu lub jego jednostkom podległym warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych. Podjęliśmy również uchwałę w sprawie realizacji Projektu „Inwestycja w kadry wysoka jakość usług” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, tj. druga edycja projektu, który był realizowany w latach poprzednich. Podjęliśmy również uchwałę w sprawie zaproponowania kandydata Powiatu Pilskiego na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile. Kandydatem tym został Pan Kazimierz Sulima. Podjęliśmy również uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Radna dodała, że upłynęła kadencja poprzedniej Rady i jako desygnowani przedstawiciele Rady Powiatu zostali Pan Tomasz Bugajski i Pan Krzysztof Szewc, który pełni funkcję Wiceprezydenta Piły. Podjęliśmy ponadto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości poprzez wniesienie jako wkładu niepieniężnego tzw. aportu do Szpitala Powiatowego w Wyrzysku w zamian za objęcie przez Powiat Pilski udziałów w Spółce, jak również uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Szkół Specjalistycznych w Rzadkowie oraz uchwałę w sprawie budżetu Powiatu na rok 2011 wraz z autopoprawką.

Po zakończonym wystąpieniu radnej Rady Powiatu w Pile głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który podziękował radnemu Rady Powiatu w Pile, Panu Stanisławowi Jendrzejewskiemu za poruszenie na wczorajszej sesji Rady Powiatu w momencie kiedy była rozpatrywana sprawa Szpitala Specjalistycznego w Pile problemów z nadržkami i niewypłacalnością ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia za powyższe nadržki. Radny powiedział, że w całości się z Panem zgadzam. Jako obywatele tego kraju musimy o tym mówić, a nie zamiatać pod „dywan” i twierdzić, że na operacje można czekać jeszcze pół roku. Radny jest w tej dobrej sytuacji, że dzięki szpitalowi w Wyrzysku doczeka się tego wcześniej, ale w Pile nie może być takiej sytuacji, aby na operację czekała starsza osoba, która może się tej operacji nie doczekać. Zdaniem radnego na wczorajszej sesji powinno być podjęte jakieś stanowisko do Narodowego Funduszu Zdrowia,

ponieważ taka sytuacja nie powinna mieć miejsca.

Następnie głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który powiedział, że na poprzedniej sesji zgłaszał wniosek dotyczący kształcenia zawodowego uczniów, którzy zgłosili się do pobierania nauki w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku. Przez radnego został poruszony problem wynikający z rozwiązania ewentualnie kształcenia w określonym zawodzie i w związku z tym poprosił o rozwiązanie go przez radnych powiatowych. Z przyjemnością poinformował, że sprawa została załatwiona pozytywnie ku zadowoleniu uczniów i rodziców. Korzystając z okazji radny podziękował radnemu Rady Powiatu, Panu Kazimierzowi Wasiakowi, ponieważ On osobiście w tej sprawie interweniował i sprawę załatwił. Dodał ponadto, że radny otrzymał informację w przedmiotowej sprawie podpisaną przez Starostę. Informacja przekazana na piśmie i podpisana przez Pana Starostę jest niepełna. Dodał jednak, że nie znaczy to, że interweniuje w sprawie pisma Pana Starosty. Radny wyraził jedynie swoją opinię, która wcale nie musi być poprawna.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zajął radny, Pan Lech Ozimina, który oznajmił, że po rozmowie z Panią Leśnik w Starostwie Powiatowym w Pile musi zgłosić wniosek. Dodał, że kilka sesji wstecz radny zgłaszał wniosek o wycięciu drzew na drodze wyjściowej z działek w kierunku do Polanowa, przy rowie – jest to teren Powiatu. Powiedział, że w tym martwym punkcie zostały drzewa wycięte, chodzi o to, aby to dokończyć na przejściu, po którym chodzą dzieci do szkoły.

Następnie głos zabrał radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który zwrócił się w imieniu Pana Urbańskiego z ulicy Leśnej 19 w Osieku n.Not. aby radni Rady Powiatu poruszyli sprawę odwodnienia tej ulicy. Rów odwadniający płynie do posesji Pana Urbańskiego, następnie dalej rów ten jest zasypany, co prawda przy Jego posesji jest przepust na drugą stronę, ale na drugiej stronie nie ma również odpływu tej wody i woda ta kiedy są duże opady zbiera się przy tej posesji i ją zalewa. Dodał, że nie wspomni już o chodniku przy ulicy Leśnej, ponieważ było już na ten temat dużo mówione. Radny zwrócił się jednak z prośbą, aby przy konstrukcji budżetu na rok 2012 radni powiatowi zajęli się tą sprawą.

9. Informacja Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy Gminy Wyrzysk oraz informacji o przebiegu planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2011 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja ta była przedmiotem obrad posiedzeń

wszystkich komisji i jeżeli nie będzie żadnych uwag, informację będzie uważał za przyjętą.

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym Przewodniczący uznał, że Wysoka Rada przyjęła przedmiotową informację.

Informacja stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

Następnie głos zabrała Stefania Wojtkowiak – Prezes TPD Zarząd Gminny w Wyrzysku, która poinformowała, że do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy 42.682 kg żywności w 13 transzach o wartości 11.414 zł. Niezależnie od tego odbyła się impreza w Pile, na której zbierano żywność i z tej zbiórki otrzymaliśmy 4.620 kg 12 asortymentów. Przywieziono 2 tony 400 kg i zwróciła się z prośbą do Pani Burmistrz, ponieważ zabrakło pieniędzy na dowóz. Pani Prezes powiedziała, że jesteśmy skłonni z naszego funduszu zapłacić za paliwo, ale nie chcemy tej żywności pozostawić, gdyż zbliża się zima i w roku przyszłym zostanie ograniczona dostawa żywności tylko do 4 asortymentów. Poinformowała, że weszła w kontakt z Bankiem Żywności, że 8 ton żywności zostaną przechowane w Banku Żywności i zostaną odebrane w miesiącu styczniu i lutym. Ponadto poinformowała że posiadamy w tej chwili 178 rodzin, w których żyje 698 osób. Po czym powiedziała że ludzie potrafią oszukiwać, pracują, a wykazują, że nie pracują i pobierają niesłusznie żywność. W związku z tym Pani Prezes zwróciła się do Opieki Społecznej, aby dokładnie przeanalizować, czy zgłoszonym osobom należy przekazać żywność.

Zabierając głos M. Bratkowska - Burmistrz powiedziała, że nigdy Pani nie odmawiam transportu. Jeśli się kończą pieniążki, to tak jak dotąd zwiększaliśmy plan znajdziemy środki tyle ile będzie jej potrzeba, aby przywieźć całą żywność, która Pani zdobędzie. Także nie będzie problemu do końca roku – powiedziała Burmistrz.

Następnie o głos poprosił radny Rady Powiatu, Pan Stanisław Jendrzejewski, który odniósł się do wypowiedzi radnego Piotrowskiego dotyczącą ulicy Leśnej. Zaproponował, aby mieszkańcy ulicy Leśnej zaczekali w dniu 18 października br. na Komisję Infrastruktury z Powiatu, która będzie objeżdżała wszystkie drogi w gminie Wyrzysk i Łobzenica. Dodał ponadto, że w miesiącu październiku odbędzie się wspólna komisja zdrowia, o którą wnioskowaliście. Z Gminy Wyrzysk będzie cała komisja i delegaci z pozostałych gmin objęte rejonem działalności szpitala w Wyrzysku. Na posiedzeniu tym będzie można podyskutować na temat zdrowia, ochrony zdrowia, współpracy i będziecie mogli wzmocnić radnych powiatowych w tej sprawie, o której wspomniał radny, pan

Lech Ozimina. Radny powiedział, że nie robi tego po to, aby otrzymać podziękowanie. Chodzi mu o dobro pacjentów Łobzenicy, Wyrzyska i innych gmin również.

O godzinie 13²⁰ Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach do godziny 13²⁵.

O godzinie 13²⁵ Przewodniczący wznowił obrady, przy stanie 14 radnych.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r. był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt w zakresie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2011 r.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie.

Głos zabrała Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, która poinformowała, że zachodzi potrzeba wprowadzenia autopoprawki. Autopoprawka sprowadzona według obowiązujących przepisów prawnych czyli klasyfikacji dochodów i wydatków. Te zwiększenia dochodów były już we wcześniejszych trzech uwałach, które Rada przyjmowała na poprzednich sesjach. Zwiększenia dochodów dotyczyły wydatków niewygasających, które były przenoszone z wydatków niewygasających do budżetu na zwiększenie planu dochodów i wydatków. Dodała, że zmiana klasyfikacji w miejscu zakolorowanym dotyczy właśnie tych dochodów i dotyczy to tylko zmiany klasyfikacyjnej paragrafów. Po czym oznajmiła, że taka zmiana klasyfikacji paragrafów dotyczy również jednego wydatku jest tam kwota 400.000 zł, był to § 4460 na § 4490. Jest to samo zadanie zapłata podatku dochodowego jednakże jest zmiana klasyfikacyjna paragrafu.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik głos zabrał radny, Pan Józef Jasik, który zapytał, czy w załączniku nr 3 nie powinna być zamiana kwot planowanych przed zmianą i po zmianach w kolumnie 4 i 6 w wierszu „wolne środki”, ponieważ przed planowaną zmianą jest 430.394,41 zł, wykorzystane środki wolne kolejne 100.000 zł i z tego tytułu po zmianach jest 530.394,41 zł. Czy nie powinna być zmiana kolumny 6 na 4 jeśli chodzi o wartości, ponieważ po zmianie mamy wyższą wartość wolnych środków.

Ustosunkowując się do powyższego głos zabrała Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, że kwota planowana przed zmianą wynosiła 430.394,41 zł to były środki, które były zaangażowane i przyjęte na poprzedniej sesji. W tej chwili zwiększamy o kwotę 100.000 zł i kwota planowana po zmianach wynosi 530.394,41 zł.

Zabierając głos radny, Pan Józef Jasik oznajmił, że należy rozumieć, że kolumna ta są to środki zaangażowane, a nie środki wolne do wykorzystania.

Tak tutaj nie wykazujemy środków wolnych tylko środki, które są zaangażowane wyjaśniła Skarbnik Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos do przedstawionego projektu uchwały?

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała **Nr XI/85/11** stanowi załącznik **nr 6** do protokołu.

2) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września poszczególne komisje głosowały następująco:

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała tenże projekt z jednoczesnym uwzględnieniem autopoprawki zgłoszonej przez Panią Burmistrz w podstawie prawnej, Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego - :”za” przyjęciem projektu uchwały głosowało: 2 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymało się”: 2 członków komisji, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska - „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało: 3 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos do przedstawionego projektu uchwały?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XI/86/11** stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3) podziału Sołectwa Dąbki i utworzenia Sołectwa Dąbki i Żelazno,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie zmian podziału Sołectwa Dąbki i utworzenia Sołectwa Dąbki i Żelazno był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały ten projekt.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr **XI/87/11** stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

4) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących nadania statutów sołectwom Gminy Wyrzysk,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XI/88/11** stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

5) uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk,

W związku z tym, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyrzysk był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji, Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br.

w wyniku głosowania opowiedziały się następująco:

- Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały,
- Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego - „za” głosowało: 0 członków komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków komisji, „wstrzymało się”: 4 członków komisji,
- Komisja Rewizyjna - „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało: 2 członków, „przeciw” głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek komisji,
- Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa - „za” przyjęciem projektu uchwały głosował: 1 członek komisji, „przeciw”głosowało: 0 członków, „wstrzymał się”: 1 członek komisji.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Głos zabrał radny, Pan S. Rymer, który powiedział, że nie ma wątpliwości co do słuszności przyjęcia takiego Regulaminu. Natomiast nauczony trochę doświadczeniem z egzekwowania tych regulaminów z lat poprzednich posiada wątpliwości, ponieważ niektóre zapisy są zapisami martwymi, bo często omawialiśmy realizację tego regulaminu to na niektóre zapisy nie było odpowiedzi. W związku z tym radny w głosowaniu „wstrzyma się” od głosu.

Następnie głos zajął radny, Pan J. Jasik, który powiedział, że również ma wątpliwości, co do tego Regulaminu. Jeśli chodzi o szczegóły to radny wskazał na takie elementy niedoprecyzowania, trudności zachowania się obywatela, dlatego, że w jednym miejscu mówimy o tym, że chodnik, który przylega do posesji należy oczyścić, a w kolejnym punkcie, tj. w § 7 ust. 4 mówi się, że: „zabrania się zgarniania śniegu, lodu, błota lub innych zanieczyszczeń z chodników na jezdnię”. Jeśli zabrania się zrzucania śniegu, lodu z chodników wobec tego ten śnieg musi częściowo zalegać na tym chodniku. Zatem możemy mieć taką samą sytuację jak w latach poprzednich, że jest wydeptana wąska ścieżka, na której mieszkańcy nie będą mogli się mijać, by swobodnie przejść.

Ponadto radny odniósł się do kwestii dotyczącej selekcji zbiórki odpadów komunalnych dotycząca pojemników. Zdaniem radnego ta kwestia nie jest do końca sprecyzowana, czy za te pojemniki płaci użytkownik, właściciel posesji, czy też te pojemniki są mu przekazywane w formie umowy dzierżawy najmu i pewnej odpłatności przez firmę, która się tymi sprawami zajmuje. Radny powiedział, że nie ma elementu dotyczącego wskazania wywożenia, czy składowania odpadów pobudowlanych, z budowy dużej i małej. Z dużej jest wskazany pojemnik, do którego należy składać śmieci pobudowlane i on zostanie wywieziony przez określoną firmę. Natomiast w mniejszych ilościach te śmieci pobudowlane typu płytki, gruz i tego gruzu będzie w graniach

dwóch, trzech tacek to również trzeba mu wskazać gdzie ten gruz ma wywieźć. Te elementy nie są do końca sprecyzowane – stwierdził radny. Nie ma również wskazania, co oferuje gmina jeśli chodzi o wskazanie miejsca. W niektórych miejscach ten Regulamin może być niewykonywalny z prozaicznych sytuacji.

Ustosunkowując się do powyższego głos zajęła M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która powiedziała, że jest opinia sanitarna, która jest wymagana. Dodała, że w takim kształcie ten Regulamin był opiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile i jest opinia pozytywna. Nie wszystkie sprawy szczegółowe i mniej szczegółowe muszą się znaleźć w tym Regulaminie, bo to, co jest regulowane bezpośrednio w przepisach ustawowych i rozporządzeń wręcz nie może się znaleźć w Regulaminie. Poza tym żaden przepis nie stanowi o tym, że miejsca ustawienia pojemników mają być szczegółowo określone, co do działki, czy numeru posesji w Regulaminie. Każde przestawienie pojemnika wiązałoby się ze zmianą uchwały. Nie jest celowym zamieszczanie takich szczegółowych rzeczy w Regulaminie.

Zabierając głos radny, Pan J. Jasik oznajmił, że oczywistą rzeczą jest, że nie można precyzować do określonego punktu kwestii dotyczącej czystości i porządku, radny się tego nie domagał. Natomiast jeśli się określa, że na danej posesji musi być pojemnik o takiej, czy innej pojemności to jest to już precyzowane dokładnie. W związku z tym radny zapytał o ogródki działkowe, jak wygląda kwestia ogródków działkowych jeśli chodzi o odpady komunalne. Ponadto radny powiedział, że chciałby wiedzieć, gdzie ma wywieźć gruz budowlany?

Jeśli chodzi o odpady pobudowlane to nie ma miejsca publicznej zbiórki, każdy obywatel musi zawrzeć prywatnie umowę z przedsiębiorstwem na odbiór, musi sobie zamówić taki pojemnik i po prostu ustalić sposób odbioru i zapłatę – powiedziała Burmistrz. Dodała, że miejsca wskazanego w Regulaminie nie będzie.

A gdyby radny chciał sam wywieźć pół przyczepy gruzu budowlanego, co w które miejsce – zapytał radny, Pan J. Jasik.

Takie rzeczy wywozi się na wysypisko – powiedziała Burmistrz. Dodała, że to Ona ma wskazać, na które wysypisko, nie mogę regramentować – powiedziała Burmistrz obywatelowi, na które wysypisko ma wywieźć. U nas nie ma wysypiska, od końca 2010 r. zostało zamknięte decyzją administracyjną Starosty. Podmioty, które odbierają na umowy mają też w drugą stronę podpisane

umowy z wysypiskami na przyjęcie. Tak naprawdę musiałyby to robić wyspecjalizowane firmy, które posiadają decyzje i te koncesje one jeszcze obowiązują dopóki nie wejdą nowe przepisy. Kiedy nowe przepisy będą obowiązywały i wszystkie kwestie, które muszą być uregulowane w formie uchwał rady, a musi się to stać w 2012 roku i na początku 2013 r.. Wówczas nie będzie tzw. decyzji, koncesji tylko będzie rejestr podmiotów prowadzonych w gminie i każdy kto będzie chciał się taką działalnością zajmować przyjdzie do Urzędu i złoży wniosek o wpisanie do rejestru i nie będzie takiego czegoś jak decyzja zezwalająca na prowadzenie takiej działalności.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 10 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XI/89/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

6) rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Wyrzyska,

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że na ostatniej sesji informował Wysoką Radę o tym, że wpłynęła skarga na działania Burmistrza Wyrzyska. Na poprzedniej sesji Rada upoważniła Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w tym zakresie. W związku z tym Komisja Rewizyjna dokonała kontroli zapoznając się z materiałami, po czym przedstawiła opinię poszczególnym komisjom.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że wszystkie cztery komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br. przyjęły stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie czyli nie uwzględnienia złożonej skargi.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o głos Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Zabierając głos Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna w dniu 15 września 2011 r. przeprowadziła kontrolę w zakresie skargi złożonej w dniu 23 sierpnia 2011 roku przez Pana Józefa Kraczka zamieszkałego w Wyrzysku na działania Burmistrza Wyrzyska w zakresie dzierżawy gruntu. § 1. Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga Pana Józefa Kraczka na działania Burmistrza Wyrzyska w zakresie zawierania umów dzierżawy gruntu jest bezzasadna. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy

Komisja uzyskała wszelkie niezbędne dokumenty w tym zakresie.

Wszystkie dokumenty, które Komisja Rewizyjna poprosiła otrzymała – powiedział P. Kuna – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dodał ponadto, że Komisja Rewizyjna zajęła się jedynie problemem, który był w tej skardze zawarty. Z wszystkich dokumentów udostępnionych Komisji, Komisja Rewizyjna doszła do wniosku, że skarga złożona przez Pana Kraczka na działania Burmistrza była bezzasadna.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu zainteresowanemu, tj. Panu Józefowi Kraczkowi. Zabierając głos Pan J. Kraczek powiedział, że posiada umowę dzierżawy aktualną, która umożliwia mu dojsie do działki, tzn. do 31 marca 2012 r. . Poza tym powiedział, że jest związany jeszcze umową z Gminą Wyrzysk, czyli Panią Burmistrz. Dodał, że rozmawiał z radnym powiatowym, który zapytał się, czy otrzymałem wypowiedzenie umowy, nie otrzymałem - powiedział. Są teraz dwie aktualne umowy dotyczące tej samej sprawy. Powiedział, że nie otrzymał żadnego wypowiedzenia umowy, nie był poinformowany o tym, że coś mu się wypowiada.

W dalszej części tego punktu porządku obrad głos zajął Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że Komisja była w posiadaniu tej umowy i posiadamy ją również w dniu dzisiejszym i żadnej takiej wzmianki nie ma. W tamtej umowie ten grunt na 26m² nie jest w ogóle wyszczególniony. Dodał, że skarga została złożona z tego powodu, że według Pana Kraczka źle został przeprowadzony przetarg i Pan Kraczek nie został poinformowany.

Następnie głos zabrała Burmistrz, która powiedziała, że jeśli chodzi o dzierżawy tych gruntów Pani Burmistrz uważa, że umowy zostały zawarte prawidłowo jak również zostały dochowane procedury zgodnie z prawem zostały przeprowadzone. Dodała, że nie ma nic więcej do dodania i w żadne spory nie ma zamiaru się wdawać jeśli chodzi o jakiegokolwiek inne sprawy związane z tamtymi gruntami i ogrodami.

Zabierając głos Pan J. Kraczek uznał, że Pani Burmistrz ewidentnie złamała prawo i nie ma żadnej dyskusji. Tam zostało wyszczególnione od płotu może nie było wyszczególnione ile metrów, ale jest od płotu Pana Pawłowskiego do płotu Pana Grabarczyka jest ta ścieżka wyszczególniona. Dodał, że ta ścieżka została mu odebrana bezprawnie, bez jakiegokolwiek powiadomienia o przetargu, a umowę dzierżawy posiadam do dnia 31 marca 2012 roku.

W dalszej części tego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu, Panu

L. Borowczykowi, który poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrywała tę skargę rozmawiając również z Panem Kraczkim. Komisji zostały dostarczone określone dokumenty w tej sprawie. Pan Kraczek twierdzi, że jest w posiadaniu umowy, w której ta ścieżka 26m² gruntu zostało zapisane w umowie jako przejście służebne. W związku z tym radny poprosił o taki dokument. Komisja takiego dokumentu nie posiadała i nie posiada. Umowa dzierżawy, którą posiada Komisja Rewizyjna tj, z dnia 20 kwietnia 2009 r. i w załączniku są podane tereny rolne oraz ogrody owocowe. Są wymienione dwie działki 70 i 29 m. Z informacji posiadanych przez Komisję Rewizyjną z dokumentów wynika, że Pan Kraczek dzierżawi dwie działki, jedną, która jest w okolicy Pana domu i druga, o którą toczy się spór. W tej umowie, która została udostępniona Komisji Rewizyjnej nigdzie nie było zapisane, ani powiedziane, że jest jeszcze trzeci obszar, który stanowi wielkość 26 m², który spełnia służebną rolę w stosunku do tej dużej wydzierżawionej działki (70m²). Komisja Rewizyjna na tej podstawie podjęła decyzję, że skarga na działanie Burmistrza w zakresie wydzierżawienia tych 26m². Ta skarga w zakresie podjęcia czynności urzędowych z wydzierżawieniem 26 m² według posiadanych dokumentów jest skargą bezzasadną. Dlatego, że nigdzie nie jest powiedziane, że Panu również przyznano w użytkowanie na podstawie umowy dzierżawy tę działkę o tym obszarze, która dziś jest przedmiotem sporu. Jednocześnie dodał dla informacji wszystkich obecnych, Pani Burmistrz zaproponowała rozwiązanie następujące – w momencie kiedy wygasną umowy dzierżawne wszystkich dzierżawców tego terenu tj. w miesiącu kwietniu bądź czerwcu 2013 r. w tym momencie właściciel tego gruntu, tj. Gmina Wyrzysk proponuje w przetargu ograniczonym sprzedaż tych działek wszystkim mieszkańcom budynku. Dodał, że taka propozycja była przedstawiona Panu Kraczkowi, z którą Pan Kraczek się zgodził. Pan Kraczek uznał, że takie rozwiązanie może załagodzić bądź do pewnego stopnia rozwiązać konflikt. Radny powiedział, że jeśli Pan Kraczek jest w posiadaniu innych dokumentów niż Komisja Rewizyjna to istnieje szansa ich złożenia u Przewodniczącego Rady, który podejmie decyzję co dalej. Natomiast na podstawie tego, co posiadała Komisja Rewizyjna inna decyzja była niemożliwa, ponieważ czynności urzędowe były podjęte zgodnie z obowiązującym prawem.

Jako kolejny głos zajął radny, Pan S. Rymer, który zwrócił się do członków Komisji Rewizyjnej, czy to co powiedział przed chwilą Pan Kraczek przedstawił również na posiedzeniu Komisji w sensie wypowiedzi jak gdyby jeszcze jakieś umowy, której jest w posiadaniu i jak zrozumiał radny Komisja nie posiadała w swojej dokumentacji. Czy to zostało na posiedzeniu Komisji przy udziale Pana Kraczka również zasygnalizowane?

Odpowiadając Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Pan Kraczek swoją wersję w ten

sposób przedstawiał i Komisja mając te dokumenty mówiliśmy, że tak nie jest. Jednak Pan Kraczek swojej wersji nie przedstawił w postaci dokumentów tylko powiedział o tym ustnie. Następnie Komisja Rewizyjna wyjaśniła, że według posiadanych dokumentów skarga jest bezzasadna i w rezultacie Pan Kraczek przyznał rację, że poczeka do 2013 roku i przystąpi do przetargu ograniczonego.

Radny S. Rymer zrozumiał, że Pan Kraczek posiada dokument w postaci umowy innej niż posiadała Komisja Rewizyjna.

Nie przedstawił takiego dokumentu oznajmił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

To co jest w umowie to ja posiadam na mapie tylko jest napisane od płotu Pana Pawłowskiego do płotu Pana Grabarczyka – powiedział J. Kraczek. Dodał, że cała teczka w tej sprawie znajduje się w Gminie.

Zamykając dyskusję w tym temacie, Przewodniczący Rady powiedział, że był Pan na posiedzeniu komisji i mógł Pan w tym czasie przedstawić komisji tę umowę.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 30 września 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza. § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Józefa Kraczka na działania Burmistrza Wyrzyska w zakresie zawierania umów dzierżawy gruntu. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Głos zabrał radny, Pan Z. Piotrowski, który powiedział, że jest w posiadaniu umowy dzierżawy podpisaną przez Pana Kraczka i jeżeli Pan twierdzi, że posiada Pan inną umowę, to ma Pan możliwość ponownie złożyć skargę.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr XI/90/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

7) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej,

Również ten projekt był przedmiotem obrad wszystkich komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu w dniu 26 września br.

jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie przy 14 głosach „za”.

Uchwała Nr **XI/91/11** stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XI esję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 30 września 2011 r. stanowią załącznik **nr 13** do protokołu.

11. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja.

12. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny, Pan Lech Ozimina powiedział, że zgodnie z informacjami, które otrzymaliśmy w dniu dzisiejszym powinien zakończyć się remont ulicy Grunwaldzkiej. Remont nie jest zakończony nie wiem jaka jest tego przyczyna – powiedział radny. Oznajmił, że przy wykonywaniu chodnika przy ul. Grunwaldzkiej posiadamy 4 alternatywy. Dodał, że był u urzędnika, który nadzoruje tę inwestycję -chodnik został zrobiony. Jednak z tego chodnika osoby z pierwszych dwóch bloków nie mogą korzystać już dziś z zejścia z budynku. Jeśli popada śnieg problemy będą jeszcze większe. Radny powiedział, że zaproponował, aby wykonać zejście na boki z tych schodów i rozwiązałyby problem. Dodał, że wytłumaczono radnemu, że chodnik został wykonany zgodnie z projektem tylko tamtędy nie przejadą osoby na wózku. Następna sprawa, którą poruszył radny dotyczyła przycinki drzew na drodze w kierunku do szkoły. Droga jest wąska, a drzewa się rozrosły i przy mijaniu dwóch samochodów dochodzi do zarysowań. Należałoby te drzewa przyciąć. Kolejna sprawa dotyczy pojemnika na śmieci przy budynku Pana Goldyszewicza. Wrzucenie śmieci powoduje, że pojemnik się rozlatuje. Pojemnik jest przerdzewiały i należałoby go zlikwidować.

Odpowiadając na interpelacje radnego, Pana L. Oziminy Pani Burmistrz w kwestii dotyczącej przycinki drzew oznajmiła, że właściwy pracownik oceni sytuację i jeśli będzie trzeba przyciąć to zostaną przycięte. Jeżeli chodzi o ten pojemnik to zostanie on wymieniony. Jeśli natomiast chodzi o remont ulicy Grunwaldzkiej to jest to przede wszystkim droga osiedlowa, są ograniczone możliwości jeśli chodzi o jej poszerzenie. Dotąd funkcjonowała przez wiele lat z takimi wyjściami

wprost na ulicę i dalej tak będzie z prostej przyczyny – jeśli chcielibyśmy zmieniać cokolwiek z tymi schodami to jest to przebudowa budynku mieszkalnego i wymagane byłyby zgody wspólnot mieszkaniowych i nie wiem powiedziała Burmistrz, czy byłoby to możliwe. Ponadto dodała, że wiązałoby to się z przeprojektowywaniem drogi i wszczynaniem w Starostwie od nowa procedur. Pani Burmistrz powiedziała, że nie odpowie radnemu ostatecznie, ale myśli, że jednak pozostanie to tak jak było. Przede wszystkim należy liczyć się z tym, że jest to droga osiedlowa. Jest takich wiele dróg w mieście, bo nawet na drogę wojewódzką wychodzi się wprost stopniami na asfalt. Takie jest ukształtowanie, inaczej można sobie sytuować drogi na nowych osiedlach, gdzie pasy się już inaczej projektuje, a inaczej kiedy trzeba zawalczyć ze stanem faktycznym takim jaki jest.

Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że nie może się do końca zgodzić, że tak było. Tak nie było. Nie nastąpiło zwiększenie szerokości. Natomiast chodnik nie istniał i sytuacja była inna. Chodnik przy dwóch budynkach, o którym wspomniał radny, Pan Ozimina stwarza bardzo duże zagrożenie. Mieszkańcy bloków nr od 5 do 2 będą mogli sobie przejść elegancko po chodniku, natomiast przy budynku nr 2 i 1 będą musieli niestety zjeżdżać na pas jezdni, ponieważ się nie miną. Radny zwrócił się więc z prośbą do Pani Burmistrz, aby rozważyć zmianę tego, aby projektant pochylił się nad tym wszystkim, ponieważ będzie to istniało latami i wiecznie będzie wytykane. Zdaniem radnego projektant powinien zastanowić się trochę czy to, co zaproponował jest logiczne do użytku przez mieszkańców tej ulicy i budynków Spółdzielni Mieszkaniowej.

Zabierając głos Pani Burmistrz powiedziała, że z tego co się orientuje te budynki są wspólnotami. To, że przedtem chodnika nie było to było gorzej niż lepiej, ponieważ wtedy wszyscy chodzili po jezdni, a w tej chwili to, że przestrzenie zostały wypełnione chodnikami i w części można się poruszać okazuje się, że jest źle. Szkoda tylko powiedziała Pani Burmistrz, że jak przez 2 lata droga ta była planowana do przebudowy to ani mieszkańcy ani nikt z radnych jej wcześniej nie wspierał, a w tej chwili wszyscy mają wartościowe przemyślenia. Byłoby lepiej powiedziała Pani Burmistrz gdyby one były na etapie podejścia do zadania, a nie teraz kiedy kończymy przebudowę.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski powiedział, że część Osieka n.Not. posiada kanalizację, a część nie. W związku z tym radny zapytał, czy prawdą jest, że te osoby, które posiadają kanalizację, a się nie podłączyły do niej zostali ukarani mandatami?

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że według Jej wiedzy nikt nie został ukarany za fakt nie przyłączenia się. Jeżeli mamy na myśli tą samą osobę to nie jest to mandat za nie przyłączenie się tylko za wszelkie inne przewinienia.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał o stan obecny i perspektywę czasową wyremontowania mostu przy ul. Pod Czubatką? Wiemy, że ulica będzie robiona w terminie późniejszym, tak ten most determinuje użytkowanie, dojazd do posesji.

Odpowiadając Burmistrz poinformowała, że dla ruchu pieszego nie jest to problemem, natomiast dla pojazdów jest dogodny dojazd naokoło. Co prawda jest dużo dalej, ale trudno. Remont mostu to nie jest rzecz, którą można załatwić w kilka dni lub tygodni. Jak uda się załatwić ten remont to będzie wykonany do końca roku. Jeśli nie to trudno, będzie później. Po czym Pani Burmistrz dodała, że na ten moment nie może odpowiedzieć jednoznacznie, ponieważ nie ma w tej chwili takiej możliwości.

Radna, Pani Teresa Pinkowska – mieszkańcy osiedla Ceramicznego, części ul. Bohaterów i tych odcinków, gdzie zostały wykonane prace ziemne pytają, czy będą w tym roku podłączeni do kanalizacji?

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że również przed sobą nie posiada planów, ale to nie tyle plany są ważne co w sensie dokumentacji etap realizacji. Dodała, że w dniu dzisiejszym nie ma Pana Nowickiego musiał wcześniej wyjechać więc Pani Burmistrz nie może zapytać, czy w ul. Ceramicznej jest na tyle wykonane i odebrane, że można byłoby wystąpić o decyzję na użytkowanie tego odcinka. Pani Burmistrz sądzi, że aż tak daleko nie jest. Po czym dodała, że uczestniczy w spotkaniach związanych z tą inwestycją i na ten moment nie ma takiej możliwości, aby już wystąpić o decyzję na częściowe użytkowanie tego przedsięwzięcia. W związku z tym do zimy raczej nie jest to możliwe.

Radny, Pan Leonard Borowczyk zwrócił się z prośbą do Pani Burmistrz o przekazanie informacji dotyczącej realizacji inwestycji w Osieku n.Not. dotyczącej hali. Radny poprosił o podanie stanu zaawansowania, terminu zakończenia inwestycji i ewentualnych problemach, które wynikają z „dopięcia” tej inwestycji do końca.

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że trudno jest Jej odpowiedzieć dokładnie kiedy będzie koniec, bo jak wcześniej już informowała generalny problem to brak gazu w Osieku n.Not., który powoduje, że Pani Burmistrz będzie musiała zastosować chwilowo inne rozwiązanie dlatego, że pozwolenia firma gazownicza jeszcze nie ma. Więc nie wiem czy w ogóle ruszą w tym roku – powiedziała Burmistrz. Dodała, że po sesji wykona telefon i przekaże Państwu dokładnie wszystko co się dalej dzieje. Będzie rozmawiała dalej w tej sprawie, bo są to sprawy, które trzeba pilotować na bieżąco. Jeśli nie to będzie musiała zastosować inne rozwiązanie i w miesiącu październiku zwrócić się o dołożenie pieniędzy na rozwiązanie poprzez zasilanie gazem butlowym na ten jeden sezon. Nie jest to rzecz zawiniona przez tut. Urząd i nikogo personalnie. Tak po prostu się złożyło. Musiałaby być sprawa przeprojektowywana z powodu braku zgody jednego z naszych mieszkańców i to znacząco opóźniło prowadzenie tej inwestycji. To co po naszej stronie jest do załatwienia jeśli chodzi o pieniądze to Pani Burmistrz podała w dzisiejszym sprawozdaniu. Jesteśmy po ocenie merytorycznej naszego wniosku, pozytywnej. Pani Burmistrz poinformowała,

że we wtorek zbiera się odpowiednia komisja w Ministerstwie Sportu i Turystyki i Pani Burmistrz jest pełna przekonania, że te pieniądze w październiku otrzymamy.

13. Wystąpienia sołtysów i przewodniczącego Zarządu Osiedla.

Głos zabrał **sołtys wsi Młotkówko, Pan Jan Kość** który na wstępie podziękował w imieniu mieszkańców za wykonanie dywanika w miejscowości Młotkówko w tak szybkim i w tak solidny sposób. Dodał, że przedtem był położony dywanik z Dobrzyniewa do Młotkówka w trzech lub czterech etapach, ale proszę wybaczyć – powiedział sołtys za krytykę tamtych firm, ponieważ do dnia dzisiejszego są głębokie uskoki. Przy mijaniu się samochodów osobowych może dojść do poważnego uszkodzenia zawieszenia przy samochodzie. Jeśli jedzie autobus lub duży samochód ciężarowy to są tragiczne warunki. Jeśli chodzi natomiast o obecną firmę to nie ma żadnych zastrzeżeń. Odcinek o długości 950 m jest już oddany do użytku i bez żadnych uskoków poboczy. W związku z tym sołtys po raz kolejny podziękował tej firmie i Pani Burmistrz za solidne wykonanie tego odcinka drogi prosząc o dalsze odcinki jak również o to, aby wykonawcą była obecna firma.

Następnie głos zabrał **sołtys wsi Żuławka, Pan Franciszek Stachurski**, który odniósł się do drogi z Bąkowa do Żuławki. Radny powiedział, że droga ta jest zarośnięta krzakami i drzewami tworząc tunel. W związku z tym sołtys apelował o przycięcie drzew i usunięcie krzaków.

Jeśli chodzi o krzaki i drzewa, Pani Burmistrz poinformowała, że posiadamy jeszcze środki w budżecie na tego typu działania. Dodała, że Pan Kamer w przyszłym tygodniu się temu przyjrzy i będziemy działać dalej. Jest to droga gminna, więc to co może być wycięte bez decyzji zostanie wycięte. Jeśli natomiast byłyby to drzewa bądź zakrzaczenia, które wymagają decyzji podejmiemy odpowiednią procedurę i też możemy to wykonać do końca roku.

Następnie głos zabrał **przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 4, Pan Adam Losik**, który w części swojego wystąpienia podziękował za skuteczne działanie przy sprawie montażu lustra na wyjeździe z osiedla Kwiatowego na drogę powiatową. Dodał, że bezpieczeństwo dla kierowców w tej chwili wzrosło kilkukrotnie. Jednak sprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym przewodniczący chciałby pociągnąć dalej tylko w odwrotnym kierunku, chodzi o ulicę Akacjową, która wykonana została w sierpniu 2010 r. Jest tam położony dywanik na odcinku kilkuset metrów i kierowcy, którzy korzystają z tej drogi niestety nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego. Dodał, że droga jest w strefie zamieszkania czyli prędkość obowiązująca na tym odcinku jest 20 km/h gdzie większość kierowców jeździ z prędkością 50, 70, 40 km/h, sporadycznie zdarzają się kierowcy, którzy jeżdżą z prędkością 20 km/h. Ponadto dodał, że wystąpił do Pani Burmistrz jeszcze jako mieszkaniec

osiedla, a nie jako przewodniczący o montaż progów zwalniających. Po czym oznajmił, iż jest w posiadaniu odpowiedzi na pismo od Pani Burmistrz z dnia 1 września 2010 r., a dziś mamy 30 września 2011 r., następnie przytoczył treść tego pisma: „W odpowiedzi na pismo dotyczące potrzeby poprawy bezpieczeństwa Burmistrz Wyrzyska informuje, że próg zwalniający na ulicę Akacyjną został zakupiony. Natomiast jego montaż będzie możliwy po zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pile”. Powiedział, że minęło 13 miesięcy i nietety nic w tym kierunku się nie zrobiło. Z wiedzy posiadanej przez przewodniczącego na tej ulicy chwilowo giną tylko zwierzęta, zginął kot i pies pod kołami samochodu. Powiedział, aby nie czekać do czasu kiedy dojdzie do tragedii. W związku z tym zwrócił się z prośbą o jak najszybszy montaż progów zwalniających, ponieważ nie jest to wielki koszt i można to bardzo szybko zrobić.

Odpowiadając Pani Burmistrz oznajmiła, że nie będzie już żadnych kosztów, ponieważ próg został zakupiony. Faktycznie nie jest zrobiony jeszcze projekt organizacji ruchu i nie jest zatwierdzony przez Powiat. Musimy to zrobić i zrobimy – powiedziała Burmistrz. Mogę jedynie przeprosić – powiedziała Burmistrz, że tak długo nie został zrobiony. Czasem jednak w najlepszej rodzinie dochodzi do zaniedbań, u Nas też czasem się zdarzy. Co do ginięcia psów na drodze to pies powinien być pod opieką, dzieci również. Czy ten próg do końca załatwi sprawę bezpieczeństwa, na pewno rozsądku ludzi nie zastąpi. Dodała, że progi są założone w innych miejscach i są one „zmorą” dla tych mieszkających w pobliżu tych progów, ponieważ strasznie dudni ten przejazd i ludzie nie mogą spać nocą, a kierowcy robią sobie z tego tor przeszkód, a szczególnie młodzi. Z jednej strony powinno to poprawić bezpieczeństwo, a z drugiej strony uprzykcza życie ludziom. Kończąc powiedziała, że próg został zakupiony i zostanie założony, a za opóźnienie bardzo mocno przeprasza.

Zabierając głos przewodniczący Zarządu Osiedla dodał, że na montaż tych progów nie ma potrzeby robienia projektu organizacji ruchu, ponieważ jest to w strefie zamieszkania. Dodał, że zajmuje się progami zwalniającymi w części swojej obecnej pracy zawodowej i np. w Nakle n.Not. wszystkie osiedla mamy w progach zwalniających. Progi są gumowe nie ma hałasu, wszyscy są zadowoleni poza młodymi kierowcami i tymi kierowcami, którzy posiadają stare samochody i twierdzą, że samochody się niszczą.

14. Wolne głosy i wnioski.

Nie podjęto dyskusji.

15. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 14.35 Przewodniczący Rady zamknął XI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział