

Uchwała nr SO-0954/40/14/Pi/11

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 20 kwietnia 2011 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu  
**Miasta i Gminy Wyrzysk za 2010 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca Halina Kurjan,  
Członkowie: Janina Kotlińska,  
Ryszard Auksztulewicz,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok oraz informacji o stanie mienia Miasta i Gminy Wyrzysk wyraża **opinię pozytywną z uwagą** przedstawioną w części I ust. 4.

#### Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii były przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Wyrzysk tutejszej Izbie: sprawozdanie roczne z realizacji budżetu w roku 2010 oraz informacja o stanie mienia Miasta i Gminy Wyrzysk. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2010 rok.

#### I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (w ujęciu kwotowym i procentowym), co odpowiada szczegółowości uchwalonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej Burmistrz Gminy zawarła informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, w tym zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, majątkowych, z zakresu ochrony środowiska, dotacji udzielonych z budżetu oraz wydatków realizowanych w ramach funduszu sołectkiego, a także przedstawiła poziom zadłużenia Gminy.
3. Przedstawiony został także wykaz jednostek budżetowych, które gromadziły dochody własne na wydzielonym rachunku, co spełnia wymogi art. 267 ust. 2 ww. ustawy.
4. Przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, co spełnia wymóg określony przepisem art. 269 pkt 3 ww. ustawy.

Natomiast nie zostały opisane zmiany dokonane w trakcie roku budżetowego w planie wydatków na realizację programów wieloletnich finansowanych udziałem ww. środków. Zatem nie wypełniono wymogu określonego przepisem art. 269 pkt 2 ww. ustawy. Przedstawiona nieprawidłowość stanowi podstawę do wniesienia uwagi do opinii pozytywnej.

5. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r. Burmistrz Gminy wyjaśniła przyczyny odchylenia od przyjętego w budżecie planu dochodów, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych i wydatków.



6. W sprawozdaniu zawarto informację o wykonaniu wydatków niewygasających z poprzedniego okresu sprawozdawczego, jak i uchwalonych wydatków niewygasających budżetu 2010r.

## II

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanym w budżecie na 2010 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała w przeważającej części zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

## III

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

1. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że z budżetu Gminy w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2010 r. dokonano planowanych wydatków przeznaczonych na zapłatę kar i odszkodowań wypłacanych na rzecz osób fizycznych w § 4590 i odsetek w § 4580. W przedłożonym sprawozdaniu Burmistrz informuje o przyczynach poniesienia przedmiotowych wydatków.
2. W sprawozdaniu Rb-28S suma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań niewymagalnych jest wyższa od planowanych wydatków, powodując przekroczenia planu wydatków w następujących paragrafach klasyfikacji budżetowej: 4210, 4260, 4270, 4300. Burmistrz uzasadniła powyższe przekroczenia; wyjaśniła, że zobowiązania zostały zapłacone w I kwartale 2011 r., z wyjątkiem przekroczeń planu w dziale 801.

Skład Orzekający ustalił, że w 2010 r. postanowieniami § 13 pkt 3 i § 14 pkt 5 uchwały budżetowej po zmianach na 2010 r. Burmistrz otrzymała upoważnienia od Rady m.in.: do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym; do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

3. Wystąpiły liczne nieistotne błędy pisarskie i rachunkowe.

## IV

Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego Gminy sporządzona na dzień 31 grudnia 2010 r., która spełnia wymogi określone przepisami art. 267 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dane w niej zawarte nie są w pełni zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań. Wystąpiły nieistotne błędy pisarskie i rachunkowe.

*Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.*



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

*Halina Kurjan*  
Halina Kurjan