

PROTOKÓŁ Nr IV/11
z przebiegu IV sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,
która odbyła się w dniu 28 stycznia 2011 r.

od godziny 13⁰⁰ do 17³⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego w Wyrzysku.

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik **nr 1**
- Maria Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska,
- Waldemar Wyczyński – Z-ca Burmistrza Wyrzyska,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Małgorzata Martin – Mucha – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Stefan Piechowiak – etatowy członek Zarządu Powiatu w Pile,
- Stanisław Jendrzejewski – Radny Rady Powiatu w Pile,
- Bogusława Jagodzińska – Radna Rady Powiatu w Pile,
- Jan Marek Pikulik – Radny Rady Powiatu w Pile.

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Kamila Bąk – inspektor ds promocji i rozwoju gminy,
- Regina Witczak – inspektor ds. oświaty, zdrowia, kultury i sportu,
- Adam Smelsz - informatyk obsługujący sprzęt nagłaśniająco-rejestrujący,
- Andrzej Sadłowski – Komendant Straży Miejskiej w Wyrzysku.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Hanna Łapacz – Kierownik MGOPS w Wyrzysku,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO w Wyrzysku,
- Czesław Pająk – Dyrektor MGOK Wyrzysk.

•Inni gości:

- Barbara Piorunowska - Prezes Towarzystwa Przyjaciół Wyrzyska,
- Barbara Klóska – Dyrektor DPS w Falmierowie,
- Bożena Przydział – Kierownik Filii Powiatowego Urzędu Pracy,
- Leszek Betański – Z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- Stefania Wojtkowiak – Prezes Zarząd Gminy TPD,
- Dominika Łoboda – przedstawiciel prasy lokalnej,
- Sołtysi- lista obecności stanowiąca załącznik **nr 2**.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z dwóch poprzednich sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) uchwalenia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,
 - 2) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok,
 - 3) zarządzenia wyborów do organów samorządów wiejskich i osiedlowych na terenie gminy Wyrzysk,
 - 4) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 r.,
 - 5) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 r.,
 - 6) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 r.,
 - 7) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2010 r.,
 - 8) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - 9) odwołania Skarbnika Gminy Wyrzysk.
10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
11. Interpelacje i zapytania radnych
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Wystąpienia sołtysów.
14. Wolne głosy i wnioski.
15. Zakończenie obrad.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział bardzo serdecznie przywitał przybyłych na obrady sesji radnych, gości, sołtysów oraz zaproszonych gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ustawowego składu organu.

3. Wybór sekretarza obrad.

Zgodnie z przyjętą zasadą na sekretarza obrad wybrany został kolejny radny z listy obecności – radny, Pan Ryszard Janowiak.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

4. Przedstawienie porządku sesji.

Po przedstawieniu porządku obrad przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby wnieść uwagi bądź poprawki do przedłożonego porządku sesji?

Głos zabrała Burmistrz, Pani Maria Bratkowska, która zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 dwóch projektów uchwał ppkt 8) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, ppkt 9) odwołania Skarbnika Gminy Wyrzysk na wniosek Burmistrza. Dodała, że wniosek był zgłaszany na posiedzeniu Komisji.

Głos zabrał Radny, Pan Józef Jasik, który powiedział, że wspomniała Pani, iż przedstawiała wniosek dotyczący drugiego projektu uchwały na posiedzeniach komisji. Jednak na posiedzeniach komisji w dniu 25 stycznia wspomniała Pani Burmistrz o takim wniosku bez jego odczytywania, ponieważ stan prawny w tym dniu był zupełnie inny niż dnia poprzedniego. W związku z tym ten wniosek nie był przedstawiany.

W ocenie Pani Burmistrz wniosek był przedstawiony, ponieważ powiedziała, że stawia wniosek o odwołanie. Natomiast powiedziała, że nie będzie odczytywać uzasadnienia przedstawionego dnia poprzedniego, ponieważ w realiach tego drugiego dnia było już pismo Pani Skarbnik, które zmieniało postać rzeczy dlatego podałam jako uzasadnienie wniosku pismo Pani Skarbnik. Wniosek tego dnia był również postawiony. Dodała ponadto, że w dniu wczorajszym w godzinach

wieczornych wszyscy radni otrzymali drogą elektroniczną wniosek z uzasadnieniem na swoje skrzynki służbowe.

Wobec powyższego Radny, Pan Józef Jasik oznajmił, że jeśli wniosek był przedstawiony na Komisji, to jakie było stanowisko komisji w tej sprawie.

Jako kolejny głos zabrał Radny, Pan Stefan Rymer, który powiedział, że zdaje sobie sprawę jako radny z takim doświadczeniem, że jeżeli Pani Burmistrz stawia dzisiaj taki wniosek i ma taki układ w Radzie, jaki wszyscy znamy to taki wniosek zostanie przegłosowany. Wobec powyższego w tym momencie uzasadnił swoje stanowisko, dlaczego będzie głosował przeciwko temu wnioskowi. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym decyzja o odwołaniu, powołaniu Skarbnika leży w gestii Rady. Zdajemy sobie wszyscy sprawę, że jest to już jedyna decyzja, która pozostawiona została Radzie, gdyż wszystkie pozostałe są w gestii Pani Burmistrz. Dlatego więc podjęcie tak ważnej decyzji o odwołaniu Skarbnika, osoby z takim stażem pracy, tak długo pracującą z tą Radą jest decyzją bardzo trudną, decyzją niełatwą. Dlatego też uważam powiedział Radny, że jest to decyzja nietuzinkowa, decyzja, którą Wysoka Rada w zakresie odwołania podejmuje bardzo rzadko. Dlatego też decyzja ta powinna być podjęta z najwyższą rozwagą. Radny zastanawia się, czy formuła pięć po 12, bo nie 5 przed 12 wprowadzenia do porządku obrad propozycji tejże uchwały jest właściwa, decyzji personalnej. Podzielił pogląd, gdyż na posiedzeniach komisji w dniu 25 stycznia, zasygnalizowała Pani Burmistrz wniosek, że wystąpi z taką propozycją. W tym momencie sytuacja dla mnie osobiście była bardzo komfortowa, ponieważ usłyszałem, że Pani Skarbnik składa rezygnację ze stanowiska Skarbnika z uwagi na stan zdrowia. Czułem się wtedy komfortowo. Radny powiedział, że postawił tylko jedno drobne pytanie i to pytanie należy postawić, bo za tą decyzją stoi człowiek, człowiek z takim stażem pracy. Zapytałem – Panią Burmistrz, czy dla tej osoby będzie praca? Tak oczywiście będzie. W pełni ta odpowiedź radnego usatysfakcjonowała, ponieważ przyjemność współpracy mam już 14 lat. Oczywiście był zasygnalizowany wniosek, postawiłem drugie pytanie, czy na sesję przygotowany zostanie stosowny projekt uchwały. Dodał, że w dniu wczorajszym otrzymujemy pismo drogą e-mail, że Pani Skarbnik złożyła oświadczenie o wycofaniu rezygnacji ze stanowiska. Onzajmił, że wczoraj w godzinach późno wieczornych, o godzinie 23.33 otrzymuje drogą e-mail wniosek Pani Burmistrz skierowany do rady o odwołanie Pani Małgorzaty Martin – Mucha, ośmiostronicowy. Uważam powiedział radny, że należałoby wszystkie te zarzuty przedstawione przez jedną stronę nie ma ustosunkowania się do zarzutów przez drugą stronę. Dlatego nie dzisiaj miejsce, aby ustosunkowywać się do zarzutów ośmiostronicowych i dla drugiej strony. Te powody kierują radnym, iż będzie głosował przeciwko umieszczeniu tego wniosku w projekcie porządku obrad,

dlatego czułbym się wewnętrznie bardzo źle gdybym zagłosował za przyjęciem z tą wiedzą, którą na dzień dzisiejszy posiada i czułbym się bardzo niekomfortowo w stosunku do osoby, której ta sprawa dotyczy.

Wobec braku dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zaproponowanych zmian:

ppkt 8) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

W wyniku głosowania w/cyt. projekt uchwały przyjęty został jednogłośnie przy poparciu 15 głosów „za”.

ppkt 9) odwołania Skarbnika Gminy Wyrzysk.

W wyniku głosowania w/cyt. projekt uchwały przyjęty został przy poparciu 10 głosów „za” i 5 głosach „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zgłoszonymi wyżej zmianami.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie w obecności 15 radnych przyjęła porządek obrad.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy protokół był dostępny do wglądu w biurze Rady, a także przed sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 15 radnych przyjęła protokół bez jego odczytania.

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Po zakończonym wystąpieniu Pani Burmistrz, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytania do przedstawionych materiałów?

Dyskusji nie nawiązano.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym wraz z informacją z realizacji uchwał Rady Miejskiej stanowią załącznik nr 3.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, iż po dwukrotnym skontaktowaniu się z Przewodniczącym Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Pile w sprawie uzgodnienia wspólnego posiedzenia komisji branżowych, czyli Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Wyrzysku. Takie wspólne posiedzenie odbędzie się w dniu 21 lutego, o godzinie 15.30. w sali sesyjnej, po czym Przewodniczący zaprosił wszystkich radnych oraz zainteresowane osoby. Dodał, że tematem tego wspólnego posiedzenia zgodnie z planem pracy komisji będzie informacja o stanie zabezpieczenia podstawowej opieki medycznej dla mieszkańców gminy Wyrzysk. Poza tym poinformował, że w dniu 24 stycznia odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa, gdzie głównym tematem było przedstawienie bieżącej informacji o zimowym utrzymaniu dróg, ulic i chodników oraz zasady realizacji tego zadania. Została przedstawiona przez Panią Burmistrz informacja, która radnego nie do końca zadawała. Jednak w toku dyskusji usłyszał informacje, które według radnego były istotne i znakomicie poprawiły całą kwestię z zimowym utrzymaniem dróg. Podczas dyskusji dowiedzieliśmy się o słabych i dobrych punktach zimowego utrzymania dróg w gminie Wyrzysk jak również na terenie miasta Wyrzyska. Nie zawsze można byłoby wyciągnąć zadawalające wnioski, jednak można było usłyszeć pochwały ze strony niektórych członków komisji w stosunku do odśnieżania przez niektórych rolników danych odcinków dróg gminnych. Poza tym dodał, że na terenie miasta były również miejsca, chodniki, które były odśnieżane wzorowo.

Włączając się do dyskusji, Przewodniczący Rady oznajmił, że prosił o przedstawienie działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym, a nie sprawozdania z komisji.

Radny, Pan R. Łuka – uznał, iż są to bardzo ważne sprawy. Jednak jak Pana Przewodniczącego te informacje nie interesują to przejdzie do następnych spraw.

Poinformował, że pięciokrotnie zwracał się do pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za utrzymanie drogi w gminie Wyrzysk i stwierdził, że działania tego pracownika były skuteczne. Na ulicy 22 Stycznia usunięte zostało duże zagrożenie na chodniku w okolicy szpitala, była tam bardzo wielka dziura. Odbył ponadto spotkanie z Panią Burmistrz podczas, którego poruszył sprawę porządku i bezpieczeństwa mieszkańców na terenie gminy Wyrzysk. W szczególności radnemu chodziło o zabezpieczenie takich miejsc jak Targowisko, parkingi, ul. Parkowa, tereny wokół szkół oraz ulica Staszica i 22 Stycznia.

Radny, Pan Lech Ozimina podzielił się od czasu ostatnich obrad tym, co robił. Powiedział, że doszło do spotkania radnego z byłymi mieszkańcami Wyrzyska, mieszkającymi w tej chwili poza

Wyrzyskiem, bo mieszkającymi w Warszawie, którzy zwrócili radnemu uwagę, że nasze miasto jest brudne i zaniedbane i to potwierdziła wypowiedź młodzieży, o których radny mówił na zebraniach przedwyborczych. Poza tym poinformował, że dotarł do radnego protest zbiorowy pracowników obsługi oświaty, pod którym podpisało się 40 pracowników obsługi. Radny nie podejmował żadnych decyzji, taki protest został skierowany do pani Burmistrz. Tych problemów, z którymi zwracano się do radnego było dużo, m.in. na temat służby zdrowia, problemów związanych z miejscem pracy, przepisami BHP. Ja jako czwarty gatunek radnego nie chciałbym zajmować się problemami nie mojego okręgu, jak przyjechali do Niego radni z Osieka n.Not., których odesłał. Niemniej jednak odesłał też Panią Przewoźniak z rynku, ponieważ radny nie może i nie ma czasu, a po drugie jest tylu radnych „świątłych” i on jako czwarta kategoria nie będzie zajmować się całością. Na zakończenie powiedział, że „kac” moralny od ostatniego posiedzenia, który u radnego narastał i w tym miejscu przeprosił wyborców za podniesiony głos w zakresie podwyższki wynagrodzenia dla Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady poinformował, że odbył jedno spotkanie z wszystkimi sołtysami w celu ustalenia porządku zebrań wyborczych w poszczególnych sołectwach. Poza tym uczestniczył w spotkaniu kiedy zalewało chodnik przy drodze powiatowej w Osieku n.Not. Po wystąpieniu w wolnych głosach i wnioskach odczyta pismo Zarządu Powiatu w Pile. Również w okresie międzysesyjnym przyjąłem – powiedział Przewodniczący dwóch interesantów z Wyrzyska, tj. Pana R. Stefański i Pana Kazimierza Lisa.

8. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Stanisław Jendrzewski – Radny Rady Powiatu w Pile, który poinformował, że radny Pan K. Wasiak nie mógł w dniu dzisiejszym przyjechać jednak prosił o przekazanie pozdrowień dla wszystkich państwa. Poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się kolejna sesja Rady Powiatu, która była bardzo ważną dla Powiatu, bo sesję budżetową. Podjęto uchwały w sprawie Długoletniej Prognozy Budżetowej do roku 2021 jak również uchwalono budżet na rok 2011 r. Uchwały te zostały podjęte po odpowiednich wyjaśnieniach, po zapewnieniach Starosty i członków Zarządu jak i innych wyjaśnieniach jednogłośnie. Budżet Powiatu wynosi 122 mln zł, a wydatki 118 mln zł. Podjęto również cały blok uchwał w sprawie upoważnień gmin w organizacji imprez powiatowych i gminnych, wspólnych imprez, m.in. też dla gminy Wyrzysk. Ustalono uzgodnione wcześniej z gminami środki na organizację tych imprez. Kwota 3.500 zł na Międzynarodowy Festiwal Piosenki Włoskiej i Wyrzyskie Spotkania Chóralne w wysokości 2.000 zł. Łącznie 5.500 zł. Dodał, że przy

budżecie uchwalono również kwotę dla gminy Wyrzysk na remont budynku administracyjnego 25 w wysokości 110 tys zł i 85.000 zł na dokończenie budowy chodnika przy ul. Bydgoskiej 11. Wydelegowano dwóch członków Rady do Komisji Bezpieczeństwa, poza Panem Starostą, ponieważ Pan Starosta jest Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w powiecie. Podjęto blok uchwał w sprawie przystąpienia do organizacji pozapowiatowych, m.in. do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski, Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich. Podjęto uchwałę w sprawie współpracy z Wielkopolskim Ośrodkiem Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu, do Stowarzyszenia Pilski Bank Żywności oraz uchwałę do Związku Gmin Powiatu. Podjęto również uchwałę w sprawie planu pracy Rady Powiatu, praktycznie sesje Rady będą odbywały się w ostatni czwartek miesiąca poza wyjątkiem czerwca i kwietnia. W miesiącu kwietniu w związku z pielgrzymką wyjazdu do Włoch na beatyfikację Jana Pawła II, a w czerwcu w związku z absolutorium. Plan pracy Komisji i skargę złożoną do Rady Powiatu na działalność inspektora nadzoru budowlanego. Skarga Komitetu Ziemi Białośliwskiej została odsunięta nie łączono tych dwóch spraw do dalszego rozpatrywania. Poinformował ponadto, że na sesji atmosfera była dobra, współpraca między klubami również dobra, chociaż niekiedy różniliśmy się w pewnych sprawach. Poza tym skierował na ręce Pani Burmistrz kopię swojego zapytania związanego ze szpitalem powiatowym z konsultacjami jakie odbywały się przed powołaniem tejże spółki. Następnie Radny odczytał treść pisma: Przed powołaniem spółki Powiatowy Szpital w Wyrzysku odbywały się konsultacje i należy to uznać za bardzo właściwe postępowanie. Odbyły się one również na sesji Rady Miejskiej w Łobżenicy. Wtedy jako radny tej Rady zapytałem, czy gminy będą mogły nabyć udziały powoływanej spółki. Otrzymałem odpowiedź, że tak, że nic nie będzie stało na przeszkodzie. Okazało się, że jest inaczej, że nie można według Statutu spółki z dnia 17 czerwca 2009 r. jest to niemożliwe. Pytanie jest takie, czy kiedykolwiek gminy te „przypisane” do szpitala wyrzyskiego będą mogły nabyć udziały i reprezentować interesy swoich mieszkańców we władzach tejże spółki. Poinformował, że poprosił o odpowiedź na piśmie. Po uzyskaniu odpowiedzi to również poinformuje.

Następnie Przewodniczący Rady, Pan Ireneusz Przydział odczytał treść pisma, które otrzymał przed sesją od etatowego członka Zarządu Powiatu w Pile dotyczące Osieka n.Not.

Pismo Zarządu Powiatu w Pile z dnia 26.01.2011 r. stanowi załącznik **nr 4**.

Głos zabrał Radny, Pan Zbigniew Piotrowski oznajmił, że w tym dniu kiedy woda zalewała posesje był razem z radnym, Panem R. Janowiakiem i zastaliśmy tam nieciekawą sytuację. Co Ci mieszkańcy mieli zrobić, gdzie w piwnicach była już woda i gdyby mieszkańcy Ci nie pogłębili

tego rowu poseje ich byłyby całkowicie zalane. Także poprosił, aby nie winić mieszkańców ulicy Leśnej, że takie coś zrobili. Poza tym powiedział, że ta woda leci nie tylko z pól. Również ta woda leci z lasu, gdzie las jest niestety państwowy. Nie jest wcale tak, że tylko na gruntach prywatnych ta woda się zbiera. W związku z tym problem powinien rozwiązać Powiat wspólnie z Panią Burmistrz, ponieważ powinna być wypracowana wspólna decyzja tak, aby do takiej sytuacji nie dochodziło. Dodał, że mieszka w Osieku n.Not. od urodzenia i takiej sytuacji jeszcze na ulicy Leśnej nie było, to wystąpiło po raz pierwszy. Gdybyśmy wspólnie podjęli decyzję, aby przed położeniem tej ziemi gdzie ma być ten chodnik położyć rury, to jest nie duży koszt – stwierdził radny

Radny, Pan Leonard Borowczyk poruszył sprawę, która dotyczy szpitala. Prawdopodobnie w szpitalu nastąpiły, bądź nastąpią zwolnienia pracownicze. W związku z tym radny zapytał, czy jest to fakt autentyczny, czy są to opowieści, które niosą się echem odbijanym w społeczeństwie? Kolejna sprawa związana ze szpitalem to taka, na tych spotkaniach konsultacyjnych przed komercjalizacją tego szpitala były przedstawiane różne warianty i możliwości rozwoju tej komercjalizacji. W związku z tym radny zapytał, czy ewentualnie Powiat w znaczeniu Rady bądź Zarządu planuje jakieś pociągnięcia związane z kolejnymi fazami przekształceń szpitala zgodnie z zapowiedziami?

Radny, Pan Lech Ozimina zapytał, czy dyrekcja szpitala na Nas się obraziła, bo My nie, a ich tutaj nie widzę. Ponadto zapytał, dlaczego od trzech miesięcy na oddziale wewnętrznym jest popsuty aparat do robienia echo serca i jest problem. W związku z tym zapytał, czy jest to problem ekonomiczny, czy związany ze starością tego aparatu. Ponadto zwrócił się z prośbą do Szanownego gremium, członka Zarządu to My byśmy chcieli widzieć tą dyrekcję na naszych sesjach.

Przewodniczący Rady poinformował, że zaproszenie dla Pani Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku zostało wysłane.

Radny, Pan Józef Jasik odniósł się do starej kwestii dotyczącej wjazdu z byłej 10 do posesji budynku, w którym się mieści Wydział Komunikacji i Urząd Pracy. Dodał, że poprzedni Zarząd Powiatu w prowadzonej korespondencji informował, że już to miało się stać, że już są prace projektowe podejmowane i lada chwila problem będzie rozwiązany, że nie będzie już wjazdu przez teren Spółdzielni tylko bezpośrednio z byłej 10.

Następnie głos zajął Pan Stefan Piechowiak – etatowy członek Zarządu Powiatu w Pile, który

poinformował, że Zarząd Powiatu w ostatnim czasie zajmował się głównie przygotowywaniem budżetu. Teraz jesteśmy po uchwale budżetowej i możemy mówić o zadaniach, które są przed nami. Radny Rady Powiatu Pan S. Jendrzejewski dokładnie sprecyzował to, co zostało zapisane w budżecie dla Gminy Wyrzysk. Jednocześnie poinformował, że na wczorajszej sesji Pan Starosta dementował sprawę oświaty na terenie Powiatu Pilskiego, Zarząd i Starosta na temat oświaty wyraźnie się mówi, że nie podejmujemy żadnych zmian i nie przewidujemy żadnych zmian w oświacie na tym okręgu pilskim, czyli nie ma obaw, co do placówek oświatowych Powiatu Pilskiego na tym terenie.

Jeżeli mówimy o drugim takim wrażliwym temacie dotyczącym szpitala to również są to plotki. W momencie przekształceń Zarząd Powiatu podpisał porozumienie z pracownikami i jest gwarancja ustawowa, że nie będzie zwolnień, mówimy o tym oficjalnie i spokojnie, aby Państwo dementowali takie plotki, ponieważ jest to nam nie potrzebne. Jeśli chodzi o komercjalizację szpitala to jest wykonany pierwszy etap i na pewno będziemy się zastanawiali i będziemy próbowali na wniosek samorządów podejść do tego tematu, aby samorzady weszły finansowo w spółkę szpitala. Nie mówimy o żadnej innej formie komercjalizacji, mówimy wyraźnie szpital powiatowy ewentualnie samorzady, bo takie wnioski od samorządu padają, bo taki wniosek padł na sesji od kolegi z Łobżenicy. Oznajmił, że na razie nie jesteśmy przygotowani do II etapu samorządowego. Odnosząc się do zepsutego urządzenia echo serca to trudno jest mi się wypowiedzieć, bo aparatura się psuje, tylko dlaczego tak długo? Powiedział, że źle, że Pani Prezes nie przyjmuje zaproszeń na sesję, po czym powiedział, że tę sprawę poruszy. Dodał, że Pani Prezes powinna przychodzić i odpowiadać na pytania, ponieważ prościej jest odpowiadać niż siać plotki. Jeśli chodzi natomiast o drogę wjazdową to jest ona w budżecie tegorocznym, jest projekt wykonany i będzie ona zrobiona. Jest zabezpieczenie ekonomiczne, jest projekt, po czym dodał, że jeżeli warunki pogodowe pozwolą to będzie realizowana..

W dalszej części swojego wystąpienia członek Zarządu odniósł się do ulicy Leśnej w Osieku n.Not. Temat bardzo trudny, powiedział, że tę inwestycję oglądał już trzy razy. Był w okresie zimy, w okresie roztopów i obecnie po wielkich krzykach i interwencjach. My jako społecznicy i radni budujemy elementy infrastruktury dla ludzi nie dla siebie. Ten chodnik ma służyć ludziom. Jeżeli ludzie nie chcą chodnika, to ja nie wiem jak mam się zachować – powiedział. Powstał problem, który nie dotyczy powiatu. Jest to pas drogowy, który należy do Powiatu, a problem wód nie należy do Powiatu. Zgodnie z ustawą, zgodnie z założeniami i ustawą samorządową Powiat nie jest odpowiedzialny za odprowadzenie wód burzowych i deszczowych. Powiat jak byłby problem odprowadzenia wód z jezdni to byłby wtedy odpowiedzialny. Powiat zaprojektował drogę w ten sposób, że nie potrzebuje infrastruktury burzowej, są spadki burzowe i woda z jezdni jest

odprowadzona. W momencie potrzeby chodnika, bo jest on potrzebny z uwagi na to, że jest to droga ruchliwa. W tym momencie uważam, że należy wstrzymać inwestycję, do czasu kiedy nie ureguluje się problemu wód burzowych. My jako Powiat już zainwestowaliśmy w krawężnik i byliśmy przygotowani, aby ten chodnik wykonać. Powstał problem bo chodnik jest wyżej i jak my go skończymy to będzie skomplikowana sytuacja prawna. Wy będziecie nas skarżyli, że zamknęliśmy Wam odpływ, a my mówimy, że to nie nasz temat. Dlatego Pan Starosta rozmawiał z Panią Burmistrz, że wspólnie wybudujemy chodnik po inwestycji gazowej przy ul. Leśnej, aby nie stwarzać sobie problemu. Nie można robić nic przeciwko ludziom. Dodał, że te pisma, które tutaj dotarły są to uzgodnienia w Zarządzie, że musimy rozwiązać problem, ale nie na zasadzie dróg skarg w sądzie. Nasza propozycja jest taka, abyśmy wspólnie podeszli do chodnika z drugiej strony jeśli będzie to możliwe. Na dzień dzisiejszy, aby nie robić sobie przykrości to my odtworzymy możliwość odpływu wód, aby ona funkcjonowała jak dotychczas. Jest to pismo podpisane przez Starostę więc ja jestem tylko osobą, która przekazuje wiedzę, którą posiada po rozmowach w układzie Zarządu. Jeżeli samorząd gminy wybudowałby kanalizację burzową, a z rozmów z Panią Burmistrz nie ma takich możliwości budżetowych, także uzgodnienia, jakie zapadły są najbardziej rozsądne w tych układach dwóch samorządów, które wspólnie chcą zrobić coś dla dobra mieszkańców ulicy Leśnej.

Radna, Pani Teresa Pinkowska nawiązała do wypowiedzi swojego przedmówcy. Wszyscy tutaj siedzący i moi koledzy radni z poprzedniej kadencji wiedzą, że batalia o ulicę Leśną toczyła się całą poprzednią kadencją. Siedzi dziś na sali były Pan Wicestarosta. 'Pies pogrzebany został przy dokumentacji tej drogi- stwierdziła radna. Jeżeli Powiat wykonywał dokumentację i brali w tym udział specjaliści to wiedzieli doskonale, że jest to wąska droga i konieczny jest tam chodnik. Czy rzeczywiście w całej Polsce drogi powiatowe są tylko utwardzone, a odwodnieniem zajmują się wszystkie Urzędy gmin? Radna powiedziała, że wiele dróg jest tutaj utwardzanych. i nie słyszała, żeby wcześniej musiały być odprowadzona woda przez gminę. Radna stwierdziła, że ta droga jest cyt. „zakałą” dla Nas wszystkich. Właśnie przy dobrej współpracy musimy znaleźć wyjście. Gmina w tej sytuacji nie zwiniała, kosztem gminy kiedy jest już tak obciążony budżet należy ten problem rozwiązać, ponieważ jest to dla mieszkańców problem, dla nas wszystkich i dla Powiatu. Jeśli teraz będzie wstrzymany chodnik i w takiej sytuacji wiem, że chyba na dwa lata ta droga powiatowa miała być skończona obwodnica i to nam wszystkim mieszkańcom utrudni życie codzienne.

Zabierając głos Pan Stefan Piechowiak powiedział, że obwodnica południowa to histotia. Obwodnica ta była projektowana za kolegę Pana Leszka Partyki, jest to około 12 lat do tyłu.

Oczekiwania społeczne i projektantów 12 lat temu bo nastąpił skok czasowy. Nie wińcie Nas Państwo dziś za to, że projektanci w tym okresie zaprojektowali tak drogę jak ona dziś wygląda. My mieliśmy pół roku, aby przepchnąć dokumentację technologiczną, aby otrzymać finanse. Nie było możliwości przeprojektowania pewnych rzeczy. Ten chodnik jest jako zadanie poza planowe obwodnicy. Chcieliśmy zrobić dobrze, a wpadliśmy w pułapkę. Ustawa nie pozwala finansować nam takich rzeczy. Bo każda kontrola finansowa powie, że robiliście nie swoje zadanie. Należy też zrozumieć budżet. To jest nowa ustawa budżetowa o zupełnie innym układzie Wieloletni Plan Inwestycyjny i budżet i nie da się tutaj dużych ruchów wykonać, ponieważ nie pozwalają nam na to przepisy prawa ekonomicznego. W związku z tym podejźmy do tego spokojnie, gdyż Powiat zawsze słynął z tego, że potrafił współpracować z samorządami gminnymi. Dodał, że przyjdzie czas, że pomyślimy o tym i zrealizujemy to zadanie w innej formie, ale na dzień dzisiejszy nie chciałbym powiedzieć, aby robić społeczeństwu na złość. My finansowo mamy ten chodnik zapięty i nie ma problemu, abyśmy go sfinalizowali. Tylko, co będzie jak będziemy się włączyli po sądach, jak będą ulewy i kto będzie płacił odszkodowanie. Na zakończenie powiedział, że Macie Państwo bardzo aktywnych radnych powiatowych, którzy nam nie odpuszczą tego. Do tematu na pewno jeszcze będziemy musieli wrócić i na pewno wrócimy. Jednak na dzień dzisiejszy Zarząd innego rozwiązania nie widzi.

O godzinie 14.10 Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach do godziny 14.20.

O godzinie 14.25 wznowione zostały obrady w obecności 15 radnych.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały cyt. projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/31/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały cyt. projekt uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z tym Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/32/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) zarządzenia wyborów do organów samorządów wiejskich i osiedlowych na terenie gminy Wyrzysk

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały projekt przedstawionej uchwały. Jednocześnie zaproponowały następujące propozycje zmian:

- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 12, w kolumnie 4 wykreślić słowa: „świetlica wiejska”, a wpisać: „mieszkanie sołtysa”.

- W załączniku nr 2 do projektu uchwały zaproponowały zmiany w terminach zebrania: Samorząd osiedlowy Nr 1 – I termin: 10.03. 2011 r., II termin: 17.03.2011 r., Samorząd osiedlowy Nr 2 – I termin: 11.03.2011 r. , II termin: 18.03.2011 r., Samorząd osiedlowy Nr 3 – I termin: 14.03.2011 r. , II termin: 21.03.2011 r. , Samorząd osiedlowy Nr 4 – I termin: 15.03.2011 r., II termin: 22.03.2011 r., Samorząd osiedlowy Nr 5 – I termin: 16.03.2011 r., II termin: 23.03.2011 r.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny, Pan Zbigniew Piotrowski, który powiedział, że na posiedzeniach Komisji zadał pytanie i nie jest do końca usatysfakcjonowany odpowiedzią. W związku z tym zadał to pytanie po raz kolejny, czy w mieszkaniu prywatnym, chociaż osobiście radny nie ma nic przeciwko temu, ale chciałby uzyskać informację od Pana mecenasa, czy kandydat może startować na sołtysa jeśli wybory odbywają się w domu?

Odpowiadając Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny wyjaśnił, że nie ma jakiś obostrzeń, co do lokalu. Gdyby to były wybory regulowane aktem wyższej rangi, czy w ogóle regulowane przepisami, które mówiłyby o miejscu głosowania, o formie to byłoby to przeszkodą. Natomiast jeżeli nie mamy takich zapisów w uchwałach to taka forma, bądź miejsce przeprowadzenia wyborów jest dopuszczalne.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował w miejscowości Dąbki do miejsca zebrania dopisać ewentualnie drugie miejsce : salka przy kościele z tego względu, że być może w tym miejscu uda się zorganizować zebranie i nie trzeba będzie części mieszkańców dowozić. W związku z tym zaproponował dwie możliwości.

Głos zabrał Radny Pan Stefan Rymer, który zwrócił się z zapytaniem do Pana Przewodniczącego, o jakiej salce przy kościele Pan myśli, bo Pan powiedział o salce przy kościele, przy jakim kościele? Bo mówimy o Dąbkach, a w Dąbkach nie ma kościoła, dlatego Radny chciałby uściślić te dane po to, aby nie trzeba było szukać.

Odpowiadając Przewodniczący Rady powiedział, że salka przy kościele w Żelaźnie, która jest

użytkowana przez społeczność tych dwóch miejscowości.

O głos poprosił Radca Prawny, który oznajmił, że posiada wątpliwości, co do tego jeśli określi się miejsce „lub”. To jest jakaś alternatywa i kto będzie decydował o tej alternatywie? Czy wszyscy będą należycie poinformowani o tym, że to nie będzie to miejsce tylko to inne. Jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że część mieszkańców sołectwa przyjdzie do innego miejsca, to czy to będzie skuteczne i na ile każdy z tych mieszkańców będzie prawidłowo zawiadomiony. Radca stwierdził, że jest tutaj zbyt dużo wątpliwości, że lepiej to przesądzić.

W związku z tym Przewodniczący Rady wnioskował o to, aby w załączniku nr 1 do projektu uchwały wykreślić słowa: „sala OSP w Osieku n/Not.”, a wpisać: „sala w Żelaźnie”.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad propozycją zmian wniesionych do projektu uchwały zgłoszonych na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 25 stycznia br.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

W dalszej części tego punktu porządku obrad o głos poprosił Radny, Pan Stefan Rymer, który zwrócił się z zapytaniem, czy załącznikiem do treści uchwały również będzie ten podział, który Pani Burmistrz przedstawiła, za który serdecznie podziękował, czy też on tylko będzie elementem wewnętrznym? Bo jeżeli jest to element wewnętrzny to nie musi być publikowany w BIP-ie. W BIP-ie będzie opublikowana jedynie uchwała, terminy, numery samorządów osiedlowych, ale z mieszkańców nikt nie będzie wiedział, do którego przynależy. W związku z tym radny zaproponował, aby jednak ten podział miasta na osiedla stanowił załącznik nr 3 do uchwały.

Zabierając głos Radca Prawny powiedział, że należałoby zwrócić uwagę jaki jest przedmiot tej uchwały.

Pan Radny Stefan Rymer zapytał, czy cokolwiek stałoby się złego, gdyby w załączniku nr 2 w kolumnie 2 pod numerem samorząd osiedlowy Nr 1 były wymienione ulice, pod 2 również ulice?

Radca Prawny Pan Ireneusz Subczyński oznajmił, że jest stosowna uchwała mówiąca o podziale. Jaki charakter miałby mieć ten załącznik?

Kontynuując Radny, Pan Stefan Rymer zaproponował, aby w proponowanym załączniku nr 2 , w terminarzu zebrań wyborczych w kolumnie nr 2 gdzie jest samorząd osiedlowy nr pod numerem podać nazwy ulic, które należy przypisać do tego samorządu, ponieważ jak mieszkańcy mają wiedzieć jakie ulice są przypisane. Radny przypomniał, że o tym problemie mówił również na komisjach.

Odpowiadając Pan Radca Prawny stwierdził, że nie będzie problemu. Dodał, że samorząd osiedlowy określony numer ma określony podział to ten podział może być określony pod numerem takim.

Podsumowując Radny, Pan Stefan Rymer powiedział, że proszę przyjąć to, co będzie wygodniejsze. Chodzi o to, aby mieszkańcy wiedzieli do jakich ulic zostali przypisani i do jakich samorządów.

Następnie głos zajął Radny, Pan Lech Ozimina, który zaproponował, aby wykorzystać w tym celu telewizję ASTA i przedstawić taką informację o tych zebraniach na pasku, który ukazuje się na dole ekranu i tą metodą dotrzeć do obywateli. Ponieważ w przeciwnym razie możemy nie mieć frekwencji.

Jako kolejny głos zajął Radny, Pan Sławomir Radwański, który oznajmił, że większa część mieszkańców Wyrzyska nie ma telewizji ASTA. Taką telewizję posiada Pana osiedle i osiedle przy ulicy Bydgoskiej, czyli bloki.

Wobec braku dalszej dyskusji w odniesieniu do wyżej cytowanego projektu uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję zgłoszoną przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady, Pana Stefana Rymera, aby w załączniku nr 2 do projektu uchwały w kolumnie 2 w miejscu gdzie są poszczególne samorządy osiedlowe dopisać ulice.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do przedstawionego projektu uchwały są jeszcze pytania, bądź uwagi?

Dalszej dyskusji nie nawiązano.

Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/33/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 roku

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały cyt. projekt uchwały. Jednocześnie zaproponowały następujące propozycje zmian:

- pkt 4 i 5 w miesiącu lutym przesunąć na miesiąc marzec,
- w miesiącu kwietniu dla pkt 2 zaproponowały nowe brzmienie: „Informacja Burmistrza Wyrzyska z bieżącej realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie 2011 r. oraz realizowanych w ramach wydatków niewygasających z upływem 2010 r.”

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt w/cyt. uchwały z propozycjami zmian zgłoszonymi przez Komisję Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rolnictwa i ochrony Środowiska.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”. Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/34/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) przyjęcia planu pracy Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 r.

Głos zabrał Józef Jasik – Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, który oznajmił, że po burzliwej dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 25 stycznia zaproponowano daleko idące zmiany, które mają odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie nowym planie pracy, który w dniu dzisiejszym radni otrzymali. Dodał, że proponowane zmiany zostały przyjęte przez Komisje i pozytywnie zaopiniowane. Jednocześnie do tego nowego planu pracy zaproponował 2 autopoprawki. Pierwsza polega na tym, aby w każdym miesiącu od stycznia do czerwca w punkcie mówiącym o sprawach wniesionych i bieżących wykreślić słowo:

„wniesione”. W związku z tym punkt będzie brzmiał: „Sprawy bieżące”, ponieważ temat dotyczący spraw wniesionych i bieżących jest ten sam równoważny, wobec tego jest niezasadnym określanie tegoż zapisu jako sprawy wniesione i bieżące. Kolejna autopoprawka taka, aby w miesiącu czerwcu w punkcie 1 wykreślić słowo: „Ocena” i w to miejsce wpisać słowa: „Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Wyrzysk za 2010 r. „, z uwagi na to, że w Statucie Gminy Wyrzysk w § 67 zostało sprecyzowane, co należy do przedmiotu działania komisji.

Po zakończonym wystąpieniu Radnego, Pana Józefa Jasika, Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie załącznik do projektu uchwały z wniesionymi zmianami i autopoprawkami.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany w załączniku zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/35/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6) przyjęcia planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Wyrzysku na I półrocze 2011 r.,

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały projekt przedstawionej uchwały z uwzględnieniem propozycji zmiany w załączniku do projektu uchwały: - pkt 2 w miesiącu marcu przenieść na miesiąc – czerwiec.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie załącznik do projektu uchwały z wniesionymi zmianami.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany w załączniku zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/36/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

7) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wyrzysku za 2010 r.

W związku z tym, iż projekt cyt. uchwały był przedmiotem posiedzeń Komisji przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 stycznia br. pozytywnie zaopiniowały projekt przedstawionej uchwały z uwzględnieniem propozycji zmiany w załączniku do projektu uchwały: - na stronie 15 po słowach: „za I kwartał 2010 r.” zaproponowały kolejne zdania rozpoczynające się od słów: „Z przekazanych informacji (...), kończące się na słowach: :swojej wsi” wykreślić i dodać w tym samym brzmieniu po zdaniu: „Protokół z kontroli przekazany został Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku i Burmistrzowi Wyrzyska”.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Dyskusji nie nawiązano.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie załącznik do projektu uchwały z wniesionymi zmianami.

W wyniku głosowania zaproponowane zmiany w załączniku zostały przyjęte jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Wobec powyższego Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała Nr IV/37/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,

Również ten projekt był przedmiotem obrad komisji, w związku z tym Przewodniczący Rady

poprosił o przedstawienie opinii.

Radny, Pan Józef Jasik poinformował, że Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego w wyniku głosowania opowiedziała się następująco: „za” przyjęciem projektu uchwały głosowało: 3 członków Komisji, „przeciw” głosowało: 0 członków Komisji, „wstrzymał się”: 1 członek Komisji. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała cyt. projekt uchwały.

Radny, Pan Roman Łuka poinformował, że Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa i Komisja Rewizyjna na wspólnym posiedzeniu komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały cytowany wyżej projekt uchwały.

Następnie głos zabrała M. Bratkowska – Burmistrz Wyrzyska, która poinformowała, że w dniu dzisiejszym został Państwu radnym dostarczony projekt uchwały po zmianach. Wyjaśniła, że zmiany polegają na tym, że & 3 dotychczasowego projektu uchwały byłby & 4, & 4 - &5, a &5- &6. Natomiast & 3 otrzymał nowe brzmienie, jest to uzupełnienie, które jest wymagane kryteriami projektu. Paragraf 3 po zmianach brzmi następująco: „przyznana kwota dofinansowania na realizację projektu Nr POKL.09.01.02-30-309/10, Poddziałania 9.1.2. to 237 851,05 zł (dwieście trzydzieści siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 05/100).

Przewodniczący przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została jednogłośnie, przy 15 głosach „za”.

Uchwała **Nr IV/38/11** stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) odwołania Skarbnika Gminy Wyrzysk

W tym punkcie porządku obrad głos zabrała Burmistrz – M. Bratkowska, która powiedziała, że jako Burmistrz Wyrzyska składa wniosek o odwołanie Pani Małgorzaty Martin – Mucha ze stanowiska Skarbnika Gminy Wyrzysk, a następnie odczytała wniosek.

Wniosek o odwołanie Pani Małgorzaty Martin – Mucha ze stanowiska Skarbnika Gminy Wyrzysk stanowi załącznik **nr 13**.

Po odczytaniu wniosku Pani Burmistrz poinformowała, że wniosek ten doczytała na posiedzeniu Komisji w dniu 24 stycznia br. W wyniku dyskusji na komisjach wynikła propozycja, abym sama porozmawiała z Panią Skarbnik i ewentualnie zapytała, czy sama nie chciałaby zrezygnować z tego stanowiska. W związku z tym podjęłam taką inicjatywę i poprosiłam do siebie Panią Skarbnik na drugi dzień odbywania się komisji i zaproponowałam, że może sama złożyć pismo, w którym

stwierdza, że rezygnuje ze stanowiska i powiedziałam, że jeśli ma taką wolę to już tego dnia na kolejnych komisjach Pani Burmistrz nie będzie odczytywała swoich argumentów tylko wskaże jako uzasadnienie, że Pani Skarbnik rezygnuje. Również na posiedzeniach komisji 24 i 25 stycznia była propozycja radnych, aby można dać Pani Skarbnik po odwołaniu z funkcji Skarbnika Gminy innej pracy w Urzędzie. Stwierdziła – powiedziała Burmistrz, że może poszukać stanowiska. Więc na tym spotkaniu Pani Burmistrz zaproponowała Pani Skarbnik najpierw pracę w księgowości, którą po namyśle Pani Skarbnik stwierdziła, że może jednak jakieś inne stanowisko. Pani Burmistrz przemyślała to i zaproponowała stanowisko, które się aktualnie zwalnia, ponieważ od 1.02. br nie będzie już pracownika na stanowisku ds. gospodarki komunalnej. Pani Skarbnik się w tym momencie zdecydowała na to. Jeszcze wcześniej Pani Skarbnik zapytała, czy może to pismo napisać później na sesję i odpowiedziałam, że może napisać, ale jak napisze jeszcze dzisiaj to nie będę czytała tego na komisjach. Natomiast jeśli będzie takie pismo to tych moich argumentów nie będzie już w aktach Rady będzie argument, że Pani Skarbnik sama odchodzi. Jeżeli nie będzie takiego pisma to Pani Burmistrz odczyta te argumenty na komisjach i sesjach. Rozstałyśmy się i Pani Skarbnik zeszła do siebie napisała takie pismo i je przyniosła, w tym czasie był u Pani Burmistrz Przewodniczący Rady. W związku z tym na posiedzeniach komisji tego dnia tak się stało jak się stało stwierdziłam, że stawiam taki wniosek ale już bez odczytywania argumentów Pani Burmistrz bo jest pismo Pani Skarbnik po czym na drugi dzień otrzymałam pismo od Pani Skarbnik, iż została zaskoczona propozycją Pani Burmistrz i że jest tutaj jakaś alternatywa pozbawienia funkcji Skarbnika, że działała w warunkach szantażu i zastraszenia o ujawnieniach na komisjach Rady Miejskiej, jednak Pani Burmistrz nie zgodziła się z tymi stwierdzeniem dlatego w dniu dzisiejszym odpisała Pani Skarbnik na pismo, w którym wskazałam, że dla mnie w piśmie Pani Skarbnik stwierdzenie, że została Pani Skarbnik zaskoczona przeze w mnie w rozmowie 25 stycznia, że propozycja była alternatywą pozbawienia funkcji, że rozmowa odbywała się w warunkach szantażu, zastraszenia o ujawnienie na komisjach Rady Miejskiej, Pani Burmistrz stwierdziła, że są to stwierdzenie o stosowaniu szantażu i zastraszaniu o ujawnieniu czegoś są całkowicie bezpodstawne. Pani Burmistrz powiedziała, że w piśmie przedstawiła bieg zdarzeń tego dnia tak jak został przez Panią Burmistrz zapamiętany i jak jest jej znany. Dodała, że o zamiarze przedłożenia Radzie wniosku o odwołanie Pani ze stanowiska Skarbnika wiedziała Pani Skarbnik wcześniej, ponieważ prowadziła rozmowę telefoniczną z radnymi jeszcze przed komisjami. Nie może być więc mowy o zastraszaniu Pani ujawnieniem powodów odwołania ze stanowiska na posiedzeniach komisji w dniu 25 stycznia. Powody zostały wskazane we wniosku o odwołanie wystosowanym przeze mnie i odczytanym do protokołu z posiedzeń dwóch komisji Rady Miejskiej w dniu 24.01.2011 r. w pełnym brzmieniu wniosku i uzasadnienia. Zatem nic tu nie było tajemnicą,

więc nie może być mowy o próbie zastraszenia ujawnienia w dniach następnych.

Natomiast rozmowa, którą przeprowadziłam z Panią w dniu 25.01.2011 r., miała miejsce na sugestie niektórych radnych, którzy byli zdania, iż możliwe, że Pani sama zrezygnuje ze stanowiska. Również radni na posiedzeniu w dniu 24.01.2011 r. poddali pod rozważenie, czy jest możliwe zatrudnienie Pani na innym stanowisku w Urzędzie. Tylko dlatego podjęłam się przeprowadzenia z Panią rozmowy, na którą poprosiłam Panią ok. godz. 10.00, z propozycją spotkania się o 11.30. Podczas tej rozmowy przekazałam Pani informację, że wniosek mój został w całości odczytany radnym w dniu 24.01. 2011 r. , natomiast jeśli chce Pani złożyć rezygnację, to uzasadnienie do wniosku o odwołanie będzie inne (rezygnacja ze stanowiska), nie będę wtedy już odczytywała uzasadnienia przygotowanego przeze mnie zarówno na posiedzeniu komisji w dniu 25.01.2011 r. jak i na sesji, a co za tym idzie, uzasadnienie sporządzone przeze mnie nie będzie w dokumentacji Rady lecz uzasadnienie, że odwołanie nastąpiło z powodu rezygnacji Skarbnika.

Następnie zaproponowałam, Pani pracę w księgowości, wskazując konkretne stanowisko. Na Pani sugestię, czy nie byłoby możliwe inne miejsce w Urzędzie, zaproponowałam samodzielne stanowisko ds. gospodarki komunalnej, na co Pani wyraziła zgodę. Na Pani pytanie, co do złożenia pisma o rezygnacji do piątku do sesji, zasugerowałam, że jeśli złoży je Pani tego dnia, przed posiedzeniem komisji nie będę już odczytywała mojego uzasadnienia, po czym udała się Pani do swojego biura i na kilka minut przed 13.00 przyniosła Pani stosowne pismo o rezygnacji.

W całym przebiegu zdarzeń tego dnia nie widzę powiedziała Pani Burmistrz żadnego elementu zastraszania, czy presji, gdyż z mojej strony były to propozycje dla Pani do wyboru, a nie zachowania nakazywane przeze mnie.

Natomiast podnoszone przez Panią argumenty o nienaganej, sumiennej pracy, dużym zaangażowaniu, odpowiedzialności są Pani własną oceną. Moja ocena Pani pracy jest zupełnie odmienna, a zaświadczenie o niej uzasadnienie do wniosku.

Pani Burmistrz raz jeszcze poprosiła Wysoką Radę o wzięcie pod uwagę, że Burmistrz nie tylko kieruje sprawą samego budżetu i zajmuje się współpracą z Panią Skarbnik, Burmistrz ma przeogromnie dużo obowiązków, za wszystko odpowiada. W tej chwili konstruuje się ustawy gdzie za niedociągnięcia czy naruszenia prawa płacone będą duże kary i będzie to dotyczyło kierowników jednostek i muszę dbać nie tylko o finanse, współpracę z Panią Skarbnik, muszę dbać o to, aby decyzje administracyjne były terminowe, aby decyzje celu publiczne nie były opóźnione procedury, ponieważ są tam kary od 5 tys. wzwyż, kieruje pracami ponad 40 urzędników, kieruję jednostkami organizacyjnymi, w których również są problemy. Wszystkimi tymi sprawami zajmować się muszę, ponieważ one dotyczą mnie i mojej odpowiedzialności w pełnym tego słowa znaczeniu. Nie mogę sobie pozwolić na to, aby na wysokich kierowniczych stanowiskach pracowały osoby, na których

nie mogę bezwzględnie polegać. Ja muszę polegać na najwyższym kierownictwie, bo to oni są przedłożeniem mojego ramienia – powiedziała Burmistrz.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który oznajmił, że zgodnie z § 43 Statutu Gminy istnieje możliwość wysłuchania osoby zainteresowanej. Nie mniej jednak dodał, że udzieli Pani Skarbnik głosu jednak przedtem chciałby usłyszeć jaka jest sytuacja prawna, czy jest potrzeba udzielania głosu, czy też nie.

Ireneusz Subczyński – radca prawny powiedział, że przytoczony przez Pana Przewodniczącego Rady § 43 Statutu brzmi następująco: Sprawy osobowe Rada rozpatruje w obecności zainteresowanego. Rada może jednak postanowić inaczej pod warunkiem, że osoba zainteresowana miała możliwość ustosunkowania się do sprawy. Postanowienia przytoczonych ustępów nie dotyczą przypadków nieusprawiedliwionych nieobecności zainteresowanego na sesji. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego należy zwrócić uwagę na to, że poprzedni Statut Miasta i Gminy Wyrzysk sprawy związane z głosowaniem w sprawach osobowych, czy dotyczących spraw pracowniczych był uregulowany w ostatnim rozdziale Statutu. Natomiast zgodnie z orzecznictwem Najwyższego Sądu Administracyjnego te zapisy ze Statutu zostały wykreślone między innymi na skutek orzeczenia z 3 grudnia 2003 r. sygn. II SA 283/03, którego teza orzeczenia brzmiała następująco: Wprowadzenie do Statutu Gminy wymagania uzależniającego podjęcia uchwały o odwołaniu ze stanowiska od wcześniejszego wysłuchania osoby, której dotyczy wniosek o odwołanie narusza prawo. Komentując to orzeczenie należy stwierdzić, że ustawodawca przewidział kwestię odwołania tylko i wyłącznie w oparciu o przepis ustawy szczególnej, czyli ustawy o pracownikach samorządowych oraz ustawy Kodeks Pracy. Natomiast kwestie statutowe miały dotyczyć innych zapisów. Komentując ten § 43 on w założeniu miał dotyczyć nie spraw związanych ze sprawami pracowniczymi tylko miał dotyczyć innych kwestii. W artykule 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady Gminy, której jest członkiem. Rada Gminy odmówi zgody jeżeli podstawą rozwiązania są zdarzenia związane z wykonywaniem radnego mandatu. Przed rozwiązaniem stosunku pracy z radnym, Rada może odmówić zgody jeżeli jest inna podstawa niż podana we wniosku. Rada jest tutaj zobowiązana, aby wyjaśniać sprawy podstaw do rozwiązania, czyli musi oceniać, czy te zdarzenia są związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, czy jest konieczność wysłuchania również drugiej strony. Natomiast stosunek pracy z powołania jest specyficzną formą nawiązania stosunku pracy i cechą charakterystyczną tego stosunku pracy z powołania jest brak ochrony trwałości. Ten brak ochrony trwałości wyraża się tym, że organ

powołujący może w każdej chwili bez podania przyczyny odwołać pracownika powołanego z zajmowanego stanowiska. Celem nawiązania i rozwiązania stosunku pracy na podstawie powołania jest stworzenie organowi powołującemu i odwołującemu swobodę w doborze osób, którym powierza się stanowisko kierownicze. Stąd jest ta mniejsza stabilność stosunku pracy. Niewątpliwie mniejsza dlatego, że ochrona pracownicza jest praktycznie ograniczona jedynie do kobiet w ciąży i do osób, które znajdują się w okresie ochronnym przed uzyskaniem praw do emerytury, ale w ograniczonym zakresie czasowym, czyli do dwóch lat. To są praktycznie dwie kategorie osób, którym przysługuje ochrona. Ta ochrona nie tylko jest ograniczona osobowo, ale także przedmiotowo to nie polega na tym, że osoby w ciąży i osoby, które są w tym okresie ochronnym dwuletnim, nie czteroletnim jak pozostali pracownicy nie mogą być odwołani. Takie osoby mogą być odwołane jednak jest konieczność zaproponowania im innych stanowisk pracy.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Skarbnik w celu ustosunkowania się do zarzutów.

Głos zabrała M. Martin – Mucha – Skarbnik Gminy, która oznajmiła, że została w dniu dzisiejszym zaskoczona całą listą zarzutów, które Pani Burmistrz gromadziła przez kolejne lata. Nie wiem, czy te wszystkie zarzuty są poparte dokumentami, dowodami, opiniami, tymi wszystkimi dokumentami, które pozwoliły na opracowanie tak wielkiej listy zarzutów w stosunku do mnie. Bo tylko takie dowody mogą być podstawą formułowania wobec mnie tak poważnych zarzutów. Pani Skarbnik powiedziała, że postara się tak na żywo ustosunkować się, co do niektórych spraw. Jednak Państwo będą mieli zupełnie niekomfortową sytuację. Pani Skarbnik powiedziała, że chciała posłużyć się różnymi dokumentami potwierdzającymi bądź nie stawiane wobec Niej zarzuty, ponieważ ma swoją wizję załatwiania niektórych spraw i współpracy z Panią Burmistrz w dotychczasowym okresie. Dodała, że to, co w dniu dzisiejszym powie będzie dla Państwa zbyt mało przekonywujące, bo tylko dokumenty, dowody, opinie mogą być właściwą podstawą do formowania tak wielkich zarzutów wobec Niej. Dlatego do Państwa rozważki będzie należało i do Państwa mądrości będzie zależała ocena tego. W gorszej sytuacji zupełnie będą radni, którzy są nowymi radnymi w tej kadencji Rady Miejskiej i znają sprawę tylko z tego pisma, które Pani Burmistrz w tej chwili odczytała. Nowi radni, którzy ze mną do tej pory nie pracowali, którzy nie mieli możliwości oceny jakości wykonywanych dokumentów, sprawozdań, opracowań i nie wiem na jakiej podstawie Panowie radni sformułowali sobie taką opinię i zagłosują dzisiaj przeciw mnie. Pani Skarbnik powiedziała, że na Państwa miejscu nie podjęłyby się takiej decyzji bez oceny swojej i również przedłożenia przeze mnie materiałów, które odpierają bądź akceptują zarzuty stawiane wobec Niej.

Te zarzuty, do których Pani Skarbnik nie ma prawa odnieść się, bo Pani Burmistrz może oczywiście sformułować wniosek, ja mogę nie ustosunkować się do tego, a Państwo radni mogą przyjąć tę uchwałę. Jednak kultura i takt, która powinna towarzyszyć osobie zajmującej tak wysokie stanowisko publiczne jaką jest Pani Burmistrz jak i nasz dotychczasowy okres współpracy powinna umożliwić mi ustosunkowanie się do tych zarzutów, ponieważ są one tak duże i w takiej wielkiej rozciągłości. Przez moją działalność gmina poniosła straszne straty finansowe to właśnie kultura, takt, grzeczność jak i również nasza dotychczasowa nasza praca, która nie uważała, bo nigdy nie miała takiego odczucia, że jest aż tak bardzo źle. Wiadomo, że w każdej pracy zdarzają się podknięcia powinna umożliwić mi jednak ustosunkowanie się do tych zarzutów na piśmie z podłączeniem z mojej strony dokumentów, faktów, dowodów, które potwierdzają wobec mnie sformułowane zarzuty, ponieważ musi być pełna informacja, co do stawianych zarzutów. Państwo nowi radni nie znając materiałów źródłowych, a niestety w niektórych sytuacjach należy to poprzeć analizą i wszystkimi dokumentami o których Pani Skarbnik mówi są pod silną presją Pani Burmistrz. Mam pełne przekonanie, że tak jest – powiedziała Pani Skarbnik, ponieważ Państwo radni nowi nie mieli możliwości ze mną pracować na żadnej roboczej komisji, które do tej pory były. Nie wiem jak Państwo mogą ocenić moje kompetencje, umiejętności stąd mam uzasadnione podstawy, aby twierdzić, że Państwo są pod silną presją Pani Burmistrz i tak właśnie się dzisiaj zachowują. Natomiast jeżeli chodzi o panów i panią radną, którzy pracują już ze mną i z Panią Burmistrz już trzecią kadencję to się bardzo dziwię, że Państwo Ci tak łatwo uwierzyli w zarzuty stawiane wobec mojej osoby i nie chcą znać nawet stanowiska mojego w zarzucanych kwestiach. Czy można skazać człowieka na śmierć bez dania mu szansy ustosunkowania się do stawianych mu zarzutów, które były powodem właśnie tej śmierci? Takie jest moje pytanie do Państwa radnych. Pani Skarbnik oznajmiła, iż chciała również powiedzieć i przytoczyć niektóre okoliczności z mojej pracy, które już również przytoczyła Pani Burmistrz. Dzisiaj z punktu widzenia tych wydarzeń, które się dzieją te pisma stanowią zarzuty skierowane we mnie. Oceniam to zupełnie inaczej – powiedziała Pani Skarbnik. W tej chwili Pani Burmistrz wykorzystwała te wszystkie pisma do sformułowania mi zarzutów. W chwili kiedy je otrzymywałam zupełnie traktowałam to inaczej i do dzisiaj inaczej to traktuję. Jednak osąd należy do Państwa. Pisma – polecenia pisemne, które w dniu dzisiejszym Pani Burmistrz sformułowała jako wielki zarzuty wobec mnie, ale to dzisiaj z punktu widzenia takiej decyzji te pisma są ważne do podjęcia takiej decyzji. Otrzymując pisma z częstotliwością prawie 3 miesiące polecenia kolejne, wtedy kiedy jeszcze nasza współpraca się zaczynała odbierałam to za psychiczne nękanie, aby mnie zniechęcić, załamać, a w konsekwencji doprowadzić do rezygnacji przeze mnie ze stanowiska. Dodała, że z punktu widzenia tych wydarzeń, które mają w tej chwili miejsce widać, że Pani Burmistrz to skrzętnie odnotowywała

mając już taką wizję, zamiar potraktowania tego jako zarzuty wobec mnie. Czyli odnotowywała to sobie w „czarnym” zeszycie przez tyle lat ile pracujemy, aby w takim momencie jak teraz wykorzystać to przeciwko mnie. Nie trzeba być laikiem, aby stwierdzić, że Pani Burmistrz nie przygotowywała tego wniosku od początku swojej kadencji, od początku swoich dni w Urzędzie. Moim zdaniem Pani Burmistrz nie widziała przeprowadzenia tego posunięcia przy niesprzyjającym klimacie w ubiegłej kadencji. Teraz ten klimat stworzył się doskonały, ale Państwo muszą mieć wizję, cały obraz mojej pracy, 16 -letniej na tym stanowisku. Ja nie pracuję tylko z Panią Burmistrz ostatnią kadencję, jestem tutaj 16 lat. Następnie Pani Skarbnik przytoczyła po krótko wszystkie pisma. Pismo z 9 kwietnia 2008 r. nasza współpraca się dopiero tak prawie rozpoczynała – polecenie pisemne – proszę o niezwłoczne podjęcie czynności mających na celu ustalenie aktualnej sytuacji prawnej jednego zakładu – polecam zachowanie formy pisemnej wszelkich czynności realizowanych w tej sprawie. Następny fakt, rozmowa z Panią Burmistrz, która miała miejsce pod na początku 2007 r. bądź początku 2008 r. - bardzo nieprzyjemna rozmowa na początku naszych wspólnych dni, opluwająca wręcz mnie podczas której zostałam pomówiona o wielki bałagan w kierowanym przeze mnie referacie, kiedy Pani Burmistrz dopiero nastąpiła, o brak umiejętności kierowania referatem. Innych oszczerstw nie pamiętam – powiedziała Pani Skarbnik, ponieważ te o których powiedziałam utkwily mi na zawsze w pamięci, gdyż były powiedziane przez mojego nowego szefa, który współpracował ze mną bardzo krótko i nie miał żadnych podstaw do negatywnego podsumowania wówczas mojej już 14 -letniej pracy na stanowisku Skarbnika. Dzisiaj żałuję – powiedziała Skarbnik, iż z przebiegu tej rozmowy nie sporządziła sobie notatki służbowej, ale ile zdrowia psychicznego i nerwów mnie kosztował początek pracy z Panią Burmistrz to tylko ja jedna jedyna wiem. Rozmowa ta miała miejsce na krótko przed rozdzieleniem stanowisk Skarbnika i Głównego księgowego był to chyba styczeń 2009 r., ale nie umiem w tej chwili tego dokładnie określić – powiedziała. Gdyby tak było ten wielki bałagan w referacie finansowym, a ja przed przyjściem Pani Burmistrz pracuję już od 1994 r. to jakie ustalenia i konsekwencje byłyby dla Burmistrza, Skarbnika i pracowników kierowanego przeze mnie wówczas referatu finansowego z kolejnych kompleksowych kontroli przeprowadzanych przez Regionalną Izbę jak również NIK, bo takie też były. Jeżeli to były to były to drobne uchybienia, których nie da się uniknąć w toku bieżącej pracy przy ciągle jednak zwiększających się obowiązkach ewidencyjnych, sprawozdawczych wynikających z przepisów prawa. Burmistrz Bratkowska nie stawała nigdy za czasów naszej współpracy na dyscyplinie finansów publicznych. Następnie 19 stycznia 2009 r. ewenement – prawdziwe według mnie zniechęcanie mnie do pracy, 3 pisma w jeden dzień przypominające mi na piśmie o wykonaniu poleceń służbowych, 2 pisma z dwudniowym terminem wykonania i jedno pismo. Te dwa polecenia służbowe były z dnia 21 stycznia z terminem

wykonania dwa dni i jedno polecenie służbowe z tego samego dnia z jednodniowym terminem wykonania. Pisma te składane były tak jak Pani Burmistrz powiedziała. Jedną ze spraw, którą Pani Skarbnik chciała wyjaśnić dotyczyło przyczyny dokonania spłaty kwoty 10.000 zł dotyczyło to raty kredytu na przełomie roku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w terminie wynikającym z umowy. Moje pismo – odpowiedź na półtora strony litego tekstu. Następne dodatkowe wyjaśnienie z dnia 30 stycznia na ten sam temat, jedna strona tekstu. Powiedziała, że nie wyobraża sobie, aby Państwo nie znali mojej odpowiedzi, ponieważ może tam były argumenty na tak. Uważam, że Państwo powinni znać polecenia służbowe jak również moje odpowiedzi, ponieważ różne były uwarunkowania. Były być może również uchybienia, ale uważam, że Państwu należy się pełna informacja. Następne pismo z 19 stycznia 2009 r. , które dotyczyło lokat, odpowiedzi na dwie strony. Zostały tam przytoczone fakty, daty, okoliczności i dlatego więc Państwo powinniście znać te odpowiedzi. Jeśli chodzi dalej to jest to w dalszym ciągu 2009 r. prawie początek naszej pracy, 3 pisma w ciągu jednego dnia to 19 stycznia 2009 r. , w kwietniu 2009 r. - dwa pisma, dwa polecenia służbowe też w jeden dzień o specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zwróciła uwagę, że od zamówień publicznych mamy specjalistę. On przygotowuje istotne warunki zamówienia. Natomiast moim obowiązkiem jest przekazać Panu informacje dotyczące spraw finansowych. Samo opracowanie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie należy do moich obowiązków, ponieważ jest pracownik, który posiada to w zakresie obowiązków. Dodała ponadto, że miała zaplanowany urlop zaległy i poprosiła Panią Burmistrz o przesunięcie tego terminu, aby sprostać tym odpowiedziom. Następne pismo z dnia 11 września, w nieprzekraczalnym terminie, pogrubione, podkreślone okoliczności, które spowodowały opóźnienie w zapłacie za faktury za wykonane usługi, chodzi o firmę ROL-PAP w przypadku braku wskazania osoby odpowiedzialnej zaniedbań, a odsetki wobec tej firmy to 43, 73 zł. W przypadku braku wskazania osoby odpowiedzialnej lub podległego pracownika zostanie Pani odpowiedzialna za wyrządzoną szkodę z tytułu niedopełnienia nadzoru oraz obciążona kosztami szkody. Moja odpowiedź w tej sprawie z dołączonym dowodem wpłaty do kasy Urzędu w wysokości 43,73 zł przy niewskazaniu osoby winnej. Moja odpowiedzialność za pracowników i za pracę powodowała, że w momencie kiedy nie można było tego ustalić po prostu poczuwałam się do tego i wpłaciłam żadaną kwotę do kasy Urzędu. W 2010 r. nie przytoczyłam żadnych pism, bo być może ich nie było, może niedokładnie przejrzałam korespondencję. Tak właśnie wyglądał początek naszej pracy, forma współpracy ze Skarbnikiem członkiem kierownictwa MiG inicjowana przez Panią Burmistrz, której „zależało” na współpracy ze Skarbnikiem w przeciwieństwie do należytej w moim odczuciu współpracy z Zastępcą Burmistrza i Panią Sekretarz. W dalszej części swojej wypowiedzi Pani Skarbnik odniosła się do oceny okresowej pracowników. Taka ocena dotyczyła

jednego okresu do 31 marca, ocena była dokonywana 31 marca 2010 r. - ocena pozytywna. Nie przytoczy oceny, ponieważ Pani Skarbnik nie ma tego arkusza w swoich dokumentach, być może dostałam, ale nie mam wpiętej w mojej teczce domowej. Jeśli chodzi o moją pracę tę naganną w odczuciu Pani Burmistrz to powiedziała w szczególności tym nowym radnym, że w moich aktach osobowych nie ma żadnej kary porządkowej. Skoro Pani Burmistrz uznawała moją pracę za tak naganną to dlaczego nie karała mnie karą porządkową, którą kodeks pracy przewiduje cały rząd. Należało za takie uchybienia karać, bo po to są kary przewidziane kodeksem pracy. A dziś jeśli w aktach osobowych nie ma takiej kary to jak można twierdzić o nagannej pracy Skarbnika. Wydaje mi się, że najlepszą oceną również mojej pracy nie tylko Pani Burmistrz są wszystkie wydane przez organ nadzoru, czyli Regionalną Izbę pozytywne opinie dotyczące mojej pracy jako Skarbnika od 1994 do 2011- zaczął się już 17 rok. Opinie dotyczą różnych ale podstawowych aktów, które Państwo przyjmują, czyli projekty budżetów na dany rok, sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, sprawozdania roczne z wykonania budżetu. Państwo znają jakość tych materiałów, nie wiem bo nie słyszałam nigdy na komisjach, aby Państwo zgłaszali uwagi, co do merytorycznej strony, stylistycznej. Wszystkie opinie Regionalnej Izby były pozytywne, były to opinie za I półrocze, a następnie za rok. Tak więc cały przegląd pracy rocznej. Opinie wydawała również Regionalna Izba o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projektach uchwał na kolejne lata, prognozy kwoty długu, projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Stwierdziła, że praca Skarbnika jest poddawana na bieżąco kontroli Regionalnej Izby w przeciwieństwie do pracy innych pracowników merytorycznych Urzędu, których praca nie podlega bieżącej kontroli organów nadzoru, a raz na cztery lata jeżeli kompleksowa kontrola się zdarzy. Praca Skarbnika jest na bieżąco kontrolowana przez Regionalną Izbę. Gdyby były tak wielkie uchybienia RIO nie wydawałaby pozytywnych opinii. Zresztą Pani Skarbnik podkreśliła, że współpracuje z tą samą RIO już od 1994 r. i chciałaby również, aby przy takich wielkich zarzutach pracownicy, którzy obsługiwali Urząd Miejski i Gminę może by również wyrazili opinię o naszych materiałach, tj. moich i Pani Burmistrz. W dniu 24 stycznia zarzuty wobec mnie, w dniu dzisiejszym je usłyszałam. Co do niektórych postara się odnieść – powiedziała Pani Skarbnik. Natomiast e zarzuty, które dotyczyły odsetek, wszystkich wielkich strat finansowych to wymaga to analizy, przeliczenia. W tej chwili zrobić tego nie mogę. Po czym powiedziała, że nie uchyła się od jakiś uchybień, ponieważ w toku takiej pracy są one dopuszczalne byle nie spowodowały wielkich strat finansowych dla gminy. 25 stycznia złożyła rezygnację z tego stanowiska. Nigdy w życiu nie przyszło mi do głowy zrezygnować z tego stanowiska. Usłyszałam to w gabinecie Pani Burmistrz po raz pierwszy. Nigdy mając poczucie odpowiedzialności za wykonywaną pracę wydawało mi się, że również dobrą jakość pracy. Nigdy w życiu nie przyszłoby mi to do głowy, aby coś takiego

zrobić, ale uznałam to jako alternatywę, bo jak zrezygnuję to cyt. „super” Rada ma komfortowe warunki. Ngdy w życiu mi to do głowy nie przyszło po tylu latach nienagannej pracy. Pod wpływem silnych emocji uważam, że były to warunki zastraszania i uznaję to jako szantaż, bo Pani Burmistrz dokładnie powiedziała, że jeśli Pani złoży pismo to Ona tego nie ujawni. Ja się tych ujawnionych zarzutów nie boję. Odniosłam takie wrażenie, że ma to cechy szantażu, zastraszania pracownika i w związku z tym pod tak silną presją, w warunkach silnych emocji napisałam taką rezygnację. Jednak głębokie przemyślenie, jednodniowe nie dało mi przejść do porządku dziennego. To Państwo ocenią moją pracę oraz to Państwo zdecydują czy będę, czy nie będę Skarbnikiem. Jeżeli Państwo tak zdecydują to oczywiście do Państwa należy decyzja. Po głębokim przemyśleniu jednodniowym złożyłam oświadczenie o wycofaniu uznając, że należy się poddać Państwa opinii i decyzji. Następnie Pani Skarbnik wróciła do mojej ogólnej pracy zawodowej w Urzędzie, ponieważ w kontaktach z Panią Burmistrz była okazja, aby powiedzieć mi co się Pani Burmistrz nie podoba skoro teraz są tak wielkie zarzuty, nigdy czegoś takiego nie słyszałam. Następnie przytoczyła również podziękowania za swoją dotychczasową pracę, bo jeśli byłby to pracownik aż tak naganny to nie wiem, czy takie podziękowania miałyby miejsce. Pierwsze podziękowanie za rzetelne i sumienne wykonywanie zadań służbowych na przestrzeni kadencji 1994-1998 wraz z nagrodą uznaniową w kwocie 2.500 zł złożoną przez Pana Burmistrza Franciszka Tamasa. Następnie uznanie za fachowe i rzetelne przygotowanie projektu budżetu na 2001 r. poparte pozytywną opinią RIO przyznanie nagrody pieniężnej w wysokości 1.000,00 zł przez Pana Burmistrza Tadeusza Perlińskiego w 2000 r. W związku z prawidłową realizacją budżetu za I półrocze 2005 i pozytywną opinią RIO w zakresie informacji o przebiegu wykonania budżetu przyznanie nagrody pieniężnej w wysokości 1.500,00 zł Pan Burmistrz Perliński. W uznaniu za rzetelne i sumienne wykonywanie zadań służbowych na przestrzeni kadencji 2002-2006 przyznanie jednorazowej nagrody pieniężnej w wysokości 3.500,00 zł Pan Burmistrz Perliński. W związku z kończącą się kadencją 2002-2006 w Wyrzysku podziękowania za owocną pracę i wszelką pomoc organizacyjną w realizacji zadań przekazaną przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Romana Łukę siedzącego na tej sali. Następnie Pan Przewodniczący podkreślił, że kilkuletnia współpraca przebiegała w atmosferze wzajemnego zrozumienia i życzliwości, a materiały dla Rady Miejskiej opracowywano z należytą starannością i kompetencją. I dzisiaj prawdopodobnie Pan Przewodniczący zagłosuje przeciw, po czym przeprosiła za taką osobistą refleksję. 17 maj 2010 r. z okazji XX-lecia samorządu gminnego podziękowania za wspólną pracę na rzecz samorządności lokalnej przekazane przez Panią Burmistrz Marię Bratkowską z dalszym dopiskiem doceniając dotychczasowe osiągnięcia, zaangażowanie i troskę Pani Burmistrz przyznała mi nagrodę pieniężną w wysokości 1.700,00 zł – nagannemu pracownikowi Urzędu nagroda pieniężna w wysokości

1.700,00? – proszę rozważyć tę okoliczność. Powiedziała, że starała się w tym swoim wystąpieniu przedstawić krótki przebieg i wydawało mi się do tej pory rzetelne i odpowiedzialnej pracy, a przede wszystkim nienaganej wykonywanej z dużym zaangażowaniem i poświęceniem niejednokrotnie, a wręcz bardzo często czasu popołudniowego, wieczornego, a zdarzało się też nocnego, o czym Państwo w ogóle nie wiedzą, nawet do 24 w tym Urzędzie, niedzielnego, świątecznego. I dzisiaj zarzuca mi się brak staranności i zaangażowania. Dzisiaj żałuję, że nie prowadziłam swojej ewidencji czasu pracy. Nigdy nie przypuszczałabym, że będzie mi to potrzebne jako pracownikowi, który nigdy nie szczenił czasu służbowego, prywatnego, rodzinnego do wykonywania pracy z największą starannością i rzetelnością. Dodała, że za czas przepracowany poza normalnym czasem pracy nie pobierała żadnego wynagrodzenia nie korzystała z wolnego tzw. w innym czasie. Jeden jedyny Pan Bóg wie ile ja czasu powinnam w domu spędzić, aby zrekompensować ten czas. Nigdy mi na tym nie zależało. Nie miałam okazje się żadnego uznania przez bezpośrednio przełożonego Panią Burmistrz Marię Bratkowską. W przeciwieństwie proszę Państwa do tamtych podziękowań i docenienia pracownika mnie jako pracownika. Uważam, że cechy osobowe jakie posiada osoba nie zmieniają się z kadencyjnością, te cechy pozostają, to są cechy, które człowiek ma, one się nie zmieniają czy Burmistrem był Burmistrz Tamas, czy Burmistrz Perliński, czy teraz jest obowiązująca Pani Burmistrz. Jeżeli ktoś jest solidny to będzie taki. Jeżeli będzie pracował z należytą starannością, to on tak będzie robił w poczuciu dobrze spełnionych obowiązków i to daję Państwu pod rozważę. Powiedziała, że w dniu dzisiejszym doczekałam się nagrody i podziękowania za moje 16 lat obecności w Urzędzie. Ponadto Pani Skarbnik odniosła się do czasu pracy w Urzędzie, ponieważ może się Państwu wydawać, że to ja nie wyrabiałam się w swoim czasie pracy i musiałam siedzieć popołudnia, wieczory, piątki, świątki i niedziele, bo tak było. Zaznaczyła, że zakres pracy, który mi Pani Burmistrz powierzyła po rozdzieleniu stanowisk, który przedstawiła jako strasznie mały zakres, wcale takim zakresem małym nie był. Były to obowiązki związane z przygotowaniem projektów uchwał, wszystkich sprawozdań opisowych, które były zawsze obszerne i wyczerpujące, różnych spraw związanych z kredytami, z umowami i itd. Ten mój czas pracy był efektem bardzo wielkiej ilości przypadków braku organizacji pracy na swoim stanowisku przez Panią Burmistrz. Pracownicy są również tego świadkami przy jednoczesnym zatrudnieniu w Urzędzie Zastępcy Burmistrza i Sekretarza Urzędu. Przy takiej strukturze organizacyjnej kierownika Urzędu uważam, że organizacja pracy Burmistrza powinna być wzorowa i powinna umożliwiać pracownikom, w tym również i mi załatwienie spraw służbowych w normalnym czasie pracy z nielicznymi wyjątkami, które wynikają z charakteru Pani pracy. Niestety brak organizacji pracy na stanowisku Pani Burmistrz przejawiającym się ciągłym, notorycznym brakiem czasu na załatwienie ważnych spraw w ciągu normalnego dnia pracy do

godziny 15.30 wymuszał taki tryb pracy. Nikt z przyjemności nie zostaje w Urzędzie do późnych godzin wieczornych, nocnych, niedzielnych i świątecznych. Niestety taki tryb Pani pracy potwierdza, że Pani nigdy nie miała czasu w godzinach pracy Urzędu, na wszystkie inne czynności tak. Dodała, że uwzględnia charakter czasu pracy Pani Burmistrz, ale ten mój czas pracy był wymuszony brakiem organizacji czasu pracy na Pani Burmistrz stanowisku.

Przerywając wystąpienie Pani Skarbnik Przewodniczący Rady zabrał głos i zwrócił uwagę że to Pani miała ustosunkować się do zarzutów przedstawionych przez Panią Burmistrz. Dodał, że nie jest to cena Pani Burmistrz, ponieważ Pani Burmistrz poddała się weryfikacji w dniu 21 listopada br. i w związku z tym poprosił, aby Pani nie oceniała działalności Pani Burmistrz lecz będziemy oceniać Pani działalność, po czym przeprosił za to, że zwrócił uwagę, ale jest to nie na miejscu, aby Pani jako podwładna oceniała pracę Pani Burmistrz.

Zabierając głos M. Martin – Mucha – Skarbnik powiedziała, że pomimo tego, czy Pan Przewodniczący udzieli mi głosu, czy nie, to do niektórych zarzutów jeszcze chciałyby się odnieść. Materiały na komisje przygotowywane nie odpowiednio z wyprzedzeniem. Mówiąc o tym czasie pracy stwierdziła, że Pani Burmistrz nigdy nie szanowała czasu pracy pracownika. Niejednokrotnie, o czym mogą potwierdzić moje pracownice, iż każdą godzinę jakichkolwiek uzgodnień z Panią Burmistrz egzekwowała na siłę ofiarując swój czas niedzielny, popołudniowy i wieczorny dodatkowe stanowisko pracy stażystka. Referaty zostały podzielone. W referacie finansowym kierowanym przez Panią Mikołajczak zostały pracownice z dużym doświadczeniem zawodowym gdzie prawdopodobieństwo opracowywania i popełniania błędów jest zdecydowanie mniejsze. Mi w podziale przypadła Pani Mrotek osoba nowa wymagająca sprawdzenia w każdym jednym słowie i zdaniu. Niestety ja mogłam to robić i to robiłam korygowałam, poprawiałam itd. Zarzut, że zarządzenia i projekty uchwał Rady Miejskiej były przedkładane na ostatnią chwilę, po to o tym mówiłam, aby powiedzieć o warunkach pracy jakie były. Materiały, które były składane do zmian w budżecie mimo, że po każdym budżecie pracownicy merytoryczni otrzymywali pismo, w których było wskazane, iż zmiany do budżetu należy przedkładać Skarbnikowi w terminie umożliwiającym prawidłowe i terminowe sporządzenie materiałów. Oczywiście pracownicy materiały składali zawsze na ostatnią minutę bez konsekwentnego egzekwowania przez Panią Burmistrz staranności w tym zakresie. Następnie w swoim wystąpieniu Pani Skarbnik odniosła się do swojego zwolnienia lekarskiego, które Pani Burmistrz również mocno podkreśliła. Te zaniedbania, które były w końcówce roku. Od 11 grudnia przebywałam na zwolnieniu lekarskim, zastępowała mnie Pani Teresa Mikołajczak. Mimo moich starań o przybycie do Urzędu, muszę to powiedzieć, aby

wyeliminować niektóre sprawy to miałam kompletny zakaz przyścia do Urzędu, ponieważ pracownik na zwolnieniu lekarskim nie ma prawa przychodzić do Urzędu i ewentualnie pracować. Jeśli chodzi o składki na ubezpieczenie społeczne MGOPS – zaległość z 2009 r. dokumenty były potwierdzane przeze mnie, dokumenty posiadane w MGOPS-ie według mnie, zeszyt, który Państwo mają 1999 r. świadczą o tym, że nie tylko ja kwitowałam dokumenty z MGOPS. Dokumenty kwitowała również Pani Teresa Mikołajczak, Pani Małgorzata Grabowska obecnie Pani Jańczak i to nie tylko mi należy przypisać brak odpowiedzialności za przekazanie składek nie w terminie, ponieważ ja nie mam w tej chwili żadnej pewności, czy te pracownice przekazały w terminie dla mnie dokumenty, bo tego się niestety nie stwierdzi. Winę i ustalenie ewentualnej kary bądź należności pieniężnej, które spowodowało ewentualne moje zaniedbanie ustali Kolegium Regionalnej Izby. Od 2000 roku sprawę regulowania składek na poczet ZUS-u realizowała już jednostka MGOPS. Umowa kredytowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego dwie transze – 11 grudnia moja nieobecność do 20 grudnia zastępstwo w tym czasie pełniła Pani Mikołajczak jak już wcześniej wspomniałam. Chodziło o rozliczenie pierwszej transzy. Dodała, że Pani Burmistrz jednostkowo przytoczyła fakturę, która wpłynęła do Urzędu 15 grudnia i do 20 grudnia należało rozliczyć transzę kredytu. Po moim przyjsciu 27 grudnia faktura jeszcze nie była nawet w referacie finansowym. Faktura, która stanowiła podstawę rozliczenia transzy do 20 grudnia. Pan Wiesław Nowicki pracujący w Referacie Budownictwa od 15 grudnia do 27 grudnia dopiero przekazał fakturę. Nie zrobił nic w tym zakresie mimo, iż wiedział jakie terminy obowiązują w Banku Gospodarstwa Krajowego dopiero 27 grudnia po moim przyjsciu sprawa okazała się sprawą dosyć napiętą i dopiero wówczas podjęto czynności do rozliczenia tego kredytu. Kolejną sprawą do której odniosła się Pani Skarbnik dotyczyła projektu budżetu na 2011 r., co do którego padło też dużo zarzutów. Jeśli chodzi o projekt budżetu to czas na ocenę przez Panią Burmistrz, dokumenty bardzo długo leżały u Pani Burmistrz, bo nigdy nie miała czasu, aby je przejrzeć. Podkreśliła, że projekt budżetu i Wieloletnia Prognoza Finansowa w tym roku to jej opracowanie graniczyło z cudem. Ja sobie wręcz włosy z głosa wyrywałam, aby każdą godzinę wygzekwować u Pani Burmistrz, bo Pani Burmistrz miała w tym czasie kampanię wyborczą i nawet popołudniu nie miała Pani czasu na pracę ze mną. Pani o godzinie 18.00 każdego dnia miała zebranie wyborcze. Dopiero niestety 11 listopada kiedy do 15 listopada był czas na sporządzenie projektu budżetu Pani Burmistrz włączyła się w to wszystko. Wydaje mi się, że w tym przypadku nie ma żadnych podstaw, aby mówić o jakimkolwiek nieprzygotowaniu. Jeżeli chodzi o rzeczówkę to kiedy miałam dwa tygodnie zwolnienia lekarskiego od 4 stycznia br. podczas kiedy byłam w domu i zwracałam uwagę, iż jest w miesiącu styczniu czas na przygotowanie uchwały w sprawie projektu budżetu, Pani Burmistrz zadzwoniła do mnie do domu podchodząc z bardzo dużą życzliwością do sprawy mówić mi, że w

uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady budżet będzie uchwalany w miesiącu lutym. Jeśli więc mam zwolnienie lekarskie do 18 stycznia, a miałam je mieć dalej, jednak z niego sama zrezygnowałam, ponieważ zdawałam sobie sprawę z ciężących na mnie obowiązkach i że autopoprawki do budżetu zdążymy zrobić na sesję lutową. Dodała, że wykaz zadań rzeczowych opracowywała w momencie kiedy przyszła do pracy, od 18 stycznia br. Złączenie w tym czasie rzeczówki graniczyło z cudem. W dniu dzisiejszym usłyszałam, że rzeczówka jest nie w porządku i Pani Burmistrz musi się sama osobiście temu pokłonić. Dodała ponadto, że mając na uwadze tę odpowiedzialność, liczył się dla mnie zawsze cel, który należało osiągnąć, praca, którą należało wykonać. To było dla mnie, jest i będzie do końca moich zawodowych dni święte. Ocenę jakości mojej pracy, zaangażowania, wykonywania pozostawiam rozsądkowi i sumieniu Państwa radnych każdemu z osobna. Po zakończonym wystąpieniu Pani Skarbnik podziękowała za uwagę.

O godzinie 16.30 salę obrad opuścił Radny, Pan Józef Jasik. W związku z tym od tej chwili Rada pracowała przy stanie 14 radnych.

O godzinie 16.35 Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach do godziny 16.45.

Obrady zostały wznowione o godzinie 16.45 w obecności 14 radnych.

Po przerwie jako pierwszy w dyskusji głos zabrał radny Pan R. Łuka, który nie powiedział, że nie ośmieliłby się zabrać głosu na dzisiejszej sesji jednak został wywołany do tablicy przez Panią Skarbnik. W związku z tym chciałbym oświadczyć stanowczo, aby Pani Skarbnik wiedziała, że głosując nad projektem uchwały w sprawie odwołania Pani Skarbnik nie będę wyrażał Pani oceny pracy pod względem merytorycznym jak również Pani kompetencji, chociażby z tego powodu, że jako radny nie mam sam takich kompetencji. Kolejna sprawa jaką radny chciałby poruszyć to, to że rozumiem Pani emocje i zwrócił się z prośbą, aby już dalej nie prowadzić dyskusji w ten sposób.

Jako kolejny głos zabrał radny, Pan Leonard Borowczyk, który chciałby, aby sprawa była jasna dla wszystkich i chciałby, aby Pan mecenas to potwierdził, że głosowanie nad wnioskiem nie jest głosowaniem nad oceną czyjejkolwiek pracy. Nie jest wyrażaniem racji i nie jest wyrażaniem stanu kompetencji w stosunku do czynności przewidzianych na danym stanowisku pracy niezależnie od tego, czy jest to funkcja Burmistrza, czy funkcja Skarbnika. Uważam powiedział radny, że ustawodawca przyjmując rozstrzygnięcia przez Radę dotyczące wyrażania wniosku o powołaniu bądź odwołaniu miał tylko i wyłącznie to na myśli. Nie umiem przyjąć w swoim rozumowaniu rozstrzygnięcia, w którym ja głosując tak lub nie mam wyrażać o czyjejs racji lub braku tych racji.

Uważam, że Pani Skarbnik poszła taką drogą jaką poszła, prezentowania faktografii. Każdy człowiek powoływany na stanowisko musi mieć w kieszeni przygotowaną informację o tym, że któregoś dnia zostanie odwołany. Ustawodawca przewidział taką możliwość brak zaufania. Jeśli się mylę powiedział radny to poprosił Pana mecenasa o zwrócenie mi uwagi, że nie mam racji. Myślę powiedział radny, że możliwość współpracy między osobami jest możliwa tylko i wyłącznie wtedy kiedy te osoby prezentują wobec siebie pełne zaufanie. Brak zaufania nie może skutkować pozytywną relacją i pozytywnym oddziaływaniem na funkcjonującą instytucję oraz ludzi podporządkowanych w tej instytucji. Przyznał się do tego, że był jedną z osób, która biegła przed dwa dni za tym, aby odwołanie Pani Skarbnik z funkcji nie spowodowało utraty pracy. Być może popełniłem błąd, ale zależało mi naprawdę na tym, aby Pani, która pracowała na stanowisku Skarbnika miała szansę zachowania pracy, swoich dochodów do uzyskania emerytury. Okazało się, że pewnie nie powinienem tego robić. Źle bardzo odebrałem wszystko to, co się dzisiaj w tym miejscu i w tym czasie stało. Radny oznajmił, że sam był często przedmiotem obróbki różnego rodzaju władz w różnych okresach czasu w związku z tym usprawiedliwiam się tym, że próbowałem rozmawiać na temat ewentualnego zachowania przez Panią Skarbnik w przypadku odwołania pracy. Zresztą taka prośba na komisji padła. Głosując nie zgadzam się z tym, aby być oceniany jako ten, który będzie rozstrzygał kto ma rację. Ja chcę głosować nad wnioskiem, który będę głosował „za” lub „przeciw” o odwołaniu z funkcji. Natomiast absolutnie nie godzę się na interpretację, że ja mam rozstrzygnąć poprzez głosowanie, podniesienie ręki „za” lub „przeciw” kto ma rację. Kolejna sprawa, ponieważ bardzo wiele mówiono o negatywnych stronach pracy Pani Skarbnik. W tym czasie kiedy radny był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej mogę pochwalić się dobrą współpracą. Radny mówi o własnym doświadczeniu, nie o doświadczeniu Rady jako organu. Uważam, że przy tym stanie emocji i nieporozumień pomiędzy osobami pełniącymi określone funkcje, współpraca dalej jest niemożliwa. Nie wyobrażam sobie funkcjonowania w jednej instytucji osób między, którymi w dniu dzisiejszym ujawniła się nie tylko różnica zdań, ale konflikt. W związku z tym jeżeli tak to w moim interesie jako radnego, bo taki wymóg jest od tych, którzy mnie wybrali to jest podejmowanie zgodnie z ustawą, kompetencjami takich decyzji, które będą gwarantowały poprawne funkcjonowanie instytucji niezależnie od sympatii, czy ich barku. Ma funkcjonować poprawnie instytucja.

Następnie głos zabrał radny, Pan Lech Ozimina, który powiedział, że nie chciał zabierać głosu jednak włączył się do tej dyskusji, ponieważ dla Radnego liczy się człowiek. Ja spotkałem się z Panią Małgosią w 1998 r. i wtedy byłem członkiem Zarządu MiG jednym z wielu. Członkiem Zarządu był również Pani Małgosi były szef, który zaraz na początku wnioskuje o odwołanie tej

Pani. Przez okres od 1998 r. radny był pod wrażeniem kompetencji tej Pani, solidności, argumentów, które przedstawiała i dla mnie była zawsze i będzie wzorem pracowitości i dobrym pracownikiem. Wspomnił, że w tym Urzędzie nie tak dawno odszedł jeden z pracowników też w podobnej sytuacji. Stres wywołany tym odejściem do dzisiaj spowodował, że ten człowiek ma kiepskie zdrowie i udzielił mu pomocy daleko idącej i musiał znaleźć się w tym samym szpitalu, co radny. Posłużył się jeszcze jednym przykładem „małżeństwa się rozchodzą, schodzą, nic nie jest ostateczne, ostateczna jest śmierć”. Jeżeli na tej szali miary położymy nagrody i jakieś przewinienia to wówczas można podejmować decyzje. Dla mnie powiedział radny, Pani Skarbnik jest takim pracownikiem, którego zawsze będę cenił. Nie chcę nikogo namawiać nie chcę pewnych argumentów przedstawiać „za” i „przeciw”, ale nie można dzisiaj mówić, że ja nie będę oceniał kompetencji, czy ja tylko zagłosuję za decyzją przedstawioną przez Panią Burmistrz. W dniu dzisiejszym jako radni będziemy głosować nad poważną życiową sprawą. Rozważmy to każdy we własnym sumieniu poprosił radny. Na dzień dzisiejszy Pani Skarbnik ma duże szanse wygrania swej sprawy w Sądzie Pracy, ale jak stwierdził radny, Pan Borowczyk jaka to będzie praca.

Głos zabrał Ireneusz Subczyński – Radca Prawny, który przytoczył wypowiedź emerytowanego sędziego w stanie spoczynku Sądu Najwyższego, wieloletniego Przewodniczącego Izby Sądu Pracy, Sądu Najwyższego, po czym odczytał tę wypowiedź - w gestii organu powołującego leży powołanie i odwoływanie ze stanowiska. Odwołanie może nastąpić w każdej chwili i formalnie bez konieczności podania przyczyny. Nawiązanie stosunku pracy na podstawie powołania stwarza organowi powołującemu swobodę w doborze osób na stanowiska dyrektorskie i kierownicze. Organ powołujący może w każdej chwili odwołać pracownika powołanego i to niezależnie od tego jak pracownik powołany wypełnia swoje obowiązki i czy posiada odpowiedni poziom zawodowy.

W związku z brakiem dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, a następnie przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 10 głosach „za” i 4 głosach „przeciw”.

Uchwała **Nr IV/39/11** stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na IV Sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 stycznia 2011 r. stanowią załącznik **nr 15** do protokołu.

10. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła na ręce

Przewodniczącego żadna interpelacja i nie było w związku z tym odpowiedzi na interpelacje.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny, Pan Roman Łuka - na podstawie § 37 Statutu Gminy Wyrzysk w celu poprawy porządku i bezpieczeństwa mieszkańców radny postulował o zapewnienie wspólnych pieszych patroli strażników Straży Miejskiej w Wyrzysku z funkcjonariuszami Policji, w tym szczególnie w dni targowe o różnych porach dniach. Dodał, że głównie chodzi o teren, na którym występuje wzmożony ruch pieszy i pojazdów mechanicznych, np. w rejonie targowiska, Placu Wojska Polskiego, parku, parkingów, szkół oraz ulic Podgórnej, 22 Stycznia i Staszica. Jednocześnie radny wniósł o dokonanie przeglądu i aktualizacji wszystkich programów związanych z utrzymaniem czystości, porządku i bezpieczeństwa mieszkańców gminy Wyrzysk ze szczególnym uwzględnieniem okresu zimowego. Radny na zakończenie powiedział, iż liczy na pozytywne i szybkie załatwienie w/wym. spraw, gdyż są one dla Niego bardzo istotne.

Radny, Pan Lech Ozimina – odnosząc się do wypowiedzi radnego, Pana R. Łuki dodał, aby w miarę możliwości na wniosek Pani Burmistrz włączyć poprzez Komendę Powiatową Policji Szkołę Policji w Pile w celu kontroli sprzedaży alkoholu, papierosów bez znaków akcyzy na Targowisku w Wyrzysku.

Radny, Pan Ryszard Janowiak zwrócił się z zapytaniem, co dalej z kanalizacją w Osieku n.Not., czy jest to już koniec prac?

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski zwrócił się z prośbą, aby firma, która wywozi plastiki opróżniła kosze w Osieku n.Not. Jeden kosz został opróżniony, pozostały jeszcze trzy pełne kosze. Ponadto podziękował mieszkańcom Osieka n.Not. za to, że śmieci są sortowane. Poza tym zapytał, czy Pani Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć, dlaczego w Osieku n.Not. nie było prądu od godziny 13.00 do 24.30.

Radny, Pan Stefan Rymer zwrócił się z zapytaniem, sytuacja panująca na zapleczu przy ul. Kościuszki w Wyrzysku w zakresie odprowadzania wód opadowych szczególnie po dużych opadach i po stopnieniu śniegu powoduje, że między budynkami nr 7-9 oraz 6-8 następuje każdorazowo powstanie „jeziora”. Dodał, że są tam zrobione dwa zbiorniki bezodpływowe, które w żaden sposób nie odbiorą takiej ilości wody. Powiedział ponadto, iż wie, że została zaplanowana kanalizacja deszczowa, ale czas realizacji według projektu budżetu został rozłożony na lata 2011-

2012. Te zastoiska wodne najczęściej zdarzają się w piątki popołudniu w soboty przedpołudniem. Dla radnego nie jest problemem wykonać telefon i zgłosić problem. Jednak chciałby wiedzieć komu ma zgłosić i czy osoba ta będzie pod telefonem 24 godziny? Zastoiska te są tak duże, że z budynków nie można wyjść. Radny powiedział, że w tej chwili nie oczekuje odpowiedzi na powyższe zapytanie, natomiast oczekuje zaproponowania spotkania, które z największą przyjemnością przyjmie.

Radna, Pani Teresa Pinkowska - zasygnalizowała, aby wcześniej służby i pracownicy Urzędu odpowiadający za nawierzchnię poszczególnych ulic w naszej gminie, a szczególnie w Osieku n.Not. wcześniej reagowali, ponieważ stopniał śnieg i obnarzył wszystkie dziury, wyrwy szczególnie w kierunku do szkoły. Dodała, że na drodze wojewódzkiej Osiek – Wyrzysk jest również niebezpiecznie, ponieważ zrobiły się dziury, których nie można ominąć. Ponadto radna podziękowała w imieniu mieszkańców Osieka n.Not. za to, że rozpoczęły się prace związane z dobudową gabinetu stomatologicznego.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Odpowiadając na interpelację zgłoszoną przez Radnego, Pana Romana Łukę, Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o przegląd programów i planów związanych z utrzymaniem czystości w gminie, to dokonują się zmiany jeśli chodzi o Plany Gospodarki Odpadami i Plan Ochrony Środowiska, które zostały zapisane w planach pracy Komisji. Dodała, że należy jeszcze pokłonić się nad Programem utrzymania czystości w gminie i zobaczyć, co należałoby poprawić i zaktualizować. Co do zapewnienia wspólnych patroli Policji i Straży Miejskiej posiadamy aktualną umowę z Policją. W grafik pracy Straży Miejskiej są wpisywane wspólne dyżury i od czasu do czasu się odbywają. Czy Policja widzi potrzebę i możliwość organizowania wspólnych patroli częściej to możemy z nimi na ten temat porozmawiać, aby to zintensyfikować.

W tej kwestii głos zajął również Z-ca Komendanta Komisariatu Policji w Wyrzysku – Pan Leszek Betański, który powiedział, że takie patrole w ubiegłym roku były przeprowadzane. Jesteśmy skłonni i przychylni, aby te patrole wspólnie nadal prowadzić z korzyścią dla obu stron. Jesteśmy otwarci na tego typu współpracę – powiedział Z-ca Komendanta Komisariatu Policji.

Radnemu, Panu Lechowi Oziminie, Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o kontrolę na targowisku w roku ubiegłym była taka kontrola przeprowadzona, zresztą skutecznie. Były zatrzymania, stwierdzono sprzedaż bez akcyzy, sprzedaż podrobionej odzieży i różne takie wykroczenia. Dodała ponadto, iż jest po rocznej odprawie Policji w Pile, na której Pani Komendant zapowiedziała, że nie tylko w mieście Pile, bo w mieście Pile Szkoła Policji idzie w miasto i

wspiera Straż Miejską i Policję. Jest to również możliwe w gminach, jednak oczekują przy tej okazji współpracy gminy, która pokryłaby koszty wyżywienia i hotelu. Pani Burmistrz poinformowała, że Pani Komendant będzie w Wyrzysku wówczas wypracują jakąś dobrą formę współpracy.

Odpowiadając na interpelację radnego, Pana Ryszarda Janowiaka, Pani Burmistrz przyznała, iż nie wie dlaczego się przemieścili ze sprzętem, ale nie oznacza to wstrzymania robót na dłuższy okres. Na ten rok w budżecie została zaplanowana kwota w wysokości ponad 1.500.000 zł. Był taki moment, że firma przeniosła się z zabudowy gdzie stoją nowe domki. Dla ich sprzętu to żaden problem, aby pokonać zmarzlinę 40 cm głębokości. Problem był w tym, że drgania przy użyciu siły tego sprzętu były takie, że ludzie obawiali się, że im domy popękają. Na tę interwencję przenieśli się na inny odcinek, gdzie zabudowy nie było. Dodała, że firma może coś buduje w innej gminie, ponieważ tego rodzaju zadanie mają do wykonania w 3 gminach. To, co było zaplanowane w roku ubiegłym zostało wykonane i myślę, że bez problemu tegoroczna część również zostanie wykonana. Odpowiadając na interpelację radnego, Pana Z. Piotrowskiego, Burmistrz oznajmiła, że zanik prądu w Osieku n.Not., dodała, że w tym samym czasie pół Wyrzyska nie miało prądu. Pani Burmistrz konsultowała się z Panem Tucholskim, który poinformował Panią Burmistrz o poważnej awarii w Osieku n.Not. Awaria miała trwać półtorej godziny do dwóch godzin. Niestety awaria trwała wiele godzin dłużej. Nie umiem odpowiedzieć jakiego rodzaju była to awaria techniczna – powiedziała Burmistrz. Była to bardzo poważna awaria, dlatego nie można było jej szybko usunąć. Jeśli chodzi o opróżnianie koszy to Pan Grykier powinien je opróżniać, ponieważ płacimy za każdą wywiezioną ilość. Burmistrz powiedziała, że Pan Grykier robi to w miarę dobrze, ale wydaje się jednak, że musiałyby być kosze opróżniane częściej. Dodała ponadto, że Pan Grykier skarży się na mieszkańców, że rozrzucają śmieci wokół kosza. W koszu, w którym ma być posegregowany określony asortyment jest wiele innych rzeczy, których być nie powinno. Wówczas Pan Grykier buntuje się mówiąc, że odmówi odbioru. Burmistrz oznajmiła, że będziemy rozmawiać z Panem Grykierem na temat usług tegorocznych, ponieważ jego umowa się kończy, a przez to, że dokupiliśmy wiele koszy dużych i małych ulicznych zbliżyliśmy się do granicy obowiązku zamówień publicznych i musimy ogłosić przetarg na wywożenie z miejsc publicznych. Myślę – powiedziała Burmistrz, że Pan Grykier również stanie do przetargu, ponieważ do tej pory robił to dobrze.

Jeśli chodzi o interpelację Radnego, Pana Stefana Rymera, Pani Burmistrz zaprosiła Pana radnego na spotkanie, w celu omówienia najlepszej formy współpracy, jaka będzie możliwa.

Odpowiadając Radnej, Pani Teresie Pinkowskiej, Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o dobudowę gabinetu stomatologicznego to prace już trwają. Miało być coś tam wcześniej wykonane

w miesiącu grudniu, ale grudzień nie pozwolił na pewne roboty, dlatego już wchodzi i działają dalej. Jeśli chodzi o dziury i brud na drogach to będzie się on teraz wszędzie objawiał i firmy sprzątające będą miały dużo pracy. Jeśli chodzi o dziury to najpierw musi odbyć się przetarg. W tym mokrym łatanie dziur jest niecelowe. W najbliższym czasie przetarg na łatanie dziur odbędzie się i będziemy to realizować.

13. Wystąpienia sołtysów.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż o głos prosiła Pani Stefania Wojtkowiak, po czym zwrócił się z prośbą do sołtysów, aby to uszanowali.

Pani Stefania Wojtkowiak przedstawiła działalność Towarzystwa Przyjaciół Dziecinie z tej strony opieki nad dziećmi, wypoczynku, ale z innej strony. Poinformowała, że nawiązaliśmy współpracę z Holendrami. Holendrzy przywieźli nam łóżka, wózki inwalidzkie, balkoniki i 500 pampersów. Wszystkie te rzeczy zostały bezpłatnie rozdzielone między naszych podopiecznych. Dodała, że nie byliśmy obojętni na apel w czasie powodzi. Zebrano różnego rodzaju artykuły, (wszystkie nowe) na kwotę 6. 172 zł. W obecności Zastępcy Burmistrza rzeczy te zostały przekazane Dyrektorowi Banku Żywności w Pile i zostały przewiezione do Tarnobrzegu. Ponadto poinformowała, że TPD prowadzi zbiórki odzieży, obuwia, bielizny. W ubiegłym roku zebrano 76 worków, które rozprowadzone zostały w szkole w Gleśnie, w Falmierowie, Żelaźnie, Dąbkach i Ostrówku. Kolejna sprawa dotyczyła rozprowadzania przez TPD żywności na kwotę 168.821 zł. Byliśmy przezorni powiedziała Pani Prezes i zostawiono na rok bieżący 8 ton żywności, które do dnia dzisiejszego zostały rozprowadzone. Te 48 ton przerobiły przez cały rok dwie wolontariuszki, ponieważ nie sztuką jest zebrać żywność, ale tą żywność trzeba podać odbierającym. Jeżeli chodzi o mnie to ja mam już 88 lat więc już nie podołam temu. Poinformowała również, że odbyła się 4 dniowa kontrola z Agencji Rolnej. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Z przykrością stwierdziła, że musi zrezygnować z przyjmowania żywności, ponieważ chce mieć jeszcze trochę życia prywatnego.

Pan Stanisław Welniak - sołtys wsi Gromadno odniósł się do sprawy dotyczącej równiarki i dziur. Apelowił, aby Wysoka Rada i Pani Burmistrz dokonali wcześniej wyłonienia wykonawców tych usług. Wniósł, aby prace związane z równiarką odbywały się w końcu miesiąca kwietnia, początek maja, a nie w lipcu, czy w sierpniu. Ponadto apelował, aby dziury w asfaltach były wykonane jak najszybciej po wyschnięciu asfaltu, aby te drogi były wyrównane i dziury załatane.

Pan Jan Kość – sołtys wsi Młotkówko odniósł się do problemu dotyczącego suchego drzewa (kasztana). Problem sołtys zgłaszał na sesji w miesiącu wrześniu. Jednak nic w tym temacie nie zrobiono.

Ponadto poinformował, że sołtysi w miesiącu wrześniu bądź październiku otrzymali tablice ogłoszeniowe, których na dzień dzisiejszy nie można otworzyć ani zamknąć. Zaapelował, aby w ramach gwarancji wykonawca coś z nimi zrobił.

Odpowiadając Pani Burmistrz powiedziała, że przetarg na równiarkę i dziury będzie ogłoszony jak najszybciej. Jeśli chodzi o łatanie dziur to problem był zawsze taki, że firma, która zajmuje się łataniem dziur robi to dobrze i dlatego robi to również w sąsiednich gminach. Pani Burmistrz oznajmiła, że musimy w postępowaniu postawić takie warunki, że wyznaczymy ten pierwszy termin wykonania wszystkiego, co jest stwierdzone na wiosnę na konkretną datę, np. koniec maja, początek czerwca, a wszelkie inne roboty, które w ciągu roku wypadną to będą to roboty dodatkowe. Pani Burmistrz poinformowała, że w tym roku dostaną termin konkretny na wykonanie tego wszystkiego co zostanie na wiosnę zinwentaryzowane do naprawy. W związku z tym myślę powiedziała Burmistrz, że w miesiącu kwietniu, maju będzie wykonane.

Jeśli chodzi o to suche drzewo, Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie dlaczego tak się stało. Dodała, że z reguły Pan Kamer wyznacza, co należy zrobić i Straż Pożarna to wykonuje. Chyba, że są inne okoliczności w tej sprawie.

W kwestii skrzynek, Pani Burmistrz wyjaśniła, że skrzynki na ogłoszenia są nowe i na pewno namokły. W związku z tym, iż są sygnały, że jest coś nie tak, to postaramy się je naprawić.

Komendant Straży Miejskiej – Andrzej Sadłowski wyjaśnił, że razem z Panem Kamerem był na miejscu i w tym samym dniu był wykonany telefon do Pana Celkowskiego, który obiecał, że to zrobi. Pan Kamer dowiedziawszy się, że suche konary drzew nad drogą nie zostały usunięte wykonał telefon do Pana Celkowskiego, który zapewnił Go, że w najbliższych dniach będzie to wykonane.

14. Wolne głosy i wnioski.

Radny, Pan Zbigniew Piotrowski podziękował Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, Sztabowi z Osieka n.Not., który uzbierał ponad 17.000 zł w tak trudnych czasach. Osobne podziękowania radny skierował do szefowej tego sztabu Pani Małgorzaty Pawlaczyk.

Zabierając głos Przewodniczący Rady przypomniał wszystkim radnym, że ostatnia sesja na którą zostaną jeszcze przesyłane materiały w wersji papierowej tj. sesja w miesiącu lutym. Od następnego miesiąca materiały będą przesyłane tylko i wyłącznie drogą elektroniczną. Poza tym poinformował, że „ślimaczy” się sprawa związana z pomieszczeniem dla radnych. Wyjaśnił jednak, że jeżeli Geodezja opuści to pomieszczenie w budynku Urzędu wówczas zostanie udostępnione pomieszczenie w celu pełnienia dyżurów przez radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, iż cieszy się, że kolega radny, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa apelował o wspólne patrole Straży Miejskiej i Policji. Przewodniczący stwierdził, że takie patrole powinny być rozpowszechnione w całej gminie. Zasugerował, aby Panowie Komendanci skontaktowali się ze sołtysami, aby określić gdzie występują największe zagrożenia, gdzie są największe skupiska. Dodał, że ta prewencja powinna być jak największa.

Ponieważ część mieszkańców w dniu przyjmowania interesantów zwraca mi uwagę, że podczas dnia przyjmowania do Pani Burmistrz wchodzi pracownicy. W związku z tym zwrócił się do Pani Burmistrz, aby w ten poniedziałek pracownicy nie wchodziła, chyba, że są ważne sprawy. Następną sprawą, która bulwersuje Przewodniczącego dotyczy tego, że część pracowników Urzędu komentuje ile razy i jak długo radny przebywa u Pani Burmistrz. Jeżeli pracownicy nie mają co robić to proszę im zwiększyć zakres czynności. Radni są po to, aby rozmawiali z Panią Burmistrz. Po dzisiejszym doświadczeniu Przewodniczący zwrócił się również do Pani Burmistrz, aby wszystkie niedociągnięcia pracowników analizować na bieżąco, a następnie karać, ponieważ później dochodzi do takiej sytuacji, która miała miejsce w dniu dzisiejszym.

15. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 17.35 Przewodniczący Rady zamknął IV sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:

B. Kolasińska

insp. ds. obsługi Rady Gminy

Przewodniczący Rady

(-) Ireneusz Przydział