

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 19-06-2018

WOO-IV.4220.540.2018.KL.3

**PODPIS ELEKTRONICZNY  
ZWERYFIKOWANY W DNIU**

**20. 06. 2018**

**WYNIK WERYFIKACJI: WAŻNY/NIEWAŻNY/  
/BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI/  
BRAK PODPISU ELEKTRONICZNEGO**

**OPINIA**

**PODPIS SPORZĄDZAJĄCEGO WYDRUK**

**Burmistrz Wyrzyska**

ul. Bydgoska 29  
89-300 Wyrzysk

Urząd Miejski w Wyrzysku	
SEKRETARIAT	
Wpłynęło dn. 20.06.2018	
Lp. ....	7848/18
Liczba zał. ....	
Podpis. ....	

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), dalej ustawa ooś

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 242 w m. Wyrzysk wraz z przebudową mostu”, planowanego do realizacji na działkach o numerach ewid. 16, 17, 35/2, 36, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 37/6, 193, 248, 249/2, 202, 203 obręb Wyrzysk, gmina Wyrzysk, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku zasiedlonych miejsc lęgowych ptaków.
2. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
3. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki.
4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej drzew rodzimych gatunków liściastych. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie.
5. Na etapie prowadzenia robót ziemnych wykopy codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować, a uwięzione w nich płazy i inne drobne zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Podczas prowadzenia prac budowlanych obiektu mostowego zabezpieczyć wody rzeki Łobżonki przed zanieczyszczeniem za pomocą ścianek szczelnych.
7. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do rzeki Łobżonki podczyszczać w osadnikach.

17 maja 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Wyrzyska z 14 maja 2018 r., znak: OS.6220.1.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 29 maja 2018 r., znak: WOO-IV.4220.540.2018.KL.2. wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p. 8 czerwca 2018 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły uzupełnienia do k.i.p. przesłane przez inwestora.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt. 3 lit. a ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 242 w miejscowości Wyrzysk wraz z przebudową mostu. Inwestycja jest planowana na terenie działek o numerach ewid. 16, 17, 35/2, 36, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 37/6, 193, 248, 249/2, 202, 203 obręb Wyrzysk, gmina Wyrzysk. Po rozbiórce istniejącego obiektu mostowego, w tym samym miejscu, projektuje się nowy most. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również rozbudowę drogi wojewódzkiej 242 na odcinku około 150 m. Na obiekcie zaprojektowano jezdnię bitumiczną o szerokości w świetle krawężników równą 8,0 m oraz obustronne chodniki szerokości 2,5 m. Zakres długości przebudowy drogi na dojazdach do obiektu zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Droga wojewódzka nr 242 posiada klasę techniczną G i kategorię ruchu KR 4. Zaprojektowano obiekt mostowy o konstrukcji belkowo-płytowej. Parametry mostu wyniosą: liczba przęseł – 1, długość obiektu (konstrukcji nośnej) do 35 m, szerokość całkowita obiektu: około 15 m. Konstrukcję istniejącego mostu stanowi ustrój dwuprzęsłowy o rozpiętości teoretycznej każdego przęsła 10,8 m. Długość całkowita obiektu wynosi 21,90 m. Szerokość całkowita 11,44 m, w tym jezdni szerokości 8,0 m i obustronne chodniki szerokości około 1,7 m.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, jak wskazano w uzupełnieniu do k.i.p., w celu zabezpieczenia wód cieku podczas prowadzenia prac rozbiórkowych rzeka zabezpieczona będzie poprzez wykonanie stalowych ścianek szczelnych, które zminimalizują zanieczyszczenia rzeki i przyległego terenu podczas wykonywania fundamentów oraz robót ziemnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zmianą biegu koryta rzeki oraz pogłębieniem dna. Planowane prace nie wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody w rzece, a w konsekwencji na dotychczasowy sposób gospodarowania wodami w rzece Łobzonka. Most oraz rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej odwadniany będzie powierzchniowo do przykanalików, a dalej kolektorem do rzeki Łobzonki. Inwestor planuje zastosowanie urządzeń podczyszczających w zakresie redukcji zawiesiny ogólnej. Założenia inwestora dotyczące ochrony wód rzeki Łobzonki podczas prowadzenia prac budowlanych, jak również podczyszczania wód opadowych i roztopowych przed odprowadzeniem do rzeki zostały uwzględnione w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Trasa drogi oraz lokalizacja mostu znajduje się poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby

przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 35 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600020188479 „Łobżonka od Jelonki do Orli” o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uwzględniając zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, lokalizację planowanego mostu w miejscu istniejącego obiektu, klasę i kategorię drogi w ciągu której będą się on znajdował oraz brak ingerencji w koryto rzeki (poza umocnieniami), nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych oraz cele środowiskowe dla nich wyznaczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie, szczególnie na etapie realizacji będzie wiązało się z emisją hałasu do środowiska. Źródłem emisji będą prace budowlane oraz ruch pojazdów obsługujących zaplecze budowlane. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z k.i.p. prognoza natężenia ruchu samochodowego na drodze wojewódzkiej nr 242 w Wyrzysku wynosi 2272 pojazdów/dobę (rok prognozy 2019). Inwestor wskazał, że w pobliżu inwestycji znajduje się tylko jeden budynek mieszkalny (teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej). Granica terenu chronionego akustycznie znajduje się w odległości ponad 10 m od osi jezdni. W k.i.p. przedstawiono wyniki analizy oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawiono wartości poziomu hałasu w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach 56 dB oraz 65 dB. Z analizy akustycznej wynika, że nie prognozuje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Mając na uwadze powyższe, oraz fakt, iż planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obiektu mostowego w miejscu już istniejącego mostu, a w związku z jego realizacją nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie akustycznego stanu jakości środowiska w rejonie zainwestowania.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się również przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. W związku z przebudową mostu nastąpi emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie przyczyni się do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja mostu oraz nawierzchni drogi i zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych, budową mostu i układaniem warstw nawierzchni drogi. Powstające na etapie budowy odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną. Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Łobzonki i Bory Kujawskie, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Natura 2000 - obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolina Łobzonki PLH300040. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w ciągu drogi wojewódzkiej i będzie związane z wycinką 2 wierzb o obwodach do 220 cm, 1 klonu o obwodzie 47 cm oraz zakrzewień ligustru pospolitego. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych, a na drzewach i krzewach nie stwierdzono obecności gniazd ptaków i dziupli. Również na planowanym do przebudowy moście nie stwierdzono obecności bytowania ptaków lub nietoperzy. W celu ochrony ptaków lęgowych w opinii nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. Nałożono także warunek zabezpieczenia drzew w rejonie prowadzenia prac budowlanych przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz ochronę odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarzeniem. W ramach nasadzeń rekompensacyjnych inwestor zamierza posadzić 3 wierzby co znalazło odzwierciedlenie w nałożonych warunkach. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z wytycznymi Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego nasadzenia drzew przydrożnych powinny spełniać podstawowe wymagania jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie.

Obecny most jest obiektem dwuprzęsłowym o świetle poziomym 2x9,6 m. Po przebudowie będzie to obiekt jednoprzęsłowy o świetle poziomym 22,3 m. Światło pionowe mostu zmniejszy się z 2,1 m do 2,0 m. Szerokość przejścia dolnego lewego brzegu po przebudowie będzie wynosić 8,8 m i będzie zbliżone do obecnie istniejącego, natomiast przejście dolne na prawym brzegu obecnie nie istnieje, a po przebudowie mostu będzie wynosić 1,7 m. Skarpy rzeki umocnione zostaną pod mostem oraz na odcinku 20 m w dół i górę rzeki. Ingerencja w koryto rzeki będzie czasowa i odwracalna, związana z rozbiórką podpory mostu. Biorąc pod uwagę fakt rozbiórki podpory mostu i budowę mostu jednoprzęsłowego oraz utworzenie przejść dla małych zwierząt po obu brzegach rzeki należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na elementy hydromorfologiczne rzeki oraz na ciągłość korytarza ekologicznego jakim jest dolina Łobzonki. W celu ochrony drobnych zwierząt na etapie realizacji w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów oraz uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że miejsce realizacji przedsięwzięcia nie sprzyja występowaniu płazów: nurt rzeki jest szybki, brzegi ocienione i brak jest zastoisk wody, w których płazy mogłyby przystępować do rozrodu.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w miejscu obecnie istniejącego obiektu mostowego, niewielką skalę wycinki drzew oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Anna Rybacka*  
Kierownik Oddziału  
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor: Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań (epU-AP)

## Raport: Weryfikacja podpisu

Podpis złożony w pliku "KW\_185098\_RDO\_S\_plik3.DOC.XAdES" przez "Anna Rybacka" w dniu 2018-06-19 15:18:58, certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 1811177954751992479 wydanym przez CN=PWPW - kwalifikowany CA,O=Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.,C=PL, został poprawnie zweryfikowany na podstawie listy CRL o numerze seryjnym 3571 z dnia 2018-06-20T04:01:58Z.