

PROTOKÓŁ Nr XLV/2018

z XLV Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,

która odbyła się w dniu 23 marca 2018 r. od godziny 14⁰⁰ do 17¹⁵ w sali nr 9 Urzędu Miejskiego
w Wyrzysku

Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1,
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzysk,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk,
- Ireneusz Subczyński – Radca Prawny,
- Magdalena Łusiak – Radca Prawny SAP,

Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Anna Kubich – Inspektor. ds. ochrony środowiska,
- Daria Stranz – Kierownik Ref. GNRiL,
- Rafa Głyżewski – Podinspektor ds. promocji i rozwoju gminy,
- Marcin Radeberg-Skorzysko – Kierownik Biura ds. zagospodarowania przestrzennego,
- Adam Smelsz – Inspektor ds. informatyki.

Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Hanna Łapacz – Kierownik M-GOPS,
- Edward Gaitkowski – Prezes PWiK Sp. z o.o. w Wyrzysku,
- Beata Borowczak – Kierownik OsiR,
- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAP,
- Andrzej Chałabiś – Dyrektor SAM.

Inni goście:

- Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego,
- Jan Marek Pikulik – Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego,
- Stanisław Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile,
- Iwona Schulz – Radna Rady Powiatu w Pile

- kom. Marcin Towalewski – Komendant Komisariatu Policji w Wyrzysku,
- mieszkańcy Sołectwa Auguścin,
- Sołtysi - lista obecności stanowiąca załącznik nr 2,
- Przewodniczący Zarządu Osiedli w Wyrzysku – lista obecności stanowiąca załącznik nr 3.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku sesji.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku na 2018 rok;
 - 2) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2018 r.,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2018-2030;
 - 4) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
 - 5) powołania doraźnej Komisji Statutowej;
 - 6) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Wyrzysk;
 - 7) trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom, dla których Gmina Wyrzysk jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania;
 - 8) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Wyrzysk;

- 9) wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 lutego 2018 roku sygn. akt IV SA/Po 1011/17 stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXXII/258/2017 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy na wschód od Kościerzyna Wielkiego;
 - 10) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Gromadnie wpisanym do rejestru zabytków;
 - 11) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Bagdadzie wpisanym do rejestru zabytków;
 - 12) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Gminy Wyrzysk nieruchomości położonych w Kościerzynie Wielkim i w Falmierowie stanowiących własność osoby fizycznej.
9. Sprawozdanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku z działalności ośrodka oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej za 2017 rok.
 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020 za 2017 rok.
 11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 rok.
 12. Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok.
 13. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
 14. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.
 15. Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 16. Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.
 17. Wolne głosy i wnioski.
 18. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1 Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Stefan Rymer. Przewodniczący Rady bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

Ad. 2 Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 11 radnych, tj. 73,3 % ustawowego składu organu (na 15 radnych).

Nieobecni radni: Ireneusz Przydział, Józef Jasik, Włodzimierz Michalski, Grzegorz Ozimina.

Ad. 3 Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objął radny Stefan Welniak.

O godzinie 14:07 na salę obrad przybył radny Grzegorz Ozimina.

Ad. 4 Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił poszczególne punkty porządku obrad i następnie zapytał, czy do przesłanego porządku obrad są uwagi bądź propozycje zmian?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer zaproponował autopoprawkę, aby do porządku obrad dodać punkt 8 – wystąpienie mieszkańców Sołectwa Auguścín. Wyjaśniając S. Rymer dodał, że na sali obecni są mieszkańcy Sołectwa Auguścín, którzy chcieliby zabrać głos w bardzo ważnej sprawie.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad dodaniem do porządku obrad punktu 8, jako: „Wystąpienie mieszkańców Sołectwa Auguścín”.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy 12 głosach „za” zaakceptowała dodatkowy punkt 8 do porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady dodał, że w związku z tym punkt 8 otrzyma numerację 9, punkt 9 staje się punktem 10, punkt 10 stanie się punktem 11, punkt 11 stanie się punktem 12, itd.

Ad. 5 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół zwyczajowo dostępny był do wglądu w biurze Rady, a także przed Sesją i była zatem możliwość zapoznania się z jego treścią. W związku z powyższym zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść uwagi do przedstawionego protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie, w obecności 12 radnych przyjęła protokół z XLIV sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku, która odbyła się 23 lutego 2018 roku.

Ad. 6 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że informacje zostały przekazane i następnie otworzył dyskusję.

Dyskusji nie podjęto.

Ad. 7 Wystąpienia radnych Rady Powiatu w Pile oraz innych gości.

Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę w sprawie powołania Centrum Wsparcia Rzemiosła Kształcenia Dualnego i Zawodowego, które od stycznia 2018 roku funkcjonuje w Pile, a także w tym samym czasie powstał ośrodek w Lesznie. W miesiącu kwietniu Centrum w Pile będzie organizowało konferencje, na którą serdecznie zaprasza się burmistrzów, wójtów, dyrektorów szkół, doradców zawodowych i wszystkich ze środowisk edukacyjnych, którzy byliby zainteresowani przedmiotem tej działalności. Kolejna przekazana informacja dotyczyła Centrum Zdrowia Dziecka w Poznaniu, gdzie pieniądze zostały już zabezpieczone, przy dofinansowaniu z środków unijnych. Dotyczy to ważnej sprawy dla Województwa Wielkopolskiego, gdyż wszyscy Wielkopolanie będą mieli możliwość skorzystać z tego miejsca. W lutym została zakończona realizacja budowy budynku Ośrodka Radioterapii w Pile. Odbyła się wizytacja tego obiektu wraz z Panem Marszałkiem i Panem Prezydentem. Powstał naprawdę piękny obiekt i teraz czeka Województwo wyposażenie tego miejsca. Dąży się do wykonania tego zadania do końca tego roku, aby od przyszłego roku można było przyjmować pacjentów. Wszystko zależy od tego kiedy Ośrodek otrzyma urządzenie naświetlające – akcelerator, który zostanie sfinansowany przez Ministerstwo Zdrowia. Dla chorych jest to wielkie ułatwienie, ponieważ przyjmując np. 40 naświetleń nie będą musieli już jeździć do Poznania, a będą korzystali z placówki pilskiej. W miesiącu grudniu został rozpisany konkurs „Szatnia na medal”. W budżecie Województwa została przeznaczona kwota 2 mln zł, i z tego 1,2 mln zł na inwestycje oraz 800 tys. zł na wyposażeni. W związku z dużym zainteresowaniem tym tematem, gdzie widać potrzeby, których jest tak wiele, to na ostatniej sesji Pan Marszałek deklarował, iż jak tylko znajdą się dodatkowe pieniądze, to zostanie zwiększona kwota do dyspozycji. W poniedziałek odbędzie się Sesja sejmiku, na której podejmowana będzie uchwała o dofinansowaniu dróg dojazdowych do pól, w tym dla Wyrzyska w kwocie 112.500,00 zł. Ponadto rok 2018 jest rokiem Powstania Wielkopolskiego i powołane zostało Biuro Obchodów Powstania. W związku z tym na poniedziałkowej Sesji zwiększona zostanie kwota do ponad 7 mln zł, ponieważ słowno-muzyczne opracowanie – opera, została rozszerzona o liczbę uczestników tego wydarzenia. Będzie to piękna rzecz promująca

Powstanie nie tylko w kraju, ale także za granicą. Podjęta została uchwała o zadysponowaniu 1,5 mln zł dla organizacji pożytku publicznego, i do końca marca trwa nabór wniosków, dla tych którzy organizują imprezy okolicznościowe związane z Powstaniem Wielkopolskim. Jeśli chodzi o sprawy ważne dla Gminy Wyrzysk, to Radny Wełniak wnioskował o suche drzewa na drodze Wyrzysk-Gołańcz, i taka przycinka suchych gałęzi już się dokonała w ubiegłym roku. Natomiast jeżeli chodzi o wycinkę drzew, to w tej sprawie Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich posiada już pozwolenia na wycinkę części tych drzew, ale jeszcze nie na wszystkie. Następnie będzie musiał odbyć się przetarg. WZDW przewiduje, że zamknięcie tego tematu nastąpi w październiku tego roku. Jeśli chodzi o drogę Wyrzysk – Osiek, to został zgłoszony wniosek razem z drogą DW190 Krajenka - Wysoka i obwodnicą Gostynia, do zadysponowania środków unijnych w październiku ubiegłego roku. Niestety tych środków okazało się za mało, ponieważ wszyscy wykonawcy żądają zdecydowanie więcej, niż zostało przedstawione w projektach. Często o 100 %, a nawet o 150 % więcej. Samorządy stoją przed poważnymi dylematami, które tematy wyrzucić z planu, żeby te które mają dofinansowanie unijne maksymalnie wprowadzić i wykorzystać, aby nie stracić środków unijnych. W związku z tym należy uzbroić się w cierpliwość, aby dać możliwość realizacji najpierw tych projektów, które mają dofinansowanie, a wnioski mniejsze bez dofinansowania będą musiały trochę poczekać. Droga DW190 i obwodnica Gostynia zakwalifikowały się do dofinansowania. Natomiast jest deklaracja od Dyrektora WZDW, że czekają na informację z departamentu wdrażania, kiedy będzie kolejny nabór, a wtedy ponownie po zmianie potrzebnych środków droga Wyrzysk – Osiek będzie poddana ocenie.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer podziękował za przedstawione informacje i umożliwił zadawanie pytań.

Radny Stefan Wełniak podziękował Pani Mirosławie Rutkowskiej-Krupce za sprawę drzew na drodze Osiek nad Notecią – Gołańcz, i dodał, że dzięki temu, iż zostały one przycięte, a nawet wycięte, to uratują czyjeś życie, bo naprawdę bardzo to zalegało. Kończąc radny jeszcze raz podziękował za starania w tym kierunku, gdyż naprawdę te drzewa stwarzały niebezpieczeństwo.

Radny Grzegorz Ozimina zapytał, czy w tym roku będzie realizowana droga wojewódzka z Wyrzyska do Osieka nad Notecią?

Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że szczegółowej daty nie poda, ponieważ jej nie zna. Natomiast na samym początku zostało zaznaczone, że Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkich czeka na informacje z Departamentu Wdrażania o ponownym przystąpieniu konkursowym do przyznania środków unijnych o wartości zwiększone w stosunku do tego, co było pierwotnie zaplanowane. Jednakże inwestycja z Wielkopolskiego Planu Finansowego nie została usunięta, która cały czas jest tam

zapisana i zostanie zrealizowana.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że Radny Ozimina uprzedził jego pytanie, ponieważ tak jak zostało powiedziane droga jest w zawieszeniu. Natomiast wszyscy obawiają się, żeby ona z tego zawieszenia całkowicie nie spadła.

Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że w planie inwestycyjnym na te lata nie było tej drogi i dopiero teraz się ona tam znalazła. Natomiast sukcesywnie starają się wszystko robić, żeby była zrealizowana. Nawet jeżeli inwestycja opóźni się o rok.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że każde opóźnienie rodzi niepokój i bardzo prosi o zaangażowanie się w realizację tej inwestycji.

Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że rozumie troskę, dlatego prosi, aby swoim mieszkańcom tłumaczyć tak jak zostało to powiedziane.

Radny Zbigniew Piotrowski zapytał do kiedy jest możliwość składania wniosków do projektu „Szatnia na medal”? Radny poprosił, aby zadbać o Powiat Pilski.

Mirosława Rutkowska-Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że nabór był w grudniu ubiegłego roku, gdzie wpłynęło 95 wniosków. Do tej pory rozstrzygniętych pozytywnie zostało 5 wniosków. Kwota 2 mln zł, która na początku została przeznaczona na ten cel jest zdecydowanie za mała, aby zabezpieczyć maksymalną liczbę wniosków. W związku z tym czeka się na dodatkowe pieniądze w budżecie. W Departamencie Kultury Fizycznej nie zdążyli rozpatrzyć wszystkich wniosków i sukcesywnie na każdej sesji otrzymywane są kolejne wnioski, do zatwierdzenia środków na ten cel.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że Gmina Wyrzysk złożyła wniosek o dofinansowanie projektu „Szatnia na Medal” w Szkole Podstawowej w Osieku nad Notecią.

Jan Marek Pikulik – Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedział, że w planie programu „Szatnia na medal” znalazło się 1.600.000,00 zł, a rozdysponowano już kwotę 594,2 tys. zł. Pani Przewodnicząca zaznaczyła bardzo istotną kwestię odnośnie Regionalnego Centrum Ośrodka Radioterapii w Pile. Budynek stoi w stanie surowym i odbywają się tam różne wycieczki lokalnych działaczy oraz polityków różnego szczebla samorządu. Kontynuując J. M. Pikulik dodał, że ma tę satysfakcję, iż w roku 2010 przed końcem kadencji podpisali list intencyjny z Starostą Pilskim Tomaszem Bugajskim. W 2007 roku Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął program przygotowania koncepcji i dokumentacji tworzenia ośrodków radioterapii w Wielkopolsce. Wstępnie po Kaliszu, gdzie umowa intencyjna została podpisana w 2009 roku, trwały ogromne naciski by następny ośrodek radioterapii został utworzony w Koninie lub Lesznie. Warto

wspomnieć, że osobiste zaangażowanie ówczesnego Starosty Tomasza Bugajskiego spowodowała to, że list intencyjny o budowie ośrodka radioterapii w Pile został podjęty jeszcze w 2010 roku. Następnie w 2013 roku nastąpiło podpisanie aktu notarialnego, a Powiat Pilski przekazał działkę 3 ha i zabezpieczył środki w kwocie 5,5 mln zł. Cała inwestycja realizowana jest przez Wielkopolskie Centrum Onkologii z budżetu Województwa Wielkopolskiego, bez udziału środków unijnych. Dzisiaj ten budynek jest w stanie surowym i potrzebny jest akcelerator, gdzie ściany do umieszczenia tego akceleratora wynoszą do 2 metrów szerokości, a wykonane zostały ze specjalnego szarego betonu. W poniedziałek podczas wizyty Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Pile została podpisana umowa na dofinansowanie budowy Hospicjum Stacjonarnego na prawie 5.589.000,00 mln zł. Udział Samorządu Województwa Wielkopolskiego w bieżących sprawach Powiatu Pilskiego i pomocy mieszkańcom powiatu jest bardzo znaczący. W zakresie zgody na uprawę maku, powierzchnia ta się nie zmieniła, i są to 2 ha w Łobżeniczy oraz 1 ha w Wysokiej. Natomiast jeśli chodzi o propozycję uprawy konopi włóknistej, to poziom dopłat bezpośrednich nie uległ zmianie do poprzedniego roku, czyli jest to 306 zł do ha. Przez dwie firmy została zgłoszona propozycja o udzielenie zgody na uprawę 24 ha uprawy konopi włóknistej. W każdej gminie proponowane jest około 200 ha uprawy. Na terenie Powiatu Pilskiego w Gminach: Białośliwie 200 ha, Kaczory 200 ha, Łobżenica 200 ha, Miasteczko Krajeńskie 200 ha, Miasto Piła 200 ha, Szydłowo 200 ha, Ujście 200 ha, Wyrzysk 215 ha oraz Wysoka 200 ha. Firmy kontraktujące będą starały się podpisać umowy kontraktacyjne z lokalnymi rolnikami lub wdzierżawiać grunty orne pod uprawę konopi włóknistych. Jest to dobra oferta dla rolników, oprócz dopłat bezpośrednich, o wyższym poziomie, gdyż jest to 306 zł do ha, a nie jak przy jednolitych dopłatach obszarowych do hektara, która wynosi 247 zł, plus pewny zbył, który da rolnikom bezpieczeństwo finansowe. Kończąc J. M. Pikulik dodał, że w poniedziałek zostanie podjęta uchwała o pomocy dla Gminy Murowana Goślina, gdzie wybuchł gazociąg i uszkodził część infrastruktury drogowej. Samorząd Województwa Wielkopolskiego będzie podejmował uchwałę o pomocy i przekazaniu 200 tys. zł dla Gminy Murowana Goślina na odbudowę infrastruktury drogowej, czyli dróg dojazdowych na tym osiedlu.

Mirosława Rutkowska – Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, iż Ośrodek Radioterapii nie jest w stanie surowym, lecz w stanie wykończonym, i czeka na wyposażenie. Natomiast jeśli chodzi o Hospicjum, to została podpisana umowa, a jest to inicjatywa społeczna, gdzie trzeba było uzbierać od społeczeństwa 1,5 mln zł, żeby starać się o środki z Unii Europejskiej. Ten Ośrodek będzie posiadał 30 miejsc pobytowo-leczniczych oraz 10 miejsc hospicyjnych.

Jan Marek Pikulik – Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedział, że określenie stan

surowy oznaczało brak wyposażenia, ponieważ cały budynek w obecnym stanie jest wart 21 mln zł. Natomiast przewiduje się, że wyposażenie tego obiektu wyniesie 35 mln zł, czyli jeszcze raz taką kwotę, a jeśli tego nie będzie, to budynek będzie stał pusty.

Iwona Schulz – Radna Rady Powiatu w Pile powiedziała, że wczorajsza sesja Rady Powiatu w Pile zdominowana była przez sprawy związane z bezpieczeństwem. Zaopiniowana została informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Pilskiego w 2017 roku, informacja Prokuratora Rejonowego w Pile o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Pilskim oraz o wynikach pracy prokuratury w zakresie zwalczania przestępczości w 2017 roku. Ponadto zaopiniowana została informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Pilskiego w ubiegłym roku oraz informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Powiatu Pilskiego w ubiegłym roku. Również zaopiniowana została informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Pilskim w 2017 roku. Z tych informacji wynika, iż na terenie Powiatu Pilskiego można czuć się bezpiecznie, gdyż jak podkreślała Pani Prokurator, która była obecna na posiedzeniu Komisji, występuje bardzo dobra współpraca z służbami – policją i strażą pożarną. Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby za rok na Komisję zostali zaproszeni również prokuratorzy z Prokuratury Chodzieskiej i Złotowskiej, żeby mieć pełniejszy obraz na ten temat. Policja na terenie powiatu przeprowadziła wiele akcji, m.in. Bezpieczny Powiat, Bezpieczne drogi, Bezpieczny ogród i działka oraz wiele akcji prewencyjnych. Podkreślano bardzo dobrą współpracę z samorządami. Projekt „Błyskami światłami na przejściach dla pieszych” spowodował, że bardzo zmniejszyła się ilość kolizji i zdarzeń związanych z bezpieczeństwem pieszych. Komendant szuka ciągle nowych rozwiązań i efektem tych poszukiwań jest akcja „Seniorze nie daj się oszukać”. Z informacji od Straży Pożarnej wynika, że prawie o 50% zmniejszyła się ilość zdarzeń związanych z zatruciem tlenkiem węgla. Dużą rolę odegrała tutaj akcja prewencyjna „Nie dla czadu”, czyli możliwość wylosowania czujki, gdzie mieszkańcy gminy brali udział i taką czujkę wylosowali. Na Sesji została podkreślona duża rola Druhów z Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy z narażeniem życia są zawsze gotowi do pomocy i do służby. Jeżeli chodzi o Sanepid, to przeprowadził on w ubiegłym roku 5404 kontroli oraz wykonał prawie 19 tys badań. Sanepid przeprowadza również wiele programów, między innymi będzie realizowany program „Walka z depresją”. Biorąc pod uwagę dane z Powiatowego Urzędu Pracy, to z informacji wynika, iż spadł wskaźnik bezrobocia. W Mieście Piła bezrobocie wynosi 3,2%, a w powiecie 3,3%. Najniższe jest w Gminie Ujście i Gminie Kaczory 2,5%, a najwyższe w Gminie Łobżenica. Urząd Pracy pozyskuje dużo środków do realizacji różnych projektów, na ponad 11 mln zł, gdzie 5 mln zł pozyskano z Europejskiego Funduszu Społecznego, które przeznaczone zostaną na projekty związane z aktywizacją osób długotrwale bezrobotnych, osób niepełnosprawnych oraz repatriantów.

Stefan Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile powiedział, że wykonane zostało sprawozdanie weterynarii, które odnosiło się do zdrowotności zwierząt w terenie oraz używania antybiotyków. Antybiotyki sprawdzane są zarówno w paszach jak i w żywności, i nie ma ich zbyt dużo, co wskazuje na to, iż można czuć się zdrowo. Ponadto na sesji ustalone zostało, że na drodze powiatowej Polinowo – Kościerzyn Wielki będzie robiony asfalt od Kościerzyna. Natomiast w tym miejscu rolnicy przewożą na przyczepach po 40 ton obornika, i nie wiadomo co by tam zostało nawiezione, to przy takim ciężarze żadna droga tego nie wytrzyma.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, iż przed Osiekiem od strony Dąbek znajduje się obalony znak, który najprawdopodobniej jest aktem wandalizmu. Ponadto w Osieku nad Notecią na ulicy Dworcowej, na wysokości agencji PKO znajduje się załamanie chodnika, a dotyczy to drogi powiatowej. W związku z tym radny prosił, aby zwrócić uwagę odpowiednim służbą na wskazaną sprawę.

Stanisław Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że ten znak leży już tak od tygodni, który został zgłoszony do dyrekcji dróg. Dyrektor stwierdził, że będzie postawiony nowy znak, a sprawa chodnika zostanie zgłoszona.

Mateusz Jarek – Sołtys Żelazna powiedział, że już trzeci raz kontynuuje sprawę zalewanej drogi powiatowej, gdzie podczas mrozów $\frac{3}{4}$ tej jezdni było zalane. W związku z tym jakie ma być bezpieczeństwo, skoro jest to jedyna droga w miejscowości? W tym zakresie został napisany apel do Pana Starosty, aby zajął się tą sprawą, a Pan Starosta przekazuje odpowiedź poprzez Pana Przewodniczącego. Sołtys odczytał fragment otrzymanego pisma: „Jednocześnie dodatkowo informujemy, że po przeprowadzeniu ponownej analizy problemu, zalewanie drogi powiatowej, stwierdziliśmy, że część rowu przydrożnego została zniszczona w wyniku samowolnego umieszczenia w nim przez mieszkańców rur kanalizacyjnych łączących posesje z szambem umieszczonym w pasie drogowym”. Natomiast należy to zdementować, ponieważ Żelazno jest w 98% skanalizowane, gdzie występuje tylko jedno szambo, które znajduje się daleko od drogi i jest to szambo prywatne. Następnie Sołtys Żelazna dodał, że jak w 2008 roku został Sołtysem, to razem z mieszkańcami w czynie społecznym odpiaszczyli pobocza i nie pamięta, aby od 90 roku powiat zrobił coś z poboczami, czy rowami.

Stanisław Wełniak – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pile powiedział, że Dyrektor oglądał drogę w Żelaznie i w Konstanczynie. Jednak na ten czas wszystko było zmarznięte i nie można było tam nic zrobić. Natomiast w najbliższym czasie powinni przyłożyć się do tematu i w końcu tam coś zrobić.

Ad.8 Wystąpienie mieszkańców Sołectwa Auguścín.

Magdalena Konopa – Sołtys wsi Auguścín powiedziała, że wystąpienie dotyczy bardzo trudnego tematu, ale który należy poruszyć, gdyż mieszkańcy podczas roztopów musieli zostawić swoje samochody i iść pieszo w błocie, ponieważ nie dało się przejechać. W Auguścínie występuje około 5 km dróg gruntowych gminnych, z czego w ostatnim czasie około 2 km zostało zniszczonych i trzeba będzie je odbudować od podstaw. Kontynuując Sołtys Auguścína dodała, że jest w kontakcie z Panią Inspektor Julią Kapuścińską, która zajmuje się drogami w gminie. Z przekazanych informacji wynika, że na Auguścín zostało przydzielone 250 ton gruzu na odbudowanie tych dróg, gdzie jeden samochód z 25 tonami starczy na 10-15 metrów tej drogi, a około 2 km drogi jest kompletnie zniszczone. Natomiast nie widzi się innej możliwości jak walczyć, ponieważ mieszkańcy tej drogi sami nie odbudują. Obecnie jest XXI, gdzie ludzie prowadzą własne działalności, dzieci muszą chodzić do szkół, co w ostatnim czasie było niemożliwe właśnie przez stan drogi. W tych czasach nie wszyscy pracują w gospodarstwie i wielu mieszkańców musi dojechać do pracy, a ma problem z wydostaniem się z wioski. Natomiast ilość przeznaczonego gruzu nie wystarczy na naprawę tych dróg, co spowodowało, że mieszkańcy postanowili przyjść i walczyć w tej sprawie.

Mieszkaniec Sołectwa Auguścín powiedział, że problem jest poważny, ponieważ sytuacja dróg zmusza do sytuacji bez wyjścia. Dzieci nie chodzą do szkoły. Chore dzieci nie mogą dojechać do Ośrodka Zdrowia. Jako mieszkańcy wsi Auguścín czują się ludźmi drugiej, a nawet i trzeciej kategorii w tej gminie. Natomiast to nie jest problem z tego roku, ani z dwóch lat, lecz jest to problem sprzed kilkunastu lat. Zgłaszany jest ten problem, gdzie mieszkańcy proszą się o gruz. W dzisiejszych czasach, gdzie żyje się w XXI wieku, mieszkańcy Auguścína czują się jakby żyli w XIX wieku. Nie może być takiej sytuacji, że nie można funkcjonować jako mieszkańcy, którzy odcięci są od świata. Ludzie zmuszeni są do kupowania chleba na cały tydzień, bo nie wiadomo, czy dadzą radę dojechać do sklepów. W tej chwili wszystkich uratowała aura, ponieważ zamarzło, ale jest to kwestia tygodnia czasu i znowu mieszkańcy zostaną odcięci od świata. W związku z tym mieszkaniec Auguścína prosił, aby złożyć jakieś pisma o drogę asfaltową, gdyż wszyscy żyją w XXI wieku i powinni mieć zapewniony dojazd.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer podziękował za przedstawienie problemu. Następnie zapytał, czy Pani Burmistrz chciałaby zabrać głos i odnieść się do tematu?

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że temat dróg gruntowych i ich stanu nie jest tylko tematem w Gminie Wyrzysk. Aura, która nawiedziła gminę w ubiegłym roku sprawiła, że stan dróg pogorszył się wszędzie i nie tylko w Gminie Wyrzysk. Ten problem dotyczy również gmin ościennych. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podkreślił, iż ten temat nie jest obcy

również na drogach powiatowych. Natomiast gmina stara się reagować na każdy sygnał i stara się działać. W dniu dzisiejszym na Sesji proponuje się Radnym, co również zostało omówione na Komisjach, a Radni przychylnie do tego tematu podeszli, żeby włożyć do budżetu dodatkowych 100 tys. zł na remonty dróg. Takie pieniądze będą także przeznaczone między innymi na drogę w Auguście. Za kwotę 11 tys. zł można było uzyskać 400 ton gruzu, a przeznaczone 250 ton na Sołectwo w Auguście ulegnie zwiększeniu, poprzez to co dzisiaj zostanie podjęte. Natomiast nie jest tak, że gmina pozostawia mieszkańców bez reakcji. Wszyscy byli na tych drogach i wiedzą jak to wygląda. Kontynuując Burmistrz Wyrzyska dodała, że może obiecać, iż zrobią wszystko, aby nie tylko droga w Auguście była przejezdna. Jeśli chodzi o drogi asfaltowe, to po kolei realizowane są zadania. Nie da się zrobić tak, aby we wszystkich miejscowościach kilometry dróg asfaltowych powstały. Można przygotować dokumentację projektową, która określiłaby o jakich kwotach jest mowa i na takie kwestie jest się otwartym. Jednakże kilometr drogi asfaltowej na takiej podbudowie jaka została zrobiona w Bąkowie dotyczył kwoty 1 mln zł. Gmina przygląda się wszystkiemu i realizuje, to co jest możliwe. Znane są potrzeby mieszkańców, gdyż jak było już wskazywane Burmistrz nie siedzi za biurkiem, lecz jeździ i na każdy sygnał reaguje. Natomiast trudno było przy takich roztopach wejść ze sprzętem. Odbyły się już przetargi na dostawę gruzu, kruszywa asfaltowego oraz na destrukty, ale można zacząć to kłaść w momencie kiedy drogi obeschną. Pani Julia, która zajmuje się drogami będzie cały czas w kontakcie i będzie sprawę monitorować. Kończąc B. Jagodzińska dodała, że jest ostatnią osobą, która zapomniałaby o mieszkańcach, a w szczególności o dzieciach, które muszą dojechać do szkół, gdyż wiele lat była dyrektorem szkoły i zna ten temat.

Magda Konopa – Sołtys Auguścina podziękowała za dodanie punktu do porządku obrad i wysłuchanie mieszkańców wsi Auguście. Ponadto Sołtys podziękowała Pani Burmistrz za złożone zapewnienia. Natomiast mieszkańcy nie chcą asfaltu do jednego rolnika, który mieszka daleko od wsi, ponieważ związane byłoby to z ogromnymi kosztami. Jednakże kilka lat temu został położony 1 km asfaltu, który polepszył warunki życia 11 rodzinom, a w tej chwili, aby cała wioska funkcjonowała normalnie potrzebne są 3 km asfaltu. W związku z tym, o to jako mieszkańcy Sołectwa będą walczyć.

Radny Piotr Kuna powiedział, że sam musi uderzyć się w pierś i wszyscy Radni powinni zastanowić się nad czym głosują. Występują rzeczy ważniejsze i rzeczy mniej ważne. Natomiast, czy oświetlenie w czasie świąt i związane z tym koszty, kwiaty, park wodny, czy też 0,5 mln zł na renowację pomnika Chrystusa Króla jest bardziej ważne, niż umożliwienie ludziom normalnej egzystencji? Nie chodzi o sam Auguście, ale również o wszystkie pozostałe wioski. Różnica między tym co daje Rada, a czym potem zarządza Pani Burmistrz jeżeli chodzi o środki na miasto,

a wieś jest kolosalna. W poprzedniej kadencji ta różnica również była, jednak nie tak duża. W związku z tym P. Kuna zwrócił się z apelem do pozostałych Radnych, aby zastanowili się nad czym głosują.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że zastanawia się nad kwitami, ale w ilu miejscach Wyrzyska takie kwiaty zostały posadzone oraz za ile te kwiaty były zakupione? Nie był to milion złotych, ani pół miliona złotych, ale miasto w ramach swojej przestrzeni musi mieć między innymi także miejsca zielone. Kwiaty znajdują się na wjeździe do Wyrzyska, koło Policji, na ul. Przemysłowej i w gazonach. Jeżeli chodzi o projekt przy Chrystusie Królu, to Pani Radna Mirosława Rutkowska – Krupka powiedział, że Sejmik Województwa będzie musiał weryfikować zadania i przede wszystkim weryfikować te, na które można było uzyskać dofinansowanie zewnętrzne. Niejednokrotnie podkreślano było, że poprzednia perspektywa finansowa dawała możliwość dofinansowania zadań inwestycyjnych typu kanalizacja, czy infrastruktura. Natomiast ta perspektywa finansowa jest inna i pieniądze, które można pozyskać mogą zostać przeznaczone na zagospodarowanie przestrzeni dla mieszkańców, czy przestrzeni integracyjnej. W związku z tym gmina zamierza wykorzystać środki, które są możliwe do pozyskania. Jeżeli chodzi o pomnik Chrystusa Króla, to w ramach tego zadania zamierza się wykonać całą ulicę Aleje, całą przestrzeń przy Chrystusie Królu oraz chodniki, które doprowadzają do tego miejsca. Pozyskane zostały na to zadanie środki zewnętrzne. Natomiast tylko takie programy są i tylko z nich można skorzystać. Kontynuując Burmistrz Wyrzyska dodała, że starają się pozyskiwać środki, aby nikt nie zarzucił, że inni to robią, a Gmina Wyrzysk nie. Wszystko uzależnione jest jednak od tego jakie są proponowane programy. Jeżeli chodzi o kwestie wyliczeń środków przeznaczanych na miasto, czy na wieś, to należy dodać, iż z miasta korzystają również mieszkańcy Sołectw. Dotyczy to między innymi zaplecza sportowego Klubu Łobzonka, czy basenu. Natomiast nie są to tylko obiekty, z których korzystają mieszkańcy miasta, ale wszyscy mieszkańcy gminy.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer poprosił o skrócenie wypowiedzi.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że w latach 2015-2018 na miasto przeznaczono kwotę około 10 mln zł. Natomiast w latach 2015 - 2017 na sołectwo Kościerzyn Wielki zostało wydanych 800 tys. zł, a na sołectwo Bąkowo 2 mln zł. Z tego wynika, że Radni nie dbają tylko o miasto, lecz dbają również o resztę gminy. Powoli realizowane są wszystkie zadania, ale niestety nie da się zrobić wszystkiego w jednym roku. Natomiast tak już zostało powiedziane, podejź się do tematu wyliczenia ile droga w Auguście by kosztowała, ponieważ Radni muszą wiedzieć jakiego rzędu będą to pieniądze i wtedy w kolejnych latach będzie można takie zadania realizować.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer poprosił, aby dalej nie ciągnąć tego tematu.

Mirosława Rutkowska – Krupka – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiedziała, że w dniu wczorajszym otrzymała informację, iż Wojewoda dostał specjalne środki na drogi lokalne. Prawdopodobnie jest to około 40 mln dla Województwa. W związku z tym M. Rutkowska – Krupka poprosiła, aby się tym zainteresować i ewentualnie zawnieść.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer powiedział, że zrozumiał, iż w dzisiejszych zmianach budżetowych zapisane zostały środki w dziale Transport i łącznie w kwocie 400 tys. zł, które zostały bardzo szczegółowo rozpisane.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że w poniedziałek zostały wysłane autopoprawki i w tym miejscu zapisana została kwota 500 tys. zł.

Grażyna Urbanek - Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że zapisano kwotę 100 tys. zł na bieżące utrzymanie.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer podziękował za wyjaśnienie i dodał, że środki w kwocie 100 tys. zł zostały zabezpieczone, a w ich rozdysponowanie Rada nie wchodzi. Natomiast jest gospodarz gminy, który najlepiej wie na co takie środki przeznaczyć.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że jest zszokowany obrazem dróg jakie teraz występują na terenie gminy i szkoda, iż w tej sprawie jest tak mało robione. Natomiast należy zgodzić się z przedmówcą Radnym Piotrem Kuną, który powiedział, że są rzeczy ważne i mniej ważne. W tym miejscu należy zastanowić się, czy ta droga w Auguście nie jest ważniejsza od wielu innych mniej ważnych rzeczy. Wracając do środków z zewnątrz, to gmina wystąpiła o dofinansowanie z powiatu i dofinansowanie z województwa. W związku z tym nie należy się tak bardzo cieszyć po słowach Pani Przewodniczącej Sejmiku, ponieważ gmina wystąpiła o dofinansowanie na drogę w Bąkowie w wysokości 790 tys. zł, a do chwili obecnej nic nie dostała.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer poprosił o zakończenie tematu.

O godzinie 15:15 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

O godzinie 15:25 wznowiono obrady.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:

1) zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku na 2018 rok;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady

o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla zakładu budżetowego Samorządowej Administracji Mieszkaniowej w Wyrzysku na 2018 rok.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 1 członek komisji głosował „za”, 1 członek komisji „wstrzymał się” od głosu oraz 1 członek komisji głosował „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie podjęto.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę **Nr XLV/372/2018**, która stanowi załącznik **nr 5** do protokołu.

2) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2018 r.,

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2018 r.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 1 członek komisji głosował „za” oraz 2 członków komisji głosowało „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym

zakresie?

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że w § 1 pkt 2 literze c) zapis w uchwale brzmi następująco: „deficyt budżetu zwiększa się o kwotę 747.869,80 zł i po zmianie wynosi 5.555.442,94 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Gminę oraz przychodami z tytułu wolnych środków, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały”. **W związku z tym S. Rymer dodał, że do pierwszej części tego zdania nie ma zastrzeżeń, gdyż w budżecie na 2018 rok na stronie 26 zapisane zostało, iż w budżecie Gminy Wyrzysk zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych na kwotę 6.160.000,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego oraz na zapłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Natomiast w projekcie tej uchwały jaką ma podjąć Rada zapisane zostało, iż deficyt sfinansowany ma zostać z dwóch źródeł, czyli papierów wartościowych i wolnych środków. W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, o jakich wolnych środkach mowa jest w projekcie tej uchwały?**

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że w uchwale z dnia 23 marca br. mowa jest o wolnych środkach pochodzących z rozliczenia 2017 roku, ponieważ aby móc angażować środki z 2017 roku musiał zostać sporządzony bilans z wykonania budżetu. Taki bilans został sporządzony i w tym tygodniu został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że na posiedzeniu Komisji w miesiącu lutym prosił Panią Burmistrz o przedstawienie wysokości wolnych środków za 2017 rok. Natomiast została udzielona odpowiedź, iż na ten moment nie można udzielić takiej informacji, gdyż okres rozliczeniowy zamyka się na koniec marca z czym należy się zgodzić. Jednakże w tym momencie okazuje się, iż jest znana wysokość wolnych środków jaka została zapisana w załączniku nr 3 do projektu tej uchwały, czyli kwota 747.969,80 zł.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że w dniu dzisiejszym proponowany deficyt zwiększa się o kwotę 847.869,80 zł.

Przewodniczący Rady S. Rymer zapytał, jakiej wielkości są wolne środki za 2017 rok?

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że wolne środki z rozliczenia 2017 roku, które łączą się narastająco z poprzednimi latami, wynoszą 4.497.476,57 zł. W poprzednim roku taka kwota wynosiła 3.464.000,00 zł.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że w takim razie trzeba się tylko cieszyć, a była prośba aby w czasie kiedy będzie wiadoma kwota wolnych środków, żeby usiąść i rozważyć, co z nimi zrobić, gdyż jest to rola Wysokiej Rady. Oczywiście propozycja rozdysponowania takich środków wychodzi od organu wykonawczego, ale była propozycja podejścia w taki sposób, co jest wynikiem doświadczenia 2016 roku. Ostatnia decyzja była taka, aby z tych wolnych środków dołożyć

na basen, czego się nie neguje. Natomiast padła prośba, aby w 2018 roku podejść do rozdysponowania tych środków trochę inaczej. Niestety taka informacja na temat wolnych środków nie została udzielona, a jak się okazuje taka kwota wolnych środków w projekcie tej uchwały została zapisana. W związku z tym S. Rymer zapytał, w jakiej wielkości zostały zapisane wolne środki w pozycji c)? Następnie Przewodniczący Rady dodał, że podtrzymuje swoją prośbę, aby na piśmie otrzymał informację o wysokości wolnych środków za 2017 rok.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że w miesiącu styczniu podjęta została uchwała, gdzie pierwszy wydatek w kwocie ponad 190.000,00 zł dotyczył basenu, a taka kwota nie została zrealizowana w 2017 roku i o taką kwotę powiększyły się wolne środki. Ponadto wprowadzone zostały wydatki na projekty, które realizowane są przez SAP i przez MGOPS, a dotyczyły również niewykorzystanych środków i pochodzących z Ministerstwa Finansów, czyli środków zewnętrznych, które należało również wprowadzić jako wolne środki. Dotyczyło to kwoty 585.409,87 zł, która w styczniu zwiększyła wydatki jako wolne środki. Można było tego dokonać w taki sposób, ponieważ wolne środki, które zostały zaplanowane i wykonane w roku 2017 z rozliczenia 2016 roku, nie zostały wykonane. W 2017 roku takie planowane wolne środki wynosiły 1.061.555,05 zł, które zostały wykonane w kwocie 3.464.882,07 zł, co zostało zapisane w uzasadnieniu do uchwały w miesiącu styczniu 2018 roku. Takie środki zostały zapisane w styczniu, lecz nie było jeszcze rozliczenia, ani bilansu, lecz były one zaangażowane i taki był warunek przyjęty przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Kolejna zmiana została zapisana w miesiącu lutym, gdzie zadanie majątkowe zostało zwiększone o 185 tys. zł, które zostało pokryte z wolnych środków, a w uzasadnieniu zostało wpisane, iż środki pochodzą z rozliczenia roku 2016. Wówczas zostało zaangażowanych już wolnych środków w kwocie 770.409,87 zł. Natomiast w tym momencie do pokrycia wydatków została przedstawiona kwota w wysokości 847.869,80 zł, co w sumie daje kwotę zaangażowanych wolnych środków w wysokości 1.618.279,67 zł i to wszystko zawsze przedstawiane jest w uchwale, opisie oraz w tym przypadku w załączniku nr 3 do uchwały.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że Pani Skarbnik nie rozwiązała jego wątpliwości, gdyż pytanie brzmiało, jakiego rzędu są wolne środki z rozliczenia roku 2017.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że wole środki są sumowane, a jeżeli odjęłoby się kwotę 3.464.882,07 zł, to pozostałaby kwota 1.032.594,50 zł. Jednakże z kwoty 3.464.882,07 zł zostało zaangażowanych w 2016 roku 600 tys. zł na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. W związku z tym odejmując zaangażowane środki z 2016 roku i wolne środki z 2017 roku w kwocie 1.032.594,50 zł plus niewykorzystane środki z 2016 roku w kwocie 2.864.882,07 zł. Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że wobec tego na 2018 rok wolne środki wynoszą

3.464.000,00 zł.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że wolne środki wynoszą 4.497.476,57 zł.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że z tego zostało zaangażowanych 847 tys. zł.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że 1.618.279,67 zł.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że w związku z tym, iż złożona prośba nie znalazła skutku, to w dniu dzisiejszym będzie musiał „wstrzymać się” od głosu nad przyjęciem projektu tej uchwały.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że bilans został wysłany niedawno i jakby Pan Przewodniczący zadał pytanie na posiedzeniu Komisji, to na pewno zostałaby udzielona taka odpowiedź. Natomiast takiego pytania na posiedzeniu Komisji nie było.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że na posiedzeniu Komisji w miesiącu lutym poprosił o pisemne przedstawienie wielkości wolnych środków za 2017 roku. Przyjęte zostało, iż taka informacja będzie przekazana w miesiącu kwietniu, gdyż okres rozliczeniowy trwa do końca marca. Natomiast takie informacje pojawiły się już w uchwale marcowej.

Radny Roman Łuka powiedział, że z tego co zrozumiał, to wolne środki dotyczą szufladki, gdzie zostały odłożone pieniądze lub dotyczą środków płynnych.

Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy Wyrzysk powiedziała, że wolne środki dotyczą rozliczenia środków na rachunku bankowym, które powstały podczas zaciągania kredytów lub emitowania obligacji i dotyczy to różnicy pomiędzy zaciągniętymi, a spłaconymi i nie dotyczy to nadwyżki. Takie środki wynikają z rozliczenia i w związku z tym, że planowany deficyt do pokrycia tymi środkami na koniec roku był mniejszy, to spowodowało, iż rozliczenie tych środków na rachunku wzrosło. W przypadku kiedy nie byłoby deficytu, a byłaby nadwyżka to rozliczenie wykazałoby, iż dochody byłyby wyższe od wydatków. Natomiast w przypadku gminy mowa jest o deficycie, czyli rozliczenia środków na rachunku bankowym. Następnie Skarbnik Gminy dodała, że na następne posiedzenia Komisji przekaże dla wszystkich Radnych wyliczenie wolnych środków, które zostały zaangażowane oraz kwoty, która jeszcze pozostała.

Przewodniczący Rady S. Rymer podziękował za deklarację, która umożliwi Radnym pochylenie się nad kwotą wolnych środków.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 9 głosami „za” oraz przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę **Nr XLV/373/2018**, która

stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2018-2030;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2018-2030.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 1 członek komisji głosował „za” oraz 2 członków komisji głosowało „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Dyskusji nie podjęto.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 9 głosami „za” oraz przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XLV/374/2018, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw

Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 1 członek komisji głosował „za” oraz 2 członków komisji głosowało „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 10 głosami „za” oraz przy 2 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLV/375/2018, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) powołania doraźnej Komisji Statutowej;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 2 członków komisji głosowało „za” oraz 1 członek komisji „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że skład liczebny osób został określony na posiedzeniach Komisji.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na posiedzeniu Komisji w dniu 21 marca br. określono 5-osobowy skład Komisji Statutowej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie propozycji.

Radny Roman Łuka zaproponował Przewodniczącego Rady – Stefana Rymera.

Radny Grzegorz Ozimina zgłosił radnego Piotra Radwańskiego.

Radny Stefan Wełniak zgłosił radnego Leszka Matuszewskiego.

Radny Leszek Matuszewski powiedział, że z każdej Komisji powinien zostać wytypowany jeden członek. W związku z tym radny Leszek Matuszewski zgłosił radnego Zbigniewa Piotrowskiego.

Radny Grzegorz Ozimina zgłosił kandydaturę radnego Piotra Kuny.

Przewodniczący Rady S. Rymer zgłosił radnego Romana Łukę.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał po kolei wszystkich zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na bycie członkami Komisji Statutowej.

Radny Leszek Matuszewski wyraził zgodę.

Radny Piotr Radwański wyraził zgodę.

Radny Piotr Kuna nie wyraził zgody.

Radny Zbigniew Piotrowski nie wyraził zgody i dodał, że z braku czasu w godzinach popołudniowych nie będzie w stanie uczestniczyć w pracach Komisji.

Radny Roman Łuka wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Stefan Rymer wyraził zgodę.

Radny Leszek Matuszewski dodał, że słuchając uzasadnienia radnego Piotrowskiego jest zdziwiony i na tej podstawie wycofuje również swoją kandydaturę.

Radny Zbigniew Piotrowski powiedział, że zobligowany jest opieką nad mamą, która w tym roku skończyła 92 lata.

W związku z brakiem wyrażenia zgody na uczestniczenie w pracach Komisji Statutowej Przewodniczący Rady zgłosił radną Katarzynę Kowalską.

Radna Katarzyna Kowalska wyraziła zgodę.

Radny Piotr Radwański zgłosił kandydaturę radnej Ewy Michałek.

Radna Ewa Michałek nie wyraziła zgody.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby zmniejszyć skład osobowy Komisji do 4 osób, jak będzie taka wola Wysokiej Rady.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że jeżeli nie jest to związane z wcześniej podjętą uchwałą, a takiej nie było, to nie ma problemu. W związku z tym zostało wybrane dobre podejście poprzez zgłaszanie kandydatów i wyrażenie przez nich woli bycia członkiem, a dopiero później przegłosowania składu osobowego.

Przewodniczący Rady S. Rymer zapytał, czy wystarczy przegłosować projekt uchwały wraz z podanymi osobami, czy jeszcze raz stan osobowy?

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że wszystko może być w jednym głosowaniu.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z podanym składem osobowym: radny Piotr Radwański, radny Roman Łuka, radny Stefan Rymer i radna Katarzyna Kowalska.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr **XLV376/2018**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

6) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Wyrzysk;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Wyrzysk.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 2 członków komisji głosowało „za” oraz 1 członek komisji „wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzyska powiedział, że radny Józef Jasik zgłosił szereg pisemnych uwag, do których miał ustosunkować się Pan Prezes PWiK.

Edward Gaitkowski – Prezes PWiK w Wyrzysku powiedział, że do wszystkich uwag ustosunkował się Pan Mecenasek na piśmie i taka odpowiedź została przekazana na ręce Pani Sekretarz. Natomiast regulamin został żywcem przeniesiony z zapisów ustawy i tego nie należy poprawiać, a po drugie dotyczy to dopiero projektu regulaminu. Taki uchwalony projekt regulaminu zostanie przesłany do Wód Polskich i dopiero po zaakceptowaniu przez Wody Polskie powróci pod obrady Wysokiej Rady do zaakceptowania. Ponadto na Komisjach radny Ozimina zgłosił, aby w przypadku reklamacji i trudności taki termin nie wynosił do 60 dni. Natomiast nie dotyczy to KPA i taki termin

został zapisany do 60 dni, a może być to tylko 1 dzień, gdzie w normalnych warunkach takie wnioski realizowane są w krótszym czasie niż nawet 14 dni. Jednakże dotyczy to zaworu bezpieczeństwa realizacji reklamacji np. w przypadku zimy.

Przewodniczący Rady S. Rymer zapytał, czy w przypadku złożonych pisemnych uwag należy je rozpatrzyć przed podjęciem uchwały?

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że cały pakiet uwag dotyczy zapytań dotyczących zapisów projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że Pan radny nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji i dlatego złożył takie uwagi na piśmie, a po raz pierwszy występuje taka sytuacja.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że wytłumaczy w skrócie po kolei wszystkie złożone uwagi i wskaże, które są zasadne, a które nie.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że Pan Mecenas odczyta wszystkie uwagi po kolei i określi, które były zasadne, a następnie Wysoka Rada przegłosuje każdą uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że cała procedura jest stosunkowo nowa jeżeli chodzi o projekt regulaminu, dlatego że ustawa z października z ubiegłego roku wprowadziła nową procedurę, co do uchwalania Regulaminu, gdzie dotychczas projekt był tworzony i uchwalany tylko przy udziale Rady. Natomiast w art. 8 nowej ustawy mowa jest o przyjęciu takiego Regulaminu w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy, a ona weszła w styczniu, gdzie zostało zapisane, iż przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne opracowują Regulamin i przedstawiają go Radzie. W związku z tym autorem takiego projektu jest Przedsiębiorstwo, a następnie Rada przyjmuje projekt Regulaminu, gdzie następnie Rada ten projekt w ciągu dwóch miesięcy od jego przedstawienia przekazuje do zaopiniowania przez organ regulujący, czyli Przedsiębiorstwu Wody Polskie.

Przewodniczący Rady S. Rymer powiedział, że Radni Rady Miejskiej nie posiadają złożonych uwag przez radnego Jasika. W związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uwag oraz do odniesienia się do nich po kolei.

O godzinie 15:10 salę obrad opuścił radny Piotr Kuna i radny Leszek Matuszewski.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał pierwszą uwagę: „W treści regulaminu występują odniesienia do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 roku, a brak jej przywołania. Proponowany zapis, np.: w § 3.1 po słowie „ustawę” dopisać „z dnia 7 czerwca 2001 r.”, a na końcu zdania dopisać „(Dz. U z 2017 r. Poz.2180)”.

Natomiast projekt Regulaminu będzie załącznikiem do uchwały o przyjęciu Regulaminu i projekt

Regulaminu trafi do organu regulacyjnego. W związku z tym w § 3 nie ma przywołanej ustawy oraz podanego publikatora, o co zawniósł radny Jasik. Radca Prawny dodał, że według niego jest to zbędne, gdyż dotyczy to projektu, a mieszkańcy nie będą mieli do czynienia z tym projektem i nie będą mieli wątpliwości jakiego dotyczy to publikatora. Natomiast mieszkańcy będą mieli do czynienia z uchwałą, gdzie ten regulamin nie będzie załącznikiem, lecz częścią tej uchwały. Wobec tego mnożenie i podanie w § 3 tego publikatora, łącznie z oznaczeniem daty ustawy jest zbędne, gdyż dwa paragrafy wyżej jest podana cała podstawa prawna. Wobec tego taka zaproponowana zmiana do projektu Regulaminu jest zbędna.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 10 radnych – 10 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał drugą uwagę: „W § 5 brak zapisu kogo przedsiębiorstwo informuje oraz w jakiej formie”.

Natomiast § 5 brzmi następująco: „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane do regularnego informowania o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że § 5 wobec takiej uwagi jest zbędny ponieważ powtarza i modyfikuje się art. 12 ust. 5, który brzmi następująco: „Burmistrz jest zobowiązany do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia”. W związku z tym byłoby to powtarzanie informacji, która byłaby i tak udzielona, a ten paragraf w tym Regulaminie jest zbędny.

O godzinie 15:15 na salę obrad powrócił radny Piotr Kuna.

O godzinie 15:15 salę obrad opuścił radny Grzegorz Ozimina.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały z jednoczesnym wykreśleniem § 5.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 10 radnych – 10 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

O godzinie 15:16 na salę obrad powrócił radny Grzegorz Ozimina.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał trzecią uwagę: „Brak informacji o tytule prawnym do nieruchomości wnioskodawcy. Może być ujęty np. w § 7”.

Natomiast § 7 brzmi następująco: „Umowa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzanie ścieków jest zawarta z osobom, której nieruchomość została przyłączona do sieci, i która wystąpiła z pisemnym

wnioskiem o jej zawarcie”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że odbiorca usług definiowany jest w art. 2 pkt 3 ustawy i dlatego też nie można wprowadzać odrębnych definicji, a jak jest mowa o odbiorcy przyłączonym do sieci, to został on już zdefiniowany w ustawie i brak jest możliwości, aby powielić takie definicje w całym regulaminie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 11 radnych – 11 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał czwartą uwagę: „W § 17 ust. 1 jeżeli są spełnione warunki techniczne umożliwiające przyłączenie do sieci, a dotyczy to wnioskodawcy, to jak może otrzymać dokument określający warunki przyłączenia do sieci”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że warunki techniczne umożliwiające przyłączenie nie są tożsame z warunkami przyłączenia do sieci. Warunki techniczne umożliwiające przyłączenie dotyczą oceny przez przedsiębiorstwo, czy taka możliwość przyłączenia w ogóle występuje z punktu widzenia warunków technicznych. Natomiast warunki przyłączenia dotyczą już możliwości, czy warunków podłączenia przez odbiorcę. W związku z tym jak przedsiębiorca wystąpi z wnioskiem o przyłączenie kanalizacyjne i wnioskuje o pobór określonych wartości, m³ i w określonym miejscu, to przedsiębiorstwo powinno zbadać, czy takie warunki techniczne w ogóle występują. Dlatego też warunki techniczne z perspektywy przedsiębiorstwa dotyczą określenia, czy można ten wniosek spełnić. W związku z tym taka uwaga jest również niezasadna.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 11 radnych – 11 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał piątą uwagę: „W § 21 ust. 2 jest zapis, iż próby i odbiory częściowe oraz końcowe są przeprowadzane przy udziale stron. Również w § 22 ust. 2 występuje zapis, że wyniki prób odbiorów potwierdzone są przez strony sporządzonych protokołach. Powyższe prace wykonywane są po zgłoszeniu gotowości do odbioru”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że w związku z powyższym jaką rolę pełni Komisja powołana do odbioru i kto wchodzi w jej skład. Ponadto brzmienie § 23 ust. 2 pkt 2 wskazuje, że: „Protokół odbioru przyłącza powinien zawierać przynajmniej skład i podpisy członków Komisji dokonującej

odbioru”.

W związku z powyższym Radca Prawny zaproponował, aby zmienić pojęcie Komisja na zapis, który znajduje się w § 23 ust. 2 pkt 2, gdzie mowa jest o przedstawicielach stron. Zaproponowana zmiana dotyczyła wprowadzenie nowego zapisu w § 23 ust. 2 pkt 2, jako: „Protokół odbioru technicznego przyłącza powinien zawierać co najmniej skład i podpisy upoważnionych przedstawicieli stron i odbiorców dokonujących odbioru, zamiast Komisji dokonującej odbioru”. Dlatego też lepiej jest ujednoczyć do istniejących zapisów, niż aby powodowało tę wątpliwość.

O godzinie 15:20 na salę obrad powrócił radny Leszek Matuszewski.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zmianą zapisu w § 23 ust. 2 pkt 2.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 12 radnych – 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła zaproponowaną zmianę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał szóstą uwagę: „W rozdziale 9 brak zapisu o zastosowaniu upustów z tytułu złej jakości wody. Uzasadnione reklamacje nie mogą się ograniczać tylko do rozpatrzenia reklamacji i udzielenia odpowiedzi. Jest to usługa taka jak każda inna. Zapis regulaminowy powinien brzmieć: Usługobiorca ma prawo żądać upustu w uzasadnionym przypadku dostawy wody o obniżonej jakości. Wielkość upustu określa umowa”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że odpowiedzialność stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym jakości usług zawiera umowa, a nie Regulamin. Dotyczy to brzmienia art. 6 ust. 3 pkt 6 ustawy, który brzmi: „Umowa, która była w ust. 1 zawiera w szczególności postanowienia dotyczące odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy”. W związku z tym takie upusty powinny zostać określone w umowie, a nie w regulaminie, a regulamin ma jedynie określać sposób postępowania i byłoby to zbyt szczegółowe, co wykraczałoby poza kompetencje Rady.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 12 radnych – 12 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał siódmą uwagę: „W rozdziale 10 i w § 33, czy w związku z uiszczaniem opłaty za wodę pobieraną na cele przeciwpożarowe nie powinien znaleźć się zapis, iż na powyższy cel dostawa wody następuje na podstawie podpisanej umowy zawieranej pomiędzy odpowiednimi stronami”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że dotyczy to po części uwagi jaką złożył radny Ozimina, gdzie

wskazał, iż stawka powinna być po kosztach. Natomiast dostawa wody na cele przeciwpożarowe następuje na podstawie ustawy, gdzie ustawa w art. 22 pkt 2 reguluje tą kwestię. Art. 22 pkt 2 brzmi następująco: „Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obciąża gminę na podstawie cen i stawek oraz opłat ustalonych w taryfie za wodę zużytą na cele przeciwpożarowe”. W związku z tym z tego wynika, że nie dotyczy to umowy, lecz ustawy i nie jednostki ochrony przeciwpożarowej rozliczają się za zużytą wodę z przedsiębiorstwem, lecz OSP pobiera wodę i zgłasza wodociągom ile pobrało, a wodociągi wystawiają rachunek gminie. Na podstawie tego gmina płaci wodociągom za wodę pobraną przez jednostki ochotniczej straży pożarnej i dlatego taka uwaga jest niezasadna.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 12 radnych – 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny odczytał ósmą uwagę: „Czy w tytule rozdziału nr 3 nie powinien znaleźć się rozszerzony zapis np. po słowie zawierania dodać zapis rozwiązywania umów. Brak jest zapisów o trybie rozwiązywania umów, wygaszaniu umów itp. ”.

Wyjaśniając Radca Prawny dodał, że tytuł rozdziału 3 stanowi odzwierciedlenie delegacji z przepisu art. 19 ust. 5 pkt 2 ustawy. Natomiast tytuł rozdziału 3 brzmi: „Szczegółowe warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług”. Delegacje dla Rady w zakresie regulaminu zawiera art. 19 ust. 5 pkt 2, który stwierdza: „Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodnokanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług”. W związku z tym pod pojęciem zawierania umów mieści się kwestia ich wypowiedzenia, zrywania oraz rozwiązywania, co wskazuje na to, iż waga jest niezasadna.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad odrzuceniem zgłoszonej uwagi do projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w Wyrzysku przy udziale 12 radnych – 12 głosami „za” odrzuciła zgłoszoną uwagę.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz ze zgłoszonymi i przegłosowanymi uwagami.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XLV/377/2018**, która stanowi załącznik **nr 10** do protokołu.

7) trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom, dla których Gmina Wyrzysk jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji publicznym i niepublicznym placówkom wychowania przedszkolnego, szkołom, dla których Gmina Wyrzysk jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że na Komisji poprosił o konkretne wyliczenie i w związku z tym chciałby poinformować, iż subwencja na 2018 rok na jednego ucznia wynosi 6.091,32 zł w Wyrzysku, a na PSP w Rudzie 9.532,20 zł.

Wobec nie podjęcia dalszej dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLV/378/2017, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

8) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Wyrzysk;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych

Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Wyrzysk.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rewizyjna głosowała następująco: 2 członków Komisji głosowało „za” oraz 1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosi „wstrzymującym” podjęła uchwałę **Nr XLV/379/2018**, która stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

9) wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 lutego 2018 roku sygn. akt IV SA/Po 1011/17 stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXXII/258/2017 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy na wschód od Kościerzyna Wielkiego;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 lutego 2018 roku sygn. akt IV SA/Po 1011/17

stwierdzającego nieważność uchwały Nr XXXII/258/2017 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wyłączonych z zabudowy na wschód od Kościerzyna Wielkiego.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Wobec nie podjęcia dyskusji w powyższym zakresie, Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XLV/380/2018**, która stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

10) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Gromadnie wpisanym do rejestru zabytków;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Gromadnie wpisanym do rejestru zabytków.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego postanowiły przeznaczyć na ten cel kwotę 20 tys. zł. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa opowiedziała się następująco: 3 członków Komisji głosowało „za” oraz 1 członek Komisji głosował „przeciw”.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Radny

Grzegorz Ozimina złożył formalny wniosek, aby przy udzielanych dotacjach na zabytki znalazła się tabliczka z informacją o przyznanej kwocie przez Gminę Wyrzysk, i taki wniosek został przegłosowany pozytywnie. Ponadto Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna przegłosowały dwie zaproponowane stawki 20 tys. zł i 10 tys. zł.

Przy stawce 20 tys. zł Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się następująco: 3 członków „wstrzymało się: od głosu. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 2 członków Komisji głosowało „za” oraz 1 członek Komisji głosował „przeciw”.

Przy stawce 10 tys. zł Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się następująco: 3 członków „wstrzymało się: od głosu. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 1 członek Komisji głosował „za” oraz 2 członków Komisji głosowało „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Rady S. Rymer zapytał, czy wniosek o zamieszczenie tabliczki będzie można ująć w umowie?

Ireneusz Subczyński – Radca Prawny powiedział, że zasady udzielania dotacji określa odrębna uchwała i na pewno takich informacji o zamieszczeniu tabliczki nie można zapisać w tej uchwale. Takie zapisy mogłyby znaleźć się w uchwale dotyczącej zasad przyznawania dotacji, lecz konserwator zabytków mógłby mieć uwagi, czy na zabytku można zamontować element zmieniający ten zabytek.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z przyznaniem dotacji w wysokości 20 tys. zł.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących” oraz 1 głosie „przeciw” podjęła uchwałę Nr XLV/381/2018, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

11) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Bagdadzie wpisanym do rejestru zabytków;

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie udzielenia

dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku w Bagdadzie wpisanym do rejestru zabytków.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego postanowiły przeznaczyć na ten cel kwotę 10 tys. zł. W związku z powyższym Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa opowiedziała się następująco: 3 członków Komisji głosowało „za” oraz 1 członek Komisji głosował „przeciw”.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna przegłosowała stawkę w wysokości 10 tys. zł. W związku z powyższym Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się następująco: 3 członków „wstrzymało się: od głosu. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 2 członków Komisji głosowało „za” oraz 1 członek Komisji głosował „przeciw”.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad projektem uchwały z przyznaniem dotacji w wysokości 10 tys. zł.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XLV/382/2018**, która stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

12) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Gminy Wyrzysk nieruchomości położonych w Kościerzynie Wielkim i w Falmierowie stanowiących własność osoby fizycznej.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Gminy Wyrzysk nieruchomości położonych w Kościerzynie Wielkim i w Falmierowie stanowiących własność osoby fizycznej.

Radny Roman Łuka powiedział, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa oraz Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Natomiast Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska opowiedziała się następująco: 3 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” podjęła uchwałę **Nr XLV/383/2018**, która stanowi załącznik **nr 16** do protokołu.

Ad. 10 Sprawozdanie Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku z działalności ośrodka oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej za 2017 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat sprawozdania Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku z działalności ośrodka oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej za 2017 rok.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 2 członków głosowało „za” oraz 1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyrzysku za 2017 rok stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 11 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020 za 2017 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020 za 2017 rok.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2017-2020 za 2017 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 12 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawozdanie było przedmiotem obrad poszczególnych

Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 rok.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 2 członków głosowało „za” oraz 1 członek Komisji „wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad przyjęciem sprawozdania.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 12 głosami „za” przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2017 rok stanowi załącznik **nr 19** do protokołu.

Ad. 13 Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że raport był przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących prowadzących obrady o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji na temat raportu z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok.

Radny, Pan Roman Łuka powiedział, że na posiedzeniu w dniu 20 marca br. Komisja Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały raport.

Radny, Pan Piotr Kuna poinformował, że na wspólnym posiedzeniu w dniu 21 marca br. Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała raport. Natomiast Komisja Rewizyjna opowiedziała się następująco: 2 członków głosowało „za” oraz 1 członek Komisji

„wstrzymał się” od głosu.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowym zakresie?

Nie podjęto dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad S. Rymer przystąpił do głosowania nad przyjęciem raportu.

W wyniku głosowania Rada Miejska w obecności 12 radnych - 11 głosami „za” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” przyjęła raport.

Raport z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 rok stanowi załącznik **nr 20** do protokołu.

Opinie komisji Rady Miejskiej w Wyrzysku dotyczące materiałów na XLV sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku w dniu 23 marca 2018 r. stanowią załącznik **nr 21** do protokołu.

Ad. 14 Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej i Radnych o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie podejmował żadnych działań i umożliwił pozostałym Radnym zabranie głosu.

Żaden z obecnych radnych nie zabrał głosu.

Ad. 15 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach oraz odpowiedziach na te interpelacje.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja międzysesyjna.

Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny Stefan Welniak powiedział, że na jednej z Sesji złożył wniosek odnośnie wizytacji budynku byłej „Pokusy” i basenu oraz został złożony również wniosek przez radnego Oziminę odnośnie wizytacji niedokończonej hali sportowej w Osieku nad Notecią. W związku z tym radny zapytał, czy zostały z tych wizytacji wyciągnięte jakieś wnioski, z którymi radni będą mogli się zapoznać? Następnie radny zapytał jakie jest zadłużenie gminy oraz czy wszystkie budynki będące we władaniu gminy posiadają zgodę na użytkowanie?

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że odnośnie dwóch ostatnich pytań,

to zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie. Natomiast wyjazdowe posiedzenia Komisji zostały zorganizowane na wniosek radnych i to radni na posiedzeniach kolejnych Komisji powinni podjąć dyskusję w tym zakresie, gdyż po wizytacjach obiektów nie zostały złożone żadne wnioski. Jeżeli chodzi o budynek basenu, to zostało już wskazane, iż została rozpoczęta procedura na wyłonienie projektanta i toczą się wszelkie kwestie w tym zakresie.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że w nawiązaniu do hali sportowej i wypowiedzi mieszkańców Auguścina, wnioskowałby o załatwienie kruszarki i rozebranie budynku hali, aby pozyskać gruz, a odzyskany teren można byłoby przeznaczyć na działki luba na inną działalność, która byłaby przydatna. Następnie radny dodał, że brakuje jeszcze informacji na temat obiektu jaki znajduje się na ulicy Jasnej w Osieku nad Notecią, który został podbudowany za czasów Pana Perlińskiego. Wyjaśniając radny dodał, że chodzi o budynek wielorodzinny, przy którym obecnie znajdują się chaszczce na wysokości jednego metra. W związku z tym radny poprosił o informacje na temat własności i wartości tego budynku.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że pierwsze dwa pytania należałoby rozpatrzyć w punkcie „Wolne głosy i wnioski”, jeżeli dotyczyły one formalnego wniosku.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że działka przy ulicy Jasnej w Osieku nad Notecią od wielu lat jest już działką prywatną i gmina często monituje do właściciela o odkrzaczenie tego zagrodzonego terenu.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że nie wiadomo, czy kolejne dwa wnioski były wnioskami formalnymi, bo jak tak to należy je przegłosować w innym punkcie porządku obrad.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że wnioskowany przez radnego teren dotyczy budowli, na którą zostało uzyskane pozwolenie na budowę. Natomiast jak obiekt miałby zostać zgruzowany w celu przekazania gruzu na drogi, to musiałaby zostać uruchomiona cała procedura wraz z uzyskaniem pozwolenia na rozbiórkę. Jednakże pomysł jest dobry, gdyż z tego obiektu nie da się już nic zrobić.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że taki wniosek się przegłosuje i jeżeli będzie wola Rady, to Pani Burmistrz podejmie wszelki procedury w tym temacie. W związku z tym Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Oziminy dodał, że powrócą do tej kwestii w punkcie „Wolne głosy i wnioski”.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że odnośnie budynku na ulicy Jasnej w Osieku nad Notecią, to został on postawiony z inicjatywy gminy, na co zostały przeznaczone środki, a teraz przekazane zostały informacje, iż został on sprzedany. W związku z tym radny poprosił, aby została sporządzona notatka dotycząca kosztów jakie gmina poniosła na ten budynek oraz za ile go sprzedała, aby wszyscy radni posiadali takie informacje.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę na świetlicy wiejskiej w Kosztowie i w Osieku nad Notecią. Jeżeli chodzi o Kosztowo, to występują tam usterki, które od wielu lat tam istnieją i Pani Sołtys tego nie zgłasza, choć o nich wie, a pracownik gminy niby o tym nie wie, i to tak od wielu lat funkcjonuje. Natomiast budynek, który został odremontowany niszczeje, a komisja, która dokonała przeglądów i odbiorów po remoncie nie zwróciła uwagi na zaciek, który idzie nad gniazdkami elektrycznymi. W związku z tym radny poprosił, aby to wyjaśnić, żeby osoby, które się tym zajmowały doprowadziły sprawę do końca.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że skoro było to wyjazdowe posiedzenie Komisji, to należy sporządzić z niej stosowny protokół i zgodnie z zapisami statutu wnieść swoje uwagi.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że wielokrotnie po takich posiedzeniach miał uwagi, co jest słuszne lecz uważa, iż należy takie rzeczy powiedzieć głośno na Sesji, gdyż wszyscy wtedy o tym wiedzą i słyszą. Natomiast o takiej sytuacji cały czas wiedziała Pani Sołtys i pracownik Urzędu, a nikt z tym nic nie robił, to może teraz Pani Burmistrz zajmie się tematem.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że pozostaje przy swoim i prosi o sporządzenie stosownego protokołu.

Ad. 17 Wystąpienia sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.

Roman Kowalski – Sołtys Gromadna powiedział, że w ubiegłym tygodniu otrzymał telefon z Komendy Powiatowej Policji, z pytaniem za jakie pieniądze został zakupiony alkohol na uroczystość jaka odbywała się w dniu 22 stycznia br. na świetlicy wiejskiej w Gromadnie. Natomiast taki alkohol każdy przyniósł ze sobą. Następnie Sołtys dodał, że niedługo będą obchodzili 95 rocznicę powstania Kółka Rolniczego w Gromadnie i teraz zastanawiają się, czy uczestnicy tej uroczystości będą mogli przyjść ze swoim alkoholem.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, a temat się pojawił, gdyż zostało złożone doniesienie na Policję oraz do Prokuratury, iż burmistrz z pieniędzy gminnych zakupiła alkohol. Następnie Burmistrz Wyrzyska podziękowała za głos Sołtysa, iż zdementował te pogłoski, gdyż akcja wyborcza trwa i takich sytuacji będzie coraz więcej. Natomiast najbardziej jest żal mieszkańców, którzy cierpią i muszą być wystawieni na takie sytuacje.

Radny Piotr Kuna poprosił, aby wszyscy Sołtysi otrzymali takie informacje.

Ad. 18 Wolne głosy i wnioski.

Radny Grzegorz Ozimina powiedział, że podtrzymuje swój wniosek z poprzedniego punktu, aby zostały wszczęte stosowne procedury, sporządzone odpowiednie dokumenty z korzyścią dla mieszkańców gminy. Natomiast pieniądze przeznaczone na zakup gruzu z pewnością wystarczą na kruszarkę, która kosztuje około 14 zł na godzinę i takich środków powinno jeszcze zostać.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer zarządził głosowanie nad formalnym wnioskiem radnego Oziminy.

W wyniku głosowania Rada w obecności 12 radnych – 10 głosami „za” oraz przy 2 głosach „wstrzymujących” przyjęła zgłoszony wniosek przez radnego Oziminy.

Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska powiedziała, że w związku z tym przystąpią do procedury pozyskania pozwolenia na rozbiórkę, zabezpieczenia środków na ten cel oraz wyłonienia wykonawcy na wykonanie tego zadania.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że Pani Burmistrz ma przepustkę jako organ wykonawczy do podjęcia stosownym działań w tym kierunku. Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że otrzymał zaproszenie z Komisariatu Policji w Wyrzysku i Komendy Powiatowej Policji w Pile na debatę społeczną odnośnie bezpieczeństwa na terenie Gminy Wyrzysk ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, która odbędzie się w dniu 27 marca br. o godzinie 17:00 w sali widowiskowej przy Szkole Podstawowej w Wyrzysku. Ponadto wpłynęło zaproszenie z Uczniowskiego Klubu Sportowego „Lider” Kosztowo na spotkanie i lekcje wychowania fizycznego z piłkarzem Lecha Poznań, które odbędzie się w dniu 27 marca br. o godzinie 10:00 na hali sportowej w Osieku nad Notecią. W dalszej części S. Rymer dodał, że w dniu 20 marca br. uczestniczył w zjeździe przedstawicieli członków Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich w Poznaniu, gdzie co roku odbywa się zjazd wszystkich członków takich Stowarzyszeń, a materiały dostępne są do wglądu w biurze Rady. Kończąc Przewodniczący Rady poinformował o życzeniach świątecznych jakie wpłynęły do biura Rady m.in. ze Starostwa Powiatowego, Szkoły Podstawowej w Kosztowie, Warsztatów Terapii Zajęciowej w Liszkowie, Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury oraz od Szkoły Podstawowej w Wyrzysku.

Radna Ewa Michalek powiedziała, że problem drogi w Auguście jak i innych dróg jest jej znany, z uwagi na pracę zawodową i trudności z dostarczeniem korespondencji. W związku z tym radna skierowała pytanie do Pani Sołtys Auguścina, czy były składane wcześniej jakieś wnioski w tym zakresie, aby zadanie wprowadzone zostało do budżetu? Kontynuując radna dodała, że radny Piotr Kuna kwestionował kwiatki i inne rzeczy, ale ona może się w dniu dzisiejszym przyznać, iż podnosiła za tym rękę i się tego nie wypiera. Natomiast radny Piotr kwestionuje coś o czym

decydował i teraz tak nie uchodzi.

Magda Konopa – Sołtys Auguścina powiedziała, że ciężko jest się jej wypowiedzieć co robiła poprzednia Rada Sołecka, Burmistrz oraz Sołtys. Natomiast ona jako obecny Sołtys za każdym razem pytała się o to Panią Burmistrz, lecz nie składała żadnych formalnych wniosków. Taka samo mieszkańcy zgłaszali takie sytuacje na każdym zabraniu wiejskim, gdzie został zrobiony 1 km drogi, a były pytania co dalej. Natomiast za każdym razem Pani Burmistrz odpowiadała, że brak środków.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że sprawa została już omówiona, a w budżecie zostały zapisane środki w kwocie 100 tys. zł i z deklaracji Pani Burmistrz wiadomo, iż część środków pójdzie na drogę w Auguście. Natomiast w Urzędzie jest pracownik, który powinien mieć rozeznanie i sygnalizować potrzeby według kolejności. Jednakże na przyszłość lepiej składać pisemne wnioski do budżetu jako Rada Sołecka.

Radny Piotr Kuna powiedział, że sam się przyznał, iż głosował za tym i się teraz bije w piersi, a prosi, aby nie zarzucać hipokryzji, gdyż tak nie jest.

Radny Grzegorz Ozimina dodał, że Pani Ewa niestosownie zarzuca Pani Sołtys, to czy złożyła wniosek, czy też nie złożyła. Natomiast skoro radna miała taką samą wiedzę na temat tej drogi, to mogła sama taki wniosek złożyć.

Radna Ewa Michalek powiedziała, że nie wchodzi w polemikę i nie pytała o to Panią Sołtys złośliwie.

Magda Konopa – Sołtys Auguścina powiedziała, że nie wie na jakiej zasadzie to wszystko wygląda, aby wprowadzić zadanie, lecz może oczywiście złożyć wniosek formalny.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer powiedział, że prosi aby Pani Sołtys zgłosiła się do Pani Burmistrz, a Pani Burmistrz wskaże osobę, która pomoże załatwić wszystkie formalności.

Radna Ewa Michalek powiedziała, że nie było mówione nic w sposób złośliwy.

Przewodniczący Rady, Stefan Rymer w imieniu wszystkich Radnych przekazał jak najlepsze życzenia świąteczne z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. 19 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 17:15 Przewodniczący Rady zamknął XLV sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:
Dagmara Pinkowska
podinsp. ds. obsługi rady gminy

Przewodniczący Rady
(-) Stefan Rymer