

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), **Gmina Wodzisław** zawiadamia o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dowóz i odwóz uczniów Szkół Podstawowych na terenie Gminy Wodzisław i Gimnazjum w Wodzisławiu w roku szkolnym 2018/2019.**

W ramach **Zadania 1. Krężoły – Pękosław** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny, Charężów 6.**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 94,00 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 1 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charężów 6	60,00	18,00	6,00	10,00	94,00
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	55,74	18,00	4,00	10,00	87,74

W toku postępowania w ramach Zadania 1 nie został wykluczony żaden wykonawca i nie została odrzucona żadna oferta.

W ramach **Zadania 2. Świątniki** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj, ul. Piłsudskiego 72, 32-200 Miechów.**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 85,61 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 2 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
1.	Przewóz Osób „MINI BUS” Andrzej Grądek Baranów 22 28-530 Skalbmierz	OFERTA ODRZUCONA				
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charężów 6	51,30	18,00	4,00	10,00	83,30
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	51,61	18,00	6,00	10,00	85,61

W toku postępowania w ramach Zadania 2 została odrzucona oferta nr 1 złożona przez: Przewóz Osób „MINI BUS” Andrzej Grądek Baranów 22, 28-530 Skalbmierz.

W toku postępowania w ramach Zadania 2 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 3. Promyk – Laskowa** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny, Charężów 6**.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 84,02 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 3 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	

2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL- TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Chareźów 6	52,02	18,00	4,00	10,00	84,02
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	50,32	18,00	4,00	10,00	82,32

W toku postępowania w ramach Zadania 3 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 4. Ludwinów - Mierzawa** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj, ul. Piłsudskiego 72, 32-200 Miechów**.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 82,76 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 4 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL- TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Chareźów 6	48,69	18,00	6,00	10,00	82,69
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	48,76	18,00	6,00	10,00	82,76

W toku postępowania w ramach Zadania 4 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 5. Dębiany – Olbrachcice** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny, Chareźów 6.**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 81,53 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 5 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Chareźów 6	49,53	18,00	4,00	10,00	81,53
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	47,19	18,00	4,00	10,00	79,19

W toku postępowania w ramach Zadania 5 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 6. Wola Lubecka - Przewody** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj, ul. Piłsudskiego 72, 32-200 Miechów.**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 84,51 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 6 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charęzów 6	50,21	18,00	4,00	10,00	82,21
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	50,51	18,00	6,00	10,00	84,51

W toku postępowania w ramach Zadania 6 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 7. Lubcza Janów – Brzezinki** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj, ul. Piłsudskiego 72, 32-200 Miechów**.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 84,45 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 7 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				

3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charężów 6	49,77	18,00	4,00	10,00	81,77
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	50,45	18,00	6,00	10,00	84,45

W toku postępowania w ramach Zadania 7 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 8. Łany – Zielonki** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny, Charężów 6**.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 76,73 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 8 złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charężów 6	44,73	18,00	4,00	10,00	76,73
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	43,64	18,00	4,00	10,00	75,64

W toku postępowania w ramach Zadania 8 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

W ramach **Zadania 9. Pokrzywnica – Podlesie** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj, 32-200 Miechów, ul. Piłsudskiego 72**.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów spośród ofert ważnych i spełniających wymagania SIWZ. Na podstawie kryterium „najniższa cena”, „czas podstawienia autobusu zastępczego”, „spełnianie normy emisji spalin” i „kary umowne” oferta uzyskała 85,13 punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na Zadanie 9 złożono następujące oferty:


Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium				Łączna liczba punktów uzyskanych w kryteriach oceny ofert
		„Najniższa cena”	„Czas podstawienia autobusu zastępczego”	„Spełnianie normy emisji spalin”	„Kary umowne”	
1.	Przewóz Osób „MINI BUS” Andrzej Grądek Baranów 22 28-530 Skalbmierz	OFERTA ODRZUCONA				
2.	Usługi Transportowe Michał Kwapień Ul. Kielecka 25 28-300 Jędrzejów	WYKONAWCA WYKLUCZONY				
3.	USŁUGI-HANDEL-TRANSPORT Anna Chmiel 26-060 Chęciny Charężów 6	50,61	0,00	4,00	10,00	64,61
4.	F.H.U. MAJ-BUS Danuta Maj ul. Piłsudskiego 72 32-200 Miechów	51,13	18,00	6,00	10,00	85,13

W toku postępowania w ramach Zadania 9 została odrzucona oferta nr 1 złożona przez: Przewóz Osób „MINI BUS” Andrzej Grądek Baranów 22, 28-530 Skalbmierz.

W toku postępowania w ramach Zadania 9 został wykluczony Wykonawca, który złożył ofertę nr 2: Usługi Transportowe Michał Kwapień, Ul. Kielecka 25, 28-300 Jędrzejów.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za złożenie ofert.

Zatwierdzam


 WÓJT GMINY
 WODZISŁAW
 mgr inż. Bożena Naczyńska

