

**UCHWAŁA NR XXXII/216/2017
RADY GMINY WODZISŁAW**

z dnia 29 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Radnego Rady Gminy Wodzisław

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 240 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1257) Rada Gminy Wodzisław uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani (...) z dnia 12 września 2017 roku dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnego Rady Gminy Wodzisław Pana Henryka Kowal- uznaje się, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości Rady Gminy Wodzisław.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wodzisław.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wodzisław

Stanisława Nowak

Uzasadnienie

W dniu 12 września 2017 roku do Przewodniczącego Rady Gminy Wodzisław wpłynęła skarga Pani (...) na niewłaściwe zachowanie radnego Rady Gminy Wodzisław pana Henryka Kowal.

W opisanym stanie faktycznym sprawy kluczowe znaczenie miało udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Rada Gminy Wodzisław jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego należy stwierdzić co następuje.

W obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Oznacza to, że rada gminy podejmując uchwałę o statutowych obowiązkach radnego zobowiązana jest do przestrzegania przepisów, w szczególności ustawy ustrojowej, która stanowi w art. 23 ust. 1, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy; radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Ustawa ta zgodnie – jak już wspomniano – z przyjętym modelem wolnego mandatu radnego, nie zawiera natomiast przepisu, który mógłby stanowić podstawę normatywnej regulacji w tym zakresie o charakterze wykonawczym. Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest takiego zapisu.

Odnosząc powyższe uwagi do okoliczności rozpatrywanego przypadku przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady gminy do dyscyplinowania radnego w jakimkolwiek przypadku.

Rada Gminy Wodzisław nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego. Jednocześnie analiza przedstawionej skargi nie pozwala wysnuć wniosków o właściwości, w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie być uznany za właściwy z uwagi na treść skargi. Rolą Rady Gminy nie jest z kolei pouczanie o środkach ochrony prawnej, w tym o zastosowaniu instytucji prawa cywilnego, a przysługujących obywatelom.

Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji, należy uznać za uzasadnione i konieczne, przedłożenie projektu uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie analizowanej skargi nie należy do właściwości Rady Gminy Wodzisław.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.