

Uchwała Nr 115/2016
Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 15 grudnia 2016 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Wodzisław na 2017 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska - przewodniczący,
Wojciech Czerw - członek
Ireneusz Piasecki - członek

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2016 roku Projektu budżetu Gminy Wodzisław na 2017 rok złożonego przez Wójta Gminy na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) uchwalił, co następuje:

postanawia się zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Wodzisław na 2017 rok, z uwagami, w szczególności dotyczącymi kwoty dochodów bieżących i ogółem oraz ich wpływu na równowagę budżetu Gminy

Uzasadnienie

Wójt Gminy projekt budżetu na 2017 rok przekazał w dniu 15 listopada 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870). Wraz z projektem do uchwały budżetowej przedłożono „Uzasadnienie do projektu budżetu Gminy Wodzisław na 2017 rok”.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji podmiotowych i celowych udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak zwrócić uwagę, że w załączniku o dotacjach podmiotowych ujęto dotację zaplanowaną w paragrafie wydatków odpowiadającemu dotacji celowej (§ 2800)

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2017 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, przy uwzględnieniu kwoty dochodów bieżących oraz ogółem ujętych w treści projektu uchwały budżetowej (§ 1 projektu uchwały budżetowej). Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że wielkość dochodów bieżących oraz ogółem wynikająca z załącznika nr 1 do projektu uchwały budżetowej jest niższa niż określona w § 1 projektu uchwały budżetowej. Przyjęcie wielkości wynikającej ze wskazanego załącznika doprowadziłoby do braku równowagi budżetu o kwotę 7.090,00 zł poprzez brak wskazania źródła finansowania deficytu budżetu powiększonego o tę kwotę. W związku z powyższym należy dokonać analizy zaplanowanych dochodów i wydatków budżetu i takiego ich dostosowania, by zasada równowagi budżetowej została zachowana.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, spełniona zatem została zasada określona w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki opracowano w szczególowości według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwa ogólna i celowa.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie oraz dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Określony w § 17 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że planowane wydatki na wpłatę gminy na rzecz izb rolniczych stanowią kwotę niższą niż 2% planowanych dochodów z tytułu podatku rolnego, co może naruszać art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1315).

Ponadto w dziale 855 „Rodzina”, rozdziale 85502 „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego”, § 3110 „Świadczenia społeczne”, § 4110 „Składki na ubezpieczenia społeczne” w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej określono wydatki w innych kwotach niż wynika to z załącznika nr 2.

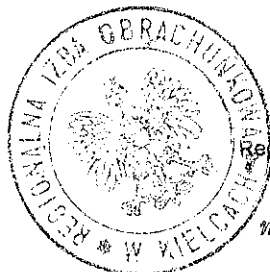
Skład Orzekający zwraca uwagę, że dla przedsięwzięć pn. „Przebudowa instalacji co. w budynku GOSiR” określono odmiennie jednostkę odpowiedzialną lub koordynującą realizację zadania w projekcie uchwały budżetowej i projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a dla przedsięwzięć dotyczących przebudowy dróg o łącznych nakładach finansowych w kwocie 970.000,00 zł, 284.000,00 zł, 120.000,00 zł, 45.000,00 zł, 150.000,00 zł określono nieco odmiennie w tych dwóch dokumentach nazwy zadań.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2017 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu w/w uwag, spełnia wymogi formalne i materialne, z wyjątkiem braku spełnienia wymogu prawidłowego wskazania źródeł sfinansowania deficytu, według załączników do projektu uchwały budżetowej. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Składu

Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczewska