

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2017**z sesji Rady Gminy Wodzisław odbytej w dniu 28 kwietnia 2017 roku
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Wodzisław**

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 9⁰⁰ do godziny 12¹⁰. Obrady prowadziła pani Stanisława Nowak Przewodnicząca Rady Gminy Wodzisław. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych – nieobecna radna Jadwiga Błaszczyk (lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli, zaproszeni goście: pani Bożena Szczypiór Wójt Gminy Wodzisław, pani Zdzisława Kowalska Skarbnik Gminy, pani Renata Koziara Sekretarz Gminy, radni powiatu jędrzejowskiego pan Zygmunt Ozga i pan Andrzej Baran, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, oraz inni zainteresowani obradami (lista obecności – **załączniki Nr 2,3,4**, do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.
8. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2016 rok.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2017-2023,
 - b) zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2017r.,
 - c) przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - d) wprowadzenia zmian do załącznika do Uchwały Nr XXVI/183/2017 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Wodzisław na lata 2016-2032”,
 - e) przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Wodzisław za 2016r.,
 - f) zmiany Uchwały Nr XLIX/352/2014 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 października 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania.
10. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej, kultury fizycznej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, sport szkolny, Klub Sportowy, GOSiR).
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Dwudziestą ósmą sesję obecnej kadencji Rady Gminy Wodzisław otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy pani Stanisława Nowak wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram dwudziestą ósmą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Pkt.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołano radnego Stanisława Skalmierskiego, jednogłośnie – 14 za, w głosowaniu jawnym.

Pkt.3.Przyjęcie porządku obrad.

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad radni opowiedzieli się jednogłośnie 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła przyjęcie porządku obrad.

Pkt. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodnicząca rady gminy poinformowała zebranych, że do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki odnośnie protokołu Nr XXVII/2017 z sesji Rady Gminy Wodzisław z dnia 30 marca 2017 roku.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia w/w protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem protokołu, radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła przyjęcie protokołu Nr XXVII/2017 z obrad sesji rady z dnia 30 marca 2017 roku.

Pkt. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Pani wójt poinformowała, że w minionym okresie od dnia poprzedniej sesji w zakresie spraw bieżących wydała ogółem 11 zarządzeń, które dotyczyły następujących spraw:

- zarządzeniem Nr 11/2017 br. na podstawie przedstawionej przez Ośrodek Pomocy Społecznej kalkulacji ustaliła koszt 1 godziny usług opiekuńczych świadczonych przez Ośrodek, który wynosi 15, 48 zł.,

- zarządzeniem Nr 12/2017 br. dokonała zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2017 rok. Zmian tych dokonała w oparciu o decyzję Wojewody Świętokrzyskiego oraz wnioski kierowników jednostek i pracowników merytorycznych Urzędu w następujących działach: dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Natomiast przeniesienia pomiędzy paragrafami dotyczyły działów Pomoc społeczna i Gospodarka Komunalna,

Kolejno zarządzeniami Nr 13/2017, 14/2017, 15/2017, 16/2017, 17/2017, 18/2017 z dnia 31 marca 2017 r upoważniła pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Helenę Kwapisz do następujących czynności :

- do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych oraz z zakresu pomocy społecznej,

- do realizacji zadań z zakresu ustawy z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

- do realizacji zadań wynikających z ustawy o Karcie Dużej Rodziny,

- do realizacji zadań z zakresu ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci,

- do realizacji zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”,

- do realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

- zarządzeniem Nr 19/2017 określiła terminy przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego na rok szkolny 2017/2018 do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz klas pierwszych szkół prowadzonych przez Gminę Wodzisław,

- zarządzeniem Nr 20/2017 powołała komisję odbiorową do przeprowadzenia odbioru końcowego inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej Lubcza- Węchadłów,

- zarządzeniem Nr 21/2017 z dnia 18 kwietnia br. dokonała zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2017 rok. Zmian tych dokonała w oparciu o decyzję Wojewody Świętokrzyskiego oraz wnioski kierowników jednostek i pracowników merytorycznych Urzędu w następujących działach Pomoc Społeczna z przeznaczeniem na dodatki

energetyczne. Natomiast przeniesienia pomiędzy paragrafami dotyczyły działów Pomoc społeczna i Gospodarka Komunalna, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Kultura fizyczna, .

Pani wójt poinformowała, że w ramach kontaktów z interesantami w sprawie ich wniosków i potrzeb ogółem przyjęła w wyznaczonych dniach około 30 osób. Przy udziale Sekretarza, Skarbnika Gminy, oraz pracowników merytorycznych Urzędu i Ośrodka Pomocy Społecznej przygotowane zostały projekty uchwał oraz sprawozdania będące przedmiotem obrad dzisiejszej sesji .

Następnie pani wójt odniosła się do temat przetargów w zakresie dostaw i usług inwestycyjnych, które miały miejsce w ostatnim czasie tj.:

- w dniu 29 marca br. komisja dokonała otwarcia ofert w przetargu nieograniczonym na zadanie „Remonty nawierzchni przy użyciu równiarki”. Umowa została podpisana 12 kwietnia. Na dzień 5 kwietnia br. został ogłoszony przetarg nieograniczony na zadanie pn. „ Przebudowa mostu na rzece Mierzawie w miejscowości Przyłęczek”. Postępowanie zostało unieważnione ze względu, że oferty przewyższały kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia. Na dzień 4 maja br. został ogłoszony przetarg nieograniczony na *Budowę budynku wielofunkcyjnego Remizy OSP i Świetlicy Wiejskiej w Mierzawie.*

Pani wójt poinformowała, że w okresie od ostatniej sesji oprócz swojej bieżącej działalności uczestniczyła w następujących spotkaniach :

- w dniu 5 kwietnia br. odbyła spotkania z dyrektorami Samorządowych Szkół Podstawowych w Brześciu i Lubczy, Zespołu Szkół w Wodzisławiu oraz dyrektorem Przedszkola Samorządowego w Wodzisławiu, które było poświęcone omówieniu projektów organizacyjnych szkół na rok szkolny 2017/2018,

- w dniach 10 i 11 kwietnia br. uczestniczyła w obligatoryjnym corocznym szkoleniu obronnym zorganizowanym w Suchedniowie przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki- Wydział Zarządzania Kryzysowego,

- w dniu 12 kwietnia br. wzięła udział w spotkaniu wójtów i burmistrzów powiatu jędrzejowskiego, które odbyło się w Urzędzie Miasta w Jędrzejowie. Przewodnim tematem spotkania było wypracowanie stanowiska co do sposobu i formy działania PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie w zakresie wypowiedzenia z dniem 17 stycznia br. zasad konserwacji urządzeń oświetlenia ulicznego oraz przedstawienia projektów umów dzierżawy, których

podpisania oczekuje się od poszczególnych samorządów. Jak informowano w prasie stanowisko zostało wypracowane, podpisane przez gminy powiatu jędrzejowskiego i wysłane do PGE Dystrybucja. W związku z tym, że umowa miała braki formalne samorzady nie mogły się na nie zgodzić.

Pani wójt kończąc wystąpienie zaprosiła na uroczyste obchody rocznicy Święta Konstytucji 3 Maja które odbędą się w Wodzisławiu. Poinformowała, że rozpoczną się one mszą za ojczyznę o godz. 9⁰⁰, następnie po mszy przy asyście Młodzieżowej Orkiestry Strażackiej złożone zostaną wiązanki kwiatów w Miejscach Pamięci Narodowej w rynku oraz będzie można uczestniczyć w montażu słowno-muzycznym przygotowanym przez Szkołę Podstawową w Niegosławicach.

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia w/w sprawozdania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania radni opowiedzieli się jednogłośnie 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła przyjęcie przedłożonego sprawozdania.

Pkt.6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Leszek Krzelowski zwrócił się do radnych powiatu z pytaniem, czy planowany jest remont odcinka drogi powiatowej Przyłęczek- Piotrkowice. Poinformował, że pod posesją pana Skiby droga jest praktycznie nieprzejezdna. Od dwóch lat przy drodze są znaki, że są dziury i nic się w tej sprawie nie robi.

Pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.

Dyrektor GOZ w Wodzisławiu pan Marcin Bekier omówił sprawozdanie finansowe GOZ za 2016 rok. Poinformował, że bilans tj. aktywa i pasywa zamykają się kwotą 326.766,90zł. Przychody jakie były w 2016 roku wynoszą 1.973.538,47zł., koszty wyniosły 1.809.615,51zł. Wynik finansowy za rok obrotowy 2016 wyniósł 163.922,96zł. W ośrodku zdrowia zatrudnionych jest w przeliczeniu na etaty 17,75 z tego w poradni ogólnej 1 lekarz i 2 na umowę zlecenie, 1 pielęgniarka na umowę o pracę i 1 na umowę zlecenie. Pielęgniarki środowiskowo- rodzinne to 2,75 etatu, w środowisku nauczania i wychowania 2 osoby, w rehabilitacji 1,5 etatu, w stomatologii 1 etat stomatologa i 1 etat higienistki stomatologicznej, w poradni dziecięcej 0,75 etatu lekarza, 1 lekarz na umowę zlecenie i 1 pielęgniarka. Zatrudniona na umowę pediatra jest zastępowana na umowę zlecenie przez panią doktor Jastrzębską i panią doktor Zagrodzką, która przyjmuje w środy. Pracuje również doktor Kalisz i opieka nad dziećmi jest zapewniona. W poradni ginekologiczno-

położniczej zatrudniony jest lekarz w formie kontraktu oraz położna na 1 etacie. W administracji pracuje dyrektor, 1/2 etatu księgowej, pracownik administracyjny i sprzątaczką oraz rejestratorka na 0,75 etatu zatrudniona do końca maja. Pan dyrektor poinformował, że w GOZ nie ma problemów. Wykonano malowanie we wszystkich siedzibach. W rehabilitacji do końca maja dostarczony zostanie nowy sprzęt i będzie możliwość korzystania z nowych zabiegów min. z wanien wirowych do masażu kończyn dolnych i górnych. Wymieniony również zostanie zużyty sprzęt. GOZ stara się również w tym roku o realizację programów profilaktycznych. Pan dyrektor kończąc odesłał osoby zainteresowane sytuacją w GOZ do sprawozdania, które było również omówione na posiedzeniu komisji.

Pytań ani uwag nie było

Skarbnik Gminy pani Zdzisława Kowalska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu (projekt stanowi **załącznik nr 5**, opinia dot. projektu stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie – 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/190/2017 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu.

Pkt. 8. Przyjęcie informacji z działalności Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu wraz z opinią dotyczącą sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Zdrowia w Wodzisławiu za 2016 rok.

Informację przedstawił pan Michał Kruk podinspektor d.s. ochrony zdrowia (sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu, opinia stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia informacji.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem informacji radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Przewodnicząca rady gminy ogłosiła 10 min. przerwę.

Pkt.9. Podjęcie uchwał w sprawie:

Pani przewodnicząca poinformowała, że przedłożone projekty uchwał, były omówione na wspólnym posiedzeniu komisji rozwoju... i komisji zdrowia...i uzyskały pozytywną opinię (opinie komisji stanowią **załącznik nr 9** do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2017-2023, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Wiceprzewodniczący rady gminy pan Janusz Zasada zgłosił wniosek o przeniesienie środków pozostałych po przetargu na drogę Piotrkowice- Podlesie w wysokości 25.000zł. na remont drogi do pana Bożka w tej samej miejscowości.

Radny Artur Oleksiak pytał, czy wniosek powinien być zgłoszony w tym punkcie czy przy omawianiu kolejnej uchwały.

Pani skarbnik wyjaśniła, że należy zgłosić teraz gdyż jest to jednoznaczne gdyż w pierwszej kolejności musi być zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wiceprzewodniczący rady gminy wyjaśnił, że za wskazane środki będzie można wykonać część odcinka.

Radny Wiesław Kowalski mając na uwadze, że brakuje 2.500zł. do zamknięcia przetargu na kamień zaproponował, aby od kwoty wskazanej przez radnego Zasadę odjąć 2.500zł.

Przewodnicząca rady gminy wyjaśniła, że zamiast kwoty 25.000zł. będzie 22.500zł.

Pani wójt zauważyła, że nie było takiego wniosku na komisji. Dodała, że w budżecie brakuje na inne rzeczy.

Pani skarbnik wyjaśniła, że z drogi na Podlesiu pozostaje około 50.000zł. w tym momencie zabieramy 25.000zł i pozostaje jeszcze 25.000zł. Pani skarbnik pytała, czy mamy

zmniejszyć środki na drogę Piotrkowice- Podlesiu o kwotę 25.000zł., a zwiększyć wydatki bieżące. Pytała, czy ma to być dodatkowa zmiana do uchwały.

Pani wójt wniosowała zmniejszyć wydatki bieżące, a zwiększyć wydatki inwestycyjne.

Radny Artur Oleksiak poinformował, że radnym na komisji przekazano informację, że po przetargu pozostało 25.000zł. i, że 2.500zł. brakło do przetargu na kamień.

Pani skarbnik wyjaśniła, że przetarg poszedł o ok. 50.000zł. mniej niż zaplanowano.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że słyszy o tym pierwszy raz. Była tylko mowa o 25.000zł. Prosił o uściślenie informacji.

Pani skarbnik po raz kolejny wyjaśniła, że po przetargu zostało ok. 50.000zł.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że jeżeli tak jest to 25.000zł. należy przeznaczyć na remont drogi Piotrkowice- Podlesie, a drugą kwotę tj. 25.000zł. należy przeznaczyć na wydatki bieżące tak jak jest w projekcie uchwały. Radny prosił aby na przyszłość mówiło się bardziej szczegółowo.

Pani wójt wyjaśniła, że nie mówiło się, że są oszczędności 25.000zł. po przetargu tylko, że są to środki z oszczędności ale nie mówiono z jakiej kwoty. Pani wójt podkreśliła, że nikt nie chciał ukryć tej informacji gdyż nie da się tego zrobić.

Radny Artur Oleksiak stwierdził, że niedopowiedzenie jest tym samym co oszukanie radnych.

Pani wójt stwierdziła, że niedopowiedzeniem może być również wniosek dzisiejszy o jeszcze jedną drogę. Wyjaśniła, że w momencie gdzie jest już po przetargu to ogłoszenie kolejnego przetargu wiąże się z wyższą ceną.

Radny Artur Oleksiak pytał, na jaką kwotę pani wójt chce ogłaszać przetarg.

Pani wójt wyjaśniła, że na drogę do pana Bożka.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że drogę należy wykonać w ramach bieżących remontów. Radni wyjaśnili, że jest to droga tłuczniowa.

Pani wójt stwierdziła, że analizując wypowiedzi radnych na komisji brała pod uwagę nawierzchnię asfaltową.

Radny Wiesław Kowalski wyraził opinię, że aby nie brnąć dalej w temat prosił o informację, ile pozostało środków po przetargu z wszystkich dróg. Analizowano przypadek

jednej drogi, a co z pozostałymi, czy pieniądze będą „wisieć” i będzie się szukać na nie wydatków.

Pani skarbnik poinformowała, że przyniesie dokumenty z dokładnymi danymi.

Pani wójt wyjaśniła, że nie ma nic do ukrycia ale planując budżet jest wiadome, że zakłada się zwiększenia i zmniejszenia kwot po przetargu. Zdarzało się, że w większości przypadków, że po przetargach na drogi zwiększano nakłady finansowe. W tym roku po przetargu są oszczędności ale nie są to środki, które należy wydać. Należy również mieć na uwadze plan dochodów. Nie można przyjąć, że skoro mamy np. 100.000zł. oszczędności to mamy je wydać w tym roku. Faktycznie jest to jakaś rezerwa ale należy pamiętać o tym, że dochody również muszą być zrealizowane. Planując budżet nie wiemy czy wydatki będą miały pokrycie w dochodach.

Pani skarbnik przedstawiła informację dot. oszczędności po przetargu na poszczególnych odcinkach dróg:

- Piotrkowice- Podlesie- 50.059,07zł.
- Przewody- Dropiówka- 8.897,03zł.
- Przyrąb- Janów 6.609,66zł.
- Krężoły przez wieś 11.155,19zł
- Laskowa- Serwit 1.500,08zł.
- droga wewnętrzna Brzeście 7.577,50zł.
- Nowa Olszówka 10.366,54zł.
- Przyłęk 9.599,45zł.
- chodnik przy GOSiR 10.225,24zł.
- Nawarzyce- Niegostawice 9.755,33zł.
- Konary 7.938,30zł.
- Judasze- Pinechówka- Zarzecze 16.565,78zł.
- Łany przez wieś 22.520,91zł.
- Lubcza kolonia Rędziny 15.735,58zł.

Łącznie po przetargu pozostała kwota 188.505,66zł.

Radny Wiesław Kowalski zwrócił się do przewodniczącej rady i oznajmił, że będzie składał do upadłego wnioski o przekazanie pozostałych po przetargu środków na remonty dróg. Radny wyraził opinię, że drogi są w katastrofalnym stanie, a pani wójt w kampanii wyborczej obiecywała, że będą robione. Radny stwierdził, że pola są miejscem pracy rolników i powinni mieć do nich dojazd. Podkreślił, że środki, które zostały z dróg muszą być przeznaczone na drogi. Radny wyraził opinię, że nie wie jak pani wójt sobie poradzi z dochodami ale nie dopuści do tego aby z dróg zabierać środki na inne działy.

Radny Artur Oleksiak pytał, dlaczego nikt o tym nie powiedział na komisji.

Pani wójt poinformowała, że jest to świeży temat. Przyznała, że rada może wnioskować ale po uchwaleniu budżetu środki są do dyspozycji wójta i jest to zgodne z ustawą. Pani wójt wyjaśniła, że gdy będą zakończone inwestycje na drogach rada dostała by tą informację w sprawozdaniu za I półrocze bieżącego roku. Przedstawiając jednak temat w ten sposób tj. sugerując jak radny, że coś się robi pod stołem daje niepełny obraz sytuacji.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że w przetargu na most w Przyłęczku brakło 15.000zł. Radny pytał, w czym był problem żeby dołożyć z pieniędzy, które zostały z dróg i wykonać inwestycję gdyż jest to zadanie, którego wykonanie ciągle się wydłuża.

Pani wójt odnosząc się do tematu mostu wyjaśniła, że był jeszcze dodatkowy wymóg formalny i trzeba było uzupełnić dokumentację. Przetarg będzie teraz ogłoszony. Jeśli w ramach przetargu zabraknie środków to będzie proponowała przesunięcie w ramach środków z dróg. Pani wójt wyraziła zdziwienie poglądem radnego, że środki z dróg będą wydawane na inne zadania gdyż aby to zrobić musi być zgoda rady.

Radny Wiesław Kowalski zauważył, że kończy się kadencja i powinno się zrobić wreszcie coś porządnego, a nie podnosić rękę za tym co mówi pani wójt.

Radny Artur Oleksiak odniósł się do tematu mostu. Wyjaśnił, że jest to most od spółdzielni w Przyłęczku w stronę Przyłęka. Jest on potrzebny wszystkim. Obecnie ma drewnianą, zniszczoną nawierzchnię, metalowe tregry i betonowe obrzeża. Radni na objeździe stwierdzili, że jest on w złym stanie i należy go zrobić gdyż kiedyś może dojść do tragedii. Radny pytał, dlaczego wykonanie zadania tak długo trwa. Proponowano kupno gotowych elementów betonowych, które mogły być położone na tregry, ale nie wyrażono na to zgody. Stwierdzono, że musi być projekt co wiąże się z kosztami, zatrudnieniem firmy wykonawczej itp. Zadanie zgodnie z projektem wyceniono na przeszło 200.000zł. Podjęto wtedy decyzję, że będzie to jednak most drewniany bez ruszania konstrukcji tj. wymienione

będą tylko deski. Radny pytał, czy jest to prawidłowe zarządzanie. Wyraził opinię, że jest to niepoważne działanie gdyż drewno i tak po czasie struchleje.

Pani wójt wyjaśniła, że bez względu z czego most jest zbudowany tj. z drewna czy betonu to w przypadku zmiany jego konstrukcji - a wymiana drewno na drewno również się do tego zalicza- projekt jest potrzebny po to aby nie doszło do takiego przypadku jak np. zawalenie hali w Katowicach gdzie okazało się, że było wiele uchybień, a ostatecznie nie było winnego. Zleciła wykonanie projektu ze względu na bezpieczeństwo. Projektant przedstawił kilka propozycji i w przypadku konstrukcji betonowej koszt wyniósł by 230.000zł. Komisja nie zaakceptowała takiej możliwości i wnioskowano o szukanie innej propozycji. Obecnie projektant zaproponował nowe rozwiązanie i jego kosztorys inwestorski wynosi 65.000zł. Sprawę zna radny Leszek Krzelowski i wie na co się decydujemy tj. aby zadanie było wykonane po najmniejszych kosztach. Jako przykład podała przykład remontu dróg gdzie wykonuje się je w sposób oszczędnościowy tj. według własnego kosztorysu, a nie projektu gdzie cena nie wyniosła by 512.000zł., a 1 mln. W tym przypadku nie da się tak jednak zrobić. Pani wójt potwierdziła, że nadal chce aby zadanie zostało wykonane ale zgodnie z projektem gdyż gdyby coś się kiedyś stało to jest dokumentacja z podpisem projektanta, który bierze za to odpowiedzialność i zadanie będzie wykonane j zgodnie z normami bezpieczeństwa dla ludzi.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodnicząca rady gminy zwróciła się do pani skarbnik z prośbą o poprawne sformułowanie wniosku.

Skarbnik gminy poinformowała, że zapis powinien brzmieć „zwiększa się wydatki bieżące w dziale 600 i zmniejsza wydatki majątkowe na drodze Piotrkowice- Podlesie o kwotę 25.000zł.

Przewodnicząca rady gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia w/w wniosku tj. zmiany zapisu w projekcie uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem zmiany projektu uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie – 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy ogłosiła , że zmiana została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały po zmianach.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/191/2017 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2017-2023.

b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2017 rok, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 11** do protokołu). Wyjaśniła, że projekt był omawiany na posiedzeniu komisji. Zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem wprowadzone będą również zmiany zapisów w przedmiotowej uchwale.

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/192/2017 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Wodzisław na 2017 rok.

c) projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Pani wójt odniosła się do kwestii przedłużenia czasu obowiązywania taryf. Poinformowała, że przez kilka lat ceny wzrastały. W ubiegłym roku bilans zamknął się tak, że można było zaproponować obniżkę. Pracuje się nad tym aby ceny były obniżone. Patrząc jednak na bilans za ubiegły i dogłębnej analizie stwierdzono, że taryfy na b.r. należy pozostawić, a w przyszłym roku patrząc na prognozę tego co planuje się zrobić tj. obniżyć ceny. Nie dzieje się to jednak bez udziału rady. Pani wójt poinformowała, że jest 9 ujęć wody i z ich utrzymaniem wiążą się duże koszty. Zmniejszenie ich liczby na pewno spowodowało by obniżenie kosztów. Pani wójt odniosła się do dużych strat wody, które miały miejsce w ubiegłym roku. Spowodowane są one różnymi czynnikami i nie można podchodzić do tego obojętnie. Do czynników tych zalicza się awarie i trudno je wszystkie wymienić. W Klemencicach np. był problem z podwykonawcą BUDIMEXU gdzie kilka razy sieć została przerwana, woda płynęła, a firma nawet tego nie zgłosiła. Dlatego występowano w tej sprawie na piśmie, firma zaczęła informować o awariach, robiono przekładki i trzeba to było też wziąć pod uwagę. Kolejny przykład dużej awarii to awaria w Łanach. Wcześniej

uważano, że woda jest z podtopień. Wybudowanie kanalizacji wyeliminowało przekonanie, że były to wody gruntowe. Woda tam wypływała przez dłuższy czas ale na jesieni awaria została zlikwidowana. Takie wypłynięcia wody są na terenie gminy. Będzie się je likwidować i daje na to ten rok. Inna awaria zimą była w Wodzisławiu na ulicy Ariańskiej gdzie pod wpływem dużych mrozów zniszczyła się sieć. Firma, która pomagała usunąć awarię pokazała skorodowane metalowe elementy wodociągu. Można stwierdzić, że awaria nie powstała w ciągu miesiąca, mogło to trwać kilka lat. Kolejnym trudnym tematem, zwłaszcza społecznie to nieuprawnione pobieranie wody, co można nazwać kradzieżą. Może ktoś uważać, że pobieranie wody np. z hydrantu to nie są duże straty ale tak nie jest. Trudne jest to zweryfikowania i wykrycia bo np. sąsiad na sąsiada nie naskarzy. Następny problem dot. hydrantów. Po analizie stwierdzono, że jest ich za dużo i dlatego podjęte będą działania aby zweryfikować ich lokalizację bo gdy są na prywatnych posesjach służą ich właścicielom i woda jest pobierana przed licznikiem. Obecnie jest ok. 430 hydrantów, ok. 80% z nich jest do wymiany, a koszt zakupu 1 wynosi 1.000zł. Dlatego należy ograniczyć ich ilość oraz zmienić lokalizację niektórych z nich tj. przeniesienie przed posesję i zaplombowanie. Aby to zrobić potrzebny jest projekt zatwierdzony przez straż i inne służby ale będzie to rozpoczęte ze względów społecznych ale i ekonomicznych tak jak wskazują radni. Są również takie miejsca jak np. na ul. Rolniczej gdzie ze względu na to, że kilku mieszkańców nie ma podłączonej wody pozostawiono ogólnodostępny źródł który jest wykorzystywany również do innych celów. Pani wójt poinformowała, że w ciągu 1 czy 2 miesięcy, po przekazaniu informacji do mieszkańców zostanie on zamknięty. Pani wójt prosiła aby w przypadku zaistnienia podobnych przykładów oficjalnie lub anonimowo zgłaszać takie przypadki do niej. Są to zjawiska bardzo trudne ale ma na uwadze fakt, że za dużo wody ucieka w stosunku do tego co sprzedajemy. Następnie pani wójt odniosła się do tematu wodomierzy. W ostatnim 1,5 roku wymieniono ich bardzo dużo co wpłynęło na to że strat nie było więcej. Akcja ta będzie kontynuowana ze zdwojoną siłą bo wodomierz po 5 latach może się popsuć i zatrzymać. Nie jest to zgłaszane i mieszkańiec korzysta z wody nie płacąc za nią. Pani wójt poinformowała, że aby zlokalizować ubytki wody planuje zamontowanie studzienek i opomiarowanie wody wpływającej do danej miejscowości. Jest to rozwiązanie stosowane w wielu gminach. Będzie kontrola ilości zużytej na wejściu i wyjściu co będzie porównywane do stanu według wystawionych faktur. Obecnie inkasent musi przejść przez miejscowość i odczytać liczniki. Wtedy jest wiadome jakie jest zużycie w ciągu kwartału. Trzeba na to pieniędzy i pracowników ale takie działania na pewno będą podjęte. Pani wójt stwierdziła, że ma nadzieję, że pobudzi się świadomość obywatelską w zakresie bezprawnego pobierania wody. Będzie to miało na pewno wpływ przy prognozowaniu ceny wody w przyszłym roku i przewiduje, że koszty będą na pewno niższe. Następna sprawa dot. przyłączy wodociągowych. Pani wójt przypomniała, że wieś Laskowa- Serwit wnioskuje

o wybudowanie wodociągu. Wodociąg został wybudowany ale podłączyła się tylko część mieszkańców, a na liście chętnych było ich bardzo dużo. Tłumaczenie, że jest wysoka cena wody jest nie do końca prawdziwe. Organizuje spotkania z mieszkańcami w tej sprawie. Mówi o tym gdyż w b.r. planowana jest budowa wodociągu w Woli Lubeckiej gdzie wielu mieszkańców już się zadeklarowało. Obecnie prowadzone są działania np. modernizowane jest ujęcie wody w Wodzisławiu i aby uniknąć zjawisk, które były wcześniej myśli o tym aby docelowe zamknąć ujęcie wody w Niegosławicach ale tak naprawdę nie będzie to takie łatwe. Dlatego też w ubiegłym roku wybudowano połączenie wodociągu Wodzisław z Piotrkowicami. Po zakończeniu modernizacji ujęcia wody w Wodzisławiu z ujęcia będą korzystały kolejne miejscowości. Gdy do tego dojdzie to na pewno zejdzie się z kosztów. Następnie pani wójt odniosła się do tematu ścieków i kanalizacji. Stwierdziła, że jest to delikatny temat. Poinformowała, że odbyła kilka spotkań z mieszkańcami gdzie informowała, że przyłączenie do kanalizacji jest obowiązkowe i nie ma innej alternatywy. Jediną alternatywą jest przydomowa oczyszczalnia ścieków zgłoszona do urzędu i wybudowana przed kanalizacją. Jeżeli w danej miejscowości jest sieć kanalizacyjna, a ktoś wybuduje przydomową oczyszczalnię to i tak to go nie zwalnia z podłączenia do kanalizacji. Są w tej sprawie przepisy prawne, raport NIK, orzeczenia NSA rozstrzygające odwołania mieszkańców od decyzji wójta. W kwietniu po raz ostatni wysłano przypomnienia do mieszkańców w tej sprawie natomiast w maju rozpoczęta zostanie procedura wydania decyzji administracyjnej. Pani wójt wyjaśniła, że gdy będzie więcej ścieków to można prognozować, że w 2018 roku ich cena będzie niższa. Na spotkaniach mieszkańcy zarzucali, że nakłaniając do przyłączenia do sieci chce się tylko obniżyć cenę ścieków ale jest to błędne myślenie gdyż każdy mieszkaniec powinien przede wszystkim respektować prawo. Ze względów ekonomicznych gdy będzie większa ilość ścieków to koszt utrzymania urządzeń będzie tańszy. Pani wójt zwróciła się do sołtysów u których na wsi jest kanalizacja aby rozmawiali z mieszkańcami w sprawie przyłączania się do sieci. Pani wójt podsumowując swoją wypowiedź zapewniła, że konsekwentnie będzie wymagała tego co dziś powiedziała. Kierownik referatu otrzymała już pismo w sprawie wyjaśnienia powodu strat wody ale również o propozycji podjęcia konkretnych działań w celu poprawy sytuacji. Pani wójt zwróciła się do radnych o pozytywne przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały bo ekonomicznie jest zasadne aby stawki były przedłużone, a w przyszłym roku mając na uwadze wspomniane wcześniej działania pójść w kierunku ich obniżenia.

Radny Artur Oleksiak zauważył, że od 3 lat działania te miały być wprowadzone ale nic się w tym kierunku nie zmieniło. Radny przypomniał, że poprzedni wójt z wymienionych powodów chciał nawet zwalniać z pracy panią kierownik. Sytuacja ta miała nawet miejsce na sesji. Nie należy szukać kozła ofiarnego. Radny stwierdził, że gmina jest źle zarządzana gdyż nikt prowadząc np. gospodarstwo rolne czy przedsiębiorstwo nie pozwolił by sobie na

50% strat. Nie powinno się mówić i obiecywać na przyszłość bo w ciągu 3 lat nic z tym nie zrobiono. Radny przypomniał, że po to był likwidowany Zakład Usług Komunalnych i powoływany referat aby był wgląd np. w faktury i nikt nie mógł zarzucić pani kierownik, że coś zrobiła źle. Można np. przeprowadzić kontrolę w referacie. Są straty, a pani wójt mówi, że zakręci mieszkańcom zdroj na ulicy Rolniczej przy czym wiadome jest, że w takim przypadku trzeba będzie podstawić beczkę bo nie można pozbawić mieszkańca wody. Radny stwierdził, że spowoduje to wzrost kosztów. Zauważył, że na sesji nie ma radcy prawnego, a następnie pytał, jakim prawem projekt uchwały trafił na komisję i sesję. Radny pytał, gdzie był wniosek do rady.

Pani wójt poinformowała, że przy przedłużeniu stawek nie ma wniosku.

Radny Artur Oleksiak wyjaśnił, że przy przedłużeniu taryf powinien być wniosek, a nie musi być przedkładana kalkulacja. Stwierdził, że rada powinna wiedzieć dlaczego cena ma zostać na tym samym poziomie, „czy dlatego, że jedna i druga pani powiedziała, że tak ma być?”. Radny pytał, dlaczego tak się dzieje i kto za tym stoi i stwierdził, że radca powinien to wytłumaczyć. Podkreślił, że jest to zrobione nieprawnie i nawet w Internecie łatwo można znaleźć informację, że projekt powinien być poprzedzony wnioskiem, a dokumentu tego nie ma. Dziś jest to zrobione nieprawnie i prosił o wyjaśnienie tematu jeżeli jest w błędzie. Zwrócił się do pani sekretarz i pani skarbnik o informację w tej sprawie. Zauważył, że stawki trzeba ustalić do końca kwietnia i rada została postawiona pod ścianą. Podkreślił, że został wybrany przez mieszkańców. Pytał dlaczego ma się im tłumaczyć z takiej decyzji lub słuchać pytań „od czego jest”. Radny nie zgodził się z takim działaniem i podkreślił, że ma już tego dość.

Pani wójt stwierdziła, że powtórzy to co powiedziała w tej sprawie na początku i tj. przypomniała, że do ubiegłego roku cena wody i ścieków były podwyższane. Jej działania trwają od 2 lat, a nie tak jak radny mówił, że od 3. W 2015 roku gdy była kontrola wodomierzy okazało się, że 1500 urządzeń jest do wymiany. Podjęto działania aby wymienić ich jak najwięcej. Kończy się modernizacja ujęcia wody w Wodzisławiu, ujęcie w Przyrębie, będzie budowany wodociąg do Woli Lubeckiej, wybudowano w Laskowej. Odnosząc się do zamknięcia źródła w Wodzisławiu przyznała, że nie może odciąć wody dla gospodarstw domowych i chodziło jej o inne nieuprawnione osoby. Wszystkie te czynniki w mniejszym lub większym stopniu mają wpływ na ubytki wody. Podsumowując potrzeba środków na modernizację sieci jak również na system, który uszczelni rozbiór wody.

Radny Artur Oleksiak poinformował, że w 2015 roku sprzedano wody 158.242m³, a w 2016 roku 139.526m³ czyli o 20.000m³ mniej i można policzyć, w którym roku nie będziemy pobierać wody. Radny pytał, dlaczego mieszkaniec ma pokryć 50% straty wody. Zwrócił się do radnych i stwierdził, że jeżeli się z tym zgadzają to niech to przegłosują. Wyraził opinię, że gmina w pierwszej kolejności powinna uszczelnić system, a później

dopiero wyciągać ręce po pieniądze. Prosił o zastanowienie się, czy projekt uchwały będzie głosowany zgodnie z prawem.

Pani wójt podkreśliła, że przykro jej ale musi przypomnieć, że radny Artur Oleksiak pełni swoją funkcję od kilku lat i zadała pytanie w jaki sposób była podwyższana cena skoro dzisiaj patrząc ekonomicznie wnioskuje o utrzymanie ceny, która została obniżona w ubiegłym roku. Pani wójt stwierdziła, że nie rozumie radnego, który neguje przyjęcie obecnej ceny. Pytała, czy radny wie jaka powinna być stawka czy może nakazuje aby ją obniżyła czy podwyższyła.

Radny Artur Oleksiak wyjaśnił, że przy stratach 50% zakładamy wzrost sprzedaży o 30% skoro różnica między 2015,a 2016 rokiem wynosi 20.000m³. Radny zauważył, że cena wody jest przeliczona po wzroście czyli po tym co faktycznie w 2016 roku pobrano. Radny pytał, czy osiągniemy ten wzrost czy na pewno będziemy mieć stratę. Radny zaproponował aby zastanowić się nad tym problemem. Przyznał, że pełni swoją funkcję 4 kadencję ale to on i radny Wiesław Kowalski wnioskowali o zlikwidowanie Zakładu Usług Komunalnych po to żeby mieć wgląd do jego działania gdyż wcześniej tego nie było. Poinformował, że nie było poglądu na temat przez skarbnika czy naszą księgowość i nie można było nad tym czuć.

Pani wójt podkreśliła, że przez te ostatnie 2 lata, a w lipcu minie 3 lata nic nie jest ukrywane.

Radny Artur Oleksiak zauważył, że pani wójt pełni funkcję przez 3 lata, a z ukrywaniem informacji jest tak jak z przetargiem na remonty dróg.

Pani wójt wyjaśniła, że prognozuje tj. zakłada realizację działań o których mówiła to w tym momencie cena będzie ekonomicznie uzasadniona i na przyszły rok możemy myśleć o zmniejszeniu kosztów.

Radny Artur Oleksiak zauważył, że pani wójt mówi o tym od 3 lat ale osobiście ma już dość tego obiecywania. Co roku się o tym mówi i nic z tego nie wynika. Radny stwierdził, że tak nie można. Cały czas mówi się to samo.

Pani wójt stwierdziła, że przykro jej, że radny widzi to w czarnych barwach. Radny Artur Oleksiak wyraził opinię, że jemu również jest przykro patrząc na to co widzi.

Przewodnicząca rady gminy zaproponowała, aby taryfy przedłużyć na okres 3 miesięcy. W tym czasie referat przedstawi radnym dokładną kalkulację oraz wyjaśni jakie są warunki ekonomiczne uzasadniające przedłużenie obowiązujących taryf. Prosiła o sprawdzenie, czy wniosek taki będzie zgodny z prawem. Zauważyła, że w tej sprawie powinien wypowiedzieć się radca prawny ale dzisiaj go nie ma.

Radny Wiesław Kowalski pytał, dlaczego dziś nie ma na sesji radcy prawnego.

Pani sekretarz wyjaśniła, że radca ze względów organizacyjnych musiał być w urzędzie we wtorek. Poinformowała, że na wczorajszej komisji radni zadali pytanie dot. projektu uchwały i dlatego skonsultowała się w tej sprawie z radcą prawnym.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że w takim wypadku trzeba robić sesję wtedy gdy mecenas jest w pracy. Dodał, że w sumie był tylko na kilku sesjach.

Sekretarz gminy poinformowała, że mecenas ma u nas dyżur tylko we wtorek i pracuje również w innych miejscach. Gdy jest potrzeba aby był w inny dzień musi się zamieniać. Odnośnie przedłużenia czasu obowiązywania stawek na rok według radcy prawnego można je przyjąć na krótszy okres przy czym kolejna uchwała nie może przedłużać kolejny raz stawek. Musi być sporządzona kalkulacja i ustalone stawki na kolejny rok.

Radny Artur Oleksiak pytał, czy rada może podejmować uchwałę skoro nie było wniosku.

Pani sekretarz wyjaśniła, że według radcy uzasadnienie uchwały jest odzwierciedleniem wniosku. Spełnione są wymogi gdyż uzasadnienie jest przeniesieniem wniosku. Podjęcie uchwały na pewno ma skutek prawny.

Radny Artur Oleksiak wyraził opinię, że uzasadnienie dot. projektu uchwały, a w pierwszej kolejności wójt powinien zwrócić się z wnioskiem do rady o przedłużenie stawek.

Pani sekretarz zauważyła, że w pierwszych słowach uzasadnienia pisze, że na wniosek wójta przedłuża się stawki. Dodała, że nie chce się wypowiadać w tej sprawie ale każdy wniosek do uchwały opracowuje pracownik merytoryczny i dlatego odnośnie wniosku nie czuje się upoważniona do wypowiedzi. Wyjaśniła, że według opinii radcy w czerwcu trzeba będzie przedstawić nową kalkulację i stawki. Gdy dziś uchwała nie zostanie przegłosowana to od maja nie będzie można naliczyć żadnej ceny.

Przewodnicząca rady gminy ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca rady gminy zwróciła się z wnioskiem do radnych o przegłosowanie projektu uchwały przedłużając czas obowiązywania stawek na 3 lub 2 miesiące. W tym czasie przedstawione zostanie szczegółowe uzasadnienie ekonomicznie obowiązujących tariff czy nowa kalkulacja.

Pani skarbnik zaproponowała aby przedłużyć stawki na 2 miesiące bo nie wiadomo czy w lipcu będzie sesja. Stwierdziła, że do końca czerwca jest to optymalny termin.

Przewodnicząca rady gminy zaproponowała przedłużenie tariff na okres 2 miesięcy. Przystąpiono do głosowania w sprawie zmiany zapisu w projekcie uchwały dot. czasu obowiązywania tariff tj. od 1 maja 2017 roku do 30 czerwca 2017r.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem zmiany zapisu radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia zmiany zapisu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem zmiany radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/193/2017 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

d) projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do załącznika do Uchwały Nr XXVII/183/2017 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Wodzisław na lata 2016-2032”, przedstawiła sekretarz gminy (projekt stanowi **załącznik nr 13** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/194/2017 w sprawie wprowadzenia zmian do załącznika do Uchwały Nr XXVI/183/2017 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Wodzisław na lata 2016-2032”.

Obrady opuścili radny Henryk Kowal i radna Edyta Kruk.

e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Wodzisław za 2016r., przedstawiła pani Helena Kwapisz pełniąca obowiązki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu (projekt stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/195/2017 w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Gminie Wodzisław za 2016r.

f) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/352/2014 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 października 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania, przedstawiła pani Helena Kwapisz pełniąca obowiązki kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wodzisławiu (projekt stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca rady gminy stwierdziła podjęcie uchwały Nr XXVIII/196/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/352/2014 Rady Gminy Wodzisław z dnia 24 października 2014 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od odpłatności jak również trybu ich pobierania.

Pkt.10. Przyjęcie informacji dotyczącej działalności kulturalno – oświatowej, kultury fizycznej i sportu w gminie (świetlice, zespoły ludowe, sport szkolny, Klub Sportowy, GOSiR). Partyzant”, Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Wodzisławiu).

Przewodnicząca rady gminy poinformowała, że przedmiotowe informacje były omawiane na posiedzeniu komisji oświaty.

Informację na temat działalności świetlic, Młodzieżowej Orkiestry Strażackiej w Wodzisławiu, KGW Mozgawianie, Towarzystwa Przyjaciół Wodzisławia przedstawił

inspektor urzędu gminy ds. kultury Pan Andrzej Szydłowski (informacje stanowią **załączniki Nr 16** do protokołu).

Informację na temat działalności Klubu Sportowego „PARTYZANT” Wodzisław przedstawił Dyrektor Klubu Pan Wojciech Gądek (informacja stanowi **załącznik Nr 17** do protokołu).

Informacje na temat działalności Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Wodzisławiu przedstawił kierownik ośrodka pan Mariusz Osiński (informacja stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Informację na temat osiągnięć sportowych szkół przedstawiła Przewodnicząca Komisji Oświaty pani Małgorzata Hola (informacja stanowi **załącznik Nr 19** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia informacji.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Rada jednogłośnie – 12 za, przyjęła informację o działalności kulturalno- oświatowej, kultury fizycznej i sportu w gminie.

Pkt. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Radny powiatu pan Andrzej Baran odnosząc się do zapytania radnego Leszka Krzelowskiego w sprawie drogi Przyłęczek- Piotrkowice poinformował, że złoży interpelację na posiedzeniu komisji i wtedy będzie mógł odpowiedzieć na pytanie.

Pkt. 12. Sprawy różne.

Radny Artur Oleksiak poinformował, że radni otrzymali informację dot. inwestycji na drogach powiatowych terenu gminy w 2017 roku gdzie jest zapis o budowie chodnika w Kazinach, a radzie chodziło o chodnik w Brześciu. Zwrócił się z prośbą do radnego powiatu o wyjaśnienie sprawy.

Radna Małgorzata Hola stwierdziła, że przykro jej to mówić ale już w sierpniu pisała do powiatu w sprawie budowy chodnika w Brześciu co było przedstawione na posiedzeniu komisji. Pismo otrzymała również pani wójt. Zasadność wniosku poparła również komisja oświaty podczas objazdu. Otrzymała odpowiedź z Zarządu Dróg Powiatowych w której poinformowano ją, że w takiej sprawie występuje wójt gminy, a nie radny i gdy dojdzie do

umowy to koszty zadania będą w ramach partycypacji 50% do 50%. Radni powiatu obiecali jej pomoc w tej sprawie, a nawet radny Zygmunt Ozga sam jej tą pomoc zaoferował, a ostatecznie pomoc trafiła do Kazin. Radna podkreśliła, że jeżeli tak się działo, że dzieli się według zasług i znajomości to osobiście musi popracować jeszcze 20 lat żeby mieć takie zasługi jak radny Ozga. Radna stwierdziła, że nie wie jaka jest zasadność budowy chodnika w Kazinach. O rozstrzygnięciu sprawy dowiedziała się już w marcu ale nie wierzyła w to bo nie miała tego na piśmie. Informacji tej nie było nawet w gazecie gdzie był artykuł o planach dot. dróg ale o żadnym chodniku nic nie napisano. Wynika z tego, że również mieszkańcy nie są rzetelnie informowani przez powiat. Radna stwierdziła, że przykro jej z tego powodu zwłaszcza, że radny Zygmunt Ozga opuścił dziś salę posiedzeń. Zwróciła się do radnego powiatu pana Andrzeja Barana o wytłumaczenie sytuacji tj. zasadności podjętej decyzji wraz z argumentami. Planuje się chodnik o długości 1km, a tylko część domów jest przy drodze powiatowej, a większość jest w głębi wsi. W swoim wniosku o wybudowanie chodnika w Brześciu argumentowała, że prowadził by on przy budynku użyteczności publicznej czyli do szkoły tym bardziej, że jest ona przy drodze powiatowej. Droga ta powstała ponad 20 lat temu i większych napraw poza łataniem dziur tam nie było. Dlatego bardziej zasadne będzie wybudowanie chodnika przy szkole po to by dzieci nie musiały chodzić po błocie i mogły bezpiecznie dojść do szkoły. Prosiła o odpowiedź i pomoc.

Pani Anna Laprus kierownik referatu gospodarki komunalnej poinformowała, że chce złożyć sprostowanie dot. strat wody. Dodała, że matematyka jest tylko jedna.

Ujęcie wody :	woda wydobyta:	woda sprzedana:	straty
Wodzisław	63.073m ³	43.319m ³ – 69%	31%
Brzeście	39.180m ³	29.860m ³ -76%	24%
Klemencice	22.129 m ³	9.126 m ³ -41%	59% (częste awarie)
Przyrąb	11.620m ³	8.477 m ³ – 72%	28%
Olbrachcice	6.051 m ³	4.423m ³ – 73%	27%
Niegosławice	61.663m ³	34.808m ³ – 56%	44%
Przyłęczek	1.577m ³	1.366m ³ -86%	14%
Mierzawa	3.627m ³	3.310m ³ - 91%	9%
Brzezinki	7.605m ³	4.837m ³ – 64%	36%

Pani kierownik dodała, że w ujęciu Brzezinki od początku źle były zainstalowane pompy i wodociąg na odcinku 5km zapowietrzał się. Dlatego trzeba było przepłukiwać cały odcinek

spuszczać powietrze bo na Sadkach Modrzeje nie było wody. Ogólnie straty wody średnio wynoszą 30%.

Pani skarbnik zwróciła uwagę na wcześniejszą informację mówiącą o 55% strat. Tak jak pani kierownik wspomniała matematyka jest tylko jedna i wyjaśniła, że strata jest 55% do sprzedanej wody.

Kierownik referatu wyjaśniła, że trzeba brać pod uwagę poszczególne ujęcia bo inaczej jest jak się produkuje wodę w ilości 7000m³, a inaczej 4000m³ i nie można tego uśredniać.

Pani skarbnik zauważyła, że temat ten pani kierownik będzie tłumaczyć na posiedzeniu komisji.

Pani kierownik potwierdziła, że będzie tłumaczyć ale trzeba mieć na uwadze, że należy problem rozpatrywać biorąc pod uwagę każde ujęcie, a nie uśredniać.

Radny Marek Siwiec pytał, czy pani kierownik ma odpowiednie urządzenia do sprawdzania wycieków wody.

Kierownik referatu poinformowała, że chciała zbadać wyciek na ujęciu w Łanach to okazało się, że koszt usług będzie wynosił 5.000zł.

Radny Marek Siwiec stwierdził, że urządzenia takie są do sprzedaży w internecie i można je bez problemu kupić. Nie są to duże koszty.

Pani kierownik poinformowała, że w referacie jest takie urządzenie ale wykrywa ono wyciek na głębokości do 0,5m.

Radny Marek Siwiec zauważył, że wodociągi są na głębokości 1,6m i awaria jest widoczna gdy osunie się ziemia lub woda wybije do góry. Być może przyrząd kosztuje 10.000zł i będzie służył. Radny podkreślił, że jest to jego wniosek i prosił żeby się tym zająć.

Radny Artur Oleksiak odnosząc się do swojego wystąpienia dot. ceny wody poinformował, że chciał podkreślić, że jest problem. Nie chodzi o to, że przedłużamy cenę o kolejny rok i dalej się nic z tym nie dzieje i zapomni się o problemie. Radny zwrócił uwagę, że będzie tak jak z hydrantem w Piotrkowicach przy zakręcie do kościoła, który wystaje z drogi, jest on odkręcony i nikt tego nie widzi o czym mówił na posiedzeniu komisji. Jest wiele spraw, które trzeba uporządkować. Radny stwierdził, że pani kierownik dobrze wie, że nie tylko awarie są powodem strat wody.

Pani kierownik zauważyła, że nie tylko ona powinna zwracać uwagę np. na zepsuty hydrant ale radni również.

Radny Artur Oleksiak stwierdził, że pani kierownik na pewno wie, że hydrant ten jest pochylony przy drodze.

Przewodnicząca rady gminy zamknęła dyskusję w sprawie wody.

Sołtys wsi Nowa Olszówka zwróciła się do pani wójt w sprawie drogi w jej miejscowości. Poinformowała, że mieszkańcy jej zgłaszają, że droga ta podobnie nie jest potrzebna. Dzwoniła do pani wójt w tej sprawie ale był problem z połączeniem.

Pani wójt przypomniała, że informowała panią sołtys, że po świętach majowych będzie spotkanie z mieszkańcami.

Pani sołtys stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie wie co robić i mieszkańcy będą dalej jeździć po posesji państwa Świderków bo nie ma innej drogi. Może zalewać panią Strzeszkowską, mieszkaniec Olszówki przychodzi do gminy i zgłasza, że droga nie jest potrzebna to nie wie jak problem zostanie rozwiązany.

Pani wójt poinformowała, że generalnie dojazd do pól wskazywanych przez mieszkańców jest. Droga była zasadna w momencie gdy na wysokości zjazdu mieszkali tam ludzie. Osobiście nie mówiła, że droga jest zasadna czy nie. Jedynie pani, która jest sąsiadką przy tej przestarzałej drodze umówiła się do niej na rozmowę. Drogę sprawdzono przy okazji objazdu drogi w Kazinach i stwierdzono, że jest tam problem. Nie podjęła osobiście decyzji w tej sprawie tylko powiedziała do osób które były na drodze, że będzie zebranie po weekendzie majowym – nawet w niedzielę aby przyszło więcej ludzi- i temat zostanie przedyskutowany. Wytczenie drogi będzie wiązało się z kosztami ale również jej wybudowanie tj. przywrócenie do takiego stanu aby z ulicy mogły zjeżdżać ciągniki. Pani wójt zauważyła, że pani sołtys dobrze wie, że jest tam 2 metrowa skarpa i w tym jest problem. Mało tego okazuje się, że jest przepust który ściąga wodę ze strony Brześcia i jest on w miejscu gdzie budując drogę trzeba by go zasypać. Dlatego odezwali się inni mieszkańcy którzy wskazali, że zasypujemy przepust, który był kiedyś celowo zamontowany. Budując drogę trzeba się dobrze zastanowić. Na spotkaniu temat zostanie omówiony ale nie można mówić, że w ogóle nie ma dojazdu do tych miejsc i pani sołtys o tym dobrze wie. Teraz będziemy asfaltować drogę do pana Cielesty i można dojechać do pól.

Radna Małgorzata Hola poinformowała, że pani sołtys pokazała jej pismo z lipca 2016 roku w tej sprawie, a teraz mamy kwiecień 2017r. Radna pytała jak długo jeszcze pani wójt będzie się nad tym zastanawiać. Mieszkańcy mają problem i dokąd to będzie trwało.

Pani wójt wyjaśniła, że pani sołtys doskonale wiedziała jak sprawa się wtedy przedstawiała. Wyraziła opinię, że nie jest to chyba temat na sesję gdyż trzeba by znać całą historię problemu. W ubiegłym roku było powiedziane, że gdy będą środki w funduszu sołeckim to problem zostanie rozwiązany ale należy się zastanowić nad rozwiązaniem. W przypadku gdy zasypie się przepust i będzie się chciało drogę odnowić to trzeba będzie zasypać rów gdyż był on wcześniej drogą. Aby to wykonać to trzeba mieć dużo większe nakłady finansowe niż zaplanowano. Pani wójt przyznała, że spotkała się z mieszkańcami według których droga nie jest potrzebna.

Radna Małgorzata Hola poinformowała, że pani która chce drogę poinformowała, że może nawet oddać sprawę do sądu bo problem trwa kilka miesięcy.

Pani wójt wyjaśniła, że nie wynika to z tego, że gmina nie chce tylko trzeba faktycznie zastanowić się jak to zrobić i jakie podjąć działania tym bardziej, że są przeciwnicy budowy drogi i dlatego trzeba zostawić temat do zebrania.

Sołtys wsi Nowa Olszówka poinformowała, że z informacji jakie posiada to droga nie biegnie głównym przepustem tylko wcześniej dlatego trzeba zatrudnić geodetę który to sprawdzi.

Pani wójt prosiła aby poczekać do rozstrzygnięcia jakie zapadnie na zebraniu.

Radny Artur Oleksiak wnioskował o ujednoczenie czasu świecenia oświetlenia ulicznego do godz. 23⁰⁰ w całej gminie.

Pani wójt zapewniła, że będzie to zmienione.

Radny Wiesław Kowalski stwierdził, że kadencja minęła, a temat oświetlenia nie został uregulowany.

Pkt. 13. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy Wodzisław pani Stanisława Nowak podziękowała wszystkim za udział w sesji i zamknęła obrady wypowiadając formułę – „Wysoka Rado! – zamykam dwudziestą ósmą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant	Sekretarz Obrad	Przewodnicząca Rady Gminy
/ Aleksandra Adamska /	/ Stanisław Skalmierski /	/ Stanisława Nowak /