

**SPRAWOZDANIE Z ROZPRAWY ADMINISTRACYJNEJ W SPRAWIE WYDANIA
DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH PRZEDSIĘWZIĘCIA
FARMA WIATROWA „OLBRACHCICE”**

1. Przedmiot rozprawy:

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Farma Wiatrowa „Olbrachcice” na wniosek Spółki Grupa PEP - Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

2. Miejsce rozprawy: Urząd Gminy Wodzisław.

3. Termin rozprawy: 18 grudnia 2014 r., godz. 11.40 – 13.45.

4. Uczestnicy rozprawy:

- mieszkańcy gminy Wodzisław – pięć osób;
- przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro” Grzegorz Kuśmierz;
- czworo pracowników Urzędu Gminy Wodzisław, w tym prowadząca rozprawę sekretarz Urzędu Gminy Wodzisław Renata Koziara i radca prawny Urzędu Gminy;
- troje przedstawicieli inwestora - Farmy Wiatrowej 13 Sp. z o.o. w Warszawie, należącej do Polenergia S.A., w tym kierownik projektu Kamila Lis, prawnik Piotr Ładoń i asystent w Dziale Rozwoju Wiatru Tomasz Brzeski oraz Piotr Dobosz;
- dr inż. Jacek Szulczyk - akustyk z przedsiębiorstwa „Eko Pomiar” Sp. z o.o. w Poznaniu (na zaproszenie inwestora);
- dr nauk med. Edmund Anczyk - lekarz naczelny Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu (na zaproszenie inwestora);
- dr hab. Maciej Przewoźniak – kierownik zespołu autorskiego „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. Farma Wiatrowa Olbrachcice w gminie Wodzisław” BPiWP „Proeko” w Gdańsku (na zaproszenie inwestora).

5. Przebieg rozprawy

Rozprawę rozpoczęła sekretarz Urzędu Gminy Wodzisław Renata Koziara, która przedstawiła porządek rozprawy obejmujący:

- 1) Zagadnienia formalno-prawne.
- 2) Dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego.
- 3) Charakterystykę przedsięwzięcia.
- 4) Pytania do inwestora przedsięwzięcia.
- 5) Odpowiedzi przedstawicieli inwestora oraz zaproszonych gości na pytania.
- 6) Uwagi i wnioski końcowe.
- 7) Zakończenie rozprawy.

Ad. 1) **Zagadnienia formalno-prawne.**

Prowadząca rozprawę sekretarz Urzędu Gminy Wodzisław Renata Koziara;

- przedstawiła przedmiot rozprawy – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Farma Wiatrowa „Olbrachcice”;
- poinformowała o otwartym dla społeczeństwa charakterze rozprawy, o jej protokołowaniu i nagrywaniu;
- określiła podstawy prawne rozprawy i przywołała obwieszczenie Wójta Gminy Wodzisław z dnia 4 grudnia 2014 r. o przedmiocie, terminie i miejscu rozprawy, które umieszczone było w BiP UG oraz na tablicach ogłoszeń właściwych terytorialnie sołectw.

Ad. 2) **Dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego.**

Dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Farma Wiatrowa „Olbrachcice” szczegółowo przedstawiła inspektor ds. ochrony środowiska w UG Wodzisław Małgorzata Sito, rozpoczynając od złożenia przez Grupa PEP - Farma Wiatrowa 13 Sp. z o.o. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w dniu 11.02.2013 r. , a kończąc na ww. Obwieszczeniu Wójta Gminy Wodzisław z dnia 4.12.2014 r. o przedmiocie, terminie i miejscu rozprawy administracyjnej.

Ad. 3) **Charakterystyka przedsięwzięcia¹.**

Prezentacja komputerowa zagadnień zawartych w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. Farma Wiatrowa „Olbrachcice” w gminie Wodzisław” (BPiWP „Proeko” w Gdańsku, 2013) przez kierownika jego zespołu autorskiego – Macieja Przewoźniaka (w załączeniu wydruk prezentacji), ze szczególnym zwróceniem uwagi na oddziaływanie elektrowni wiatrowych na:

¹ Na sali, w której odbywała się rozprawa, dostępna była wydrukowana informacja nt. Farmy Wiatrowej „Olbrachcice”, autorstwa Kamili Lis z PEP S.A.

- 1) przyrodę, zwłaszcza na:
 - ptaki;
 - nietoperze;
 - formy ochrony przyrody;
- 2) ludzi, zwłaszcza w zakresie:
 - emisji hałasu;
 - emisji infradźwięków;
 - emisji pola elektromagnetycznego;
 - migotania cieni;
 - wpływu na krajobraz;
 - wpływu na dobra materialne.
- 3) skumulowane oddziaływanie Farmy Wiatrowej „Olbrachcice” z innymi zespołami elektrowni wiatrowych, planowanymi w regionalnym otoczeniu.

Ad. 4 i 5) Pytania do inwestora przedsięwzięcia i odpowiedzi przedstawicieli inwestora oraz zaproszonych gości na pytania.

1. Pan Marcin Klamka (mieszkaniec wsi Strzeszkowice) zapytał:

- dlaczego inwestor nie czeka na nowe rozwiązania ustawowe, w których jego zdaniem mają być wprowadzone minimalne odległości elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych?
- dlaczego nie uwzględniono w analizie akustycznej elektrowni jego zabudowań, które znajdują się ok. 300 m od planowanych miejsc lokalizacji elektrowni?

Na pierwsze pytanie odpowiedziała Kamila Lis (kierownik projektu), która stwierdziła, że nowa ustawa pozostaje od długiego czasu w sferze dyskusji i może nigdy nie wejść w życie, a wszyscy jesteśmy zobowiązani stosować przepisy ustaw obowiązujących.

Na drugie pytanie odpowiedział Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu ...”), który stwierdził, że zabudowa uwzględniona została w zasięgu wynikającym z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz że jest to niemożliwe, aby przedmiotowa zabudowa znajdowała się w odległości od elektrowni podanej przez p. Marcina Klamka. W trakcie rozprawy wyjaśniono, że p. Klamka błędnie zlokalizował zabudowę na mapie, a jej odległość od elektrowni wynosi ponad 500 m.

2. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) poruszył zagadnienie prognozy akustycznej Farmy Wiatrowej „Olbrachcice”, w tym zapytał o zastosowany w obliczeniach współczynnik „G”, zakwestionował metodykę obliczeń oraz przywołał pisma GDOŚ w Warszawie w sprawie współczynnika „G” i Ministra Zdrowia z

lutego 2012 r. w sprawie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ludzi, wnioskując o ich załączenie do protokołu.

W odpowiedzi Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu...”) poinformował, że zastosowano metodykę zgodną z Polskimi Normami, a współczynnik wyliczony zgodnie z normami przyjęto $G=0,9$.

Ponadto odpowiedzi udzielił również Jacek Szulczyk (akustyk), który także wskazał na zgodność metodyki z Polskimi Normami, podkreślił, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, na podstawie raportu o oddziaływaniu na środowisko, pozytywnie zaopiniowali RDOŚ w Kielcach i PPIS w Jędrzejowie oraz omówił wybrane aspekty analiz akustycznych. Wskazał także, nawiązując do wypowiedzi pierwszego z dyskutantów, że z projektu rozwiązań ustawowych wykreślono 2-3 miesiące temu zapisy o odległościach elektrowni wiatrowych od zabudowań.

3. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) stwierdził, że w jednym z pism Ministerstwa Środowiska określono minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań na 1 km.

Jacek Szulczyk (akustyk) przypomniał, że obowiązują przepisy prawa, a nie pisma, a Piotr Dobosz (przedstawiciel inwestora) odczytał fragment i złożył do protokołu rozprawy kopię pisma Ministra Środowiska, w którym również stwierdzono, iż w kwestii odległości zabudowy obowiązują przepisy prawa.

4. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) ponownie przywołał pismo Ministerstwa Zdrowia z lutego 2012 r. i dywagował nt. pożądanej odległości elektrowni od zabudowy rzędu 2 – 4 km.

W odpowiedzi Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu ...”) stwierdził, że pisma GDOŚ i Ministerstwa Zdrowia nie mają żadnego znaczenia formalno-prawnego – raport o oddziaływaniu na środowisko musi być zgodny z prawem, a prawo stanowi w Polsce Sejm RP, a nie urzędnicy w pismach.

5. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) ponowił pytanie zadane już przez Marcina Klamkę i zapytał dlaczego inwestor nie czeka na nowe rozwiązania ustawowe, w których jego zdaniem mają być wprowadzone minimalne odległości elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych.

Odpowiedziała Kamila Lis (kierownik projektu), która ponownie stwierdziła, że nowa ustawa pozostaje od długiego czasu w sferze dyskusji i może nie wejść w życie, a wszyscy jesteśmy zobowiązani do stosowania się do przepisów ustaw obowiązujących.

6. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) poruszył zagadnienie wpływu infradźwięków na ludzi i powiedział, że Maciej Przewoźniak w trakcie prezentacji komputerowej stwierdził, że nie ma badań na ten temat.

Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu ...”) zanegował ww. stwierdzenie i przypomniał, że w ramach prezentacji omówił zagadnienie infradźwięków, wykazując, że w przypadku elektrowni wiatrowych jako ich źródła, nie mają one wpływu na zdrowie ludzi, a stwierdzenie o braku badań dotyczyło wpływu infradźwięków na zwierzęta.

7. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) poruszył kolejne zagadnienie – wibracje wytwarzanych przez elektrownie.

W odpowiedzi Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu ...”) ponownie przypomniał, że omówił to zagadnienie w ramach prezentacji, zarówno w odniesieniu do etapu budowy elektrowni jak i etapu eksploatacji. Na etapie budowy mogą wystąpić okresowe wibracje od ciężkiego sprzętu budowlanego i transportowego, a na etapie eksploatacji wibracje są znikome, nieodczuwalne przez ludzi i bez szkody dla środowiska glebowego.

8. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) zapytał w ilu punktach prowadzone były obserwacje w trakcie przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego.

Maciej Przewoźniak (kierownik zespołu autorskiego „Raportu ...”) odpowiedział, że roczny monitoring ornitologiczny prowadzony był zgodnie z obowiązującymi „Wytycznymi...”, zalecanymi m. in. przez GDOŚ, a obserwacje prowadzono zarówno z punktów jak i z transektów. Szczegółowo metodyka monitoringu opisana jest w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

9. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) powrócił do zagadnienia wpływu infradźwięków na ludzi, przywołując m. in. rzekome badania w USA, wg których zasięg infradźwięków od elektrowni wiatrowych wynosi 6,5 km.

W odpowiedzi Jacek Szulczyk (akustyk) omówił zagadnienie infradźwięków, prezentując m. in. wyniki pomiarów wykonanych na jednej z farm wiatrowych w Polsce. W konkluzji stwierdził, że w Europie zachodniej i w USA rozstrzygnięto to zagadnienie 20 lat temu, udowadniając, że nie występuje oddziaływania infradźwięków na ludzi w wyniku eksploatacji elektrowni wiatrowych.

Ad. 6) Uwagi i wnioski końcowe.

1. Edmund Anczyk (lekarz naczelny Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu) stwierdził, że rozprawa administracyjna nie jest po to, by licytować się wiadomościami z różnych źródeł oraz, że autorzy raportu o oddziaływaniu na środowisko muszą kierować się wyłącznie przepisami obowiązującego prawa. Zaapelował o stonowanie dyskusji i powiedział, że eksperci są na rozprawie w celu wyjaśnienia

mieszkańcom wątpliwości i pomocy w zrozumieniu istoty oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko.

2. Grzegorz Kuśmierz (przedstawiciel Stowarzyszenia „Wspólne Dobro”) przywołał przykłady protestów społecznych w Polsce przeciwko lokalizacji elektrowni wiatrowych i inne dywagacje nt. energetyki wiatrowej, bez związku z planowaną Farmą Wiatrową ”Olbrachcice” w gminie Wodzisław.

Ad. 7) Zakończenie rozprawy.

Prowadząca rozprawę sekretarz Urzędu Gminy Wodzisław Renata Koziara podziękowała zabranym za udział w rozprawie oraz poinformowała, że protokół z rozprawy, w formie Obwieszczenia Wójta, umieszczony zostanie w BiP gminy Wodzisław.

Sprawozdanie sporządził Maciej Przewoźniak (BPiWP „Proeko”).

Wodzisław, dnia 18.12.2014 r.

Załącznik:

Prezentacja pt. „Raport o oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia Farma Wiatrowa OLBRACHCICE w gminie Wodzisław (pow. jędrzejowski, woj. świętokrzyskie) (BPiWP „Proeko” w Gdańsku, 27 września 2013).