

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2012

z sesji Rady Gminy Wodzisław odbytej w dniu 21 września 2012 roku w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Wodzisławiu

Sesja Rady Gminy Wodzisław trwała od godziny 10⁰⁰ do godziny 13¹³. Obradom przewodniczył Pan Andrzej Baran- Przewodniczący Rady Gminy. Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych - nieobecny radny Mariusz Zieliński(lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu).

Ponadto obecni byli, zaproszeni goście min. Wójt Gminy, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, radna powiatowa pani Ewa Kubas- Samociuk, zaproszeni zwycięzcy konkursu „Piękna i bezpieczna zagroda przyjazna środowisku” państwo Nowakowie, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, sołtysi, przedstawiciele mediów oraz inni zainteresowani obradami (listy obecności – **załączniki Nr ,2,3,4,** do protokołu).

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Wręczenie nagród zwycięzcom konkursu „Najpiękniejsza wieś” oraz konkursu „Piękna i bezpieczna zagroda przyjazna środowisku”.
8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku:
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy,
 - dyskusja i głosowanie w sprawie.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2012-2019,
 - b) zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2012 rok,
 - c) zmian w budżecie Gminy na 2012 rok,
 - d) zmian w budżecie Gminy w 2012 rok,
 - e) udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Usług Komunalnych w Wodzisławiu,
 - f) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego,
 - g) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,
 - h) zasad i wysokości udzielania, rozliczania i kontroli dotacji z budżetu Gminy Wodzisław szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego,
 - i) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Nawarzyce”.
 - j) zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Gminy Wodzisław z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar Nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław,
 - k) zmiany Uchwały Nr XXXV/285/06 Rady Gminy Wodzisław z dnia 31 stycznia

2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław.

10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Wodzisław oraz o wynikach sprawdzianu w szkołach podstawowych i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012.
11. Sprawozdanie z realizacji Planu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Dwudziestą czwartą sesję obecnej kadencji Rady Gminy Wodzisław otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran wypowiadając formułę „Wysoka Rado! Otwieram dwudziestą czwartą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Ad.2. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołano radnego Mariana Midra, jednogłośnie – 14 za, w głosowaniu jawnym.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Wójt Gminy zwrócił się do niego z pismem w sprawie wprowadzenia do porządku obrad zmiany polegającej na dodaniu do proponowanego porządku obrad projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012rok* oraz projektu uchwały *w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Usług Komunalnych* (pismo stanowi załącznik Nr 5 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uzupełnienia porządku obrad.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

W wyniku jawnego głosowania, radni jednogłośnie- 14 za, przyjęli zmianę porządku obrad dot. wprowadzenia w/w projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały *w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012rok* omawiany będzie w punkcie 9 lit. „d”, projektu uchwały *w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Usług Komunalnych* omawiany będzie w punkcie 9 lit. „e”, a pozostałe punkty zmienią kolejność zgodnie z literami alfabetu. Dodał, że projekty były omawiane na posiedzeniu komisji.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem porządku obrad radni opowiedzieli się jednogłośnie 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran poinformował zebranych, że do chwili rozpoczęcia dzisiejszej sesji nie wpłynęły żadne uwagi ani poprawki odnośnie protokołu z sesji Nr XXIII/2012 z dnia 27 lipca 2012 roku.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia w/w protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem protokołu, radni opowiedzieli się jednogłośnie 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie protokołu Nr XXIII/2012 z obrad sesji z dnia 27 lipca 2012 roku.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Pan Józef Syska przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie na piśmie stanowi **załącznik Nr 6** do protokołu).

Po przedstawieniu sprawozdania przewodniczący rady gminy pytał, czy nie jest to prawdą, że pan wójt uczestniczył w wycieczce na Litwę za pieniądze podatników.

Wójt wyjaśnił, że każdy uczestnik wycieczki płacił 50% kosztów tj. 600zł. ze swoich środków i wszyscy wyjechali w ramach własnych urlopów.

Przewodniczący rady gminy wyjaśnił, że zadał pytanie bo są pogłoski, że pan wójt pojechał nie na swój koszt.

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. Za przyjęciem sprawozdania radni opowiedzieli się jednogłośnie- 14za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie sprawozdania Wójta Gminy.

Ad.7. Wręczenie nagród zwycięzcom konkursu „Najpiękniejsza wieś” oraz konkursu „Piękna i bezpieczna zagroda przyjazna środowisku”.

Przewodniczący rady gminy poprosił o wystąpienie zwycięzców konkursu „Piękna i bezpieczna zagroda przyjazna środowisku” państwa Lilię i Marka Nowaków. Następnie wspólnie z wójtem gminy i przewodniczącym komisji zdrowia panem Wojciechem Gądkiem, wręczyli nagrodę w formie czeku i okolicznościowego dyplomu.

Wójt dodał, że było to jedyne gospodarstwo zgłoszone do konkursu. Złożył gratulacje i podziękował za udział. Stwierdził, że być może nagroda i chęć pokazania swojej zagrody zmobilizuje innych do uczestnictwa w konkursie w latach następnych.

Następnie odbyło się wręczenie nagród zwycięzcom konkursu „Najpiękniejsza wieś. Przewodniczący rady gminy przedstawił wniosek Komisji Konkursowej z dnia 24 lipca 2012r. dot. rozstrzygnięcia konkursu. Poinformował, że:

- I miejsce zdobyła wieś Mieronice -328 punkty,
- II miejsce zdobyła wieś Świątniki – 313 punkty,
- III miejsce zdobyła wieś Laskowa – 290 punkty.

Następnie poprosił sołtysów w/w miejscowości i wspólnie z wójtem gminy oraz przewodniczącym komisji zdrowia wręczyli nagrody w postaci czeków oraz okolicznościowe dyplomy. Wszystkim wyróżnionym oraz wręczającym nagrody zrobiono pamiątkowe zdjęcia.

O głos poprosił pan Siwiec, mieszkaniec wsi Mieronice i korzystając z okazji wręczył radnemu Wojciechowi Gądkowi – Dyrektorowi Klubu Sportowego „Partyzant” emblematy klubu Manchester City, które przywiózł z ostatniej podróży do Wielkiej Brytanii. Życzył, aby w klubie wychowano piłkarzy na miarę zawodników klubu Manchester.

Ad.6. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący rady gminy przeprosił za pominięcie kolejności omawianych punktów.

Radny Marian Bakalarz poruszył temat drogi Nawarzyce – Gajówka. Poinformował, że odbiór drogi już się odbył ale nikt tej drogi nie monitoruje. Pobocza zarastają, a najbardziej przy niezamieszkałych posesjach, przy lesie i łąkach. Pozamulane są również przepusty min. przy budynku straży pożarnej.

Sołtys wsi Sadki również zgłosił problem dot. zarastania poboczy przy drodze powiatowej do Sadek. Poinformował, że pas drogi jest w takim stanie, że nie ma możliwości minięcia się z autobusem szkolnym i jest słaba widoczność. Wniósł również o ustawienie wiaty przystankowej na Sadkach Janowskich.

Radny Adam Zieleniec zwrócił się do radnej powiatowej i wniósł o zlecenie pracy równiarki w celu rozrównania kamienia na drodze Wodacz- Kowalów Górny.

Pan Stanisław Zięba poruszył temat działki o pow. 10 arów w Lubczy Janów, należącej do Agencji Nieruchomości Rolnej w Rzeszowie, na której jest studnia. Agencja przeznaczyła działkę do sprzedania. Pan Zięba prosił aby gmina kupiła w/w działkę gdyż służy ona mieszkańcom. Na działkę można wywieźć ziemię z poszerzenia drogi. Następnie pytał radnych, dlaczego wykonano remont drogi przy piaskowni w Konarach, a nie w Lubczy Janów gdzie jest większy ruch pojazdów.

Sołtys wsi Września wniósł o dowieszenie kamienia na drogę w kierunku posesji pana Wąchały i w stronę wsi. Prosił również o interwencję w sprawie wyrównania dziur na drodze powiatowej do państwa Kozłów. Były wnioski w tej sprawie ale powiat nie dał odpowiedzi.

Mieszkaniec wsi Sielec prosił o dowieszenie kamienia od posesji pana Tabora do mostu.

Sołtys wsi Ludwinów wniósł o dowieszenie kamienia do jego miejscowości.

Sołtys wsi Przewody wniósł o dowieszenie kamienia na wyrównanie poboczy przy drogach w jego miejscowości ponieważ asfalt przy poboczach jest niszczone. Zaproponował, aby kamień rozrównały osoby bezrobotne zatrudnione w urzędzie.

Sołtys wsi Stara Olszówka pytał, czy przygotowano odpowiedzi na pytania zadane na naradzie sołtysów.

Radna powiatowa pani Ewa Kubas- Samociuk odniosła się do zgłoszonych wniosków dot. czterech dróg powiatowych. Poinformowała, że w czwartek odbędzie się sesja nadzwyczajna i wnioski będą przedstawione zarządowi dróg. Radna pytała, czy w przypadku drogi Wodzisław – Gajówka chodzi również o zachwaszczenie na chodnikach.

Radny Marian Bakalarz poinformował, że pas drogi nie był wykaszany, a najbardziej przeszkadzają porastające wzdłuż drogi akacje.

Radna powiatowa odniosła się do wniosku dot. drogi na Sadki. Pytała, czy słaba widoczność jest tylko na łukach drogowych.

Sołtys wsi Sadki wyjaśnił, że nie tylko na łukach ale na całej drodze gdyż jest to droga bardzo wąska i którą obecnie porastają akacje. Najgorzej jest na zakręcie przy barierkach.

Radna powiatowa odniosła się do wniosku dot. drogi na Wrześni i pytała, czy remont odcinka jest niedokończony.

Sołtys wsi Września wyjaśnił, że jest to droga tłuczniowa i należy dowieźć kamień i wyrównać dziury.

Radny Adam Zieleniec pytał, czy pani radna zapisała wniosek dot. drogi Wodacz- Kowalów Górny.

Radna powiatowa potwierdziła, że wniosek został zapisany.

Sołtys wsi Przewody podziękował Zarządowi Powiatu za to, że za dwa lata starań wstawiono znak informujący o granicy wsi Przewody.

Mieszkaniec wsi Mieronice pan Siwiec odniósł się do działań policji dot. karania kierowców którzy parkują swoje pojazdy przy Banku Spółdzielczym. Stwierdził, że nie ma do tego podstaw gdyż od strony Lewiatana nie ma już znaku drogowego dot. zakazu zatrzymywania się.

Ad. 8. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku:

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Skarbnik gminy pani Zdzisława Kowalska przedstawiła uchwałę Nr 1979/2012 II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 12 września 2012r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Wodzisław za I półrocze 2012r. (uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

- opinia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy,

Przewodniczący komisji rewizyjnej pan Andrzej Roliński przedstawił opinię komisji dot. wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku (opinia komisji stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

- dyskusja i głosowanie w sprawie – brak.

Przewodniczący rady gminy zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Za przyjęciem sprawozdania, radni opowiedzieli się jednogłośnie 14 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku.

Przewodniczący rady gminy ogłosił 20 min. przerwę.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący rady gminy poinformował, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów i otrzymały pozytywną opinię (opinia komisji stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

a) projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2012-2019, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 11 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/189/2012 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wodzisław na lata 2012-2019.

b) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2012 rok, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/190/2012 w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2012 rok.

c) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 13** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/191/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 rok.

d) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie w 2012 rok, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 12 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/192/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy w 2012 rok.

e) projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Usług Komunalnych w Wodzisławiu, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 12 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 12 za, w głosowaniu jawnym.
Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/193/2012 w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Usług Komunalnych w Wodzisławiu.

f) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 16** do protokołu).

Sołtys wsi Przewody zauważył, że na remont drogi powiat przeznaczył 50.000zł., a gmina dokłada do remontu w/w drogi więcej środków.

Skarbnik potwierdziła, że tak jest.

Sołtys wsi Przewody zauważył, że gmina oszczędza na oświetleniu ulicznym, a ma środki na odbudowę drogi powiatowej dokłada więcej niż jej właściciel.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 13 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/194/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jędrzejowskiego.

g) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego, przedstawiła skarbnik gminy (projekt stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 11 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się większością głosów 11 za, 2 przeciw, wstrzymujących się brak, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/195/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

h) projekt uchwały w sprawie zasad i wysokości udzielania, rozliczania i kontroli dotacji z budżetu Gminy Wodzisław szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego, przedstawiła Kierownik Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Wodzisławiu panią Renatę Walczak (projekt stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Sołtys wsi Przewody pytał, czy pomoc dla szkoły będzie na ucznia w wysokości takiej jak przekazywana jest z ministerstwa, czy to co mamy przekazywane i dokładamy dzieli się na ucznia.

Kierownik GZOO wyjaśniła, że dotacja będzie wyliczana z subwencji oraz środków gminy średnio na ucznia.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 13 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/196/2012 w sprawie zasad i wysokości udzielania, rozliczania i kontroli dotacji z budżetu Gminy Wodzisław szkołom i placówkom niepublicznym posiadającym uprawnienia szkoły publicznej, szkołom i placówkom publicznym prowadzonym przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, a także innych form wychowania przedszkolnego.

i) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Nawarzyce”, przedstawiła asystent wójta gminy pani Monika Skalmierska (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 13 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/197/2012 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Nawarzyce”.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Gminy Wodzisław z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar Nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław, przedstawiła sekretarz gminy (projekt stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 13 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/198/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/183/2012 Rady Gminy Wodzisław z dnia 27 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu lokalizacji instalacji do produkcji energii, wykorzystującej siłę wiatru – Obszar Nr 1, na terenie części obrębów: Dębiany, Konary, Niegosławice, Przyłęk i Strzeszkowice (sołectwo Piskorzowice i Strzeszkowice), gmina Wodzisław.

k) projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/285/06 Rady Gminy Wodzisław z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław, przedstawiła sekretarz gminy (projekt stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

Za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednogłośnie- 13 za, w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził podjęcie uchwały Nr XXIV/199/2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/285/06 Rady Gminy Wodzisław z dnia 31 stycznia 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzisław.

Ad. 10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Wodzisław oraz o wynikach sprawdzianu w szkołach podstawowych i egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2011/2012.

Informację przedstawiła Kierownik Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty pani Renata Walczak (informacja stanowi **załącznik nr 22** do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Ad. 11. Sprawozdanie z realizacji Planu Ochrony Środowiska i Planu Gospodarki Odpadami.

Sprawozdanie przedstawiła podinspektor d.s. ochrony środowiska pani Małgorzata Biedra (sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Pytań ani uwag nie było.

Obrady opuścił przewodniczący rady gminy.

Wiceprzewodnicząca rady gminy pani Iwona Woźniak ogłosiła 15min. przerwę.

Ad. 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wójt gminy odnosząc się do zapytania:

- radnego Mariana Bakalarza dot. poboczy przy drodze powiatowej Wodzisław- Gajówka wyjaśnił, że sprawa była zgłaszana do kierownika obwodu drogowego jednakże do tej pory nic nie zrobiono. Podobnie z odmuleniem przepustów. Zapewnił, że wystąpi w tej sprawie do powiatu. Stwierdził, że gmina nie może zbyt dużo w tym kierunku zrobić. Stwierdził, że przewodnicząca rady powiatu obecna na sesji zajmie się również tematem,

- sołtysa wsi Sadki dot. drogi powiatowej Nawarzyce- Brzezinki- Zarszyn poinformował, że problem również był zgłaszany w okresie wiosennym. Czekano na zwyżkę dzięki której będzie można obciąć gałęzie, jednakże do tej pory tego nie wykonano. Potwierdził, że zakręt na drodze jest niebezpieczny. Zazaczył, że sprawa jest pilna. Zapewnił, że będzie interweniował w sprawie usunięcia gałęzi,

- radnego Adama Zieleńca w sprawie drogi powiatowej Wodacz- Kowalów Górny poinformował, że gmina dwukrotnie pomagała powiatowi w rozrównaniu kamienia. Podzielił pogląd, że droga powinna być wcześniej wyprofilowana dzięki czemu kamień który będzie dowieziony spełni swój cel, a w obecnym stanie ruch pojazdów może być jeszcze bardziej utrudniony. Wyjaśnił, że powiat obecnie nie dysponuje środkami np. gmina musiała zwiększyć dofinansowanie remontu drogi Piotrkowice- Judasze o co pytał sołtys wsi Przewody. Planowano, że dofinansowanie będzie po 50.000zł. jednakże po przetargu okazało się, że to nie wystarczy i różnicę w wysokości 9.000zł. musiała pokryć gmina. Wyjaśnił, że remont w/w drogi był potrzebny dla mieszkańców gminy gdyż możliwy jest teraz swobodny dojazd dzieci do szkoły oraz do kościoła w Piotrkowicach. Przypomniał, że gmina składała wcześniej deklarację dot. dofinansowania w wysokości 200.000zł. drogi Wodzisław- Gajówka, jednakże środki nie zostały przekazane. Dlatego też zwiększenie wydatków na drogę do Judasz nie jest aż tak dużym wydatkiem,

- pana Stanisława Zięby dot. gruntu na którym jest studnia w Janowie poinformował, że wcześniej korzystano ze studni, jednakże po podłączeniu mieszkańców okolicznych domów do wodociągu z Sadek Janowskich urządzenia zostały zdemontowane. Stwierdzono, że studnia nie jest potrzebna i dlatego wypowiedziano umowę dzierżawy i działka która wcześniej była własnością skarbu państwa stała się własnością Agencji. Obecnie agencja przeznaczyła ją do sprzedaży za cenę 1.000zł. Jest możliwość jej nieodpłatnego przejęcia ale należy się zastanowić czy studnia będzie rzeczywiście potrzebna. Jednakże gdy rada gminy podejmie decyzję, że działkę należy przejąć podjęte zostaną odpowiednie działania,

- dot. dowiezienia kamienia na drogi poinformował, że kamień jaki został dodatkowo zakupiony w ramach zamówienia publicznego skończył się. Zabrakło również w budżecie gminy środków na kamień i jego transport. Dlatego też na dzisiejszej sesji wprowadzono zwiększenie wydatków na ten cel. W ramach w/w środków zakupione zostanie 700 ton.

Zostanie on na przełomie października i listopada dowieziony min. na Sielec, Wrześnie i Ludwinów. W trakcie roku wyszły dodatkowe zadania jak np. utwardzenie placu na stadionie w Wodzisławiu. Dowieziono tam prawie 100 ton kamienia i 100 ton kłińca. Utwardzano również inne drogi gminne,

- sołtysa wsi Przewody dot. obsypania poboczy kamieniem wyjaśnił, że początkowo planowano, że odbudowując drogi pobocza miały być obsypane kamieniem, niemniej jednak byłyby to zbyt duże koszty i rada zdecydowała o ograniczeniu kosztorysu. Obecnie jest sytuacja, że drogi zostały podniesione i na brzegach pozostaje uskok. Są odcinki, że trzeba dowieźć kłińca i obsypać drogi. Jest sprzęt do zagęszczania poboczy ale jest to bardzo kosztowne jednakże należy o tym pomyśleć,

- pana Siwca dot. zrywania znaków drogowych dot. zakazu zatrzymywania się i postoju na ulicy Krakowskiej poinformował, że znak wywrócono już drugi raz. Wyjaśnił, że znak ustawiono po to aby nie utrudniać ruchu zwłaszcza autobusów. W dniu dzisiejszym został ponownie osadzony,

- sołtysa wsi Stara Olszówka dot. udzielenia odpowiedzi na pytania zadane na naradzie sołtysów wyjaśnił, że za przepływ informacji i za kontakt z mediami odpowiada pani sekretarz, natomiast wszystkie informacje dot. urzędu są umieszczane w BIP-ie, część informacji dot. gminy umieszczane są w Gazecie Jędrzejowskiej, Echo Dnia i Powiat Jędrzejowski, który jest przekazywany do świetlic i do miejsc publicznych. Być może istnieje potrzeba wydawania przez gminę własnego miesięcznika w którym umieszczane były by informacje co się dzieje w gminie. Wszelkie informacje w teren przekazywane są również przez dwóch doręczycieli zatrudnionych w urzędzie. Odnośnie pytania dot. ustalania dzierżawcy gruntu wyjaśnił, że gdy dotychczasowy dzierżawca po trzech latach zgłasza się do gminy z wnioskiem o przedłużenie umowy i jako wójt mając upoważnienie od rady z 1990 roku przedłuża umowę dzierżawy. Jeżeli jest większe zainteresowanie dzierżawą zgodnie z ustawą przeprowadza się przetarg, co np. miało miejsce w tym roku. Gmina dysponuje dwiema atrakcyjnymi działkami. Odnośnie pozostałych działek poinformował, że to gmina szuka chętnych do wydzierżawienia. Dodał, że w środowiskach gdzie są grunty gminne do wydzierżawienia mieszkańcy wiedzą o tym. Gmina często nie jest właścicielem działek tylko posiadaczem. Trudno jest w wielu przypadkach znaleźć właścicieli, czy dokumentów co pozwoliło by o wystąpienie do wojewody czy starosty z wnioskiem o przekazanie aktu własności. Obecnie weszło w życie nowa ustawa dzięki której przyspieszy się proces uwłaszczania gruntów.

Sołtys wsi Stara Olszówka zauważył, że pan wójt przekazał tyle informacji, że tak naprawdę nikt nie wie o co chodzi. Przypomniał, że nie pytał o media tylko o to kto odpowiada za przepływ informacji między gminą, a sołectwami. Poinformował, że na naradzie pytał sołtysów czy otrzymali informacje dot. możliwości wydzierżawienia od gminy gruntów rolnych czy innych nieruchomości i dowiedział się, że nikt takiej informacji nie otrzymał. Pan wójt dziś mówi o wydawaniu gazetki. Stwierdził, że nie jest to dobry pomysł. Przypomniał, że pytał również, ile kosztuje roboczo godzina pracy równiarki i ile pracowała w Olszówce. Zauważył, że na sesji nigdy nie ma drogowca, a często porusza się tematy dróg. Stwierdził, że powinien on znać zastrzeżenia dot. jego pracy. Na sesji są przedstawiciele oświaty, pani skarbnik i stołek dla kolejnej osoby również się znajdzie. Następnie pytał, kto ustala cenę gruntów pod dzierżawę. Stwierdził, że dopłata do 1 ha wynosi 1.000zł. ustalanie czynszu z 5 ha na wysokości 700zł. brutto jest poniżej rozsądku. Poinformował, że radni nie

na ten temat nie wiedzieli i nie ustalali czynszu. Podkreślił, że rada szuka pieniędzy i powinno się podejmować racjonalne decyzje.

Wójt wyjaśnił, że jest uchwała rady w tej sprawie, która nadal obowiązuje. Jest ustalona wysokość czynszu. Nie jest określone jakiej klasy gleby dotyczy. Problem dotyczy tylko dwóch przypadków. W pozostałych przypadkach gmina szuka nabywcy aby zagospodarować działki. Nie powinno się o dwa przypadki robić problemu. Sołtys wsi Stara Olszówka poruszył temat partycypacji w kosztach remontu ośrodka zdrowia i parkingu. Pytał, czy mieszkańcy budynku ośrodka również będą partycypować w kosztach jego remontu.

Wójt wyjaśnił, że złożono wniosek dot. pozyskania środków na termomodernizację budynku. W związku z tym, że są współwłaściciele budynku to na zasadzie wspólnoty mieszkaniowej są oni zobowiązani do partycypowania w kosztach remontu. Gdy tego nie zrobią będą z urzędu zobowiązani do zapłaty w formie czynszu. Wstępnie mieszkańcy o tym wiedzą, ale trzeba poczekać na rozstrzygnięcie czy wniosek zostanie przyjęty do realizacji. Dopiero po podpisaniu umowy przeprowadzi się przetarg, wyliczony zostanie udział mieszkańców w kosztach remontu. Dodał, że sporządzono dwa kosztorysy tj. oddzielnie na każdy budynek.

Wójt odnosząc się do ceny równiarki wyjaśnił, że była ona podawana po każdym przetargu. Gdy jest taka potrzeba informacja zostanie przypomniana.

Sołtys wsi Stara Olszówka zauważył, że równiarka rzadko wykonuje usługi i drogowiec powinien monitorować jej prace, a nie sołtys czy radny.

Wójt zauważył, że gmina jest bardzo rozległa.

Uczestnik sesji z sali poinformował, że proponował drogowcowi, że dowiezie go do miejsca gdzie wysypany ma być kamień ale nigdy nie miał on na to czasu.

Sołtys wsi Stara Olszówka poinformował, że pracownicy robót interwencyjnych w bieżącym tygodniu wykonali sami więcej pracy niż pod nadzorem drogowca.

Wójt wyjaśnił, że drogowiec nadzorował te prace. Są jednak sytuacje, że dowożony jest kamień, a jednocześnie kładziona jest masa asfaltowa i pracownik nie zawsze ma czas na sprawdzenie zakresu robót.

Pan Stanisław Zięba wnioskował o odpowiedź na jego pytanie.

Wójt zauważył, że wszystkie drogi są ważne, a dla pana Zięby ważna jest akurat jego droga. Natomiast dla ludzi z Konar, którzy mogą wyremontowaną drogą dojechać do kościoła czy Nawarzac bez objazdu jest ważna ich droga. Odnośnie działki na której jest studnia przypomniał, że już wyjaśnił, że gdy rada zdecyduje, że działka jest potrzebna wystąpi do agencji o jej przekazanie. Zauważył, że jak i studnia oraz działka jest dla gminy niepotrzebna i może ją za 1.000zł kupić osoba zainteresowana. Gmina nie będzie i tak korzystać ze studni.

Pan Stanisław Zięba stwierdził, że studnia jest potrzebna.

Wójt wyjaśnił, że po to jest budowana sieć wodociągowa aby mieszkańcy mieli wodę z wodociągu.

Ad. 13. Sprawy różne.

Radny Adam Zieleniec pytał, czym kieruje się wójt gminy przyjmując pracowników do pracy zarówno pracowników umysłowych jak i pracowników fizycznych. Pan wójt organizuje konkursy i zachowuje się jak kierownik instytucji samorządowej, w innych przypadkach podejmuje sam decyzję. Podkreślił, że ma do tego uprawnienia ale zachowuje się jak właściciel z mniejszościowym udziałem zakładu pracy. Radny pytał, dlaczego nie jest to określone w kompetencjach i pan wójt wybiera sobie osoby, które mu się podobają, tylko ogłasza się konkursy które tak naprawdę są fikcją. Na jedne stanowiska konkursy są ogłaszane, na inne nie. Stwierdził, że najwyższy czas żeby pan wójt się określił, jakie zasady nim kierują, niech społeczeństwo o tym wie.

Wójt stwierdził, że nie będzie z radnym polemizował w tej sprawie. Wyjaśnił, że od 4 lat wszystkie osoby praktycznie przyjmowane są w drodze konkursów przeprowadzanych w zależności do której komórki organizacyjnej przyjmuje się pracownika. Poinformował, że jest jeden jedyny przypadek gdzie przyjął asystenta, osobę która w konkursie zajęła drugie miejsce. Poinformował, że jest to pani Monika Skalmierska i z racji jej przygotowania i możliwości zarządzania kadrami gdyż ma do tego przygotowanie przyjął ją na wypadek gdyby zachorowała czy coś się stało z panią kadrową. Wójt wyjaśnił, że nie może nikogo wysłać na emeryturę gdyż jest to prawo, a nie obowiązek ale pani asystent świetnie daje sobie radę i życzył sobie aby urząd miał wszystkich takich pracowników. Stwierdził, że nie wie co na myśli miał radny gdyż nie poczuwa się do winy. Podkreślił, że wszystkie przyjęcia przeprowadzono w oparciu o nabór, o ogłoszenia i konkursy, egzaminy pisemne i ustne. Odnośnie staży wyjaśnił, że osoby te wybierane są spośród kilku. Jeżeli kandydat ma ukończony kierunek umożliwiający pracę w urzędzie to jest przyjmowany. Poinformował, że w tej sprawie nie ma sobie nic do zarzucenia.

Mieszkaniec Sielce poinformował, że w innych urzędach jest pracownik, który przyjmuje wnioski o staże i kieruje je do różnych instytucji.

Wójt wyjaśnił, że jest to zadanie urzędu pracy.

Radny Adam Zieleniec stwierdził, że pan wójt mija się z prawdą ale nie chce dziś prowadzić na ten temat polemiki. Zaproponował aby sprawę wyjaśnić w gabinecie i wtedy na sesji sprawa zostanie przedstawiona.

Przewodniczący rady gminy pytał kto jeszcze chce zabrać głos. Poinformował, że o głos prosił pan Grzegorz Polak. Zwrócił się do niego i poinformował, że daje mu 10 min. na wystąpienie.

Pan Grzegorz Polak zabierając głos poinformował, że był wykonawca I etapu rewitalizacji rynku w Wodzisławiu. Podkreślił, że obecni na sesji mieszkańcy go znają jak również on zna wiele osób. Na wstępie poinformował, że sprawa którą poruszy nie ma żadnego podłoża politycznego, jest to sprawa kryminalna. Poinformował, że wygrał przetarg na I etap rewitalizacji rynku w Wodzisławiu w 2010 roku. Przystępując do przetargu wynajął własnego geodetę, który miał za zadanie tyczenie obiektu. Przekazał geodecie projekt i dane cyfrowe z ośrodka dokumentacji starostwa powiatowego. W marcu 2011 roku geodeta na piśmie poinformował go, że odmawia tyczenia obiektu z uwagi na to, że obiekty „nie siedzą” w punktach, tzn. były przesunięcia do 1,5 m. Studnie teletechniczne znajdowały się w budynkach tj. według jego GPS-u, urządzenia które kupił za ponad 200.000zł., po to aby

wytyczyć całe centrum miasta. Wytyczył lampy ze współrzędnych posiadanych z ośrodka dokumentacji na płycie rynku i sieć teletechniczną. Z uwagi na to, żeby nie montować studni w domach w budynkach przy rynku montowano je przy budynkach. Wyjaśnił, że poinformował o tym fakcie tj. odmowy tyczenia przez geodetę pana wójta i inspektorów nadzoru. Inspektorzy nadzoru w dniu 4 kwietnia zrobili pierwsze spotkanie z projektantami, na którym przedstawili swój problem. Pan wójt zlecił wykonanie projektu firmie projektowej DRAFT z Krzeszowic za który zapłacił jak na stronie internetowej gminy pisze 81.000zł. Zauważył, że może się mylić ale to była taka kwota. Na jego problem i jego geodety, że ta mapa jest wadliwa wójt pan Józef Syska zamiast poprosić pana projektanta żeby ta mapę poprawił bo zapłacił za ten projekt, zlecił geodecie wykonanie kolejnej mapy za kwotę 6.000zł. netto. Biuro projektowe było na tym spotkaniu i zarzekło się z góry że nie zapłacą ani złotówki. Podkreślił, że nie jemu to oceniać. Zaznaczył, że zgłosił te sprawy do prokuratury rejonowej w Jędrzejowie, okręgowej i krajowej i obecnie prowadzone są śledztwa. Na obecną chwilę może udzielić parunastu informacji, które obecnie są już jawne. Poinformował, że przystąpił do działania. Pan projektant Białas stwierdził na piśmie, że projekt, który dostarczyli do gminy jest projektem ważnym i można go wykonywać. Poza tym to on, jako wykonawca zadania ma 3.000zł. kary dziennie za niewykonanie zadania w terminie, a nie projektanci. Pan wójt umówił się z panem geodetą na wykonanie mapy. Mapa została wykonana, a panowie projektanci mieli nanieść poprawki. Poinformował, że zakończył inwestycję 30 listopada, a ZUD otrzymał 6 lutego, czyli 3 miesiące po terminie. Poinformował, że ma 80 pism bez odpowiedzi gminy Wodzisław. Pan Franciszek trzymał te pisma w szufladach. Pan wójt o tym wiedział. Było wiele spotkań, parogodzinnych w sprawie ustosunkowania się do tego. Na jednym z tych spotkań był geodeta, pan wójt Syska, projektanci, on jako wykonawca, pan Szafirski, pan Adamczyk na którym to spotkaniu geodeta przez niego wynajęty zadzwonił do pana Woźniaka geodety, który stwierdził, że mapy na których jest zrobiony projekt rewitalizacji rynku w Wodzisławiu nie są jego mapami, natomiast są tam jego podpisy i jego pieczętki. Poinformował, że zostały przeskanowane pieczętki Starostwa Powiatowego, ZUD-u, projektanta i geodety Woźniaka. Następnie przedstawił kopię mapy pana Woźniaka i mapę firmy projektowej, która ma te same pieczętki, podpisy i tę samą sygnaturę akt. Następnie puścił nagranie rozmowy telefonicznej, którą pan wójt odbył z panem Woźniakiem nagranej podczas narady (utrudniony osłuch nagrania uniemożliwił jego opis szczegółowy). Z rozmowy wynika, że pan Woźniak stwierdził, że jego mapa różni się od mapy, która jest w projektach. Wyjaśnił, że była to niejedna narada na której pan Woźniak w obecności radcy prawnego urzędu, inspektorów nadzoru, pani sekretarz i pana wójta podnosił tą kwestię, jednak wójt nie reagował na to, podkreślił, że wolno mu. Stwierdził, że w urzędzie wszystko wolno tj. podrabiać pieczętki. Następnie odniósł się do drugiej sprawy dot. błędów w projekcie. Poinformował, że w przedmiarze robót, które wygrał w przetargu tj. drogowe, instalacyjne, wodociągowe, teletechniczne, zagospodarowania i wylotu dwóch separatorów, państwo widzieli, że pracował na koparce, jako nadzór i osobiście chciał zrobić to jak najlepiej. Wójt jak się dowiedział w maju, że są błędy projektowe jednym pismem zabrał mu wykonanie 11 przyłączy wodociągowych. Wstępnie było ich 15 ale 4 wykonał już na ulicy Świętego Marcina. Za te 4 przyłącza wodociągowe pan wójt nie zapłacił pieniędzy. Za 11 przyłączy wodociągowych miał wykonać po 360zł. – 400zł. za sztukę. Pan wójt w porozumieniu z panią Laprusową zlecają wykonanie 11 przyłączy innej firmie za pięciokrotnie wyższą stawkę. Poinformował, że mógł wykonać te przyłącza za np. 4.000zł., a pan wójt zapłacił za to 18.000zł. i są na to dokumenty. Wyjaśnił, że wszystko o czy mówi ma potwierdzenie w dokumentach. Poinformował, że gdy słucha plotek to musi przynieść na to papiery i nikogo nie chce pomówić. Zapewnił, że na wszystko ma dokumenty, nagrania, pisma urzędowe i mapy, na wszystko to co mówi. Następnie poruszył temat wodociągu który wykonał na ulicy

Świętego Marcina i roboty zgłosił do odbioru 4 kwietnia. Na spotkaniu roboczym pan wójt poinformował go, że nie może odebrać tego wodociągu. Jako powód podał fakt, że wcześniej nie zgłosił, że będzie go robił. Wyjaśnił, że w przetargu unijnym wygrał budowę wodociągu który był na zgłoszenie, a pan wójt i jego służby nie zgłosiły tego. Wynika z tego, że wykonał samowole budowlaną w unijnym przetargu. Następnie poruszył temat odwodnień budynków. Poinformował, że w grudniu 2010 roku napisał pismo do urzędu, że zastosowane urządzenia konstrukcyjne mogą powodować zalewanie budynków rynku i proponował na piśmie panu wójtowi żeby zrobić odwodnienia od rynien tj. rynienki, które będą wchodziły do odwodnienia kolektorów albo tańsze rozwiązanie tj. odwodnienie z rynien w rurach które wchodziły by do studni w drodze tj. do przykanalików. Pan wójt wyraził opinię, że absolutnie nie wyraża zgody. Byłby to koszt od. 10 -12 tys. zł. Wyjaśnił, że informował już o tym mieszkańców ale mieszkańcy to dobrzy ludzie i boją się pana Syski i jego spółki. Zapewnił, że będzie śledził postępowanie pana wójta od 30 lat. Posiada materiały dowodowe, które dokoptuje do końca i będzie zgłaszał kolejno do prokuratury. W tej chwili jest już 6 zgłoszeń. Pan wójt był już na przesłuchaniu bo czytał jego zeznania. Wyjaśnił, że wykonał przed zgłoszeniem do swojego geodety na płycie rynku oświetlenie zgodnie z rzędnymi zgodnymi z ośrodka dokumentacji i w chwili gdy wystąpiły poważne błędy przedstawione w cyfrach, pan wójt nie chciał odebrać oświetlenia, inspektor nadzoru również nie chciał tego odebrać motywując to tym, że lampy się nie świecą. Wyjaśnił, że aby lampy się świeciły należało wymienić główny słup przy policji, który zasiliby lampy. Sprawa trwała 3 miesiące i odebrano roboty pomimo, że lampy nadal się nie świeciły. Wyjaśnił, że pana inspektora nadzoru d.s. elektrycznych nie było na budowie przez 8 miesięcy, ponieważ stwierdził, że nie miał zapłacone. Był to inspektor pan Bogacz. Poinformował, że jest jeszcze jedna sprawa, bardzo ważna. Poinformował, że z chwilą gdy złożył doniesienia do Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie otworzyła się puszcza Pandory i zaczęły do niego napływać informacje od mieszkańców gminy na temat nieprawidłowości jakie tu występują. Nieprawidłowości polegają na tym, że jednym z pracowników gminy jest pan Kuśmierz który pracuje tu jako geodeta, tzn. nie wie jakie ma stanowisko ale jest geodetą. Poinformował, że Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej można sprawdzić... odniósł się do uwag rady prawnej i poinformował go, że dysponuje nagraniem gdzie nakłania go do składania fałszywych zeznań.

Radca prawny zgodził się aby je ujawnić.

Przewodniczący rady gminy zwrócił się do rady prawnej z uwagą aby nie przerywał.

Następnie pan Grzegorz Polak wyjaśnił, że zgłosił się do niego pan Gołąb z Łan, właściciel zakładu wulkanizacyjnego któremu pan Kuśmierz wytyczał obiekt tj. ogrodzenie i dom. Poinformował, że pan Gołąb „przesunął się” – wyjaśnił, że ma to nagrane i spisane – ze swoim ogrodzeniem o dwa metry, żeby nie wchodzić w gminne pole. Po pięciu latach jak postawił dom i ogrodzenie przyjechał pan Kuśmierz z panem wójtem z pretensjami, że to ogrodzenie stoi o 2 metry, nie w tym miejscu. Po pytaniu kto panu to tyczył wynikło z dzienników budowy, że to tyczył pan Kuśmierz. Stwierdził, że nie wie jak sprawa się zakończyła ale wniosek z tego jest taki, że pan wójt z panem Kuśmierzem chcieli wymóc u niego poprawę. Poinformował, że posiada w tej chwili wiedzę, że pan Kuśmierz, który pracuje w urzędzie gminy w Wodzisławiu posiada uprawnienia klasy drugiej i nie posiada klasy pierwszej- geodezyjnej. Polega to na tym, że jemu nie wolno wytyczać, inwentaryzować i wpisywać w dziennik budowy swoich wpisów i wszystkie mapy, które są sygnaturą pana Kuśmierza są po prostu nieważne. Poinformował, że panu Kuśmierzowi wolno...

Przewodniczący rady gminy przerwał wypowiedź i stwierdził, że co panu Kuśmierzowi wolno to ...

Pan Grzegorz Polak poinformował, że zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych „pracownik samorządowy nie może wykonywać zajęć tożsamyh pozostających w sprzeczności związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronniczość lub interesowność”. Natomiast według innych przepisów uprawnienia zawodowe nadaje się w następujących zakresach: jedynkach – geodezyjne pomiary sytuacyjno- wysokościowe, realizacje, inwentaryzacje których pan wójt jeszcze nie ma więc pan wójt nie może dać mapy do celów projektowych wytyczyć; pan Kuśmierz ma dwójkę według których może dokonywać rozgraniczenia i podziały nieruchomości oraz sporządzać dokumentację i operaty. Następnie przedstawił mapy na której jest pieczętka z numerem inwentaryzacyjnym.

Sołtys wsi Przewody poinformował, że na naradzie sołtysów informowano, że do Przewód dowieziono dużo kamienia. Prosił aby drogowiec przygotował w wolnej chwili wykaz ile w poszczególnych wsiach jest dróg tłuczniowych.

Przewodniczący rady gminy poinformował, że z informacji drogowca wynika, że na teren który zamieszkuje pan sołtys wywieziono dużo kamienia, a np. sołtys z Ludwinowa czy Woli Lubeckiej nie dostał nic.

Ad. 14. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Baran podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady wypowiadając formułę – „ Wysoka Rado! – zamykam dwudziestą czwartą sesję Rady Gminy Wodzisław obecnej kadencji”.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant na sesji

/ Anna Czarniecka /

Sekretarz Obrad

/ Marian Mider /

Przewodniczący Rady Gminy

/ Andrzej Baran /

Protokół sporządziła

/Aleksandra Adamska /