

**UCHWAŁA NR XIII/83/20
RADY GMINY WIŻAJNY**

z dnia 15 maja 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Suwałkach

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 713) oraz art. 54 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 2325) Rada Gminy Wiżajny uchwala co następuje:


§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Prokuratora Rejonowego w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2020 r. na uchwałę Nr VIII/57/2019 Rady Gminy Wiżajny z dnia 31 października 2019r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wiżajny.

§ 2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1 stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Wiżajny.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Walenty Wałejko

Załącznik do uchwały Nr XIII/83/20
Rady Gminy Wizajny
z dnia 15 maja 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Białymstoku

ul. H. Sienkiewicza 84

15 – 950 Białystok

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Suwałkach

Strona przeciwna: Rada Gminy Wizajny

NIP 844 21 53 319

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), Rada Gminy Wizajny przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Suwałkach na uchwałę Nr VIII/57/2019 Rady Gminy Wizajny z dnia 31 października 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wizajny, wnosząc o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wizajny w dniu 31 października 2019 r. podjęła uchwałę Nr VIII/57/2019 Rady Gminy Wizajny w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wizajny.

Dowód: uchwała Rady Gminy Wizajny Nr VIII/57/2019 z dnia 31 października 2019 r.

Prokurator Rejonowy w Suwałkach w skardze z dnia 30 kwietnia 2020 r. zarzucił, że w regulaminie §4 ust. 1 pkt. 3 narusza przepis art. 4 ust. 2 pkt. 1 lit. c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach poprzez uregulowanie sposobu w jaki ma być uprzątnięta nieruchomość i miejsca gromadzenia zanieczyszczeń. W skardze zarzucono również że § 17 ust. 2 i 3 regulaminu narusza art. 4 ust. 2 pkt. 6 ustawy poprzez wprowadzenie ograniczenia w zakresie wyprowadzania psów na uwięzi lub z założonym kagańcem.

W związku ze złożoną skargą, Rada wnosi o oddalenie skargi.

W ocenie Rady przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zezwala radzie gminy na szczegółowe określenie zasad uprzątnięcia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. W pojęciu sposobu uprzątnięcia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń, mieści się również określenie sposobu gromadzenia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń oraz w jaki sposób ma być uprzątnięta nieruchomość. W wyroku z dnia 11 grudnia Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach II SA/Ke 719/19 stwierdził między innymi „*Określenie przy tym, jak ma wyglądać to magazynowanie śniegu do czasu pozbycia się go przez zarządcę drogi lub gminę, mieści się w pojęciu "uprzątnięcia" użytym w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g. Ponadto określenie miejsca magazynowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, jest ze wszelkich miar racjonalne i zgodne z powszechnie stosowaną praktyką. Celem delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b jest bowiem utrzymanie porządku rozumianego jako zabezpieczenie możliwości bezpiecznego poruszania się po chodnikach, w czym niewątpliwie mieści się również zapobieganie poślizgom. Określenie metod usuwania śliskości z chodników, a także sposobu postępowania z użytym do tego piaskiem stanowi logiczne dopełnienie omawianej regulacji, mieszczące się przy tym już w oczywisty sposób w delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g. (uprzątnięcie innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego). Należy dodać, że ze względu na wskazany wyżej cel delegacji z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.c.p.g., określenie w § 1 ust. 3 pkt 3 Regulaminu częstotliwości usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń jest wręcz niezbędną regulacją uzupełniającą objętą delegacją nakaz określenia wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku obejmujących uprzątnięcie tych substancji”.*

W § 17 ust. 2 i 3 regulaminu Rada nie wprowadziła bezwzględnego zakazu wyprowadzania psów bez kagańca. Rada określiła, że w przypadku gdy właściciel ma możliwość sprawowania kontroli nad psem, istnieje możliwość wyprowadzania psów bez smyczy i kagańca.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Wiżajny wnosi jak w sentencji.

W załączeniu:

1. Kserokopia uchwały Rady Gminy Wiżajny Nr VIII/57/19
2. Odpis odpowiedzi na skargę wraz z dowodami.
3. Skarga.


W O J T
Stanisław Jacek Pietrukiewicz