

**PROTOKÓŁ NR VIII/2019**  
**z VIII sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Gminy**  
**w dniu 28 maja 2019 r.**

Początek posiedzenia o godz. 9<sup>00</sup>.

Ustawowa liczba radnych:       **15**  
Faktyczna liczba radnych :       **15**  
Obecnych na sesji:               **15**

**W sesji udział wzięli radni:**

1. Ryszard Dziadak
2. Justyna Jarzab
3. Bogdan Klonowski
4. Marcin Kowalczyk
5. Edward Kukuła
6. Marek Leszczyk
7. Jacek Młynarczyk
8. Anna Olejnik
9. Barbara Puczkowska
10. Karol Sakowski
11. Maria Smolarek
12. Agata Stepińska
13. Jan Tronina
14. Bronisław Światły
15. Barbara Żołędziewska

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Spoza rady w sesji uczestniczyli:**

- |                       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| 1. Krzysztof Bednarek | - | Wójt Gminy  |
| 2. Leszek Gierczyk    | - | Sekretarz Gminy   |
| 3. Teresa Nowak       | - | Skarbnik Gminy  |
| 4. Agnieszka Kurpet   | - | Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi                     |
| 5. Maria Chodkiewicz  | - | Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie |

- |                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| 6. Zbigniew Zastawny    | – | Wiceprezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie               |
| 7. Piotr Makos          | – | p.o. Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach |
| 8. Jan Błaszczak        | - | Sołtys Sołectwa Łaszew  |
| 9. Stanisław Frankowski | - | Sołtys Sołectwa Przycłapy   |
| 10. Stanisław Grajoszek | - | Sołtys Sołectwa Kamion  |
| 11. Tadeusz Ignasiak    | - | Sołtys Sołectwa Mierzyce  |
| 12. Aneta Jędrysiak     | - | Sołtys Sołectwa Krzeczów  |
| 13. Rafał Mostowy       | - | Sołtys Sołectwa Łaszew Rządowy  |
| 14. Marek Serweta       | - | Sołtys Sołectwa Wierzchlas B  |
| 15. Marian Sztuka       | - | Sołtys Sołectwa Przywóz   |
| 16. Jerzy Włodarczyk    | - | Sołtys Sołectwa Strugi  |
| 17. Piotr Wołowicz      | - | Sołtys Sołectwa Jajczaki  |
| 18. Anna Wójcik         | - | Sołtys Sołectwa Broników  |

W sesji uczestniczyli również nauczyciele i rodzice uczniów uczęszczających do Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach.

Ponadto osoby uczestniczące w sesji poświadczyły swoją obecność na sesji podpisem na liście osób uczestniczących w sesji /załącznik nr 2/ i liście obecności sołtysów uczestniczących w sesji /załącznik nr 3/.

## **Przebieg obrad**

### **Punkt 1**

#### **Otwarcie VIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady Gminy Pan Jacek Młynarczyk** powitał przybyłych na sesję panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, Pana Wójta, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu, mieszkańców Gminy Wierzchlas, gości, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na VIII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Następnie na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

## **Punkt 2**

### **Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym w zawiadomieniach /**załącznik nr 4**/. Nadmienił, że zachodzi jednak konieczność wprowadzenia zmian w porządku obrad – mianowicie omówienia raportu o stanie gminy. Następnie Przewodniczący poprosił o wprowadzenie do tematu Sekretarza Gminy Pana Leszka Gierczyka.

**Sekretarz Gminy Pan Leszek Gierczyk** poinformował, że na skutek nowelizacji ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wprowadzono w niej nowy zapis określający obowiązek wójta gminy dotyczący przedstawienia radzie gminy raportu o stanie gminy za rok poprzedni. Obowiązek ten musi zostać spełniony do końca maja. Na sesji absolutoryjnej przeprowadza się debatę nad przedstawionym raportem. W dyskusji mogą zabierać głos również uprzednio zgłoszeni mieszkańcy Gminy. Przygotowany raport stanowi ogólną charakterystykę działań Wójta w 2018 roku. Jeśli wprowadzenie zmiany zostanie zaakceptowane przez Radę, raport zostanie omówiony szczegółowo w punkcie 7 porządku obrad. Zostanie on również przekazany wszystkim radnym w wersji elektronicznej oraz wedle życzenia także w wersji papierowej.

Następnie **Przewodniczący** zapytał, czy są uwagi bądź inne propozycje zmian do porządku obrad.

**Radna Anna Olejnik** wnioskuje o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący wyrażenia opinii odnośnie przekazania budynku Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach Stowarzyszeniu Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie.

#### **Proponowany porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie VIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VII sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
5. Podjęcie uchwał:
  - 5.1 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2019 r.,
  - 5.2 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas”,
  - 5.3 w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

- 5.4 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
- 5.5 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, położonych na terenie gminy Wierzchlas,
- 5.6 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wierzchlas w 2019 r.,
- 5.7 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Wierzchlas z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok.
7. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Wierzchlas.
8. Wyrażenie opinii odnośnie przekazania budynku Szkoły Podstawowej w Strugach Stowarzyszeniu Przyjaciół Szkół Katolickich.
9. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

**Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze inne uwagi bądź propozycje zmian do porządku obrad. Radni nie zgłaszali więcej uwag ani dodatkowych propozycji, w związku z tym Przewodniczący poddał wprowadzenie zmian w porządku obrad pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

14 głosów „za”,

1 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

**Zmiany w porządku obrad zostały przyjęte większością głosów.**

Imienny wykaz głosowania - załącznik nr 5.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołu VII sesji Rady Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że protokół z VII sesji był wyłożony do wglądu i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Nie było uwag do protokołu, w związku z tym **Przewodniczący** poddał protokół pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

**Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

Imienny wykaz głosowania - **załącznik nr 6.**

#### **Punkt 4**

##### **Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił **Wójta Gminy Pana Krzysztofa Bednarka** o odczytanie sprawozdania z działalności między sesjami w okresie od dnia **30 kwietnia 2019 r.** do dnia **28 maja 2019 r.**

Po odczytaniu sprawozdania **Przewodniczący** zapytał, czy są uwagi do sprawozdania. Nie było pytań ani uwag do sprawozdania Wójta i w związku z tym zostało ono przyjęte do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

#### **Punkt 5**

##### **Podjęcie uchwał:**

##### **5.1. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2019 r.,**

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o wprowadzenie do tematu **Panią Skarbnik Teresę Nowak.**

**Skarbnik Gminy Pani Teresa Nowak** poinformowała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach poszczególnych

Komisji. Nie wprowadzono w nim żadnych zmian od czasu posiedzeń Komisji. Skarbnik zapytała, czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodniczący** poprosił **Panią Skarbnik** o odczytanie projektu uchwały **Nr VIII/60/2019** w w/w sprawie.

Po odczytaniu uchwały **Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do odczytanego projektu uchwały. Radni nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodniczący** poddał uchwałę pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

14 głosów „za”,

0 „przeciw”,

1 „wstrzymał się”.

**Uchwała została przyjęta większością głosów.**

Uchwała – załącznik nr 8

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 9

## **5.2. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas”,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały. Następnie poprosił Panią Agnieszkę Kurpet – inspektora ds. gospodarki odpadami komunalnymi o wprowadzenie do tematu.

**Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi Agnieszka Kurpet** poinformowała, że został ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, na podstawie którego zostanie podpisana umowa z przedsiębiorstwem na okres pół roku (od 1 lipca do 31 grudnia br.). Do przetargu przystąpiła jedna firma, mianowicie Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieluniu, która zaoferowała kwotę przetargową 527.442,80 zł. Nadmieniła, że zostaną wymienione na większe pojemniki na odpady zmieszane oraz odpady zbierane w sposób selektywny (plastik, papier, tworzywa sztuczne i metale) w gospodarstwach zamieszkałych przez co najmniej 5 osób. Od 1 lipca stawka opłaty za odbiór odpadów komunalnych w przypadku segregacji wynosić będzie 13,00 zł miesięcznie dla gospodarstw zamieszkałych przez 1-6 osób. Dla każdej kolejnej osoby (siódmej, ósmej, itd.) opłata

ta wynosić będzie 6,00 zł miesięcznie. Jeżeli odpady nie będą segregowane, wówczas opłata będzie wynosiła 26,00 zł od osoby miesięcznie.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/61/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

13 głosów „za”,

0 „przeciw”,

2 „wstrzymał się”.

**Uchwała została przyjęta większością głosów.**

Uchwała – załącznik **nr 10**

Imienny wykaz głosowania – załącznik **nr 11**

### **5.3 w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag. Pani Agnieszka Kurpet wprowadziła do tematu w punkcie 5.2.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/62/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

13 głosów „za”,

0 „przeciw”,

2 „wstrzymał się”.

**Uchwała została przyjęta większością głosów.**

Uchwała – załącznik **nr 12**

Imienny wykaz głosowania – załącznik **nr 13**

#### **5.4 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag. Pani Agnieszka Kurpet wprowadziła do tematu w punkcie 5.2.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/63/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

12 głosów „za”,

0 „przeciw”,

3 „wstrzymał się”.

**Uchwała została przyjęta większością głosów.**

Uchwała – załącznik **nr 14**

Imienny wykaz głosowania – załącznik **nr 15**

#### **5.5 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domu letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, położonych na terenie gminy Wierzchlas,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag. Pani Agnieszka Kurpet wprowadziła do tematu w punkcie 5.2.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/64/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

12 głosów „za”,

0 „przeciw”,



3 „wstrzymał się”

**Uchwała została przyjęta większością głosów.**

Uchwała – załącznik **nr 16**

Imienny wykaz głosowania – załącznik **nr 17**

### **5.6 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Wierzchlas w 2019 r.,**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/65/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”

**Uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Uchwała – załącznik **nr 18**

Imienny wykaz głosowania – załącznik **nr 19**

### **5.7 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wieluńskiemu.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr VIII/66/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”

**Uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Uchwała – załącznik nr 20

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 21

### **Punkt 6**

**Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Wierzchlas z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszali uwag.

**Przewodniczący** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał sprawozdanie pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”

**Sprawozdanie zostało przyjęta jednogłośnie.**

Sprawozdanie – załącznik nr 22

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 23

### **Punkt 7**

**Przedstawienie raportu o stanie Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że jest to punkt dodany do porządku obrad w dniu dzisiejszym. Następnie poprosił o wprowadzenie do tematu Sekretarza Gminy Pana Leszka Gierczyka.

**Sekretarz Gminy Pan Leszek Gierczyk** poinformował, że na skutek nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym został dodany art. 28aa, który nakłada na wójta obowiązek sporządzenia raportu o stanie gminy. Dokument ten został sporządzony zgodnie z zapisami ustawy, które stanowią, że „raport ten obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego”. Ustawa więc szczegółowo nie precyzuje tematyki, jaka koniecznie musi zostać podjęta w raporcie. Bez szczegółowego powtarzania informacji zawartych w corocznie składanych radzie sprawozdaniach raport ten stanowi kompendium wiedzy o gminie. Raport ten powinien dotyczyć roku 2018 r., jednak w celu lepszego zobrazowania sytuacji informacje w nim zawarte są zamieszczone w ujęciu porównawczym w stosunku do lat poprzednich. Pierwszą część raportu stanowi omówienie sytuacji demograficznej na terenie gminy. Z roku na rok wzrasta liczba mieszkańców gminy, natomiast przyrost naturalny w badanym okresie kształtował się w sposób skokowy. Od 2014 r. wzrosła także liczba zawieranych małżeństw (z 33 w 2014 r. do 50 w 2018 r.). Kolejną część stanowią informacje dotyczące funkcjonowania placówek oświatowych (liczba uczniów w placówkach, liczba zatrudnionych nauczycieli oraz personelu pomocniczego, informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych, zmiany w organizacji oświaty w 2018 r.). Następnie w raporcie w skrócie zostały omówione finanse gminy, które to omówienie zawiera zestawienia o tym, jak kształtowały się dochody i wydatki budżetu w poszczególnych działach na przestrzeni ostatnich lat. Kolejnym istotnym elementem stanowiącym część raportu jest omówienie polityki przestrzennej (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zmiany w nich wprowadzone, decyzje o warunkach zabudowy). Kolejną część stanowi informacja o stanie mienia komunalnego (infrastruktura komunalna, budownictwo komunalne, zmiany w tym zakresie). W raporcie omówiono również problem gospodarki odpadami komunalnymi, m.in. potrzeby inwestycyjne, koszty systemu odbioru i zagospodarowania odpadów, poziomy recyklingu, itd. Następnie w raporcie nakreślono realizację polityk, programów i strategii takich jak: Strategia Rozwoju Gminy Wierzchlas na lata 2014-2022, programy w zakresie ochrony środowiska (w tym plan gospodarki niskoemisyjnej, program ochrony środowiska oraz program usuwania wyrobów zawierających azbest na lata 2014-2032). Szeroko zostały omówione działania w zakresie realizacji polityki

społecznej (m.in. realizacja Gminnego Programu Wspierania Rodziny, Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie). Dbalność o zrównoważony rozwój (zarówno gospodarczy jak i społeczny) jest zapisana jako zadanie gminy w Konstytucji RP. Obecnie nastąpił wzrost programów rządowych, których realizacją zajmują się właśnie gminy („500+”, „300+”). Sprawozdania z realizacji polityki społecznej są corocznie przedstawiane radzie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej czy Gminną Komisję ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Ostatnią część uwzględnioną w raporcie stanowi omówienie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Podsumowując Sekretarz wyraził żal, że nie sposób uwzględnić w raporcie wszystkich zadań realizowanych przez Gminę, ponieważ jak stanowią ustawy wszelkie zadania, które nie są zapisane do realizacji dla innych podmiotów, stanowią kompetencje samorządów gminnych.

Na koniec Sekretarz Gminy zachęcił do lektury raportu i uczestnictwa w dyskusji na następnej sesji.

Raport o stanie Gminy – **załącznik nr 24**.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do tematu. Radni nie zgłaszali uwag, w związku z czym Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji punktu następnego.

## **Punkt 8**

### **Wyrażenie opinii odnośnie przekazania budynku Szkoły Podstawowej w Strugach Stowarzyszeniu Przyjaciół Szkół Katolickich.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o otrzymaniu przez Radę wniosku /**załącznik nr 25**/ Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie o nieodpłatne przekazanie na własność budynku Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach. Następnie zaprosił do dyskusji.

**Radna Anna Olejnik** przypomniała, że radni zapoznali się z protokołami z zebrania wiejskiego mieszkańców Strug i Jajczak, które odbyło się w Domu Ludowym w Jajczakach w dniu 12 kwietnia br., które zawierały m.in. opinie mieszkańców odnośnie przekazania budynku Szkoły w Strugach SPSK w Częstochowie. Poprosiła, aby przy wyrażeniu opinii przez Radę uwzględnić w niej opinie samych mieszkańców miejscowości.

Następnie głos zabrała **Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie Pani Maria Chodkiewicz**, która przypomniała o złożonym kilka miesięcy temu wniosku Stowarzyszenia zawierającym prośbę umożliwienia dalszego rozwoju Szkoły w Strugach. Nadmieniła, że placówka ta znalazła się pod pieczęcią Stowarzyszenia po likwidacji jednostki samorządowej i w ciągu 10 lat jej istnienia czterokrotnie wzrosła liczba uczniów do niej uczęszczających – z 27 w chwili przejęcia placówki do 100 uczniów w chwili obecnej. Początkowe trudności w realizacji celów oświatowych Szkoły w Strugach nie przeszkodziły ostatecznie w spełnieniu oczekiwań społeczności lokalnej i wpisaniu się w sieć istniejących na terenie gminy placówek. Pani Prezes poinformowała, że Stowarzyszenie dokłada wszelkich starań, by realizować zarówno cele edukacyjne jak i wychowawcze w oparciu o integralny rozwój każdego ucznia, w tym ucznia z deficytami rozwojowymi. Szkoła stanowi profesjonalną jednostkę prowadzącą oddziały integracyjne. Podkreśliła, że to rodzice są pierwszymi wychowawcami troszczącymi się o swoje dzieci jak najlepiej. W chwili powierzenia ich danej placówce, mają prawo oczekiwać rozwoju swojego dziecka w każdej sferze osobowościowej: fizycznej, moralnej, społecznej, intelektualnej i duchowej. Nadmieniła, że Szkoła w Strugach zaspokaja te potrzeby dobrze, choć każda szkoła może je realizować na różne sposoby. Prezes podkreśliła, że Stowarzyszenie jest dużą organizacją - prowadzi 121 szkół w 11 województwach – o ogromnym doświadczeniu, które jest doceniane w kraju (uczestnictwo w okrągłym stole ws. oświaty). Nie jest to stowarzyszenie, które dopiero zaczyna swą działalność, a jego działania nie są znane szerszemu odbiorcy. Stowarzyszenie prowadzi również placówki w sąsiednich gminach, często są to placówki, które z braku samorządowych środków finansowych zostałyby zamknięte i niezagospodarowane. Pani Prezes dodała, że nikt nie przewidział reformy edukacji polegającej na utworzeniu klas VII i VIII. Na terenie Szkoły w Strugach występują trudne warunki lokalowe, przez okres 10 lat wykonano wiele remontów, nie bacząc na to, że budynek nie jest własnością Stowarzyszenia. Zostały wykonane wylewki, kanalizacja, nowe toalety, każdy metr kwadratowy tej placówki został wykorzystany w celu poprawy warunków dzieciom do niej uczęszczającym. Prawo stanowi, że podmiot któremu użyczono obiekt, nie powinien pogorszyć jego substancji. Tymczasem w tym przypadku wykonano szereg działań w celu ulepszenia warunków lokalowych. Prezes wyraziła nadzieję, że wspólnie zostanie ustalone najlepsze dla obu stron rozwiązanie w celu umożliwienia dalszego rozwoju placówki. Stowarzyszenie zaproponowało formę przekazania aktem darowizny, co umożliwiłoby podjęcie działań w celu poszerzenia bazy lokalowej.

Natomiast jeżeli radni mają inne propozycje, również zostaną one rozważone. Przyznała, że prawdą jest, że duża grupa uczniów to uczniowie spoza terenu Gminy Wierzchlas. Uczęszczają oni do Szkoły Podstawowej w Strugach ze względu na liczbę zatrudnionych w placówce specjalistów, konkretną pomoc, rozwój dzieci zauważalny dla rodziców. Stowarzyszenie wiele razy podejmowało się współpracy z Gminami, darzy szacunkiem władze gminy i decyzja rady jest dla niego wiążąca. Podkreśliła, że nikt tego budynku Gminie nie odbierze, Stowarzyszenie stara się jedynie utrzymać ten budynek w dobrym stanie w celu przysłużenia się mieszkańcom. Poprosiła, aby przy podejmowaniu decyzji opierać się na faktach, nie na nieracjonalnych przesłankach. Przypomniała sytuację szkoły w Gminie Pątnów, która została przekazana Stowarzyszeniu, a później została zwrócona Gminie wraz z terenem przyległym, kiedy pojawił się pomysł stworzenia w tym miejscu boiska. Podsumowała, że Stowarzyszenie jest organizacją oświatową, często prowadzi szkoły niepubliczne, nieodpłatne. Ponowiła prośbę o przekazanie szkoły Stowarzyszeniu aktem darowizny lub zaproponowanie innego sposobu na zapewnienie rozwoju szkoły.

**Pełniący obowiązki dyrektora Szkoły w Strugach Pan Piotr Makos** podziękował Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu za odwiedzenie placówki w ramach wizji w terenie. Podziękował za słowa otuchy, docenienia tego, że każdy kąt w szkole zagospodarowany jest w taki sposób, aby jak najlepiej służył uczniom. Podkreślił, że warunki w szkole w ciągu ostatnich 10 lat znacznie się poprawiły, czterokrotnie wzrosła liczba uczniów. Jedynym hamulcem dla rozwoju szkoły jest zbyt mała przestrzeń, kwestia dobudowanie dwóch – trzech sal specjalistycznych dla dzieci niepełnosprawnych. Dodał, że jako osoba pełniąca funkcję dyrektora ponosi odpowiedzialność za uczniów, za godne warunki nauki dla nich. Najważniejszym ogniwem tego sporu są dzieci, nieważne powinny być aspekty materialne, finansowe. Wyraził żal, że często mówi się o tym, że Szkoła w Strugach nie ma Sali gimnastycznej, co powoduje brak możliwości uczestnictwa jej uczniów w rywalizacji z innymi szkołami. Jest to nieprawda, ponieważ ostatnimi czasy uczniowie placówki osiągnęli bardzo wiele w imprezach sportowych. Ostatnio zorganizowany został festiwal piosenki integracyjnej, w której rywalizowały ze sobą duety uczniów niepełnosprawnych z pełnosprawnymi. Wyraził żal, że z terenu gminy Wierzchlas udział wzięła tylko jedna placówka – Szkoła Podstawowa w Mierzycach. Z terenu całego powiatu wieluńskiego brało udział 9 placówek. Nie chodzi o to, by wspierać się dziećmi pełnosprawnymi, nie jest też sztuką chwalić się osiągnięciami dzieci pełnosprawnych w matematyce czy języku polskim. Ten festiwal był możliwością pokazania się, zaprezentowania się

z dobrej strony. Szkoła w Strugach chce integrować się z innymi placówkami z terenu Gminy. Przyłączył się do przychylnego rozpatrzenia prośby.

**Rodziec 1** poinformował, że pochodzi z terenów spoza Gminy Wierzchlas, jednakże posiada działkę na terenie Gminy, więc czuje się częścią społeczności Wierzchlasu. Jako powód wyboru Szkoły w Strugach podała wysokiej klasy pedagogów, atmosferę panującą w szkole oraz możliwość rozwiązywania problemów. Pani ..... podkreśliła, że szkoła ta nie tworzy problemów, a jedynie wspólnie z rodzicami i uczniami je rozwiązuje. Nadmieniła, że jej córka po 3 miesiącach nauki w szkole w Strugach przestała dostrzegać różnice w przypadku kolegów niepełnosprawnych. Szkoła ta uczy tolerancji, szacunku dla każdego człowieka. Jedynym problemem dla rozwoju tej szkoły jest ograniczona powierzchnia. Podkreśliła, że budynek ten bez uczniów byłby nic nie wart. Zaapelowała, by przy podejmowaniu decyzji rozważyć sytuację, że każdy z nas może np. na skutek wypadku utracić sprawność, może nam się urodzić dziecko niepełnosprawne. Wyraziła radość z tego, że obecnie rodzice mogą wybierać według uznania placówkę, do której chcą posyłać swoje dziecko. Dodała, że nie chodzi o dużą rozbudowę, bo nie jest ich celem sprowadzanie do miejscowości Strugi dużej liczby dzieci. Zaapelowała, aby radni pomogli znaleźć jakieś dobre rozwiązanie.

**Rodziec 2** przypomniał, że na spotkaniu wiejskim mieszkańcy Strug jednoznacznie opowiedzieli się za przekazaniem budynku. Szkoła rozwija się, a dzieci mają się gdzie uczyć. Do szkoły tej lgną dzieci z okolic. Jako powód podał, że dzieci czują się w tej placówce bezpiecznie, rodzice ufają nauczycielom tam uczącym. Nadmienił, że ani dyrektor, ani nauczyciele nie mają pomieszczeń, w których mogliby spędzać czas na przerwach, cały czas przebywają na korytarzu. Mieszkańcy Strug chcą poszerzenia Szkoły. Z biegiem czasu mogłaby powstać sala gimnastyczna, co jest bardzo potrzebne dla rozwoju dzieci. Podsumował, że Szkoła w Strugach stanowi wzór szkoły, którą tą placówką powinniśmy się szczyć.

**Rodziec 3** poinformował, że jest rodzicem dziecka niepełnosprawnego. Pochodzi z terenu spoza gminy Wierzchlas. Przypomniała, że obowiązuje ustawa – Prawo oświatowe, którego art. 16 głosi, że dziecko niekoniecznie musi spełniać obowiązek edukacyjny pod swoim adresem zameldowania. Skorzystała z tego zapisu wielokrotnie, najpierw przepisując dziecko z placówki w Wieluniu do Wrocławia, potem w Skomlinie i w końcu w Strugach. Odniosła się do słów przewodniczki – nigdy nie wiadomo, czy niepełnosprawność nie będzie dotyczyć też nas. Podkreśliła, że szkoła ta posiada bogatą ofertę edukacyjną, bardzo dobrych pedagogów, w tym trenera, którego uczniowie osiągają liczne sukcesy. Zaapelowała, żeby nie

odseparowywać się od szkoły uznając że nie jest to „nasza” Szkoła. Podkreśliła, że jest to szkoła na terenie Gminy Wierzchlas i jako taka powinna być traktowana. To jest renoma gminy, świetna promocja dla gminy. Na koniec zaapelowała, żeby radni szukali pozytywów tej sytuacji, nie szukali przeciwności w każdej okazji.

**Rodziec 4** poinformował, że jest mieszkańcem wsi Jajczaki, matką dziecka niepełnosprawnego. Jest związana z tą szkołą od samego początku. Podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do powstania tej placówki. Rodzice dzieci niepełnosprawnych każdego dnia toczą walkę o lepsze jutro. By sprostać tym wymaganiom potrzebna jest pomoc, wsparcie innych ludzi, a co najważniejsze tolerancja. Szkoła w Strugach jest przyjazna dla dzieci, jest to miejsce, gdzie dzieci czują się ważne, nie czują się przestawiane z kąta w kąt. Szkoła ta rozwinęła się dzięki zaangażowaniu Stowarzyszenia, nauczycieli, rodziców. Spektrum zajęć specjalistycznych jest szerokie w stosunku do ościennych placówek. Zaapelowała, aby nie rozstrzygać tej sprawy z perspektywy jedynie zysków i strat, aby rozważyć ją w sercu.

**Radny Ryszard Dziadak** powiedział, że bezzasadne wydaje się przedłużanie dyskusji o kolejne wypowiedzi rodziców, ponieważ oczywiste jest, że wszystkie osoby przybyłe na dzisiejszą sesję są za przekazaniem budynku Stowarzyszeniu. Podkreślił, że po wysłuchaniu opinii radnej Anny Olejnik o stanowisku mieszkańców Strug, chciałby usłyszeć także opinię radnego ze wsi Jajczaki oraz stanowisko Komisji Oświaty. Będą to dla niego aspekty wiążące przy głosowaniu.

**Nauczycielka Szkoły w Strugach** przekazała radnym listy z podpisami mieszkańców Strug i Jajczak w sprawie poparcia dla inicjatywy przekazania szkoły w Strugach Stowarzyszeniu w celu zapoznania się /załącznik nr 26/. Przypomniała, że 10 lat temu uczestniczyła w posiedzeniu Komisji i prosiła radnych o niezamykanie szkoły w Jajczakach. Podjęto wówczas decyzję o zamknięciu placówki. Z biegiem czasu jednak okazało się, że była to dobra decyzja, bo umożliwiła mieszkańcom i uczniom rozwój.

Następnie podkreśliła, że nie jest istotne, czy uczniowie uczęszczający do Szkoły w Strugach są z obwodu szkoły czy spoza niego. Zauważyła, że inaczej postrzega się taką sytuację, gdy samemu posiada się dziecko niepełnosprawne. Wówczas nie myśli się o tym, by oddać dziecko do gminnej placówki, ale dąży się do uzyskania dostępu do jak największej liczby godzin rehabilitacyjnych, logopedycznych, specjalistycznych. Dodała, że bezzasadne jest także twierdzenie o tym, że teraz rządzi Kościół, że nie wiemy co się wydarzy. Podkreśliła, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć przyszłości.



Obrażliwe jest też określanie Stowarzyszenia mianem firmy. Podkreśliła, że najważniejsze jest dobro dziecka i o tym należy pamiętać przy głosowaniu.

**Radny Marek Leszczyk** poinformował, że jego opinia jest uzależniona od opinii mieszkańców i zapytał, czy jest ktoś z mieszkańców, kto jest przeciw przekazaniu szkoły Stowarzyszeniu. Zapoznał się protokołami z zebrania wiejskiego i dla niego są wiążące przy głosowaniu.

**Przewodniczący** zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

**Radny Bogdan Klonowski** poinformował, że w Jajczakach głosy są podzielone. Zgłaszają się do niego ludzie, którzy budowali tę szkołę, obawiają się formy przekazania. Wiele osób jest za przekazaniem, jednak na zebraniu pojawili się też mieszkańcy, którzy obawiają się. Jest tam sytuacja patowa. Wielu mieszkańców jest za tym, by wyodrębnić działkę.

**Nauczyciel** odpowiedział, że było przeprowadzone referendum i każdy mógł się wypowiedzieć na ten temat. Nieobecni na zebraniu nie mogą mieć pretensji, że większość podejmuje inną decyzję. Na tym polega demokracja.

**Rodziec 6** dodał, że ludzie nie powinni mieć obaw, ponieważ wyraźnie było powiedziane, że w przypadku, gdy coś nie będzie odpowiadało, Gmina otrzyma budynek z powrotem.

**Rodziec 7** powiedział, że pani Prezes dała propozycję stworzenia umowy w taki sposób, aby była ona korzystna dla Gminy, by była dla niej bezpieczna. Jeśli ludzie się boją, dlaczego nie włączyli się w dzisiejszą dyskusję. Każdy w zaciszu domu ma coś do powiedzenia, ale na forum już nie, bo może się okazać, że nie ma racji.

**Rodziec 8** zaproponował, że jeżeli Gmina nie chce przekazać budynku Stowarzyszeniu, niech dobuduje te pomieszczenia z własnych środków.

**Radna Maria Smolarek** zaapelowała o opanowanie emocji. Każdy zagłosuje zgodnie z własnym sumieniem. Ona sama po spotkaniu na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej miała pewne wątpliwości, jednak zostały one wyjaśnione. Sama na co dzień ma kontakt z dzieckiem niepełnosprawnym mieszkającym w sąsiedztwie. Poprosiła o niezarzucanie radnym bezduszności. Rada nie podważa wcale dobra, które zostało wykonane przez Stowarzyszenie.

**Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich** zaznaczyła, iż Stowarzyszenie stanowi organizację pożytku publicznego, a każde pozyskane środki (czy z 1% czy w ramach darowizny) przeznaczone są na cele statutowe, tj. na cele oświatowe. Nie jest to organizacja, której celem jest gromadzenie zysków. W przypadku podjęcia działań modernizacyjnych czy inwestycyjnych, środki na te działania muszą zostać pozyskane z zewnątrz. W tym celu niezbędne jest posiadanie tytułu własności. Dodała, że Stowarzyszenie nie jest

organizacją kościelną uzależnioną finansowo od Kościoła. Stowarzyszenie funkcjonuje w ramach prawa kanonicznego, w świetle którego stanowi prywatne stowarzyszenie wiernych. Tworzą je więc osoby świeckie, które za podjęte decyzje w całości odpowiadają również majątkiem osobistym. W razie wątpliwości dane te można zweryfikować zasięgając informacji u miejscowego biskupa. Katolicki nie oznacza kościelny, oznacza ‘powszechny’, czyli dotyczący wszystkich, oznacza troskę o integralny rozwój jednostki. Pani Prezes nadmieniła, iż Stowarzyszenie stara się prowadzić proces edukacyjny w myśl filozofii św. Jana Pawła II dotyczącej rozwoju młodego człowieka. Myśli tego wielkiego filozofa zostały zawarte w statusie szkoły i są zgodne z wymogami prawa oświatowego. Nadmieniła, że ustawa – Prawo oświatowe umożliwiła samorządom przekazywanie placówek do prowadzenia innym jednostkom. Często prowadzenie szkół przez samorzady nie jest możliwe ze względu na ogromne koszty, które są mniejsze w przypadku prowadzenia placówki przez jednostki niepubliczne. Stowarzyszenie funkcjonuje na zasadzie samofinansowania (dotacja oświatowa, darowizny, środki unijne, środki rządowe). Stowarzyszenie nie prowadzi działalności dochodowej, wszelkie działania podejmowane są dla tej lokalnej społeczności i dla dzieci z Powiatu Wieluńskiego i wynika z chęci „usłużenia” dzieciom niepełnosprawnym. Zmiany zawsze mogą zostać zainicjowane, o czym była mowa podczas okrągłego stołu ws. oświaty. Na koniec życzyła radnym dobrej decyzji umożliwiającej dalszy rozwój szkoły i jej funkcjonowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy** odpowiedział, że Stowarzyszenie stawia radnych w trudnej sytuacji, ponieważ wnioskuje o nieodpłatne przekazanie budynku Szkoły na własność. Postawione zostało ultimatum – albo placówka zostanie przekazana na rzecz Stowarzyszenia, co umożliwi dalszy jej rozwój, albo rozwój ten zostanie zahamowany. Nadmienił, że rada nie jest przeciwna rozwojowi placówki w Strugach, należą się pochwały za jej dobrą organizację. Jednakże rada ma też obowiązek dbania o mienie gminne. Nie mamy pewności, czy budynek ten nie będzie potrzebny gminie za kilka lat. Przypomniał słowa Sekretarza Gminy z zebrania wiejskiego, który przywołał wówczas wyrok sądu głośzący, że w przypadku przekazania budynku aktem darowizny, nie będzie możliwości jego odzyskania. Wszelkie zapisy o oddaniu budynku w przypadku zaprzestania działalności oświatowej nie będą miały mocy prawnej. Zaznaczył, że brakuje mu dyskusji na temat innych rozwiązań tej sytuacji. Zaproponował dzierżawę na okres 20-30 lat. Na zebraniu wiejskim pojawiła się też propozycja wydzielenia części gruntu i dobudowania w tym miejscu niezbędnych pomieszczeń. Ta część, która obecnie należy do Gminy

zostałaby w jej rękach, natomiast nowo pobudowane pomieszczenia byłyby własnością Stowarzyszenia.

**Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich** odpowiedziała, że Stowarzyszenie zwróciło się o przekazanie aktem darowizny, ponieważ jest to najprostszy sposób. Natomiast podczas obecności na Komisji czy zebraniu zaproponowała też inne rozwiązania. Natomiast Gmina nie wystosowała ze swojej strony żadnej propozycji. W toku dyskusji na temat przekazania szkoły Gmina nie wyszła z inicjatywą pozyskania informacji czy zaproponowania swojego rozwiązania.

**Przewodniczący** dodał, że dlatego tak istotna jest dyskusja, aby każdy radny mógł się w tym temacie wypowiedzieć.

**Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich** dodała, że Stowarzyszenie nie stawia Gminie ultimatum, została przedstawiona prośba zawierająca stosowną argumentację popartą opinią rodziców. Gmina powinna zasięgnąć opinii ze Szkół prowadzonych przez Stowarzyszenie w ościennych Gminach w przypadku braku zaufania do organizacji. W przypadku współwłasności Gmina będzie miała obowiązek partycypacji w kosztach oraz działaniach dotyczących wszelkich przedsięwzięć. Natomiast w przypadku braku zgody na przekazanie budynku, Gmina może sama zadbać o jego rozbudowę traktując ten budynek jak wszystkie inne budynki szkolne. Gmina w przeciwieństwie do Stowarzyszenia posiada własne środki z podatków, również te środki może pozyskiwać. Są różne formuły przekazania, jednakże w innych formułach poza darowizną Gmina musi współuczestniczyć w realizacji zadań. Wyraziła nadzieję, że radni działają na rzecz dobra mieszkańców.

**Radna Anna Olejnik** nadmieniła, że rada powinna wyrazić opinię, aby Stowarzyszenie czy pan Wójt mogli zająć się tą sprawą.

**Przewodniczący** odpowiedział, że w pierwszej kolejności rada ma obowiązek przegłosowania sprawy bezpłatnego przekazania budynku szkoły, ponieważ taka prośba została wyrażona w piśmie złożonym do rady.

**Radna Anna Olejnik** odpowiedziała, że we wniosku o rozszerzenie porządku obrad wyraźnie zaznaczono, że chodzi o wyrażenie opinii.

**Przewodniczący** odpowiedział, że jak najbardziej będzie to rozpatrzone, jednak najpierw musimy rozwiązać sprawę odpowiedzi na pismo. Pismo dotyczy nieodpłatnego przekazania budynku, dlatego sprawę tę należy przegłosować w celu zredagowania odpowiedzi.

**Radny Karol Sakowski** zaapelował, aby przejść do głosowania, ponieważ znajdujemy się w patowej sytuacji.

**Radna Anna Olejnik** zauważyła, że jeżeli Przewodniczący chciał wziąć pod uwagę wspomniane pismo, to powinien jego omówienie wprowadzić do porządku obrad, natomiast ona sama wnioskowała jedynie o wyrażenie opinii.

**Przewodniczący** poprosił o doprecyzowanie tego wniosku. Dodał, że przekazanie on sam rozumie jako nieodpłatne.

**Radny Karol Sakowski** powiedział, że radni wysłuchali głosów wszystkich stron, zapytał czy wobec tego można przejść do głosowania w sprawie wyrażenia zgody.

**Przewodniczący** zauważył, że form przekazania jest wiele, on sam rozumienie to jako przekazanie na własność, darowiznę.

**Rodzie 3** powiedział, że rada miała miesiąc na rozpatrzenie pisma i zaproponowanie swoich rozwiązań. Zebranie wiejskie odbyło się miesiąc temu i już wtedy było wiadomo, w jakim kierunku zmierza sytuacja.

**Radna Maria Smolarek** wnioskowała o zarządzenie przerwy w celu ustalenia, czego będzie dotyczyć głosowanie.

**Radna Anna Olejnik** zauważyła, że radni nie są prawnikami, zatem będzie im trudno wskazać odpowiednią formę przekazania, gdyż nie posiadają na tę okoliczność niezbędnej wiedzy. Zaproponowała, aby rada wyraziła opinię o tym, czy przekazać budynek, natomiast dalszymi ustaleniami powinni zająć się Stowarzyszenie i Wójt.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że to nie jest jego kompetencja, kompetencją rady gminy jest pozbycie się majątku.

**Przewodniczący** poinformował, że sprawa jest poważna, ponieważ Rada odpowiada za mienie gminy. Wyraził chęć rozpatrzenia przekazania budynku Stowarzyszeniu w formie darowizny w celu udzielenia odpowiedzi na złożone pismo.

**Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich** odniosła się do słów Sekretarza w sprawie kazusu prawnego związanego ze stanowiskiem Sądu Najwyższego. Nadmieniła, że nie wiemy, w jakiej sprawie zapadł ten wyrok, dlatego trudno się na nim opierać. Do tej pory Stowarzyszenie miało przekazywane placówki w ramach darowizny i gminy zastrzegały sobie, że w przypadku zaprzestania prowadzenia działalności oświatowej, budynek zostanie im zwrócony. Gdyby te gminy miały świadomość, że zapisy te nic nie znaczą, na pewno nie godziłyby się na podpisanie umowy. Zabezpieczenie w aktach jest zabezpieczeniem dla gminy. Odniosła się do słów Wójta i nadmieniła, że nie jest to wyzbywanie się mienia, ponieważ gmina nadal będzie miała wpływ na funkcjonowanie placówki. Szkoła jest dobrem wspólnym służącym mieszkańcom, więc nie jest to wyzbywanie się mienia na nie wiadomo jakie cele.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że zgodnie z jego wiedzą umowa notarialna nie przyjmuje warunków. Notariusze nie zgadzają się na wpisywanie warunków w umowach.

**Przewodniczący Rady** poprosił Sekretarza o przypomnienie zapisów wymienionego wcześniej wyroku Sądu Najwyższego.

**Sekretarz Gminy** poinformował, iż przytoczył jeden z nowszych wyroków sądu i nie miał na celu okazania nieufności wobec Stowarzyszenia. Gmina może przekazać nieruchomości na cele publiczne takie jak np. oświatowe, ochrona zdrowia. Rzeczywiście Gminy zastrzegały sobie w umowach zwrot nieruchomości w przypadku wykorzystania jej na cele inne niż publiczne, np. działalność komercyjną. Sąd Najwyższy w swoim wyroku orzekł, że w przypadku zmiany charakteru prowadzonej działalności na cele niepubliczne po upływie określonego czasu, przez który nieruchomość była przeznaczona na cele publiczne, Gmina nie może żądać rewizji nieruchomości. Natomiast są różne formy przekazania. Sekretarz poparł propozycję Przewodniczącego odnośnie przekazania części działki na własność Stowarzyszeniu, natomiast oddanie reszty w dzierżawę na okres 30-40 lat. To jest kwestia decyzji radnych, ponieważ jest to kwestia wykraczająca poza zwykły zarząd mieniem komunalnym. Należy to do kompetencji rady gminy, która wskazuje w tym przypadku kierunki działania. Należy podjąć decyzję w jakim kierunku iść, zaproponował sporządzenie protokołu negocjacji czy poszukiwanie innych rozwiązań. Obecnie trudno powiedzieć jakie formy przekazania satysfakcjonowałyby obie strony.

**Nauczyciel** zaproponował, aby Gmina przekazała 49% mienia Stowarzyszeniu, natomiast sobie pozostawiła 51%. Wówczas interes gminy byłby zabezpieczony.

**Przewodniczący** odpowiedział, że w negocjacjach będzie uczestniczył Wójt zgodnie z decyzją podjętą przez radę. Konieczne jest rozpatrzenie prośby o przekazanie budynku w ramach darowizny zawartej w złożonym piśmie. W przypadku przegłosowania, że budynek zostanie przekazany, wójt może rozpocząć działania, natomiast jeżeli przegłosowane będzie nieprzekazanie, należy się do dalszych dyskusji.

**P.o. dyrektora Pan Piotr Makos** zapytał, czy jeżeli zostanie podjęta decyzja o nieprzekazaniu budynku szkoły, będzie można złożyć kolejne pisma z propozycjami do rady i uzyskać na nie odpowiedź. Dodał, że pismo o którym mowa zostało złożone kilka miesięcy temu i Stowarzyszenie nie uzyskało odpowiedzi na nie. Nie otrzymało także żadnych propozycji ze strony gminy rozwiązania tej sytuacji. Reprezentanci Stowarzyszenia uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, sesji, obecnie uczestniczą w kolejnej sesji.

Zadawano pytania, prezentowano propozycje, na które nie uzyskano żadnych odpowiedzi, żadnego odzewu. Zapytał, czy jeżeli decyzja zostanie podjęta, to czy nastąpi jej realizacja, czy sprawa zostanie zamknięta.

**Przewodniczący** poinformował, że najpierw należy przeprowadzić głosowanie, nie wiemy jaka będzie decyzja. Poza tym na każde pismo, czy zostanie pozytywnie czy negatywnie rozpatrzone, trzeba udzielić odpowiedzi.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie odnośnie nieodpłatnego przekazania budynku Szkoły Podstawowej w Strugach SPSK w Częstochowie. W głosowaniu brało udział 15 radnych.

Oddano:

6 głosów „za”

3 głosy „przeciw”

6 głosów „wstrzymał się”

**Przewodniczący** poinformował, że nie ma bezwzględnej większości głosów, zatem rada nie wyraziła opinii odnośnie przekazania budynku w ogóle. Zaproponował przedyskutowanie tematu.

**P.o. Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Strugach Pan Piotr Makos** zapytał, czy w takim razie może złożyć wniosek z propozycją form przekazania.

**Przewodniczący** odpowiedział, że należy się pochylić nad tą sprawą i ją przedyskutować.

## **Punkt 9**

### **Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.**

**1. Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie** podziękowała radnym za podjętą decyzję, wyraziła nadzieję, że radni szczegółowo przeanalizowali sytuację i podjęli decyzję zgodną z własnym sumieniem. Nadmieniła, że sprawa ta z pewnością ma charakter incydentalny, ponieważ zwykle gminy wyprzedają majątek, uzyskując określone wpływy. Wyraziła chęć dalszych rozmów nad formą przekazania budynku. Dodała, że forma współwłasności jest trudniejszą formą, ponieważ wymaga od Gminy współfinansowania. Jednakże może być to pozytywne rozwiązanie z tej racji, że Gmina posiada większe możliwości do pozyskiwania środków. Zaproponowała również dobudowanie

wspomnianych dwóch sal w całości ze środków gminnych. Natomiast każda kolejna inwestycja w przypadku współwłasności wiąże się z każdorazowym określeniem procentowego wkładu w realizację zadania. Dodała, że Stowarzyszeniu nie zależy na posiadaniu budynku na własność, akt własności jest potrzebny jedynie w celu rozwoju placówki.

Nie zgłoszono innych wniosków ani zapytań.

### **Punkt 10**

#### **Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że porządek obrad VIII sesji Rady Gminy został wyczerpany, w związku z czym podziękował wszystkim za udział i zamknął VIII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

**Obrady zakończono o godz. 11<sup>05</sup>.**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:  
Młodszy referent

Kinga Raducka