

Protokół Nr 4/2019
sporządzony z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wierzchlas,
które odbyło w dniu 20 marca 2019 roku.

Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰.

W posiedzeniu uczestniczyli radni :

- 1. Ryszard Dziadak** – Przewodniczący Komisji
- 2. Jan Tronina** – Zastępca Przewodniczącego
- 3. Karol Sakowski** – Członek
- 4. Maria Smolarek** – Członek
- 5. Edward Kukuła** – Członek

Lista obecności radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Spoza rady w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1. Maria Chodkiewicz** – Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie
- 2. Zbigniew Zastawny** – Wiceprezes Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie
- 3. Piotr Makos** – p.o. Dyrektora SPSK z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach
- 4. Teresa Nowak** – Skarbnik Gminy
- 5. Agnieszka Kurpet** – Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi
- 6. Magdalena Tronina** – Inspektor ds. ochrony środowiska
- 7. Monika Krajewska** – Mł. referent ds. planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami

Ponadto osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji poświadczyły swą obecność podpisem na liście obecności osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji, która stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył **Pan Ryszard Dziadak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.**

Porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Omówienie materiałów na VI sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2019 r.,
 - b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2019-2030,
 - c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas”,
 - d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
 - e) obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
 - f) wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2019 rok,
 - g) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie za 2018 rok.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wierzchlesie za 2018 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2018 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Wierzchlas za 2018 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2018 rok.
9. Sprawozdanie z udzielonych ulg w 2018 r.
10. Sprawozdanie z zebrań wiejskich w 2019 r.
11. Informacja o zmianach w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
12. Wyrażenie opinii w sprawie budowy stacji bazowej T-Mobile Polska S.A. w miejscowości Krzeczów.
13. Wyrażenie opinii w sprawie przekształcenia działek w Kraszkowicach (kopaliny).
14. Wyrażenie opinii w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Kamion.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Zawiadomienie zawierające porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przebieg obrad

Ad. Punkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył posiedzenie Komisji. Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować Komisja.

Ad. Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi do tego porządku. Radni nie zgłaszali uwag ani dodatkowych propozycji zmian, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku obrad pod głosowanie. Projekt porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przedstawił Komisji protokół poprzedniego posiedzenia Komisji. Radni zapoznali się z jego treścią, nie mieli uwag, w związku z tym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że w dniu 18 marca br. wpłynął do Rady Gminy wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Częstochowie w sprawie przekazania na własność budynku Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Strugach /**załącznik nr 4**/. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Prezes Stowarzyszenia Panią Marię Chodkiewicz.

Prezes SPSK Pani Maria Chodkiewicz poinformowała, że Stowarzyszenie zwróciło się do Rady Gminy Wierzchlas z wnioskiem o przekazanie budynku Szkoły w Strugach posiadającej oddziały integracyjne. Uczęszczają do niej zarówno dzieci niepełnosprawne jak i dzieci w normie intelektualnej. Nadmieniła, że wniosek jest podyktowany reformą oświaty, w ramach której cykl kształcenia w szkołach podstawowych został wydłużony o dwa lata, a więc konieczne jest utworzenie dwóch dodatkowych klas w budynkach. Podkreśliła, że Szkoła w Strugach funkcjonuje od 2010 r. i wpisuje się w mapę oświatową Gminy Wierzchlas. Poziom edukacji w Szkole jest wysoki, nie jest to szkoła „wyobcowana” ze względu na wielkość

miejsowości, dzieci posiadają możliwość korzystania z wszelkich dóbr, zapewniony jest również dowóz do szkoły. Szkoła cały czas rozwija się, jednakże powierzchnia i kubatura zostają takie same i pojawiają się problemy lokalowe. Powierzchnia jest bardzo mocno ograniczona, pokój nauczycielski został przekształcony w salę, niektóre sale zostały podzielone. Podkreśliła, że prowadziła rozmowy dotyczące tej sytuacji z Wójtem Gminy, każdorazowo Stowarzyszenie zwraca się z zapytaniem o pozwolenie odnośnie wszelkich przekształceń w placówce, nigdy nie dokonywano przekształceń bez pozwolenia władz Gminy. W chwili zakładania szkoły, budynek był bardzo podniszczony, jednakże przeprowadzono wiele remontów, co pozwoliło na powrót do dawnej świetności. Zapytała, czy radni byli na terenie Szkoły.

Dyrektor Szkoły w Strugach Pan Piotr Makos przypomniał, że Komisja Oświaty odwiedziła placówkę 2 lata temu.

Prezes SPSK Pani Maria Chodkiewicz podkreśliła, że na przestrzeni ostatnich lat dokonano szeregu remontów wykraczających poza korzystanie z tzw. rzeczy użyczonych, czyli wymiana kotła, remont dachu, wykonanie wylewki pod podłogami, remont toalet, w tym wykonanie toalet dla dzieci niepełnosprawnych. Na remonty łącznie wydano kwotę ok. 390 tys. zł. Pani Prezes przekazała zestawienie poniesionych kosztów do protokołu /**załącznik nr 5**/. Zainwestowano więc dość duże pieniądze w budynek nie będący własnością Stowarzyszenia. Budynek Szkoły jest na bieżąco modernizowany, ulepszany, szkoła jest wizerunkowo bardzo przyjazna dla uczniów. Nadmieniła, że władze Gminy z pewnością nie mają uwag co do sposobu użytkowania obiektu, Stowarzyszenie nie patrząc na to, kto jest właścicielem obiektu (ale jednocześnie za zgodą właściciela) dokonuje szeregu prac remontowych w celu polepszenia warunków dla dzieci (remont kuchni, przeróbka łazienek, niektórych pomieszczeń na sale lekcyjne). Architekt musiał wykazać się dużą inwencją, żeby w ramach tego budynku uzyskać więcej pomieszczeń. Na dzień dzisiejszy dalsze podziały pomieszczeń nie są możliwe. Stąd wniosek o przekazanie budynku na prowadzenie działalności oświatowej. Takie formuły są stosowane przez Gminy wobec Stowarzyszenia w sytuacji, gdy widzą, że budynek jest przez Stowarzyszenie zaopiekowany i nie jest on wykorzystywany na inne cele poza edukacyjnym. Określenie w akcie notarialnym przeznaczenia tego budynku na cele oświatowe stanowi dla Gminy pewnego rodzaju zabezpieczenie, ponieważ w sytuacji gdyby następcy zechcieli ten budynek przeznaczyć na inne cele, musieliby go zwrócić Gminie. Stowarzyszenie jest organizacją non-profit, działa jedynie w obszarze oświaty i obecnie prowadzi 120 placówek w 11 województwach. Tworzenie danej placówki wynika zazwyczaj z woli mieszkańców danej miejscowości. Jeśli są w stanie prowadzić placówkę w danym miejscu, podejmują się tego i starają się

to wykonywać jak najlepiej. W przypadku dobudowania dwóch pomieszczeń do Szkoły w Strugach, wedle architekta najlepiej będzie to wykonać od strony szkolnego korytarza, od strony boiska. W celu wykonania tego zadania, konieczne będzie zaciągnięcie kredytu, bank natomiast nie udzieli kredytu jednostce, która nie jest właścicielem. Kredyt byłby po stronie Stowarzyszenia, nie po stronie Gminy. W przypadku zaprzestania prowadzenia działalności oświatowej, budynek musiałby być zwrócony Gminie. Prezes zaproponowała, aby władarze Gminy zwrócili się o informacje do Gminy Pątnów, która to gmina przekazała Stowarzyszeniu dwie szkoły – w Bieńcu i Kamionce oraz dwie działki typu rolniczego. W Kamionce miało zostać wykonane boisko, jednakże z powodu zaprzestania prowadzenia działalności oświatowej, budynek został Gminie zwrócony. Zatem Gmina nic nie traci, ponieważ w razie zwrotu otrzyma zmodernizowany, odnowiony budynek. Prezes przypomniała, że w budynku tym znajdują się również mieszkania emerytowanych nauczycieli, podkreśliła, że sama pochodzi z nauczycielskiej rodziny, jej rodzice do końca życia mieszkali w szkole.

Radna Maria Smolarek przypomniała, że dokładnie 10 lat temu Pani Prezes na spotkaniu z radnymi również nadmieniała o pochodzeniu z nauczycielskiej rodziny. Radna podkreśliła, że ważne jest, żeby ludzie, których mieszkania znajdują się w budynku szkoły, nie zostali z nich wyrzuceni.

Prezes odpowiedziała, że należy zawrzeć odpowiednie zapisy w akcie notarialnym o pozostawieniu mieszkań. Prezes zagwarantowała, że na pewno mieszkańcy budynku szkolnego nie zostaną pozbawieni mieszkań, ponieważ ją samą osobiście to dotyka. Chcą usłużyć dzieciom, budynek jest zmodernizowany, jest jednak ciasno. Nie ma mowy o żadnej sali gimnastycznej, choć gdyby znalazły się środki z Ministerstwa lub z rezerwy Premiera, na pewno zostałyby wykorzystane. Stowarzyszenie stara się szukać środków z różnych źródeł – w Gminie Czarny Dunajec powstała duża szkoła integracyjna na 500 dzieci (w tym ponad 250 uczniów niepełnosprawnych), gdzie środki zostały pozyskane nie tylko z gminy, ale z innych dostępnych źródeł. Zatem można skorzystać z różnych rozwiązań.

Radny Karol Sakowski zauważył odnośnie kredytu, że bank zawsze robi zabezpieczenie na nieruchomości z wpisem do hipoteki.

Prezes odpowiedziała, że niekoniecznie na tej nieruchomości.

Radny Karol Sakowski zapytał o sytuację, w której Stowarzyszenie zaprzestaje spłacania kredytu, zmienia strategię na zaprzestanie prowadzenia działalności oświatowej, w aktach natomiast widnieje wpis w hipotece, na mocy którego bank jest właścicielem nieruchomości. W takiej sytuacji Gmina nie otrzyma budynku z powrotem.

Prezes odpowiedziała, że rozumie obawy radnych, można zawsze wykonać zabezpieczenie kredytowania, natomiast dotychczas nie została zlikwidowana przez Stowarzyszenie żadna szkoła.

Radny Karol Sakowski odpowiedział, że w sytuacji, w której przekazemy Stowarzyszeniu szkołę, Gmina nie będzie miała wpływu na to, jaka nieruchomość zostanie wpisana do hipoteki. To będzie sprawa między Stowarzyszeniem a bankiem. Zapytał, czy jest możliwość zapisania w umowie, że ma nie być zabezpieczenia hipotecznego tego kredytu.

Prezes odpowiedziała, że radny przewiduje różny scenariusz, zdarzający się.

Radny Karol Sakowski ponownie zapytał, czy możemy mieć w 100% pewność, że w razie niespłacania kredytu, nieruchomość zostanie oddana.

Radna Maria Smolarek dodała, że w 100% raczej nie.

Radny Karol Sakowski podkreślił, że bank ma zabezpieczenie i nie będzie się pytał, kto jest właścicielem szkoły, tylko „bierze swoje”. Nieważne, czy jest to szkoła, czy inna działalność. Jak bank będzie udzielał kredytu, po prostu zrobi takie zabezpieczenie.

Prezes Stowarzyszenia podkreśliła, że można dokonać zapisu, że budynek szkoły zostanie przekazany bez mieszkań i wtedy bank musi poprosić o opinię w tej sprawie. Jednakże dotychczas nie było takiej sytuacji, to nie jest duży kredyt, poszukiwani są wykonawcy, którzy tanio wykonują swoją pracę, nigdy to jednak nie stanowiło jakiegoś ograniczenia dla rozwoju szkół. Gmina może przekazać przykładowo 80%, a 20% pozostawić sobie. O szczegółowe rozwiązania należałoby zapytać prawnika. Przykładowo w Gminie Czarny Dunajec Gmina zabezpieczyła sobie, że udziałów Stowarzyszenia nie może być więcej niż 49%, czyli Gmina i tak posiada decydujący głos.

Radna Maria Smolarek stwierdziła, że problem stanowi to, że mieszkańcy wsi obecnie są zachwyceni rozwojem szkoły, ale w chwili gdy powinie się noga, sytuacja ulegnie diametralnej zmianie.

Prezes odpowiedziała, że szkoła to instytucja, to nie jest sklepik, który się zamyka lub otwiera.

Radny Karol Sakowski zauważył, że obecnie wiele szkół jest zamykanych, rodzi się coraz mniej dzieci, szkół jest coraz mniej, nie więcej.

Dyrektor Szkoły Pan Piotr Makos odpowiedział, że teraz przyrost naturalny wzrasta, kryzys obejmuje jedynie 2015 r.

Prezes zauważyła, że Gmina obserwuje ich działalność przez 9 lat, Stowarzyszenie wykonuje to, do czego się zobowiązało, ulepszają obiekt będący własnością Gminy.

Radna Maria Smolarek zauważyła, że nikt tego nie neguje, ale żyjemy w tym środowisku i staramy się przewidzieć, co może zdarzyć się w przyszłości.

Prezes zauważyła, że nie mogą inwestować nie na swoim terenie, nie otrzymają kredytu. Stowarzyszenie wiele zainwestowało w ten budynek, szkoła naprawdę dobrze rozwinęła się w czasach, gdy dyrektorem była Pani Katarzyna Bryczek. Każdemu zależy na tym, aby ta szkoła się rozwijała.

Radna Maria Smolarek odpowiedziała, że radnym również zależy na jak najlepszym rozwiązaniu.

Prezes powiedziała, że jeżeli Gmina nie pozwoli na dalszy rozwój placówki, nie będzie to możliwe. W żadnej innej szkole nie jest tak, że nie ma pokoju nauczycielskiego.

Dyrektor Szkoły Pan Piotr Makos odpowiedział, że nawet w Szkole w Łaszewie jest pokój nauczycielski, natomiast w szkole w Strugach wszyscy nauczyciele przebywają w czasie przerwy na korytarzu. Podkreślił, że nie warto szukać złych stron – że szkoła zostanie zlikwidowana, a jedynie pozytywów.

Radny Karol Sakowski zapewnił, że radni patrzą na sprawę pozytywnie, ale różne rzeczy mogą się wydarzyć. Wiemy, że Stowarzyszenie chce rozwijać szkołę, rozbudowywać, to raczej nie dojdzie do jej zamknięcia.

Dyrektor Szkoły Pan Piotr Makos poinformował, że na chwilę obecną złożono ok. 30 podań o przyjęcie do przedszkola, natomiast oddział może liczyć 25 osób, dlatego należy utworzyć jedną klasę. Należałoby podzielić dzieci na 4-latki, 5-latki i 6-latki. W klasie VIII jest obecnie 6 osób, a dołączy jeszcze 8, jest to więc kolejna klasa wymagająca rozszerzenia. Do I klasy pójdzie 8 dzieci, dojdzie 2 dzieci (w tym jedno dziecko niepełnosprawne z Pątnowa). W klasie, w której jest dziecko niepełnosprawne trzeba stworzyć odpowiednie warunki, musi być zatrudniony dodatkowy nauczyciel, jeżeli jest to dziecko autystyczne, wymogi tym bardziej są zwiększone, żeby zapewnić uczniom godne warunki.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Komisja ma jeszcze jakieś pytania bądź uwagi. Sprawa na pewno będzie omawiana na posiedzeniach pozostałych komisji i wówczas Rada będzie mogła wydać opinię w tym zakresie.

Prezes dodała, że w Gminie Pątnów poprzednia władza przekazała Stowarzyszeniu szkoły w Kamionce i Bieńcu. Budynek po szkole w Kamionce został zwrócony, na tej działce będzie wykonywane w ramach inwestycji gminnej boisko. Bieniec od lat jest w trybie własności z przeznaczeniem na działalność oświatową. Natomiast musimy wziąć kredyt, bo nie jesteśmy działalnością gospodarczą, nie generujemy zysków, żeby móc zainwestować.

Wiceprezes Zastawny podkreślił, że jako prowadzący odpowiadają za tę szkołę, za jej jakość, aby nie pogarszać warunków.

Dyrektor Szkoły Pan Piotr Makos zaznaczył, że nikt nie spodziewał się reformy, zawsze były klasy 1-6 i wówczas w zupełności wystarczało pomieszczeń.

Radny Karol Sakowski zauważył, że zawsze może być wprowadzona nowa reforma, np. zmieniająca założenia dla placówek integracyjnych i wówczas warunki też mogą nie być spełnione.

Dyrektor Szkoły Pan Piotr Makos odpowiedział, że wtedy mamy możliwość wprowadzenia zmian ze względu na posiadanie budynku na własność.

Prezes zaznaczyła, że środki mogą być pozyskiwane z różnych źródeł, np. z rezerwy premiera, niekoniecznie z kredytu, w celu zmniejszenia obciążenia oprócz kredytu szukają również innych źródeł dofinansowania. 2 lata temu otrzymali rezerwę premiera w kwocie 1 miliona zł na dokończenie budowy sali. Ze względu na terminowość zadania, musieli zakończyć wykonanie do końca roku. Stowarzyszenie poszukuje różnych sposobów finansowania, korzysta ze środków z różnych fundacji. Stowarzyszenie bardzo uważa na sprawy finansowe, ponieważ jego zarząd odpowiada majątkiem osobistym za ewentualne błędne decyzje finansowe. Mają świadomość odpowiedzialności. Na koniec Prezes podziękowała za możliwość zabrania głosu na posiedzeniu Komisji. Zaproponowała udział w sesji Rady Gminy. Podkreśliła, że Stowarzyszenie jest podmiotem, który się sprawdził i nie wykazał, że nie można mu ufać.

Prezes SPSK, wiceprezes SPSK i dyrektor Szkoły w Strugach opuścili posiedzenie Komisji.

Ad Punkt 4

Omówienie materiałów na VI sesję Rady Gminy Wierzchlas

– zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2019 r.,

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Gminy Pani Teresa Nowak**, która poinformowała, że wolne środki z 2018 r. stanowią kwotę **1.864.047,50 zł**. W budżecie zaplanowano kredyt w kwocie **882.874,32 zł**, jednakże w obecnej sytuacji wycofujemy się z kredytu i korzystamy z wolnych środków w celu realizacji inwestycji. Do rozdysponowania z wolnych środków pozostaje wobec tego kwota **981.173,18 zł**.

Skarbnik nadmieniła, że otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów informację o ostatecznej kwocie subwencji oświatowej, którą **zwiększono o kwotę 310.551 zł**, co powoduje również zwiększenie wydatków.

Skarbnik poinformowała, że zachodzi konieczność wprowadzenia następujących zmian w budżecie na 2019 r.:

➤ **DOCHODY:**

- **Zwiększenia – 1.263.806,14 zł:**

- **953.255,14 zł** - zadanie „Wspieranie edukacji w Gminie Wierzchlas” realizowane ze środków unijnych. Jego realizacja obejmuje okres 2 lat (2019-2020). Zadanie to realizowane będzie poprzez zakup odpowiedniego wyposażenia, pomocy naukowych, sprzętu komputerowego, organizację dodatkowych zajęć, studiów podyplomowych dla nauczycieli. Ze środków tych będą wypłacane także płace dla nauczycieli uczestniczących w tych projektach. Zadanie to realizowane jest na zasadzie umowy partnerskiej z Opolem, część będzie realizowana przez Opole, rozliczenia będą dokonywane u nas, ponieważ środki te muszą być zawarte w jednym budżecie. 20% przyznanych środków będzie stanowiło koszty obsługi. W 2020 r. przewiduje się na to zadanie zabezpieczenie środków w kwocie 173.542,66 zł. Jeżeli w tym roku nie wykorzystamy w całości środków przeznaczonych na to zadanie, zostaną one przesunięte w budżecie na następny rok,
- **310.551 zł** – zwiększenie subwencji oświatowej.

- **WYDATKI:**

- **Zmniejszenia – 939.874,32 zł:**

- **882.874,32 zł** – zmniejszamy tę kwotę ze względu na rezygnację z kredytu,
- **47.000 zł** – zmniejszamy środki z dróg na poszczególne wioski, Na zebraniach wiejskich niektóre sołectwa przeznaczyły środki na inne cele niż utrzymanie dróg, dlatego zachodzi konieczność poszufladkowania tych pieniędzy w odpowiednie działy,
- **10.000 zł** - dotacja na dokończenie położenia kostki na placu za remizą w Wierzchlesie.

- **Zwiększenia – 3.184.853,64 zł:**

- **882.874,32 zł** – w związku z rezygnacją kredytu,
- **75.000 zł** – (dostarczanie wody) budowa sieci wodociągowych (25 tys. zł – Wierzchlas ul. Polna, 15 tys. zł – Kraszkowice ul. Szeroka, 35 tys. zł – Wierzchlas ul. Sportowa),
- **wydatki na drogi publiczne gminne :**
 - **10.000 zł** – przebudowa drogi gminnej - Wierzchlas ul. Piechowska,
 - **10.000 zł** – przebudowa drogi gminnej - Kraszkowice ul. Szeroka,
 - **230 zł** – rozbudowa drogi gminnej w Jajczakach - w ubiegłym roku zakończyliśmy budowę drogi Przycłapy – Jajczaki, jednakże każda z osób, której grunt został przejęty na rzecz budowy drogi musiała otrzymać odszkodowanie, jedna z osób z racji nieobecności nie otrzymała go i dlatego przekazujemy teraz te środki w depozyt

- do Banku Gospodarstwa Krajowego w Łodzi na konto sądu. Osoba ta odzyska te środki z konta sądu,
- **6.000 zł** – uzupełniamy środki z dróg różnych, które zgodnie z poprzednią uchwałą w sprawie zmian w budżecie zostały przekazane na budowę ul. Ogrodowej w Kraszkowicach,
- **5.000 zł** – środki z sołectwa Krzeczów zgodnie z uchwałą podjętą na zebraniu wiejskim zostają przesunięte z działu dotyczącego dróg na mienie komunalne (na budowę altany),
- **70.000 zł (administracja):**
- **15.000 zł** – zwiększenie środków na wypłatę diet dla radnych zgodnie z podjętą uchwałą,
 - **50.000 zł** – wzrost wynagrodzenia wójta i środki na odprawy emerytalne, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku,
 - **5.000 zł** - zwiększenie środków na wypłatę diet dla sołtysów zgodnie z podjętą uchwałą,
- **19.500 zł** – utrzymanie ochotniczych straży pożarnych (środki rozdysponowane na zebraniach wiejskich):
- Krzeczów – **2.300 zł**
 - Łaszew – **9.200 zł**
 - Mierzyce – **4.000 zł**
 - Wierzchlas – **4.000 zł** (po 2.000 zł Wierzchlas A i Wierzchlas B)
- **10.000 zł** - dotacja na dokończenie położenia kostki na placu za remizą w Wierzchlesie,
- **100.000 zł (obsługa kredytów i pożyczek)** - zwiększamy ze względu na zwiększenie kwoty kredytu na ten rok,
- **30.000 zł** – dotacja dla Starostwa na wykonanie chodników w miejscowościach Przycłapy, Wierzchlas ul. Olewińska i Wierzchlas ul. Południowa (po 10.000 zł),
- **11.000 zł** – środki dla Kół Gospodyń Wiejskich rozdysponowane na zebraniach wiejskich:
- Toporów – **3.000 zł**
 - Kraszkowice – **2.000 zł**
 - Mierzyce – **4.000 zł**
 - Wierzchlas - **2.000 zł** (po 1.000 zł z Wierzchlas A i Wierzchlas B),
- **2.000 zł** – utrzymanie orkiestry (rozdysponowano na zebraniach wiejskich),
- **1.500 zł** – przekazanie środków przez Sołectwo Kamion na organizację dożynek w Toporowie (rozdysponowano na zebraniu wiejskim),
- **8.000 zł** - LZS (środki rozdysponowane na zebraniach wiejskich):
- Kraszkowice – **5.000 zł**
 - Łaszew – **1.000 zł**

- Wierzchlas – **2.000 zł** (po 1.000 zł z Wierzchlas A i Wierzchlas B),
- **1.000 zł** - utrzymanie boiska na Orliku (wynagrodzenie trenera), część finansowana jest z Urzędu Wojewódzkiego, część finansuje w takiej samej wysokości Gmina. Zaplanowano mniej środków na ten cel, po podpisaniu umowy i zwiększeniu kwoty wypłaty dla trenera, Gmina musi podnieść kwotę wypłaty dla trenera o 100 zł miesięcznie przez 10 miesięcy,
- **678.943,18 zł** - budowa Gminnego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Wierzchlesie, nie otrzymamy obecnie dofinansowania na ten cel, zadanie to nie było zaplanowane w budżecie na ten rok. Kosztorys został wykonany, wartość zadania jest zbliżona do zabezpieczonych środków, natomiast jesteśmy przed przetargiem na stan surowy budynku. Na realizację tego zadania nie otrzymamy żadnej dotacji,

Radny Jan Tronina zauważył, że środki z Sołectwa Kamion na organizację dożynek w Toporowie zostały przekazane na zebraniu wiejskim z przeznaczeniem dla Koła Gospodyń Wiejskich. **Skarbnik** odpowiedziała, że zmiany w budżecie muszą zostać przeprowadzone zgodnie z zapisami podjętej na zebraniu wiejskim uchwały, zapis ten jest błędny. Będzie to zadanie realizowane w innej formie, jednak środki te w ostateczności i tak trafią do KGW.

- **1.263.806,14 zł** – dotacje na oświatę i wychowanie, w tym: środki unijne stanowią **953.255,14 zł** i **310.551 zł** zwiększonej subwencji na nieplanowane wynagrodzenia dla nauczycieli, np. na odprawy emerytalne dla emerytowanych nauczycieli i nagrody jubileuszowe plus **140.000 zł** zabezpieczamy na dotację dla Szkoły w Strugach.

Komisja nie miała więcej uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2019-2030,

Skarbnik poinformowała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została zaktualizowana zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w budżecie na 2019 r.

Komisja nie miała więcej uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas”,

Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi Agnieszka Kurpet poinformowała, że w związku ze zbliżającym się końcem umowy na odbiór odpadów należy wprowadzić zmiany w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Zostanie przeprowadzony przetarg, na potrzeby którego musimy przedłożyć dwie uchwały: w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy oraz w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług. Projekty uchwał zostały przekazane do zaopiniowania do Sanepidu. Otrzymaliśmy pozytywną opinię odnośnie projektu regulaminu. Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika również z przepisów zawartych w rozporządzeniu, które traktują o podziale segregacji śmieci na 4 frakcje, czyli papier, szkło, metale i tworzywa sztuczne oraz bioodpady. Nowum stanowi więc wprowadzenie segregacji papieru i bioodpadów. Zaznaczyła, że podział ten jest obowiązkowy również na terenach wiejskich. W dotychczasowej uchwale wprowadzono zmiany w paragrafach dotyczących kolorów pojemników w następujący sposób: „szkło” – kolor zielony, „metale i tworzywa sztuczne” – żółty, „bioodpady” – brązowy. Dodała, że w przypadku segregacji papieru zaproponowano zamiast pojemników worki (kolor niebieski worka lub ewentualnie pojemnika). „Odpady zmieszane” – kolor czarny, jednak dopuszczono możliwość zmiany koloru pojemnika w zależności od tego, jakimi pojemnikami będzie dysponowała firma (zastosujemy wówczas sam napis „odpady zmieszane” na pojemniku, co jest zgodne z rozporządzeniem).

Agnieszka Kurpet poinformowała, że znajdujemy się w okresie przejściowym i w związku z tym na starych pojemnikach możemy zastosować napisy. Pojemniki zostaną oznakowane przez firmę. Ustawa dotycząca gospodarki odpadami zawiera przepis o tym, że każdy właściciel sam powinien zaopatrzyć się w pojemniki, jednakże gmina ogłaszając przetarg w ofercie zawsze zawierała zapis, że firma składająca ofertę w przypadku wygranej będzie miała obowiązek wyposażenia właścicieli w pojemniki.

Następnie poinformowała, że w dniu 18 marca br. odbyło się spotkanie z prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego w Wieluniu, od którego otrzymaliśmy informację o tym, że zakup pojemnika 120 l to koszt 120 albo 140 zł. Na terenie Gminy znajduje się 1800 gospodarstw, zakup pojemników dla wszystkich gospodarstw w związku z segregacją papieru generuje ogromne koszty.

Agnieszka Kurpet zapytała radnych o opinię odnośnie zastosowania worków na papier.

Radny Karol Sakowski zauważył, że worki mogą nie sprawdzić się pod względem technicznym.

Odnośnie segregacji bioodpadów **Agnieszka Kurpet** poinformowała, że przekazała sołtysom do rozdania kurendy w sprawie konieczności wypełnienia ankiety – deklaracji o potrzebie zakupu pojemników na bioodpady. Zgodnie z rozporządzeniem mieszkańcy mają bowiem możliwość kompostowania bioodpadów we własnym zakresie. Jeśli większość mieszkańców nie wyrazi woli posiadania pojemnika na bioodpady, wówczas zmniejszą się koszty związane z zakupem pojemników w ogóle. Nie ma za to możliwości segregowania bioodpadów w workach.

Radny Karol Sakowski zapytał, na jakiej zasadzie zostanie podjęta decyzja o zastosowaniu lub niezastosowaniu pojemników na bioodpady, czy większość mieszkańców musi opowiedzieć się za którąś z opcji.

Agnieszka Kurpet odpowiedziała, że osoby, które zadeklarują chęć posiadania pojemnika na bioodpady, otrzymają taki pojemnik, a te które kompostują we własnym zakresie, takiego pojemnika nie otrzymają. Ankiety muszą zostać zwrócone do Urzędu Gminy lub sołtysom do dnia 10 kwietnia. Dodała jednak, że opłata za odbiór odpadów będzie jednakowa dla każdego mieszkańca bez względu na deklarację odnośnie bioodpadów. Jednak dzięki mniejszej liczbie pojemników, Gmina poniesie mniejsze koszty za ich zakup.

W regulaminie określono również częstotliwość odbioru poszczególnych frakcji: szkło – raz/kwartał, odpady zmieszane - raz/miesiąc, tworzywa sztuczne – raz/miesiąc, bioodpady – od maja do października nie rzadziej niż raz/miesiąc, od listopada do kwietnia – nie rzadziej niż raz/kwartał. Papier będzie odbierany nie rzadziej niż raz/kwartał.

Agnieszka Kurpet nadmieniła, że przetarg ogłaszamy na 1,5 roku, można wprowadzić worki na papier na ten okres, jeśli to rozwiązanie się nie sprawdzi, potem spróbować z pojemnikami. Dodała, że na pewno będą zaostrome kryteria segregacji. Jeśli dana osoba wrzuci szkło lub plastik do odpadów zmieszanych, wówczas odpady nie zostaną odebrane. Przy trzykrotnym niezastosowaniu się do zasad segregacji, do gminy zostanie przekazana informacja, iż dla tego gospodarstwa należy naliczyć opłatę jak za wywóz odpadów niesegregowanych.

Komisja nie zgłaszała więcej uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 8** do protokołu.

d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi Agnieszka Kurpet poinformowała, że w stosunku do poprzedniej uchwały w projekcie uchwały zmieniającej zastosowano następujące zapisy: w § 2 uwzględniono wielkość pojemników w zależności od liczby osób zamieszkujących gospodarstwo. W przetargu zaproponowany będzie następujący podział: 1- 4 osoby – 120 l na wszystkie rodzaje odpadów, od 5 osób w górę – odpady zmieszane oraz metale i tworzywa sztuczne – 240 l, a na szkło, odpady bio i papier – 120 l. W gminie jest 260 gospodarstw z liczbą osób powyżej 5, którym należałoby wymienić pojemniki (ponad 500 pojemników 240 litrowych). Próbowaliśmy tego schematu przy poprzednim przetargu, jednak cena narzucona przez firmę była tak wysoka, że musieliśmy się wycofać do obecnych ustaleń. Pozostałe zmiany wprowadzone w projekcie uchwały są identyczne do zmian wprowadzonych w regulaminie.

Komisja nie miała uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

e) obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
Komisja nie miała uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

f) wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2020 rok,

Komisja nie miała uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

g) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie za 2018 rok.

Komisja nie miała uwag do projektu uchwały i wniosła o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały stanowi załącznik **nr 12** do protokołu.

Ad Punkt 5

**Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wierzchlesie za 2018 rok.**

Komisja nie miała więcej uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 13** do protokołu.

Ad Punkt 6

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2018 rok.

Komisja nie miała uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 14** do protokołu.

Ad Punkt 7

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania
Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie
Wierzchlas za 2018 rok.**

Komisja nie miała uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik **nr 15** do protokołu.

Ad Punkt 8

**Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji ds. Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
i Przeciwdziałania Narkomanii za 2018 rok.**

Komisja nie miała uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad Punkt 9

Sprawozdanie z udzielonych ulg w 2018 r.

Komisja nie miała uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad Punkt 10

Sprawozdanie z zebrań wiejskich w 2019 r.

Radny Jan Tronina zauważył, że w zebraniach wiejskich uczestniczy niewiele osób.

Radny Edward Kukula zaznaczył, że na zebraniach wiejskich zgłaszano brak umieszczania informacji dotyczących Gminy na Facebooku. Mieszkańcy nieczęsto korzystają z Biuletynu Informacji Publicznej, na którym umieszczane są informacje.

Radni Karol Sakowski i Maria Smolarek zauważyli, że można bieżące informacje umieszczać na oficjalnej stronie internetowej Gminy.

Komisja nie miała więcej uwag do sprawozdania i wniosła o zatwierdzenie sprawozdania na najbliższej sesji Rady Gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad Punkt 11

Informacja o zmianach w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Inspektor ds. ochrony środowiska Pani Magdalena Tronina poinformowała, że otrzymaliśmy opinię od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie odnośnie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przesłanego w ubiegłym roku, która zawiera wiele

uwag. Nadmieniła, że w regulaminie zostaną wprowadzone niezbędne zmiany, poprawiony projekt regulaminu zostanie przesłany do ponownego zaopiniowania przez Wody Polskie i po ostatecznej akceptacji zostanie przedstawiony radnym na posiedzeniach Komisji. Głównym zarzutem podnoszonym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne jest uwzględnianie w treści regulaminu przepisów zawartych w aktach wyższego rzędu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad Punkt 12

Wyrażenie opinii w sprawie budowy stacji bazowej T-Mobile Polska S.A. w miejscowości Krzeczów.

Inspektor ds. ochrony środowiska Pani Magdalena Tronina poinformowała, że temat omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji w październiku ubiegłego roku. Rada wyraziła wówczas zgodę na umiejscowienie masztu w Krzeczowie. Dotychczas firma wykonała specjalistyczne badania na terenie Oczyszczalni ścieków w Krzeczowie i pozytywnie zaopiniowała ten teren jako lokalizację dla stacji bazowej. Obecnie musimy podjąć decyzję w sprawie kosztów. T-Mobile zaproponowało stawkę 1.200 zł miesięcznie. Udało nam się wynegocjować kwotę 1.700 zł netto. Obszar ten obejmuje 1.834 m². W projekcie umowy, który otrzymaliśmy od firmy, nie uwzględniono corocznej waloryzacji o wskaźnik cen i towarów. Projekt umowy uzupełniony o ten zapis został wysłany do T-Mobile Polska, ale firma jeszcze się do tego nie odniosła.

Komisja nie miała uwag, pozytywnie zaopiniowała budowę stacji bazowej T-Mobile Polska S.A. w miejscowości Krzeczów oraz wynegocjowaną kwotę.

Ad Punkt 13

Wyrażenie opinii w sprawie przekształcenia działek w Kraszkowicach (kopaliny).

Młodszy referent ds. planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami Pani Monika Krajewska przekazała radnym mapy ukazujące przedmiotowe działki.

Podkreśliła, że chodzi o kopaliny w miejscowości Kraszkowice, na które ogłoszono już 3 przetargi: w 1 sprzedano 4 działki, w 2 kolejnych przetargach nie udało się sprzedać pozostałych 9 działek. Monika Krajewska zauważyła,

że działki te od dwóch lat pozostają niezagospodarowane. Sytuacja ta wynika z zaleceń pokontrolnych, aby rolnikowi naliczyć podatki jak od kopaliny zgodnie z ewidencją gruntów. Wówczas rolnicy zrezygnowali z dzierżawy, rozwiązali umowy i od 1 stycznia 2017 r. te 6 ha jest niezagospodarowane w żaden sposób. Kopaliny stanowią 4 ha gruntów, a działki rolne ponad 2 ha. 7 działek jest użytkiem kopalnym, a 2 stanowią role. Te dwie działki rolne będą dzierżawione do 31 sierpnia tego roku, a więc do tego czasu pozostają zagospodarowane. Jednym z pomysłów jest zalesienie tych gruntów, co wiąże się w pierwszej kolejności ze zmianą klasyfikacji gruntów. Druga metoda to zmiana klasyfikacji na grunty orne i ogłoszenie przetargu na dzierżawę.

Monika Krajewska nadmieniła, że należałoby najpierw dokonać zmiany klasyfikacji gruntów z kopalin na rolę, a następnie jeśli nie będzie chętnych przekształcić na grunty leśne. Nadmieniła, że zadzwoniła do klasyfikatora, który zajmuje się zmianą klasyfikacji gruntów w celu przeanalizowania przez niego problemu, wskazania ewentualnych trudności, wyjazdu w teren. Koszt zmiany klasyfikacji wynosi ok. 3.000 zł.

Komisja wyraziła zgodę na zmianę klasyfikacji gruntów z kopalin na grunty rolne w celu wydzierżawienia bądź sprzedaży, a w ostateczności zmianę klasyfikacji na grunty leśne.

Ad Punkt 14

Wyrażenie opinii w sprawie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego wsi Kamion.

Młodszy referent ds. planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami Pani Monika Krajewska poinformowała, że właściciel ośrodka P.U.H. PROM w Kamionie zwrócił się z wnioskiem o zmianę zapisów planu dotyczących jego działki. Do tej pory są to usługi turystyki, więc właściciel może wykonywać wszelką działalność związaną jedynie z turystyką, żadnej innej. Obecnie ośrodek ten nie prosperuje tak jak było to kiedyś, obecnie nie spełnia oczekiwań turystów. Jeżeli miałby zostać odnowiony i zmodernizowany, musiałby być w to włożony duży nakład finansowy, nie każdy takie środki posiada. Pojawiła się możliwość wybudowania w tym miejscu Domu Seniora czy Domu Pomocy Społecznej. Jednak przeszkodę stanowią zapisy planu. Monika Krajewska nadmieniła, że skoro w ubiegłym roku wyraziliśmy zgodę na zmianę planu ze względu na rozwój jednego z przedsiębiorstw na terenie Gminy, nie możemy teraz blokować rozwoju innemu przedsiębiorstwu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek w przypadku poniesienia niskich kosztów.

Wniosek stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad Punkt 15

Wolne wnioski i zapytania.

1. Komisja zapoznała się z wnioskiem Komendy Powiatowej Policji w Wieluniu w sprawie dofinansowania do zakupu pojazdów „Sponsoring 2019” Po szczegółowej analizie Komisja nie wyraziła zgody na przekazanie środków z budżetu gminy na ten cel.

Wniosek stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

2. Komisja zapoznała się wnioskiem mieszkańców ul. Piechowskiej w Wierzchlesie w sprawie położenia nawierzchni asfaltowej na drodze od działki nr 89 do 120 oraz z odpowiedzią udzieloną przez wójta odnośnie zaplanowanych środków na wykonanie tej inwestycji.

Komisja poparła realizację tego wniosku.

Wniosek stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

3. Komisja zapoznała się z zaproszeniem Starostwa Powiatowego w Wieluniu do zgłaszania kandydatów na członków Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Wieluniu.

Komisja zaproponowała kandydaturę radnej Barbary Puczkowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie na tę funkcję.

Pismo stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

4. Komisja zapoznała się z pismem Starostwa Powiatowego w Wieluniu w sprawie zajęcia przez Radę Gminy stanowiska w sprawie obowiązującego w Polsce systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich oraz potrzeby powrotu do obowiązkowych powszechnych ubezpieczeń rolniczych oraz w sprawie oczekiwań rolników względem pszczelarzy oraz pszczelarzy względem rolników oraz działań jakie należy podjąć w celu eliminacji sytuacji konfliktowych pomiędzy tymi grupami rolników.

Na dzień Komisji radni nie podjęli wiążącej decyzji w tej sprawie.

Pismo stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad Punkt 16

Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, w związku z tym zamknął posiedzenie Komisji.

Obrady zakończono o **godz. 10⁵⁰**.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Młodszy referent

Kinga Raducka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ryszard Dziadak