

PROTOKÓŁ NR V/2019
z V sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się
w sali konferencyjnej Urzędu Gminy
w dniu 18 lutego 2019 r.

Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰.

Ustawowa liczba radnych: **15**
Faktyczna liczba radnych : **15**
Obecnych na sesji: **15**

W sesji udział wzięli radni:

1. Ryszard Dziadak
2. Justyna Jarzab
3. Bogdan Klonowski
4. Marcin Kowalczyk
5. Edward Kukuła
6. Marek Leszczyk
7. Jacek Młynarczyk
8. Anna Olejnik
9. Barbara Puczkowska
10. Karol Sakowski
11. Maria Smolarek
12. Agata Stępińska
13. Jan Tronina
14. Bronisław Światły
15. Barbara Żołędziewska

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. Marek Kieler | - | Starosta Wieluński |
| 2. Alicja Krzemień | - | Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg
w Wieluniu |
| 3. Krzysztof Bednarek | - | Wójt Gminy |
| 4. Teresa Nowak | - | Skarbnik Gminy |
| 5. Lidia Przywojska | - | Kierownik GOPS w Wierzchlesie |
| 6. Jan Błaszczak | - | Sołtys Sołectwa Łaszew |
| 7. Stanisław Frankowski | - | Sołtys Sołectwa Przycłapy |

- | | | |
|------------------------|---|------------------------------|
| 8. Stanisław Grajoszek | - | Sołtys Sołectwa Kamion |
| 9. Tadeusz Ignasiak | - | Sołtys Sołectwa Mierzyce |
| 10. Leon Makielak | - | Sołtys Sołectwa Wierzchlas A |
| 11. Marek Serweta | - | Sołtys Sołectwa Wierzchlas B |
| 12. Marian Sztuka | - | Sołtys Sołectwa Przywóz |
| 13. Jerzy Włodarczyk | - | Sołtys Sołectwa Strugi |
| 14. Piotr Wołowicz | - | Sołtys Sołectwa Jajczaki |
| 15. Anna Wójcik | - | Sołtys Sołectwa Broników |

Ponadto osoby uczestniczące w sesji poświadczyły swoją obecność na sesji podpisem na liście osób uczestniczących w sesji **/załącznik nr 2/** i liście obecności sołtysów uczestniczących w sesji **/załącznik nr 3/**.

Przebieg obrad

Punkt 1

Otwarcie V sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jacek Młynarczyk powitał przybyłych na sesję Starostę Wieluńskiego Pana Marka Kielera i Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu Panią Alicję Krzemień. Powitał panie i panów radnych, panie i panów sołtysów, Wójta, Panią Skarbnik, Panią Kierownik GOPS w Wierzchlesie, pracowników Urzędu, przedstawicieli lokalnych mediów, wszystkich przybyłych na V sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Następnie na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym w zawiadomieniach **/załącznik nr 4/**. Dodał, że nie wprowadzamy zmian w porządku obrad, w związku z tym nie ma obowiązku przeprowadzenia głosowania nad jego przyjęciem.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z IV sesji był wyłożony do wglądu i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym zapytał, czy są uwagi do protokołu.

Nie było uwag do protokołu, w związku z tym **Przewodniczący** poddał protokół pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Imienny wykaz głosowania - **załącznik nr 5**.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o zabranie głosu **Starostę Wieluńskiego Pana Marka Kielera**.

Starosta Wieluński Pan Marek Kieler podziękował za zaproszenie na sesję. Jego obecność na sesji jest odpowiedzią na prośbę pana Wójta i pana Przewodniczącego w związku z problemami związanymi z budową/naprawą odcinków dróg powiatowych i chodników na terenie Gminy Wierzchlas. Następnie Starosta podziękował samorządowcom Gminy Wierzchlas za współpracę, za okres 2018 roku. W ramach podziękowania wręczył Wójtowi i Przewodniczącemu pamiątkową statuetkę za wspólną realizację inicjatyw społecznych i inwestycyjnych. Starosta podkreślił, że owoce tej współpracy są widoczne na terenie Gminy Wierzchlas i wyraził nadzieję, że ta współpraca będzie się układała równie pomyślnie jak w latach poprzednich. Jedyne problemy mogą stanowić ograniczone środki finansowe w budżecie zarówno gminy jak i powiatu. Brak środków na inwestycje jest problemem widocznym w każdej jednostce samorządowej, niektóre samorzady mają wybrakowane środki nawet na sprawy bieżące. Potrzeb jest bardzo wiele, natomiast dochody ulegają zmniejszeniu – nie ze względu na brak wpływów z opłat podatkowych, bardziej ze względu na coraz większe koszty inwestycji. Wzrosły ceny budowy dróg jak i bieżącego ich utrzymania. Na koniec Starosta poprosił o ewentualne sugestie, pomysły dotyczące współpracy Gminy z Powiatem.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że jesteśmy na finiszu zebrań wiejskich w poszczególnych sołectwach gminy, na których to zebraniach mieszkańcy zgłaszali wiele pytań i wniosków odnośnie utrzymania dróg,

nie tylko gminnych, ale także tych powiatowych, stąd zaproszenie na dzisiejszą sesję skierowane do pana Starosty i Pani Kierownik. Najbardziej palącą potrzebą jest pociągnięcie kolektora w rowach i przykrycie ich chodnikami. Następnie Przewodniczący wymienił miejscowości, w których wykonanie tych inwestycji jest najbardziej zasadne, tj. Przycłapy, Wierzchlas ul. Południowa i ul. Olewińska oraz ulica w Krzeczowie obok cmentarza w kierunku Kochlewa. Zapytał, czy Powiat byłby w stanie jakoś przyczynić się do zaspokojenia potrzeb mieszkańców gminy Wierzchlas. Na koniec poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy.

Wójt Gminy Pan Krzysztof Bednarek poinformował, że na terenie Gminy znajduje się 8 dróg powiatowych o długości ponad 47 kilometrów. Nawierzchnia tych dróg znajduje się w różnym stanie: od bardzo dobrych (np. na szklaku bursztynowym) po tłuczniowe, które się „rozjeżdżają” z powodu nasypiania nieodpowiedniego materiału (sprawa Kochlewa). Wójt nadmienił, że w tym roku realizujemy dużą inwestycję, jaką jest budowa kanalizacji sanitarnej w Wierzchlesie. Starostwo narzuciło nam bardzo wysoki poziom, ponieważ w ramach tej inwestycji mamy obowiązek wykonania nakładki na całym odcinku drogi powiatowej Olewin – Przycłapy w miejscu w którym kanalizacja będzie umiejscowiona w drodze. Wymagania te są o wiele bardziej surowe niż na drogach wojewódzkich, których dotyczyła inwestycja kanalizacji w Kraszkowicach i Krzeczowie, gdzie odtwarzaliśmy tylko jeden pas ruchu. Jednak nie uchylamy się od tego obowiązku, ponieważ wytyczne te dotyczą drogi w centrum miejscowości, gdzie występuje gęsta zabudowa i mamy nadzieję, że przy okazji tej inwestycji rozwiążemy problem kiepskiej nawierzchni i odprowadzenia wód burzowych. Następnie Wójt podkreślił, że na zebraniach wiejskich toczyła się burzliwa dyskusja odnośnie budowy chodników. Poinformował, że w 2018 r. Gmina ukończyła inwestycję budowy chodnika w Przywozie Górnym, jednakże już pojawił się pomysł, żeby chodnik ten kontynuować wzdłuż cmentarza aż do jego końca, aby mógł odbywać się ruch pieszy z Przywozu Górnego w kierunku marketu „Dino”. Również w 2018 r. Gmina rozpoczęła budowę chodnika w Bronikowie, nie ukończono tego zadania. Pod koniec roku tuż przed mrozami została wykonana kanalizacja burzowa, nie otrzymaliśmy środków ze Starostwa na kupno rur jak to było dotychczas, wydatkowaliśmy na nie własne środki. Zadanie to zgodnie z projektem zostanie zakończone w tym roku. Również w Strugach został wykonany fragment chodnika, rok wcześniej w tym miejscu powstała kanalizacja burzowa. Plan otrzymaliśmy od Starostwa, obecnie czeka nas dokończenie budowy tego chodnika. Zatem w drogach powiatowych zostaną dokończone inwestycje dotyczące chodników w Bronikowie i Strugach,

natomiast należałoby zaplanować jakieś działania odnośnie miejsc wymienionych wcześniej przez Przewodniczącego. Przed ostatnie dwa lata (2017 i 2018) Rada Gminy podejmowała uchwały odnośnie dotacji dla Starostwa na zaprojektowanie 300 metrów chodnika na Przycłapach. Występuje tam również kwestia odprowadzenia wód burzowych kanalizacją albo ściekiem przykrawężnikowym, o czym decyduje Powiatowy Zarząd Dróg. Wójt zauważył, że należy się zająć tym tematem, ponieważ środki przeznaczone na to zadanie w ciągu ostatnich dwóch lat pojawiają się również przy podziale nadwyżki budżetowej w tym roku. Odnośnie ul. Południowej w Wierzchlesie Wójt przypomniał, że Starosta był na gruncie, zalewane są tam posesje. Występuje tam ok. 300 –metrowy odcinek drogi, dalej znajduje się kanalizacja burzowa, w którą należałoby włączyć ten fragment drogi i następnie przykryć chodnikiem. Na ul. Olewińskiej w Wierzchlesie występuje najdłuższy odcinek chodnika do wybudowania - 1300 metrów. Konieczna jest analiza, czy możliwe jest odprowadzenie wód burzowych w tym miejscu i zaprojektowanie oraz wykonanie chodnika wraz z kanalizacją. Odnośnie Krzczowa zamierzano pierwotnie przeznaczyć środki na budowę chodnika z tzw. funduszu dla sołectw, jednak na zebraniu wiejskim podjęto uchwałę odnośnie przeznaczenia tych środków na chodnik od drogi wojewódzkiej do cmentarza. Tą drogą poruszają się konduktory pogrzebowe. Droga ta nie jest długa – ok. 170 metrów, jednakże występuje tam problem z odprowadzeniem wód burzowych z powodu zbyt silnego spadku terenu. W Krzczowie można by również zaplanować wykonanie chodnika od ul. Ogrodowej w kierunku ośrodka „Ritmo”, jednakże jest to już pieśń przyszłości. Wójt zaproponował, aby skoncentrować się nad niektórymi zadaniami, aby wreszcie je zrealizować. Poprosił, aby pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg pochylili się nad tymi tematami. Wójt poinformował, że Gmina chce partycypować w kosztach realizacji tych przedsięwzięć, jednak inwestorem na drogach powiatowych jest Starostwo. Ono jest właścicielem tych dróg i począwszy od wykonania mapy poprzez projekt, przetargi, pozwolenie na budowę, pozwolenie wodno-prawne - wszystkie te czynności leżą w gestii Starostwa, nie Urzędu Gminy. Wójt zauważył, że niektórzy chcą przerzucić całą odpowiedzialność za stan dróg powiatowych na Gminę. Podkreślił, że Gmina chce partycypować w kosztach, ale wszelkie formalności muszą zostać załatwione przez Starostwo.

Radna Anna Olejnik zgłosiła w imieniu mieszkańców Strug i Jajczak prośbę o likwidację wysepki utrudniającej ruch do Szkoły Podstawowej w Strugach. Według rodziców występuje tu złe oznakowanie, nie ma możliwości prawidłowego wjazdu na teren szkoły. Umieszczenie wysepki koliduje z zawracaniem i przemieszczaniem się po tej drodze. Radna poprosiła

o likwidację wysepki i zmianę oznakowania, ponieważ rodzice muszą zawracać w okolicach Domu Ludowego. Dodała, że warto by także pomyśleć o modernizacji drogi od Szkoły przez las w kierunku drogi powiatowej z Mierzycami. Droga ta była remontowana, ale już teraz wymaga generalnego remontu.

Radny Marek Leszczyk dodał odnośnie drogi tłuczniowej od Kochlewa do granic Powiatu, którą to sprawę poruszył wcześniej Wójt, że droga ta została wykonana kilka lat temu. Podkład jest wykonany bardzo dobrze, jednak nawierzchnia została źle wykonana, co powoduje „rozjeżdżanie się” tej drogi. Należy więc jedynie poprawić nawierzchnię. Radny dodał, że fragment tej drogi od strony powiatu pajęczańskiego do naszej granicy jest asfaltowy, dalej jednak występuje ten problematyczny fragment, który nie przynosi chluby ani Gminie, ani Powiatowi.

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił, że wiosną na ul. Szkolnej w Wierzchlesie notorycznie ukazują się dziury w jezdni. Ten temat jest znany i wciąż przypominamy. Przewodniczący poprosił o ich załatwienie. Na zebraniach wiejskich w sołectwach Wierzchlasu mieszkańcy zgłaszali również potrzebę zbudowania garbu spowalniającego naprzeciwko szkoły, tzw. cichego policjanta. Jest to specyficzna droga łącząca dwie drogi wojewódzkie (wcześniej wojewódzką z krajową) i pomimo zakazu wjazdu pojazdów ważących powyżej 10 ton, wiele ciężarówek skraca sobie odległość przejeżdżając tą drogą. Umieszczenie takiego garbu mogłoby skutecznie uniemożliwić im tamtędy przejazd. W dodatku na ulicy tej dochodzi do wielu wykroczeń i kolizji oraz wypadków z powodu przekroczenia prędkości. Niedawno udokumentowano wypadek, w którym na skutek przekroczenia prędkości kierowca zniszczył 10 metrów betonowego płotu. Po chodniku tej drogi poruszają się dzieci do szkoły i przedszkola. Należy dbać, żeby nie doszło do gorszego zdarzenia. Jest to oczywiście propozycja na przyszłość, po realizacji inwestycji kanalizacji. Odnośnie odprowadzenia wody na ul. Olewińskiej, Przewodniczący przypomniał, że w latach 50. w tym miejscu znajdował się rów odprowadzający wodę w kierunku łąk i tzw. kanału starzenickiego. Z biegiem czasu poprzez orkę właściciele zasypali ten rów. Jednak w ostatnim czasie zmienił się właściciel działki, w którą rów ten był wprowadzony. Przewodniczący zaproponował rozmowę z właścicielem na temat ewentualnego wyrażenia przez niego zgody odnośnie umieszczenia drenażu czy rury przykrywającej, ponieważ wg jego źródeł informacji właściciel ten nie jest zainteresowany działalnością rolniczą na terenie gminy Wierzchlas.

Podsumował, że przed chwilą zgłoszono wiele życzeń odnośnie budowy dróg i chodników na terenie gminy Wierzchlas, nie wszystkie można od razu zrealizować, jednak należy podejmować dyskusję oraz podejmować wszelkie możliwe działania na rzecz realizacji potrzeb mieszkańców. Poprosił Pana Starostę i Panią Kierownik o ustosunkowanie się do przedstawionych problemów.

Radny Karol Sakowski poinformował, że na ostatniej sesji zgłosił w imieniu własnym i mieszkańców ul. Olewińskiej petycję odnośnie budowy chodnika. Odniósł się do wcześniejszych słów wójta o budowie nakładki asfaltowej zwracając uwagę na wykonanie projektu tego chodnika już teraz, ewentualnie wykonanie obrzeży. Zauważył, że po wykonaniu nakładki asfaltowej, jej niszczenie w celu budowy chodnika jest bezzasadne.

Starosta Wieluński najpierw odniósł się do słów Wójta. Poinformował, że Starostwo wydaje takie same decyzje wszystkim gminom, np. dla Gminy Osjaków, dla miejscowości Wróblew w Gminie Skomlin, wszystkie samorządy traktowane są na równi. W każdej gminie jest dużo tego typu potrzeb, dlatego należy wybrać jedną, dwie inwestycje spośród ok. 12 zgłoszonych, które będą wspólnie realizowane w ciągu tej 5-letniej kadencji i które są z punktu widzenia Rady najważniejsze. Nie jest to zgodne z oczekiwaniami mieszkańców gminy, ale Starosta podkreślił, że nie chce składać obietnic, których nie będzie w stanie spełnić. Nadmienił, że po wyborze tych inwestycji przez Radę, Starostwo ustosunkuje się do tego wyboru, ponieważ przy realizacji tego typu przedsięwzięć konieczne jest uwzględnienie pewnych kryteriów jak np. natężenie ruchu. Nie dotyczy to drobnych spraw typu likwidacja wysepki w Strugach czy poprawa nawierzchni w Kochlewie, jednak pozostałe większe inwestycje należy realizować powoli, etapowo. Należy wybrać te inwestycje, które najbardziej będą służyły bezpieczeństwu mieszkańców i gdzie jest największe zagrożenie. Nadmienił, że obecnie wzrosły ceny budowy dróg w stosunku do lat poprzednich, np. wybudowanie 1 km 800 metrów drogi z kanalizacją deszczową kilka lat temu kosztowało 3 mln 200 tys. zł, obecnie koszt 1 km 600 metrów to ponad 6 mln złotych, czyli wzrost 100%. Trzeba więc mierzyć siły na zamiary. Należy więc wybrać dwie inwestycje, wówczas znajdą się środki na ten cel. Na ostatni Konwent Gmin Powiatu Wieluńskiego zostały zaproszone osoby z Urzędu Wojewódzkiego w celu uzyskania informacji o możliwej dacie pozyskania środków z Funduszu Drogowego, jednakże nie pojawił się żaden z przedstawicieli. Z nieoficjalnych informacji wynika, że te środki mogą pojawić w marcu. Otrzymanie tych środków jest więc niepewne. Starostwo realizuje teraz dwie duże inwestycje, których termin realizacji mija z końcem roku – w gminie Pątnów na kwotę 10 mln

złoty i w gminie Biała na kwotę ok. 5 mln złotych. Występuje również problem Szpitala w Wieluniu, szpitale powiatowe to dość duży problem dla samorządów powiatowych. Na ostatnim spotkaniu Związku Powiatów Polskich zaproponowano dyskusje nad 3 tematami w lokalnych samorządach, a potem przedłożenie wniosków z tych dyskusji Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu, tj. sprawa szpitali powiatowych (niedofinansowanie, brak perspektyw rozwoju), oświata (przystosowanie sal do przyjęcia podwójnego rocznika) i drogi powiatowe. Powiat jeszcze w tej chwili nie dopłaca do oświaty, jednakże są powiaty, które mają taki problem. Dochody w Powiecie składają się w 11% z pobieranych podatków, resztę stanowią dochody uzyskane z opłat za rejestrację samochodu. Powiat posiada 17% dochodów własnych, resztę stanowią środki na zadania zlecone (38 mln w budżecie powiatu przeznaczone jest na oświatę). Pieniądzy uzyskanych na realizację zadań zleconych nie można przeznaczyć na inne cele, np. inwestycje. Powiat nie posiada więc zbyt dużych dochodów własnych, może liczyć jedynie na dotacje czy środki dostępne z różnych programów rządowych.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg Pani Alicja Krzemień odniosła się do wypowiedzi Wójta dotyczącej Przycłap i poinformowała o tym, że Powiatowy Zarząd Dróg w ubiegłym roku zakupił mapę, która to mapa znajduje się u projektanta. Jednak projektant nie podpisał umowy ze względu na wymagania dotyczące uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, które uniemożliwiłoby mu wykonanie pracy w terminie. Należałoby w tym roku wrócić do tej sprawy i ją zakończyć. Odnośnie sposobu odprowadzenia wody, decyzję w tej sprawie podejmuje projektant. Natomiast odnośnie zasypiania rowu, wymagane jest pozwolenie wodno-prawne, z tego też względu projektant nie zdążyłby z realizacją zadania. Odnośnie ulicy Południowej i Olewińskiej Kierownik zapytała, czy budowa kanalizacji na tym dość długim odcinku zostanie w tym roku zakończona.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że wykonawca zakłada, że wszystkie działania łącznie ze spełnieniem wszystkich prawnych wymogów zostaną zakończone wiosną przyszłego roku i kanalizacja będzie oddana inwestorowi do użytku.

Kierownik PZD odniosła się do petycji w sprawie chodnika na ul. Olewińskiej i poinformowała, że po tej stronie występuje gęsta zabudowa, będzie wykonywana kanalizacja. Należałoby się zastanowić, czy nie zrobić projektu dopiero po wybudowaniu kanalizacji w tym miejscu. Odnośnie u. Południowej kanalizacja będzie wykonywana po stronie zachodniej, chodnik znajdowałby się po wschodniej, więc tutaj sprawa jest prostsza. Należałoby się zastanowić

nad propozycją realizacji tego przedsięwzięcia. Odnosnie chodnika w Krzeczowie koło cmentarza – nie występuje tam rów. Jednak trzeba byłoby się zastanowić nad odpowiednim odprowadzeniem wody, ponieważ występuje tam duży spad na drogę wojewódzką, dlatego konieczne byłoby uzgodnienie działań z Województwem. W sprawie likwidacji wysepki - temat zostanie przedstawiony Komisji Bezpieczeństwa. Jednak ogólnie sprawa ta nie wydaje się problematyczna do rozwiązania – na wysepce tej rosło kiedyś drzewo (lipa) będące pomnikiem, które należało usunąć z powodu choroby. Usytuowanie wysepki powoduje, że wyznaczone są dwa kierunki jazdy tak jakby istniały dwie jezdnie. Na odcinku od Jajczak do drogi na Mierzyce w 2014 roku została wykonana powierzchniówka, jednakże jest to droga przez las, dlatego nie utrzyma się ona w odpowiednim stanie przez dłuższy okres czasu, mimo popraw naniesionych przez wykonawcę. Występuje tam też problem odwodnienia, były wysyłane sprzęty do odwodnienia np. odmularka rowów, jednak nie dało to spodziewanego rezultatu, dlatego w przypadku tej drogi zasadne byłoby również pochylenie się nad tematem odprowadzenia wody. W Kochlewie na podstawie projektu została wykonana nawierzchnia tłuczniowa, Starostwo otrzymało środki na to zadanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Asfalt w najbliższym czasie nie zostanie tam wykonany, na wiosnę natomiast zostanie puszczona równiarka do uzupełnienia ubytków w nawierzchni. Nawierzchnia jest niszczone także przez ciężkie pojazdy, które tamtędy skracają sobie drogę. Odnosnie ul. Szkolnej Pani Kierownik zaproponowała wykonanie wyniesionego przejścia dla pieszych z kostki przed wykonaniem nawierzchni.

Przewodniczący przypomniał, że chodzi o wykonanie nawierzchni po zakończeniu budowy kanalizacji.

Kierownik PZD Alicja Krzemień odnośnie ul. Olewińskiej poparła pomysł przedyskutowania tematu z właścicielem działki, ponieważ PZD nie może wchodzić z inwestycjami w działkę prywatną. W przypadku uzgodnienia sprawy z właścicielem, zostanie wynajęta koparka i rowy zostaną udrożnione.

Starosta odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego odnośnie niegdysiejszego istnienia rowu na ul. Olewińskiej w tym problematycznym miejscu. Zaproponował poszukanie map w archiwach Urzędu, ponieważ dawniej spółki wodne należy do Urzędu. Łatwiejszą sprawą będzie odtworzenie tego rowu niż budowanie nowego gdzie uruchomiona zostaje cała administracyjna machina, z której może wyniknąć wiele przeszkód hamujących inwestycje.

Następnie dotychczasowy **Sołtys Sołectwa Wierzchlas A Pan Leon Makielak** zgłosił problem skrzyżowania w Wierzchlesie. Poinformował, że sprawa

ta trwa kilkadziesiąt lat. Krótko przed wyborami w 2014 r. sołtys otrzymał odpowiedź ze Starostwa, że będzie tamtędy budowana ścieżka rowerowa od Rudy w kierunku Działoszyna. Ta inwestycja nie została przez ostatnie 4 lata nawet zaczęta. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce, gdzie zginęło wiele osób. Przed wyborami w ubiegłym roku sołtys nie zgłaszał tej sprawy ze względu na rozpoczęcie budowy kanalizacji, jednak może po zakończeniu tej inwestycji, rozwiązanie problemu skrzyżowania będzie możliwe. Przypomniał, że zgłaszał wcześniej również problem odnośnie ul. Wieluńskiej, jednak brakowało pieniędzy na ten cel, po czym zginęły 3 osoby w tym miejscu. Wówczas pieniądze się znalazły i sfrezowano drogę. Zauważył, że w przypadku skrzyżowania nie należy czekać aż dojdzie do kolejnych tragicznych wydarzeń.

Starosta podkreślił, że sprawa jest dobrze mu znana, Starostwo niejednokrotnie zwracało się do Urzędu Marszałkowskiego z tym problemem. Również ówczesna radna Rady Powiatu Pani Krystyna Miśkiewicz podejmowała temat na posiedzeniach Rady. Z nieoficjalnych informacji wynika, że droga ta ma być w tym roku rozpoczęta, jednak zmniejszono środki na ten cel w budżecie. Prawdopodobnie przeznaczono na cel 6mln złotych, więc budowa tej drogi potrwa kilka lat. Wcześniej wykonywano badania akustyczne, różne inne działania opóźniały ten proces inwestycyjny. W tym roku inwestycja ta jednak jest zapisana w budżecie i będzie realizowana. Nie wiadomo jednak, czy będzie realizowana od strony Działoszyna, Wierzchlasu czy Rudy. Jeżeli jednak zostaną przeznaczone tylko te okrojone środki, to wiele nie zostanie wykonane.

Przewodniczący podziękował Panu Staroście i Pani Kierownik za wizytę na sesji, wyraził życzenie, żeby propozycje, które padły na dzisiejszej sesji Rada Powiatu potraktowała jako te mniejsze, które można w całości zrealizować.

Starosta nadmienił, że na niektórych zebraniach wiejskich w jednym roku zgłaszane są propozycje jakichś inwestycji, które następnie zostają wykonane, a na drugi rok inny skład mieszkańców ma pretensje, że zostały wykonane akurat te inwestycje, a nie inne bardziej potrzebne. Jeszcze raz podkreślił, że wyrażają chęć współpracy z Gminą Wierzchlas, ze wszystkimi wójtami i radami z terenu Powiatu. Nie chce składać obietnic bez pokrycia, jednakże uważa, że mniejsze sprawy zostaną załatwione od ręki, na te większe potrzeba czasu i środków finansowych.

Starosta Wieluński Pan Marek Kieler i Kierownik PZD Pani Alicja Krzemień opuścili obrady.

Ogłoszono 10 minut przerwy – **godz. 9⁴⁶**.

Po przerwie wznowiono obrady – **godz. 9⁵⁶**.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił **Wójta Gminy Pana Krzysztofa Bednarka** o odczytanie sprawozdania z działalności między sesjami w okresie od dnia **28 grudnia 2018 r.** do dnia **18 lutego 2019 r.**

Po odczytaniu sprawozdania **Przewodniczący** zapytał, czy są uwagi do sprawozdania. Nie było pytań ani uwag do sprawozdania Wójta i w związku z tym zostało ono przyjęte do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

5.1. zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2019 r.,

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o wprowadzenie do tematu **Panią Skarbnik Teresę Nowak.**

Skarbnik Gminy Teresa Nowak poinformowała, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach poszczególnych Komisji. Jedyne na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie zostały omówione zmiany, które wyniknęły już po zakończeniu posiedzenia tej Komisji. W związku z tym **Skarbnik** poinformowała, że z Urzędu Wojewódzkiego otrzymaliśmy ostateczną kwotę planu dochodów na zadania zlecone z administracji rządowej, dlatego został zaktualizowany załącznik Nr 4 do uchwały. Zostały zmniejszone dochody z budżetu państwa o kwotę 5.600 zł. Zostały zwiększone kredyty na ten rok o 2 mln 700 tys. zł, więc automatycznie zwiększa się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek.

Radni nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodniczący** poprosił **Panią Skarbnik** o odczytanie projektu uchwały **Nr V/41/2019** w w/w sprawie. Po odczytaniu uchwały **Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do odczytanego

projektu uchwały. Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – **załącznik nr 7**

Imienny wykaz głosowania – **załącznik nr 8**

5.2. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2019-2030,

Przewodniczący zapytał Panią Skarbnik, czy wprowadzono jakieś zmiany w projekcie uchwały od czasu posiedzeń Komisji.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została odpowiednio dostosowana do zmian wprowadzonych w budżecie.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do tematu. Radni nie mieli pytań, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr V/42/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – **załącznik nr 9**

Imienny wykaz głosowania – **załącznik nr 10.**

5.3. zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Łaszewie w filię,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie

stosowne materiały, zapoznali się z nimi. Następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Marcin Kowalczyk jako radny z Łaszewa odniósł się do tematu. Poinformował, że chciałby, aby Szkoła w Łaszewie pozostała w wymiarze klas I-VI, jednak zdaje sobie sprawę, że jest to niemożliwe pod względem zarówno prawnym jak i lokalowym. Nadmienił, że wielu mieszkańców obawia się, że szkoła zostanie zlikwidowana w przeciągu kolejnych dwóch lat. Dlatego bardzo ważne jest rzeczywiste zapewnienie realizacji działań wymienionych w uzasadnieniu do uchwały, czyli utworzenie jadalni na terenie szkoły, dowożenie obiadów z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Mierzycach, utworzenie sali zabawa dla przedszkolaków, dzięki czemu młodsze i starsze dzieci z przedszkola miałyby oddzielne zajęcia przez kilka godzin dziennie. Wniósł o poprawę warunków lokalowych, ponieważ obecnie wielu rodziców wysyła swoje dzieci do innych szkół lub zabierają dzieci już o godz. 13 ze względu na brak posiłków. Podkreślił, że ważne jest, aby zrobić wszystko w celu przekonania rodziców tych dzieci do powrotu, a można to zrobić jedynie ulepszając standard tej szkoły. Nadmienił, że rozmawiał z rodzicami, których dzieci chodzą do sąsiednich szkół, którzy zadeklarowali, że w przypadku poprawy warunków w szkole filialnej, skierowaliby dzieci do tej szkoły. Zauważył, że w budżecie Gminy zaplanowane były środki na inwestycje Eko-pracowni w Łaszewie, na które nie otrzymaliśmy dotacji. Zwrócił się z prośbą, aby środków tych nie przenosić na inne zadania, a przeznaczyć je właśnie na inwestycje odnośnie Szkoły w Łaszewie. Radny przypomniał, że 4 stycznia br. odbyło się spotkanie z rodzicami dzieci uczęszczających do tej szkoły, podczas którego odbyło się głosowanie, w którym 21 rodziców opowiedziało się „za” reformą placówki, 25 osób było przeciwnych (w tym osoby niebędące rodzicami dzieci). Reforma ta w dużej mierze dotyczy roczników klas I-III, bo klasy V-VI i tak uczęszczają do Mierzyc. To jest ważny moment dla mieszkańców Łaszewa, że coś się zamyka. Mieszkańcy błędnie rozumieją, że szkoła zostaje zamknięta, tymczasem to nie jest zamknięcie tej szkoły, powstaje jedynie szkoła filialna. Jeśli ta szkoła filialna będzie działała dobrze, to za kilka lat większość mieszkańców powie, że była to słuszna decyzja. Nie chciałby, aby za dwa-trzy lata doszło do zamknięcia tej szkoły z racji braku jakiegokolwiek działania w tym miejscu. Nikt z pracowników obsługi i nauczycieli nie straci pracy, wszyscy mają zagwarantowane godziny w innych placówkach. Pan Wójt na spotkaniu 4 stycznia zapewnił, że do końca piastowania przez niego funkcji nie dojdzie do dalszych reorganizacji tej placówki. Radny poprosił, żeby w przypadku pojawienia się jakiś środków, Rada przychylniej spojrzęła na przydzielenie ich na ulepszenie tej placówki.

Chciałby, żeby zrobione było wszystko, aby za kilka lat przeciwnicy reformy powiedzieli, że była to słuszna decyzja. Zadeklarował, że on jako radny z Łaszewa wstrzyma się od głosu, bo chciałby sprawdzić jak będzie funkcjonować ta szkoła po zmianach.

Nie było więcej pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym **Przewodniczący** poprosił Panią Kingę Raducką o odczytanie projektu uchwały **Nr V/43/2019** w w/w sprawie.

Po odczytaniu uchwały **Przewodniczący** zapytał, czy są pytania do odczytanego projektu uchwały. Radni nie mieli pytań, w związku z tym **Przewodniczący** poddał uchwałę pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta większością głosów. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

11 głosów „za”,

0 „przeciw”,

4 „wstrzymał się”.

Uchwała – **załącznik nr 11**

Imienny wykaz głosowania – **załącznik nr 12.**

5.4. uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wierzchlesie,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszano uwag odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym **Przewodniczący** poddał uchwałę **Nr V/44/2019** w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – **załącznik nr 13**

Imienny wykaz głosowania – **załącznik nr 14.**

5.5. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Wierzchlas na lata 2019 -2021,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszano uwag odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr V/45/2018** w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – **załącznik nr 15.**

Imienny wykaz głosowania – **załącznik nr 16.**

5.6. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Gminie Wierzchlas,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszano uwag odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę **Nr V/46/2018** w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – załącznik nr 17.

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 18.

5.7. zmiany uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, leśnego, rolnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkaso,

Przewodniczący przypomniał, że w ostatnim czasie na terenie Gminy odbywały się zebrania wiejskie w sprawie wyboru sołtysów i rad sołeckich, dlatego konieczne jest dostosowanie przedmiotowej uchwały do wyników wyborów sołtysów, którzy pełnią funkcję inkasentów podatku i są imiennie wymienieni w załącznikach do uchwały. Radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszano uwag odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę Nr V/47/2018 w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta większością głosów. W głosowaniu uczestniczyło 11 radnych. 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Oddano:

11 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – załącznik nr 19.

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 20.

5.8. dopuszczenia zapłaty podatków, opłat oraz nieopodatkowanych należności budżetowych Gminy Wierzchlas za pomocą innego instrumentu płatniczego, w tym instrumentu płatniczego, na którym przechowywany jest pieniądz elektroniczny,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni otrzymali wszystkie stosowne materiały, nie zgłaszano uwag odnośnie przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę Nr V/48/2018 w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – załącznik nr 21.

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 22.

5.9. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wierzchlas,

Przewodniczący Rady poinformował, że temat również omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji, radni zapoznali się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przedstawionym im projektem uchwały. Nie zgłaszali uwag. Przypomniał, że sprawa dotyczyła posadowienia skrzynki elektrycznej. Mieszkaniec zgłaszał, że skrzynka została umiejscowiona w granicach jego nieruchomości, jego zdania nie podzieliły Komisje Rady.

Nie było pytań ani uwag do przedstawionego tematu, w związku z tym Przewodniczący poddał uchwałę Nr V/49/2019 w w/w sprawie pod głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Oddano:

15 głosów „za”,

0 „przeciw”,

0 „wstrzymał się”.

Uchwała – załącznik nr 23.

Imienny wykaz głosowania – załącznik nr 24.

Punkt 6

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

1. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk podziękował sołtysom, którzy nie będą już pełnili swojej funkcji – Panu Leonowi Makielakowi (sołtysowi Sołectwa Wierzchlas A) i Panu Zbigniewowi Wołowcowi (sołtysowi Sołectwa Jajczaki). Podziękował za długoletnią służbę na rzecz mieszkańców. Pogratulował nowo wybranym sołtysom i wyraził nadzieję, że następcy podołają temu wyzwaniu i będą równie dobrze służyć lokalnej społeczności. Nadmienił, że w pozostałych sołectwa wybrani zostali sołtysi ubiegający się o reelekcję.

Sołtys Pan Leon Makielak podziękował Wójtowi Gminy i Przewodniczącemu Rady za lata współpracy, złożył życzenia zdrowia i sukcesów na dalsze lata kadencji.

Nie było innych wniosków, zapytań i interpelacji.

Punkt 7

Zakończenie obrad V sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad V sesji Rady Gminy został wyczerpany, w związku z czym podziękował wszystkim za udział i zamknął V sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Obrady zakończono o godz. 10⁴⁰.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Młodszy referent
Kinga Raducka
Kinga Raducka

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Jacek Młynarczyk