**Protokół Nr 40/2018   
sporządzony z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wierzchlas,   
które odbyło się dnia 27 września 2018 roku.   
Początek posiedzenia o godz. 900.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jan Tronina – Zastępca Przewodniczącego
2. Maria Smolarek – Członek
3. Karol Sakowski – Członek
4. Krzysztof Bednarek - Wójt Gminy
5. Teresa Nowak – Skarbnik Gminy
6. Leszek Gierczyk - Sekretarz Gminy
7. Monika Krajewska - Mł. referent ds. planowania  
    przestrzennego
8. Magdalena Tronina - Inspektor ds. ochrony środowiska

Nieobecny radny:

1. Ryszard Dziadak - Przewodniczący Komisji

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jan Tronina – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

*Porządek posiedzenia:*

**1.** Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

**2.** Przyjęcie porządku obrad.

**3.** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**4.** Omówienie materiałów na XLII sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;
2. Statutu Gminy Wierzchlas.

**5.** Informacja o wynikach zewnętrznego egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.   
i analiza ocen uczniów, którym przyznano nagrody Wójta za szczególnie wysokie osiągnięcia w nauce.

**6.** Wyrażenie opinii w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**7.** Wolne wnioski i zapytania.

**Przebieg obrad**

**Punkt 1**

**Otwarcie posiedzenia i  stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący posiedzenia Komisji Jan Tronina** otwarł posiedzenie Komisji i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 3 spośród 4 członków Komisji, co stanowi kworum, przy którym może obradować Komisja.

**Punkt 2**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący posiedzenia** przedstawił porządek posiedzenia i zapytał,   
czy są uwagi do tego porządku.

Radni nie zgłaszali uwag ani dodatkowych propozycji zmian, w związku z tym Zastępca Przewodniczącego poddał projekt porządku obrad pod głosowanie. Projekt porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

**Przewodniczący posiedzenia** przedstawił Komisji protokół poprzedniego posiedzenia Komisji. Radni zapoznali się z jego treścią, nie mieli uwag,   
w związku z tym protokół został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4

Omówienie materiałów na XLII sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

**a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;**

Skarbnik Gminy Teresa Nowak poinformowała, że zachodzi konieczność wprowadzenia następujących zmian w budżecie Gminy na 2018 r.:

* WYDATKI:

Zmniejszenia - 142 tys. zł, w tym:

* 35 tys. zł – Dział 400. Jest to przesunięcie między paragrafami, w tym   
  15 tys. zł przenosimy z utrzymania wodociągów na rozbudowę sieci wodociągowej Mierzyce – Łaszew Rządowy. Jest to zadanie inwestycyjne.
* 107 tys. zł – Oświata. Są to pieniądze pochodzące z dotacji   
  na przedszkola. W budżecie zaplanowaliśmy określoną kwotę, która powinna wystarczyć na całokształt funkcjonowania przedszkoli w danym roku. Na przełomie kwietnia i maja otrzymujemy środki w postaci dotacji z Urzędu Wojewódzkiego, której to kwoty przy planowaniu budżetu nie znamy. Część pieniędzy na przedszkola stanowią środki własne Gminy, a część dotacja. Obecnie istnieje potrzeba uruchomienia naszych środków przeznaczonych na przedszkola na realizację innych celów.

Zwiększenia – 142 tys. zł, w tym:

* 35 tys. zł – Dział 400. Jest to przesunięcie między paragrafami, w tym   
  15 tys. zł przesuwamy z utrzymania wodociągów na rozbudowę sieci wodociągowej Mierzyce – Łaszew Rządowy,
* 107 tys. zł zmniejszone ze środków na przedszkola przeznaczamy na:
* 10 tys. – Dział rolnictwo i łowiectwo – na wyłapywanie psów,
* 97 tys. zł – zwiększenie dotacji dla Szkoły w Strugach.   
  Od września doszło 11 uczniów (w tym 3 dzieci niepełnosprawne). Gmina wystąpi do Ministerstwa o zwiększenie subwencji oświatowej. Jednak jej otrzymanie nie jest pewne, dlatego musimy zabezpieczyć środki do końca roku na ten cel.

Budżet pod względem kwot nie uległ zmianie, ponieważ zmiany dotyczą jedynie przesunięć środków między paragrafami.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego projektu uchwały i wniosła   
o jej podjęcie na najbliższej sesji.

b) Statutu Gminy;

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk, który poinformował, że do najważniejszych zmian wprowadzonych w Statucie należą obowiązek powołania Komisji skarg, wniosków i petycji oraz głosowanie   
za pomocą urządzeń rejestrujących głosy. Sekretarz nadmienił, że w Statucie wprowadzono autopoprawkę - w Dziale II Rozdziale 1 § 3 zdanie drugie omyłkowo podane wyrażenie „wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem” zmieniono na „radny najstarszy wiekiem”.

Sekretarz poinformował, że w nowej kadencji za zgodą radnego, materiały   
na Komisje i sesję będą mogły być przekazywane za pomocą maila. Potwierdzenie wysłania maila otrzymamy wówczas sms-em.

Radny Karol Sakowski zwrócił uwagę, że w tym przypadku powinny być   
zamontowane na Sali obrad czytniki, które umożliwiałyby wyświetlanie niezbędnych dokumentów w czasie sesji. W przeciwnym wypadku radni musieliby przychodzić ze swoim sprzętem, np. laptopem.

Sekretarz zgodził się, że zakup czytników byłby wskazany w takiej sytuacji. Zasadne byłoby kupno tabletów lub umieszczanie niezbędnych materiałów przykładowo w Biuletynie Informacji Publicznej tak, aby każdy radny miał   
do nich dostęp. Sekretarz zaznaczył, że wprowadzenie tabletów ma jednak sens jedynie w przypadku, gdy większość radnych zadeklaruje chęć korzystania   
z tego typu sprzętu.

Sekretarz nadmienił, że w Statucie wprowadzono też zmianę w przypadku zakresu zadań wykonywanych przez Komisję Rewizyjną, ponieważ rozpatrywanie skarg indywidualnych na Wójta czy kierowników jednostek organizacyjnych nie będzie należało już do jej kompetencji, a zostanie scedowane na Komisję skarg, wniosków i petycji. Komisja skarg, wniosków   
i petycji jest komisją, której ukonstytuowanie obok Komisji Rewizyjnej wynika z przepisów ustawy. Pozostałe Komisje natomiast kształtuje się wedle uznania.

Radny Karol Sakowski zaproponował, że w przypadku tworzenia Komisji, można by oprócz obowiązkowych Komisji Rewizyjnej i Komisji skarg, wniosków i petycji utworzyć jedną Komisję z dwóch dotychczasowych, czyli Komisji RLiOŚ i OZKiS.

Sekretarz stwierdził, że w wielu Gminach jest nawet do 5 komisji, w innych   
z kolei tylko te, które są obowiązkowe. Zaznaczył jednak, że w przypadku dodania Komisji skarg, wniosków i petycji i ukonstytuowania się 3, które występują obecnie, radni będą musieli być członkami przykładowo 2 komisji.

Ważną zmianę stanowi zmiana sposobu głosowania na głosowanie za pomocą systemu rejestrującego głosy. Obecnie Gmina przygotowuje zapytanie ofertowe odnośnie zakupu tego typu sprzętu w celu zaoszczędzenia czasu przeznaczonego na głosowanie. Wraz z nową kadencją na mocy ustawy   
o samorządzie gminnym wejdzie w życie obowiązek transmisji z obrad   
w Internecie i nagrywania sesji.

Sekretarz stwierdził, że wprowadzone zmiany nie są zbyt obszerne, jednak  
są one usytuowane w różnych rozdziałach w uchwale, dlatego zasadne   
jest uchwalenie nowego Statutu zamiast uchwały w sprawie zmian w Statucie.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego projektu uchwały i wniosła   
o jej podjęcie na najbliższej sesji.

Punkt 5

Informacja o wynikach zewnętrznego egzaminu gimnazjalnego w 2018 r.   
i analiza ocen uczniów, którym przyznano nagrody Wójta za szczególnie wysokie osiągnięcia w nauce.

Radny Karol Sakowski zauważył, że wyniki uczniów z klas gimnazjalnych   
ze Szkoły w Wierzchlesie są dużo słabsze od wyników uczniów ze Szkoły   
w Mierzycach. Sekretarz odpowiedział, że na pytanie w tej sprawie, dyrektor zawsze odpowiada, że wynika to ze „słabego rocznika”. Radny Karol Sakowski nadmienił, że te słabe wyniki są cykliczne, więc nie można tego usprawiedliwiać „słabym rocznikiem”.

Radny Jan Tronina podkreślił, że różnica między Wierzchlasem   
a Mierzycami jest znaczna. Sekretarz odpowiedział, że obecnie klasy nie   
są liczne i jeżeli 1-2 uczniów jest słabszych, automatycznie zaniżają średnią   
całej klasy.

Komisja zapoznała się z informacją, nie miała do niej więcej uwag   
i przyjęła ją do wiadomości.

Punkt 6

Wyrażenie opinii w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Sekretarz Gminy poinformował o wniosku Pana Tomasza Liedmanna – właściciela firmy LIEDMANN Sp. z o.o. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki 306/2 położonej w miejscowości Krzeczów, ul. Wschodnia 27. Na tej działce trwa obecnie budowa zakładu produkcyjnego. Pan Liedmann wnosi o zapisanie/utrwalenie stanu faktycznego   
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W tej sytuacji musimy brać też pod uwagę zmianę studium uwarunkowań, gdyż działka   
ta figuruje obecnie w studium jako położona w terenie lasów. Z kolei w planie miejscowym jego działka znajduje się poza planem. Zgodę na budowę uzyskał do tej pory na podstawie warunków zabudowy.

Sekretarz nadmienił, że postępowanie Pana Liedmanna jest nie do końca czyste. Uzyskał on zgodę na zmianę przeznaczenia lasu na rolę pod warunkiem użytkowania rolniczego. Wyciął las na przestrzeni ok. 3 ha. Powinien użytkować ten obszar rolniczo przez okres 6 lat, ale tego nie zrobił. Następnie otrzymał od Gminy decyzję środowiskową i warunki zabudowy na budowę hali produkcyjnej. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie miała zastrzeżeń.   
Z kolei miały takie zastrzeżenia Lasy Państwowe. Pan Liedmann poszedł drogą   
na skróty, twierdzi, że tak podpowiedziały mu Lasy Państwowe. Nie musiał dotychczas płacić Lasom Państwowym kilku tysięcy za wylesienie (płaci się   
od hektara).

Młodszy referent ds. planowania przestrzennego Monika Krajewska poinformowała, że decyzja środowiskowa, którą Gmina wydała Panu Liedmannowi może zostać wzruszona w ciągu 10 lat od dnia jej wydania.

Sekretarz dodał, że właściciel twierdzi, że zakład kosztował go ok. 20 mln zł, obecnie otrzymał 8,5 mln złotych grantu na rozwój zakładu. Rozbudowa   
po zmianie planu byłaby formalnością, otrzymałby wypis i wyrys z planu, a tak   
za każdym razem musi zostać wydana decyzja o warunkach zabudowy, decyzja środowiskowa, pozwolenie na budowę.

Sekretarz poinformował, że Gmina jest „za” zmianą planu, ponieważ faktem jest, że zakład już istnieje, w dodatku jest to jedyny tak duży zakład na terenie Gminy. Sekretarz dodał, że tej pory nie było skarg na działalność Pana Liedmanna, jego działalność nie ma złego wpływu na środowisko, zakład znajduje się daleko od zabudowań mieszkańców, położony jest przy drodze wojewódzkiej. Jest to nowoczesny zakład zrobiony z rozmachem. Sekretarz nadmienił, że Pan Liedmann deklaruje zatrudnienie ok. 50 osób w swoim zakładzie – część osób zostanie przeniesiona ze Szczytów. Twierdzi,   
że wpływy z podatku od nieruchomości będą wynosiły ok. 150 tys. zł rocznie.

Radny Karol Sakowski zwrócił uwagę, że te 50 osób zatrudnionych może nie pochodzić z terenu Gminy. Sekretarz odpowiedział, że w obecnych czasach trudno znaleźć pracowników, zatem Pan Liedmann będzie szukał zapewne pracowników, gdzie się da. Dodatkowo właściciel zadeklarował, że poprosi   
o pomoc pracowników Gminy w celu wskazania ewentualnych osób   
na stanowiska.

Przewodniczący posiedzenia Jan Tronina wyraził obawy odnośnie ewentualnego zarzutu wobec Rady o usankcjonowanie takiego działanie, który mógłby wystąpić w przyszłości.

Sekretarz zaznaczył, że Rada nie poniesie całej odpowiedzialności, ponieważ   
ze zmianą planu oraz studium wiąże się cała procedura. Wiążę się z tym uzgodnienie studium z Lasami Państwowymi, RDOŚ, szeregiem instytucji. Rada podejmuje jedynie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium, potem planu, następnie Gmina wybiera urbanistę, który podejmuje określone działania, uzgadnia. Jeśli dana instytucja, np. Lasy Państwowe zaopiniuje pewne działania negatywnie, procedura zostanie zakończona i wówczas   
nie będziemy mogli zmienić planu. Pan Liedmann zaproponował, że może partycypować w kosztach sporządzenia studium. Sekretarz wyjaśnił,   
że w przypadku kopalin można podzielić koszty między Gminę i przedsiębiorcę na podstawie porozumienia. Jednak w tym przypadku partycypowanie   
w kosztach przez właściciela zakładu mogłoby być źle odebrane, dlatego   
on sam odradza takie rozwiązanie.

Radny Karol Sakowski zapytał o koszty zmiany planu.

Sekretarz odpowiedział, że jeśli radni podejmą pozytywną decyzję, zostanie sporządzone zapytanie ofertowe dla urbanistów i wybierzemy najtańszą ofertę.

Podkreślił, że nawet w przypadku sporządzenia planu wedle wniosku Pana Liedmanna, może on zostać podważony w całości lub części przez inną instytucję. Może być uwzględniony obszar np. na którym już są wybudowane budynki, a ewentualny obszar, który mógłby być w ten sposób zagospodarowany, może nie zostać uwzględniony. Lasy Państwowe mogą zawetować naszą propozycję, ale w praktyce nie powinny być przeciwne, ponieważ za wylesienie kolejnych obszarów przeznaczonych pod budynki właściciel będzie musiał zapłacić.

Po szczegółowym omówieniu tematu, rozważeniu argumentów przemawiających „za” i „przeciw”, Komisja jednogłośnie opowiedziała się   
za zmianą planu zagospodarowania.

Punkt 7

Wolne wnioski i zapytania

1. Inspektor ds. ochrony środowiska Magdalena Tronina poinformowała,   
że Sekretarz zaproponował, aby sołtysi oraz członkowie rad sołeckich, którzy uczestniczyli w szacowaniu szkód otrzymali za swoją pracę wynagrodzenie, mimo że nie wynika to z przepisów prawa. Zaproponowane stawki to 25 zł brutto za szacowanie wstępne i ostateczne.

Magdalena Tronina poinformowała, że całkowity koszt wypłat wyniesie   
ok. 2.000 tys. zł brutto. Nadmieniła, że najwięcej razy w szacowaniu szkód uczestniczył Pan Adam Napieraj z Rady Sołeckiej w Wierzchlesie (10 razy), sołtys Łaszewa Rządowego Rafał Mostowy (9 razy) i sołtys Mierzyc Tadeusz Ignasiak (8 razy). Natomiast tylko w 1 szacowaniu szkód uczestniczyła Pani Anna Wójcik - sołtys Bronikowa.

Komisja nie miała uwag do przedstawionego tematu i jednomyślnie wyraziła zgodę na wypłatę środków dla sołtysów i członków rad sołeckich uczestniczących w szacowaniu szkód.

2. Komisja zapoznała się z wnioskiem Komendy Powiatowej Policji   
w Wieluniu w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie na 2019 rok   
na dofinansowanie zakupu radiowozu. Wniosek stanowi załącznik   
do protokołu. Koszt radiowozu to ok. 60 tys. zł. Połowa miałaby być sfinansowania ze środków pozyskanych z trzech Gmin obsługiwanych przez Komendę Powiatową Policji w Wieluniu. Oznacza to, że dofinansowanie   
z Gminy Wierzchlas musiałoby być udzielone w kwocie ok. 10 tys. zł.

Przewodniczący posiedzenia poprosił o wyrażenie stanowiska Wójta Gminy Krzysztofa Bednarka.

Wójt Gminy poinformował, że rozmawiał z komendantem Policji w Wieluniu   
i poinformował go, że sprawa zostanie rozważona przez Radę w następnej kadencji. Dodatkowo wniosek dotyczy zabezpieczenia środków   
w przyszłorocznym budżecie. W tej chwili trudno podjąć decyzję w tej sprawie. Zauważył, że po zeszłorocznym przyznaniu dofinansowania do remontu archiwum, pojawia się kolejny już wniosek z Komendy Powiatowej Policji   
w Wieluniu. Bezzasadne wydaje się, żeby trzy Gminy dokładały się do zakupu tak drogiego specjalistycznego samochodu. Wójt stwierdził,   
że najprawdopodobniej żadna z rad gmin nie wyrazi zgody na przekazanie tak dużych środków. Podkreślił, że Gmina ma tak dużo swoich potrzeb, że nie możemy wydawać pieniędzy lekką ręką. Wójt zaproponował, żeby wstrzymać się z ostateczną decyzją do ukonstytuowania się nowej Rady nowej kadencji.

Komisja po szczegółowej analizie wniosku i wysłuchaniu wyjaśnień Wójta wnioskowała o ponowne jego rozpatrzenie przez Radę w nowej kadencji.

Porządek posiedzenia został wyczerpany, w związku z tym Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji.

Obrady zakończono o godz. 1000.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant Zastępca Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej

Kinga Raducka

Jan Tronina