**Protokół Nr 37/2018   
sporządzony z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wierzchlas,   
które odbyło się dnia 14 czerwca 2018 roku.   
Początek posiedzenia o godz. 900.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Ryszard Dziadak – Przewodniczący Komisji
2. Jan Tronina – Zastępca Przewodniczącego
3. Maria Smolarek – Członek
4. Karol Sakowski – Członek
5. Teresa Nowak – Skarbnik Gminy
6. Danuta Urbanik - Inspektor ds. kadr
7. Magdalena Tronina - Inspektor ds. ochrony środowiska
8. Sabina Dura - Inspektor ds. wodociągów
9. Monika Krajewska - Mł. referent ds. plan. przestrzen.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Ryszard Dziadak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

*Porządek posiedzenia:*

**1.** Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

**2.** Przyjęcie porządku obrad.

**3.** Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

**4.** Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

1. zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;
2. zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Wierzchlas;
3. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków   
   na terenie Gminy Wierzchlas;
4. ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Wierzchlas oraz zasad usytuowania   
   na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

**5.** Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Wierzchlas   
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2017 rok.

**6.** Wyrażenie opinii w sprawie działek położonych w miejscowości Kraszkowice (użytki kopalne, grunty rolne).

**7.** Wolne wnioski i zapytania.

**Przebieg obrad**

**Punkt 1**

**Otwarcie posiedzenia i  stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Dziadak** otwarł posiedzenie Komisji i stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować Komisja.

**Punkt 2**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zachodzi konieczność wprowadzenia dodatkowego podpunktu w porządku obrad – mianowicie omówienia uchwały w sprawie dopłaty dla odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wierzchlas.

Radni nie zgłaszali uwag ani dodatkowych zmian, w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku obrad wraz ze zmianą pod głosowanie. Projekt porządku obrad przyjęty został jednomyślnie.

**Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji**

**Przewodniczący Komisji** przedstawił Komisji protokół poprzedniego posiedzenia Komisji. Radni zapoznali się z jego treścią, nie mieli uwag, w związku z tym protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Punkt 4**

**Omówienie materiałów na XXXIX sesję Rady Gminy Wierzchlas – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2018 r.;**

Wprowadzenia do tematu dokonała **Skarbnik Gminy Teresa Nowak**, która   
omówiła zmiany w **DOCHODACH** obejmujące:

* **zmniejszenia** w kwocie **342 400 zł.**

Skarbnik wyjaśniła, że w Dziale **Rolnictwo i łowiectwo** zaplanowana była dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na budowę boiska wielofunkcyjnego   
w Toporowie w kwocie **100 tys. zł**, której jednak nie otrzymamy.

- Zmniejszenia obejmują również kwotę **71 400 zł** w Dziale **Oświata   
i wychowanie**. Powodem zmniejszenia jest nieotrzymanie dotacji na dwie ekopracownie w Toporowie i Łaszewie.

- Kolejne zmniejszenia obejmują kwotę **171 tys. zł**. Skarbnik poinformowała,   
że wcześniej Izba Skarbowa naliczyła nam podatki, które nie były zapłacone   
za poprzednie lata i wykorzystywaliśmy na ich zapłacenie wolne środki.   
Po powtórnym przeliczeniu, okazało się, że inne podatki były nadpłacone, więc środki przeznaczone na zapłatę „zaległych” podatków nie będą już wydawane   
na ten cel.

* **zwiększenia** obejmują kwotę **10 000 zł** z racji przyznanej dotacji   
  na budowę altan w Przywozie i Strugach (po 5 tys.).

Następnie Skarbnik omówiła zmiany w **WYDATKACH,** na które składają się:

* **zmniejszenia** w kwocie **530 181,60 zł,** w tym**:**

**-** Dział **Rolnictwo i łowiectwo** zmniejszamy o **133 338 zł** z następujących powodów:

* budowa boiska w Toporowie (100 tys.),
* rewitalizacja parku w Mierzycach (zaplanowano 68 tys. zł., zawarto umowy na oświetlenie, pozostałe pieniądze w kwocie 33 338,60 zł zostaną przeznaczone na budowę boiska w Toporowie)

**-** Dział **Dostarczanie wody:**

* Brakuje **7 tys. zł** na remont dachu w hydroforni w Łaszewie (zaplanowano 20 tys.), jest to przesunięcie w tym samym dziale między paragrafami.

**-** Dział **Transport i łączność** o **134 168 zł :**

* droga Kraszkowice ul. Ogrodowa (4 096 zł),
* Wierzchlas ul. Łąkowa (12 540 zł),
* Przywóz (12 540 zł),
* Kamion (7 786 zł),
* Mierzyce Parcela Południowa (zmniejszamy o 97 206 zł) – przetarg okazał się 2 razy większy, dlatego zrezygnowano z tego przedsięwzięcia, zostało na tej inwestycji ok. 13 tys. zł.

W przypadku Kraszkowic, Wierzchlasu, Przywozu i Kamionu zadania   
te dotyczą projektów dróg. Zawarte zostały umowy, zatem środki które pozostały z tych zadań można przeznaczyć na inne cele.

**-** Dział **Oświata i wychowanie:**

* **52 766 zł** – przesunięcie to wynika z kontroli przeprowadzonej przez Izbę Skarbową. Szkoły w Mierzycach i w Wierzchlesie wykazały w celu otrzymania dotacji dzieci niepełnosprawne, które nie posiadały odpowiednich orzeczeń. Stąd należy zwrócić otrzymaną dotację.
* **1200 zł** - awans zawodowy nauczycieli i związane z tym przeprowadzenie egzaminu, jest to przesunięcia między paragrafami   
  (po 600 zł – Przedszkole w Wierzchlesie i Szkoła w Toporowie).
* **71 400 zł** - powodem zmniejszenia jest nieotrzymanie dotacji na dwie ekopracownie w Toporowie i Łaszewie

**-** Dział **Administracja – 10 000 zł**

- Dział 700 - **171 tys. zł**. - z powodu nadpłaconych podatków

- Dział **Odnawialne źródła energii**

Zaplanowano 53 tys. zł w budżecie, dotacja wynosi 5 200 zł. Łączna kwota zadania wynosi 58 200 zł.

Koszty wyniosły 46 125 zł, zostaje wówczas 12 075 zł, dlatego istnieje możliwość przesunięcia pozostałych środków z tego zadania.

* **zwiększenia** wynoszą **187 781 zł,** w tym:

- **104 040 zł** - zwiększamy budowę boiska wielofunkcyjnego w Toporowie.

Wcześniej zaplanowano w budżecie na to zadanie kwotę **446 tys. zł** po stronie wydatków. Przetarg wyniesie ok. 447 tys. zł. Na skutek nieotrzymanej dotacji możemy przeznaczyć na to zadanie **346 tys. zł**, a brakującą kwotę musimy uzyskać na skutek przesunięć środków z innych zadań. Koszt całego przedsięwzięcia wynosi **450 740,60 zł**, ponieważ dodatkowe koszty wynikają   
z opłacenia inspektora nadzoru.

- **10 tys.** – zakup altan w Przywozie i Strugach,

- **7 000 zł** - przesunięcie między paragrafami – remont dachu na hydroforni   
w Łaszewie,

**- administracja - 22 750 zł:**

* **3 000 zł** – Skarbnik poinformowała, że w ubiegłym roku wykonano archiwum, prace się przedłużyły. Na skutek zmian prawnych, akty notarialne wymagają szczególnych warunków archiwizacji – każdy akt musi zostać zarchiwizowany w oddzielnej teczce,
* **11 000 zł -** ochrona danych osobowych: audyt plus ryczałt miesięczny(860 zł miesięcznie obsługa),

**Przewodniczący Komisji** zapytał, co dokładnie obejmują koszty ochrony danych osobowych. **Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że pracownik zajmujący się ochroną danych osobowych wykonał audyt w Urzędzie (koszt: 5 000 zł) i od tej pory będzie czuwał nad ochroną danych osobowych w Urzędzie. Ochrona danych osobowych dotyczy również ochrony informacji zawartych w systemie informatycznym. Koszty te obejmują również ciągły nadzór nad ochroną danych w Urzędzie, GOPS-ie, Bibliotece, szkołach - stąd miesięczny ryczałt, który Gmina musi zapłacić pracownikowi.

* **8 000 zł** - przeznaczono na zakup 3 komputerów (2 w podatkach i jeden   
  dla Skarbnika),

- **Oświata i wychowanie** – 1200 zł – przesunięcia na awans zawodowy nauczycieli,

- **52 766 zł** - zwrot do budżetu państwa nienależnie pobranej subwencji ogólnej (dzieci niepełnosprawne).

Komisja nie miała pytań ani uwag do przedstawionych zmian w budżecie   
i wnosi o podjęcie uchwały na najbliższej sesji.

**b) zmiany wynagrodzenia Wójta Gminy Wierzchlas;**

Wprowadzenia do tematu dokonała **Inspektor ds. kadr Danuta Urbanik**, która poinformowała, że z dniem 19 maja weszło w życie Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które traktuje o obniżeniu pensji samorządowcom sprawującym kierownicze stanowiska. Tabele uwzględnione w rozporządzeniu dotyczą burmistrzów, wójtów, prezydentów miasta, marszałków i wojewodów   
i ukazują poziom wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego obowiązujące do 30 czerwca 2018 r. i obowiązujące od 1 lipca 2018 r. Rada Gminy jest zobowiązana do ustalenia wynagrodzenia Wójta w drodze uchwały. Pani Danuta Urbanik zaznaczyła, że projekt uchwały zawiera załącznik, ukazujący dotychczasowe wynagrodzenie Wójta w ujęciu porównawczym   
do zaproponowanych zmian wynagrodzenia. Do 30 czerwca 2018 r. maksymalny poziom wynagrodzenia zgodnie z rozporządzeniem mógł wynosić 5 900 zł, Wójt Gminy miał ustalone wynagrodzenie na poziomie 5 000 zł. Dodatek funkcyjny wg rozporządzenia mógł być ustalony na poziomie 1 900 zł zarówno przed jak i po zmianie. Dodatek ten w przypadku Wójta obecnie wynosi 1 600 zł. Wartość dodatku stażowego nie uległa zmianie. Po rozmowie z Sekretarzem Gminy i Przewodniczącym Rady Gminy zaproponowano, aby utrzymać wysokość wynagrodzenia Wójta, poprzez zwiększenie wartości, które mogą ulec takiej zmianie. Po zmianie Wójt otrzymywałby wynagrodzenie   
w kwocie 4 700 zł, dodatek funkcyjny zaś zwiększony byłby z 1 600 zł   
do 1 900 zł. Dodatek stażowy nie uległby zmianie. Z kolei dodatek specjalny zaproponowano na poziomie 21% i mieściłby się w granicach wyznaczonych   
w rozporządzeniu (20 % - 40%).

Komisja nie miała uwag do przedstawionego tematu i projektu uchwały   
i wnosi o jej podjęcie na najbliższej sesji.

**c) uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków   
na terenie Gminy Wierzchlas;**

**Inspektor ds. wodociągów Pani Sabina Dura** poinformowała, że regulamin dostarczania wody nie uległ zmianie. Jednakże zasugerowała, że można by   
w regulaminie uwzględnić zmiany dotyczące wydawania warunków, ponieważ dotychczas pojawiają się problemy w tej kwestii. Właściciel po podziale działki lub sprzedaży jej części (na której nie ma linii wodociągowej) zgłasza,   
że chciałby aby doprowadzono przykładowo 200 metrów linii wodociągowej czy kanalizacyjnej na jego działkę. Wówczas trzeba zainicjować rozmowy   
z innymi osobami sąsiadującymi w celu przekonania ich do podłączenia się, gdyż tworzenie podłączenia dla jednej osoby jest zbyt kosztowne   
i pracochłonne. Pani Sabina Dura zaproponowała, by w regulaminie uwzględnić, że jeżeli dane osoby chcą przyłącza, a nie ma linii głównej wodociągu, wszyscy zainteresowani powinni wykonać projekt linii głównej   
na Gminę i przekazać do Urzędu, a Gmina wówczas poniesie koszty wykonawcze. Jednakże nie ma pewności, czy takie rozwiązanie jest zgodne   
z prawem. W przypadku Gminy Wierzchlas przyłącza wykonywane są przez przedsiębiorstwa, jedynie przy wydaniu wodomierza należy podpisać oświadczenie, w którym zawarta jest informacja, kto jest wykonawcą danego przyłącza. **Inspektor ds. ochrony środowiska Magdalena Tronina** zaznaczyła, że w przypadku kanalizacji sprawa jest prostsza, bo jeśli nie można wykonać przyłącza, istnieją alternatywne rozwiązania jak np. przydomowa oczyszczalnia ścieków.

**Przewodniczący Komisji** zaznaczył, że jego zdaniem nie można zrzucać obowiązku na mieszkańców, jeśli Gmina ma obowiązek zapewnić dostarczanie wody.

**Inspektor ds. ochrony środowiska Magdalena Tronina** dodała,   
że konieczność podjęcia uchwały w sprawie regulaminu wynika z nowo powstałego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Projekt regulaminu powinien zostać przedłożony Radzie Gminy do dnia 12 czerwca. Następnie Rada przygotowuje projekt regulaminu i przekazuje go w ciągu 60 dni Wodom Polskim. Magdalena Tronina zaznaczyła, że proponowany projekt regulaminu został dostosowany do wymogów ustawy. Dodała, że obecnie Rada Gminy nie będzie ustalała rokrocznie stawek opłaty za dostarczanie wody jak odbywało się dotychczas. Zamiast tego zostanie ustalona taryfa na okres 3 lat.

**Pani Sabina Dura** dodała, że taryfa została przedstawiona Wodom Polskim   
do zaopiniowania (taki obowiązek należało spełnić do 12 marca). W dniu   
4 czerwca otrzymaliśmy pozytywną decyzję zatwierdzającą zaproponowane przez nas taryfy, której uprawomocnienie nastąpi po 14 dniach. Taryfa na ten rok wynosi 2,20 zł za m3  (zgodnie z obecnie obowiązującą uchwałą), na 2019 r. – 2,25 zł za m3, a na 2020 r. – 2, 30 zł za m3.

**Magdalena Tronina** dodała, że po uprawomocnienie się decyzji (czyli po 18 czerwca) Wody Polskie muszą opublikować decyzję w swoim Biuletynie Informacji Publicznej w ciągu kolejnych 7 dni.

Komisja nie miała więcej uwag ani pytań i wnosi o podjęcie uchwały w tej sprawie na najbliższej sesji.

**d) opłaty dla odbiorców usług – zbiorowego zaopatrzenia w wodę   
i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wierzchlas;**

**Magdalena Tronina** poinformowała, że wysokość stawki za odprowadzanie ścieków na rok 2018 r. wyniosła 7,84 zł za m3. Na przyszły rok wyliczono stawkę 7,21 zł za m3, a na 2020 r. – 6,65 zł za m3 przy założeniu, że będą kolejne podłączenia do kanalizacji. Wysokość obliczonej taryfy wynika z małej liczy podłączeń do kanalizacji i jej umiejscowienia tylko w dwóch miejscowościach, ponieważ taryfa ta była obliczana na podstawie 3 ostatnich lat. Jednakże istnieje możliwość dopłacania przez Gminę do taryfy. Dlatego zasadne jest podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy za ścieki. Jednakże należy to uczynić w okresie 7 dni od dnia publikacji taryfy w BIP Wód Polskich, zanim taryfa ta zacznie obowiązywać.

Komisja nie miała uwag ani pytań i wnosi o podjęcie uchwały w tej sprawie   
na najbliższej sesji.

**e) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Wierzchlas oraz zasad usytuowania   
na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

Wprowadzenia do tematu dokonała **Kinga Raducka - młodszy referent**w Urzędzie Gminy w Wierzchlesie, która poinformowała, że konieczność podjęcia uchwały wynika z nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości   
i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ustawa ta nakłada na Radę Gminy obowiązek ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy z uwzględnieniem różnych rodzajów alkoholu, mianowicie:

- do 4,5 % zawartości alkoholu oraz piwo,

- powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa),

- powyżej 18 % zawartości alkoholu,

W uchwale należy też uwzględnić podział na spożycie w miejscu sprzedaży   
i poza miejscem sprzedaży.

Wartości zaproponowane w uchwale zostały ustalone po konsultacjach   
w sprawie obecnej liczby wydanych zezwoleń i obejmują niewielki nadmiar   
w stosunku do dotychczasowej ich liczby, tak by umożliwić kolejnym sprzedawcom uzyskanie zezwolenia.

Rada Gminy musi ustalić również, w drodze uchwały, zasady usytuowania   
na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.   
W przypadku usytuowania miejsc sprzedaży nie wprowadzono zmian   
w stosunku do poprzedniej uchwały, wynika ona jedynie ze zmiany podstawy prawnej.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy usytuowanie sklepu w Wierzchlesie koło kościoła jest zgodne z tą uchwałą. Kinga Raducka poinformowała, że jest zgodne, ponieważ usytuowanie miejsc sprzedaży alkoholu w odległości 100 metrów od obiektów chronionych dotyczy jedynie miejsc, w których alkohol sprzedawany jest do spożycia w miejscu sprzedaży.

Komisja nie miała więcej uwag ani pytań dotyczących projektu uchwały   
i wnosi o jej podjęcie na najbliższej sesji.

**Punkt 6**

**Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Wierzchlas   
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie za 2017 rok.**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem, nie miała pytań, ani uwag i wnosi   
o poddanie sprawozdania pod głosowanie na najbliższej sesji.

**Punkt 7**

**Wyrażenie opinii w sprawie działek położonych w miejscowości Kraszkowice (użytki kopalne, grunty rolne).**

Wprowadzenia do tematu dokonała **Monika Krajewska – młodszy referent ds. planowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami**, która poinformowała, że należy podjąć decyzję w sprawie przetargu i zlecenia operatu szacunkowego dotyczącego działek położnych w Kraszkowicach.

Na Komisjach, które odbyły się w marcu radni zadecydowali o odczekaniu   
i ponownym ogłoszeniu przetargu w późniejszym terminie, wcześniej ogłoszono już dwa przetargi, w drugim nie było żadnych chętnych na kupno działek. Monika Krajewska poinformowała, że operaty uległy w kwietniu wygaśnięciu, ponieważ są one ważne jedynie przez okres roku. Nadmieniła,   
że cena działek nie jest jeszcze znana, ponieważ zostanie uwzględniona   
w operacie szacunkowym. Zapytała, czy jeśli zaproponowana cena działek będzie taka sama lub wyższa, można ogłosić przetarg, czy umożliwić radnym wgląd do operatu celem podwyższenia ceny. Komisja stwierdziła,   
że podwyższenie ceny w sytuacji, kiedy obecnie nikt nie jest zainteresowany kupnem działek, jest bezcelowe.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy można dokonać sprzedaży tych działek   
z wolnej ręki. Monika Krajewska poinformowała, że nie jest to możliwe   
w przypadku nieruchomości gminnych.

Monika Krajewska poinformowała, że dwie z przeznaczonych na przetarg działek umieściła także w wykazie działek przeznaczonych do dzierżawy, gdyż są to działki rolne, a więc trudne do zagospodarowania przez zainteresowane kupnem osoby.

**Punkt 8**

**Wolne wnioski i zapytania.**

**1)** Komisja zapoznała się z wnioskiem **Pani Alicji Matyja z Kamionu – właściciela „Ranczo za mostem”,** która wniosła o umorzenie podatku   
na rok 2018. Swój wniosek motywuje utratą dochodu z tytułu naprawy mostu   
w Kamionie.Kinga Raducka poinformowała, że z rozmowy z Wójtem Gminy wynika, że wydana decyzja w sprawie wysokości podatku nie zostanie zmieniona. W ostatnich dniach cała suma podatku została wpłacona przez Panią Matyja. Dodatkowo nie jest kompetencją Rady Gminy decydowanie   
o umorzeniu podatku, ponieważ wnioskodawca powinien zwrócić się z tą sprawą za pośrednictwem Wójta Gminy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Nie było więcej wniosków ani zapytań.

Posiedzenie zakończono o godz. 1010.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Kinga Raducka

**Ryszard Dziadak**