

PROTOKÓŁ NR XXVI/2009
z XXVI sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali
konferencyjnej Urzędu Gminy dnia 9 marca 2009 roku.
Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰ do 11³⁰.

Ustawowa liczba radnych: 15

Obecnych podczas otwarcia sesji było 14 radnych.

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Artur Piosczek | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 2. Karol Sakowski | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 3. Jerzy Cieślak | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 4. Marcin Kowalczyk | - Członek Komisji OZKiS |
| 5. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 6. Ilona Kucharczyk | - Członek Komisji OZKiS |
| 7. Marek Leszczyk | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 8. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ |
| 9. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 10. Paweł Pakuła | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 11. Barbara Puczkowska | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 12. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 13. Maria Smolarek | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 14. Ryszard Świątek | - Członek Komisji RLiOŚ |

Nieobecna Radna

1. Bożena Przybyła

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Leszek Gierczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Teresa Nowak | - Skarbnik Gminy |
| 4. Danuta Urbanik | - Inspektor UG |
| 5. Krystyna Miśkiewicz | - Randa Powiatu Wieluńskiego |
| 6. Leszek Wójcik | - Sołtys wsi Broników |
| 7. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 8. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 9. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 10. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 11. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki |

12. Jan Błaszczak	- Sołtys wsi Łaszew
13. Rafał Mostowy	- Sołtys wsi Łaszew Rządowy
14. Andrzej Stasiak	- Sołtys wsi Przywóz
15. Łuczak Henryk	- Sołtys wsi Kamion
16. Tadeusz Ignasiak	- Sołtys wsi Mierzyce
17. Jarosław Jędrysiak	- Sołtys wsi Krzeczów
18. Stanisław Frankowski	- Sołtys wsi Przycłapy
19. Krystyna Miśkiewicz	- Radna Powiatu Wieluńskiego

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXVI sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2009 rok.
 - b) podziału nadwyżki budżetowej
 - c) przyjęcia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagradzania i nagród.
 - d) wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.
6. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad

Punkt 1

Otwarcie XXVI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy **Artur Piosczek** powitał radnych, sołtysów, Panią sołtys, Radną Powiatu Wieluńskiego Krystynę Miśkiewicz oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że podczas otwarcia sesji było 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali w zawiadomieniach porządek obrad. W związku z tym zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Następnie poinformował Radę, że zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do porządku obrad, a mianowicie w Punkcie 5 wprowadza się następujące podpunkt:

e) zatwierdzenia z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie,

f) wprowadzenia zmian do statutu Gminy Wierzchlas,

g) ustalenia wysokości składki członkowskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Lokalnej Grupy Działania „Kraina Wielkiego Łuku Warty”.

Pozostałe punkty nie zmieniają swojej kolejności.

Ponieważ nie było więcej uwag do przedstawionego porządku obrad poddany został on pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XXV sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół poprzedniej sesji był wyłożony i każdy radny mógł się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu.

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został poddany pod głosowanie i przyjęty większością głosów przy jednym głosie wstrzymującym. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie informacji od dnia 12 lutego 2009r. do 9 marca 2009r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionej przez Wójta informacji.

Ponieważ nie było więcej pytań ani uwag do sprawozdania w związku z tym zostało ono przyjęte do akceptującej wiadomości.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie gminy Wierzchlas na 2009 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Gminy Teresa Nowak i powiedziała, że temat ten omawiany był szczegółowo na posiedzeniach komisji, ponieważ nie było pytań ani uwag Przewodniczący Rady Gminy poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projektu uchwały Nr XXVI/138/2009 w/w sprawie, ponieważ nie było uwag do przedstawionej treści uchwały, poddana została pod głosownie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Przed podpunktem „b” głos zabrali mieszkańcy Przywozu odnośnie wykonania i utwardzenia drogi Przywóz - Mierzyce

Następnie głos zabrała Mieszkanca Przywozu która powiedziała, „ iż jak tylko sięgnie pamięcią do lat szkolnych to nasza droga to jest droga gminna łącząca Przywóz z Łaszewem w porównaniu z dniem dzisiejszym niczym się nie różni nawet dziury są w tym samym miejscu od lat dwudziestu i ciągle słyszymy że dla nas nie ma pieniędzy. Chodząc do przedszkola a później do szkoły chodziliśmy po tych samych piachach , a przecież nie prosimy o wykonanie autostrady tylko chcemy dojeżdżać do szkoły, przedszkola i pracy po takiej samej drodze jak korzystają mieszkańcy Mierzyc, Kraszkowic czy Wierzchlasu wszak niczym się nie różnimy od mieszkańców innych miejscowości mamy takie same potrzeby i takie same wymagania , my również zasilamy budżet gminny w takich samych warunkach zgodnie z obowiązującymi przepisami jak inni mieszkańcy gminy. Z oporem wielkim założono oświetlenie uliczne jeszcze w bardzo ograniczonym zakresie i teraz odmawia się nam w miarę przyzwoitej drogi. Mieszkamy na terenie Załęczańskiego Parku Krajobrazowego powinniśmy być wizytówką. Cierpliwość wszystkich była wieloletnia , bo jak wspomniana na tą drogę czulmy ponad 20 lat, jesteśmy zmęczeni ciągłymi utarczkami i mamy już dosyć, zadziwiający jest jednak fakt, że władza nasza czyli wszyscy radni wspólnie z Panem Wójtem przypominają sobie o naszym istnieniu dopiero przed wyborami ciągle kończy się na obietnicach , a po wyborach wszystko wraca do normy nikt nie pamięta o problemach wsi Przywóz Dolny i Mierzyce nad Wartą jesteśmy zdeterminowani i nie pozwolimy aby nasz ignorowano, nawet nie otrzymaliśmy w terminie zgodnie z Ustawą odpowiedzi na nasze pismo z dnia 21 stycznia 2009r. nie wspominając o pismach z lat ubiegłych. Zaapelowali, że będą dochodzić swoich racji interweniując u posłów w mediach nawet Warszawa nie jest bardzo odległa pokażemy Polsce jak lokalna władza interesuje się i dba o mieszkańców, wtedy Wy Państwo będziecie się wstydzili za podejmowane decyzje.”

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek zapytał kto pragnie zabrać głos:

Radny Józef Krzeszowski powiedział, że z ogromnym skupieniem wysłuchał przemówienia gościa z przykrością stwierdzał, że radni nie wiedzieli o takim wniosku dlatego.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Smolarek wyjaśniła, że wniosek od mieszkańców Przywoza wpłynął i był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji

Radny Józef Krzeszowski widząc rozgoryczenie mieszkańców to każdy powinien mieć drogi asfaltowe i w każdym miejscu gdzie mieszkają ludzie powinny być drogi asfaltowe, a pojawia się fakt, że niektórzy pamiętają to drogę od lat szkolnych i do tej pory nie zmieniła się. Napomniał, że w ubiegłym roku została wykona droga w Mierzyce – Opatów na co nie mieli wszyscy radni wpływu na lokalizację dróg , a widząc dziś tak dużą grupę społeczną, to jest ich więcej niż osób mieszkających przy drodze na Opatów. Stwierdził, że większy sens miało by wykonanie drogi o która domagają się przybyli na sesje delegacji z Przywozu niż droga na Opatów ponadto zacytował słowa ”że krawiec tak kraje jak mu materiału staje”. Obecnie również będzie budowana droga dla Mierzyc, która będzie oknem na świat, będzie to droga strategiczna Kraszkowice - Mierzyce i łącząca Mierzyce bezpośrednio z drogą S8.

Podsumował, że apel mieszkańców przybyłych na sesję jest ze wszechmiar zasadny ale trudny do zrealizowania

Ryszard Bernaś zapytał czy na budowę drogi mają czekać kolejne 20 lat?

Radny Józef Krzeszowski powiedział, że odbywały się zebrania wiejskie i to tam zadecydowano, że ważniejsza była droga na Opatów.

Pani Anna Krężel powiedział, że dogra na Opatów i droga Przywóz - Łaszew to dwie odrębne drogi gdzie droga na Opatów należy pod sołectwo Toporów, a droga na Przywóz należy do sołectwa Przywóz.

Dyskusje przewał Wójt i powiedział, że na sesję przybyli przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich, dlatego należy zająć się tematem dotyczącym projektowania drogi wojewódzkiej Ruda – Krzczów.

Przewodniczący Artur Piosczek przedstawił Radnym Panią Marię Kłys Za-cę Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Dróg Publicznych oraz Kierownika Obwodowych Dróg w Działoszynie Pana Romana Gładysza.

Pani Maria Kłys powiedział, że jeśli chodzi o drogę Wojewódzka 486 na odcinku Ruda – Działoszyn jest obecnie w opracowywaniu w tym roku dokumentacja projektowo – wykonawcza , która podzielona na dwa odcinki, pierwszy odcinek to jest Ruda – Krzczów z wyłączeniem mostu w Krzczowie, który niedawno był remontowany i drugi odcinek Krzczów – Działoszyn. Projekt techniczny jest w opracowywaniu, będą dwie Rady techniczne Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Łodzi i jeśli radni mają uwagi i propozycje które można by było wnieść do tych projektów to przedstawiciele zostaną zaproszeni przedstawicie z terenu gminy, którzy będą również brali udział w posiedzeniach rady technicznej o terminach posiedzeń rad

technicznych zostaną przedstawiciele powiadomieni oddzielnym pismem przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi Wydział Inwestycji.

Przewidywany jest termin realizacji projektu tej inwestycji planowany jest do końca tego roku natomiast pierwszy etap rozbudowy drogi i rozpoczęcie prac to 2010 rok. Natomiast jaki długi będzie to odcinek to jest nie wiadome dlatego, że nie ma kosztorysów oraz niewiadomo jaki środki zostaną na to zadanie przeznaczone.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek zwrócił się do radnych o pytania odnośnie przedstawionego tematu:

Głos zabrał Radny Józef Krzeszowski, powiedział, że na początku kadencji tj. w 2006 roku zgłosił interpelację, która dziś ponawia a dotyczącą skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową na terenie Wierzchlasu, w potocznym języku nazywaną rogatka . skrzyżowanie to jest bardzo niebezpieczne dwóch dróg, z których droga powiatowa jest drogą strategiczną dla naszej gminy ponieważ droga ta łączy 2/3 powierzchni gminy z Urzędem Gminy, a także z takimi instytucjami jak poczta, bank. Chcąc przejechać przez skrzyżowanie od ulicy drogi powiatowej zwaną ulicą Południową jest w pewnych momentach niemożliwe do przejechania, pomimo zamontowanego lustra, które ułatwia przejazd. Lustro zależne jest również od stanu aury czynne lub nieczynne tj. deszcz, mgła lub ostre słońce. Skrzyżowanie jest źle usytuowane i doszło na nim do kolizji drogowych z pięcioma skutkami śmiertelnymi, doszło do karamboli samochodów ciężarowych o dużym tonażu, które łądowy na budynku mieszkalnym i takich zdarzeń było trzy.

Ostatnia poważna kolizja była w ubiegłym roku, gdzie dzięki temu że samochód był w dobrze wyposażony nie doszło do skutku śmiertelnego.

Interpelacja ta jest winsokiem wyborców radnego nie tylko Wierzchlasu, ale całej części Południowej naszej gminy która to część ma jedyny kontakt i łączność z urzędem Gminy i z drogą a S7. Radny wnioskował i ponawiał na każdej sesji tą sprawę dotyczącą konieczności założenia świateł ponieważ to jest najbezpieczniejszy i najtańszy środek stworzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego chociaż jest najbardziej restrykcyjny iż przerywa ciągłość ruchu. Inne rozwiązania pociągają za sobą wywłaszczenie mieszkańców ze swoich domostw gruntów. Radny uważa że zamontowanie świateł na omawianym skrzyżowaniu jest ze wszechmiar uzasadnione.

Zamontowane lustro ułatwia przejazd ale również w piękne poranki oślepia i wówczas przejazd jest niemożliwy, ponadto skrzyżowanie jest tak usytuowane, że kierowca jadący ulicą Szkolną oślepia kierowcę będącego na ulicy Południowej.

Radny Marek Leszczyk - zwrócił się z wnioskiem dotyczącym odprowadzenia wody w Krzeczowie mostem jadąc w kierunku Działoszyna po lewej stronie istniejący tam rów nie spełnia swojej roli. Podczas intensywnych opadów rów jest zmywany jest piaskiem i następują podtopienia mieszkańców.

Wójt wnioskował o wykonanie przejścia dla pieszych w Kraszkowicach.

Następnie do zadanych pytań ustosunkowała się Pani Maria Kłys, która zaproponowała aby przedstawione wnioski zostały przesłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich i przekazane zostaną do Biura Projektowego przekazane aby zostały uwzględnione wykonanie światła lub ronda jeśli pozyskane zostałyby grunty. Nadmieniła, że odnośnie tego skrzyżowania problem istnieje od wielu lat. Temat ten jest do rozważenia na posiedzenie pierwszej rady technicznej. zwróciła się z prośbą o przesłanie interpelacji do Zarządu dróg Wojewódzkich oraz do Rejonu Dróg do wiadomości.

Natomiast rów w Krzeczowie również można zgłosić w ramach projektu. Pan Roman Gładysz powiedział, że wszystko co zostanie zgłoszone do opracowywania projektu to zostanie rozpatrywane i ujęte w projekcie rozbudowy drogi.

Sołtys Leon Makielak powiedział, że ponad 20 lat temu były pieniądze na wykup gruntów od Pana Bierskiego gruntów i do tej pory jest nic nie zrobione.

Radna Anna Olejnik zapytała czy przy projektowaniu drogi zaprojektowane będą ścieżki rowerowe i chodniki przez miejscowości.

Pani Maria Kłys odpowiedział, że nie zna projektu natomiast jeśli będą Rady techniczne to wówczas będzie wiadomo, ale przy zwartej zabudowie zaprojektowane zostaną chodniki jednak i była w stanie odpowiedzieć czy ścieżki rowerowe będą wykonane.

Pani Maria Kłys wnioskuje aby przedstawić wszystkie propozycje i żądania i wówczas będą one rozpatrywane.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o przygotowanie wniosków i będą one ujęte w piśmie i przesłane do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Sołtys wsi Kraszkowic Krystyna Buczowska – były zgłaszane wnioski mieszkańców Kraszkowic wraz z podpisami odnośnie wykonanie chodnika przez ta miejscowość.

Radny Józef Krzeszowski – zwrócił uwagę na skrzyżowanie i całą drogę wojewódzką która przebiega przez miejscową w której jest siedziba gminy i nie ma przy niej żadnego chodnika ani odprowadzenia ścieków, pomimo tego że w ubiegłym roku ogromnym wysiłkiem Urzędu Gminy dokonano odprowadzenia wody z drogi powiatowej która jest odprowadzana do rowu znajdującego się przy ulicy Częstochowskiej i w tym przypadku również należałoby wykonać kolektor ściekowy który odprowadziłby ta wodę z ulicy Częstochowskiej oraz budowę chodnika, dlatego przy tworzeniu postulatów, które przekazane zostaną do Zarządu Dróg Wojewódzkich należy ująć przedstawione uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w wolnych wnioskach powołana zostanie Komisja, która zajmie się tworzeniem listy naszych propozycji do tej inwestycji, żeby poinformować już na radzie technicznej odnośnie propozycji Gminy Wierzchlas będzie do wykonania.

Następnie Przewodniczący podziękował przybyłym na obrady sesji przedstawicielom dróg Wojewódzkich.

Powrócono do porządku obrad i przerwanej dyskusji.

Radna Anna Olejnik – powracając do wcześniejszego tematu to taki sam wniosek jak mieszkańców Przywozu złożony był z miejscowości Strugi i Jajczaki i to tej pory również jest nie realizowany zwróciła się z prośbą aby to również wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Artur Piosczek powiedział, że takich wniosków było więcej złożonych realizowane są inwestycje jednak na wszystko nie wystarcza. Zawsze jak jest mało środków to zawsze jest problem wyboru żeby zrealizować w jednej wsi inwestycje to w drugiej się nic nie robi a my nikogo nie chcemy pominąć, a jak zostanie rozpoczęta inwestycja budowy kanalizacji to wówczas nie będzie już środków na inne mniejsze zadania. Dlatego przedstawione wnioski oraz inne drobne sprawy ujęte będą i rozpatrywane przy opracowywaniu następnego budżetu gminy na rok 2010 i każdy z radnych będzie o tym pamiętał.

Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, żeby radni przy opracowywaniu projektu budżetu na 2010 rok zajęli się tematem budowy drogi Przywóz – Mierzyce – Łaszew (nad Wartą).

Mieszkaniec Przywozu zapytał się czy mogą w tym roku liczyć na utwardzenie tej drogi.

Przewodniczący Artur Piosczek odpowiedział, że utwardzenie drogi to jest jej przebudowa i w tym roku mogą mieszkańcy liczyć na utrzymanie jej w takim stanie jak jest obecni i żeby była przejezdna,. Natomiast o wykonaniu drogi z prawdziwego zdarzenia można mówić przy przyszłorocznym budżecie gminy i takie zapewnienie otrzymali mieszkańcy ze strony Rady Gminy.

Mieszkańcy przybyli na sesję poinformowali, że obecnie ta droga jest nieprzejezdna.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zostanie to zaraz zgłoszone do pana Mirosława Kinas oraz Wójta.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Smolarek powiedziała, że wniosek mieszkańców Przywozu nad Wartą był omawiany na posiedzeniach Komisji, jednak wnioski do projektu budżetu składa się do 15 października i stanowisko Komisji było wówczas takie, że jest to droga będąca własnością trzech sołectw Mierzyce, Przywóz i Łaszewa i ustalona, żeby każde sołectwo przeznaczyło część środków na zakup tłucznia i polepszenie stanu technicznego tej drogi.

Mieszkańcy odpowiedzieli, że sołectwo Łaszew nie przeznaczy środków na zakup tłucznia, ponieważ nie jest to w ich interesie oraz powiedział, iż niektóre drogi realizowane są odcinkami to dlatego i tę drogę nie można by tak wykonać.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę że jeśli jest mowa o całej drodze Przywóz – Łaszewa więc każdy powinien się czuć zobowiązany, ponadto ta

droga ta również będzie realizowana etapowo pomimo tego za zapewniona będzie je realizacja w przyszłym roku, ponieważ tak duże zadania wykonuje się etapowo i inaczej nie można i radni doskonale o tym wiedzą i tak samo będzie w przypadku tej drogi.

Na chwilę obecną nie ma wizji asfaltu w wielu przypadkach i długo jeszcze nie będzie i to że na kolejne sesje może przyjechać delegacja z innych miejscowości i każdy to rozumie. Po raz kolejny powtórzył, że w przyszłorocznym budżecie ujęta zostanie inwestycja budowy omawianej drogi oczywiście etapowo.

Radny Józef Krzeszowski w kwestii uzupełnienia iż gospodarzami tej spornej drogi są trzy sołectwa, a sołtysi mają swój sołecki budżet, który wydzielony został z budżetu Gminy i jeśli pojawia się tak trudna sytuacja, że droga jest nieprzejezdna dlatego środowiska powinny przeznaczyć środki na poprawienie stanu technicznego tej drogi aby była przejezdna.

Przewodniczący Artur Pioszek poinformował wójta, że mieszkańcy zgłaszają informację iż droga jest obecnie nie przejezdna.

Wójt odpowiedział, że zajmie się sprawą i dokonana zostanie wizja na gruncie odnośnie stanu drogi.

b) zmian w budżecie gminy – podział nadwyżki budżetowej za 2008 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy Teresa Nowak, która powiedziała, że nadwyżka budżetowa uzyskana została z ponad planowych dochodów Gminy i z niewykorzystanych środków i stanowi kwotę 1.881.966,57 zł. Projekt podziału nadwyżki zaproponowany przez Wójta szczegółowo był przedstawiony na posiedzeniach komisji, jednak każda z Komisji wprowadziła zmiany i zwróciła się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk na posiedzeniach.

Przewodniczący rady Gminy, wszystkie przedstawione na posiedzeniach Komisji wnioski ujęte są w przedstawianym projekcie uchwały. Radnych poinformował, że wnioskowane propozycje są ujęte w projekcie uchwały to jest wnioski Komisji Rewizyjnej. Ponadto zgłoszony był również wniosek Radnej Anny Olejnik ze Strug o wykonanie drogi tłuczniowej Jajczaki – Przycłapy, z uzyskanych informacji Wójt zobowiązał się wykonać zadanie z bieżących środków na utrzymanie dróg.

Wójt odpowiedział, że tak zostało powiedziane na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia i Sportu.

Przewodniczący powiedział, że od tego były posiedzenia Komisji aby wypracować stanowiska, ponieważ nie było więcej pytań poprosił Skarbnik Gminy Teresę Nowak o odczytanie projektu Uchwały Nr XXVI/139/2009 w /w sprawie.

Radna Maria Smolarek wniosowała aby każdy z radnych otrzymał załącznik informujący o wprowadzonych zadaniach.

Przewodniczący zwrócił się do Skarbnika Gminy aby skserować i rozdać radnym uchwałę odnośnie wprowadzonych zadań.

Ogłoszono 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady.

Radny Marek Leszczyk zapytał czy wykonana zostanie projekt na drogę w Kochlewie do źródła św. Floriana., ponieważ w przedstawionym projekcie uchwały nie ma tego zapisanego.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek odpowiedział, że zapisane jest to w protokole z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i ochrony Środowiska. Radna Barbara Puczkowska - zapytała dlaczego nie jest ujęte wykonanie oświetlenia ulicznego w Kraszkowicach ulica Leśna i Mokra.

Wójt odpowiedział, że nie ma nic przeciwko wykonaniu oświetlenia na ulicy Leśnej natomiast jeśli chodzi o ulicę Mokrą to należy się dobrze zastanowić, przekazane środki należy zabezpieczyć jednak na chwilę obecną poczekać z realizacją tego zadania.

Radna Barbara Puczkowska – pismo mieszkańców ulicy Mokrej wpłynęło w ubiegłym roku i nie jest to świeża sprawa i należałoby również na tej ulicy wykonać to oświetlenie, chociaż w tym roku projekt.

Radny Józef Krzeszowski przypomniał radnym, że złożony był wniosek grupy radnych dotyczący ulicy ogrodowej po wcześniejszym przeprowadzeniu sondy ulicznej, który złożony została na ręce Przewodniczącego i przyjęty, przed uchwaleniem budżetu Gminy na 2009 rok a dotyczył wykonania deptaku z kostki chodnikowej, ponieważ nie ma możliwości wykonania drogi asfaltowej. Przed złożeniem wniosku prowadzone były również rozmowy, odnośnie zabezpieczonych w budżecie środków na wykonanie oświetlenia ulicznego ulicy Ogrodowej i żeby zamiast zwykłych betonowych słupów zamontować lampy parkowe, można wejść w kontakt z Burmistrzem Wielunia i zakupić podobne słupy .

Wójt odpowiedział, że na ulicy Ogrodowej temat jest wyczerpany do końca wszystko jest już poustalane i zakupione będą lampy parkowe orz nie ma potrzeby kontaktować się z Burmistrzem Wielunia.

Ponieważ nie było więcej uwag ani pytań do odczytanego projektu uchwały w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie odczytany przed przerwą projekt Uchwały Nr XXVI/139/2009 w/w sprawie i przyjęta została jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

c) przyjęcia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagradzania i nagród.

Wprowadzenia do tematu dokonała Pani Danuta Urbanik i powiedziała, że Regulamin określający zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach

organizacyjnych na terenie gminy Wierzchlas dodatków do wynagradzania i nagród. W załącznikach od 1 do 9 nie wprowadzono żadnych zmian, natomiast w załączniku nr 7 „regulaminu przyznawania dodatków mieszkaniowego dla nauczycieli” wprowadzono zmiany w związku ze zmianą ustawy – Krata Nauczyciela art. 30, ust. 3 i omówiony na posiedzeniach Komisji Rady Gminy oraz uzgodniony ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli.

Następnie zapytała czy są pytania odnośnie przedstawionego tematu i analizowanego na posiedzeniach Komisji.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Artur Piosczek poprosił o odczytanie projektu uchwały Nr XXVI/140/2009 w/w sprawie, następnie ustawa poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

d) wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk i powiedział, że tematem tym zajmowały się Komisje na swoich posiedzeniach, a Ustawa o ochronie przeciwpożarowej obliguje władze Gminy do wynagradzania strażakowi za udział w akcjach ratowniczych i w kompetencji Rady Gminy jest ustalenie stawki godzinowej jaka otrzyma strażak za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Ponieważ nie było pytań Sekretarz odczytał projekt Uchwały Nr XXVI/141/2009 w/w sprawie.

Po odczytaniu projektu uchwały głos zabrał Wójt gminy i powiedział, że wysokość 8 zł brutto stawki godzinowej za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniu ustalona została na posiedzeniu Zarządu Gminnego Ochotniczych Straży Pożarnych, który odbyło się w dniu 3 marca 2009r.

Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta została jednogłośnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Wprowadzone dodatkowe podpunkty:

e) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie za 2008 rok.

Skarbnik poinformował, że sprawozdanie otrzymał każdy z radnych na posiedzeniu Komisji gdzie było również analizowane, ponieważ nie było uwag ani pytań odnośnie przedstawionego tematu.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projektu Uchwały Nr XXVI/142/2009 w/w sprawie, uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

f) Wprowadzenia zmian do statutu Gminy Wierzchlas,

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Leszek Gierczyk i powiedział, że zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do statutu Gminy Wierzchlas, a zmiana ma charakter czysto formalny polegający na wprowadzaniu załącznika graficznego do Statutu wraz z wykazem jednostek organizacyjnych. Sekretarz odczytał projekt uchwały Nr XXVI/143/2009 w/w sprawie.

Radny Józef Krzeszowski powiedział, że przedstawiony załącznik graficzny jest niczym innym jak odbiciem Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Ponieważ nie było więcej uwag uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

g) Ustalenia wysokości składki członkowskiej dla jednostek samorządu terytorialnego Lokalnej Grupy Działania „Kraina Wielkiego Łuku Warty”.

Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk dokonał wprowadzenia do tematu, informując Radę Gminy, że Gmina Wierzchlas przystąpiła dwa lata temu do Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Jurajska Kraina Warty”, wystąpiliśmy z wnioskiem o środki w ramach Rozwoju Obszarów Wiejskich LIDER, obecnie wniosek jest rozpatrywany, a Lokalna Grupa Działania musi mieć środki na funkcjonowanie i utworzenie biura w związku z tym Zarząd LGD zaproponował aby każda gmina będąca członkiem Stowarzyszenia uiściła składkę członkowską w wysokości 15.000 zł. składka jest jednorazowa w 2009 roku i mamy nadzieję że w następnych latach już takich składek nie będzie musieli płacić.

Ponieważ nie było pytań Sekretarz odczytał projekt Uchwały Nr XXVI/144/2009 w/w sprawie i przyjęta jednogłośnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 6.

Interpelacje wolne wnioski i zapytania.

1) Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii 2008 rok.

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni zapoznali się z treścią sprawozdania, analizowali je na poszczególnych komisjach.

Więc zapytał czy są uwagi bądź zapytania do treści sprawozdania.

Nie było uwag więc stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

2) Informacja z zebrań wiejskich za 2009 rok..

Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni zapoznali się z treścią sprawozdań na poszczególnych komisjach.

Więc zapytał czy są uwagi bądź zapytania do treści sprawozdania. Nie było więc stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte do akceptującej wiadomości.

3) Wójt zwrócił się do Rady Gminy odnośnie usytuowania masztu telefonii komórkowej firmy Play na terenie Gminy Wierzchlas i zapytał czy Rada Gminy wyraża zgodę aby postawić maszt na terenie gminy za budynkiem Urzędu Gminy. Radni omawiali ten temat na posiedzeniach komisji projekt umowy i wysokości czynszu tj. 900 zł miesięcznie w związku z tym zapytał o stanowisko rady w tym temacie.

Przewodniczący Artur Piosczek – cenę należy zmienić bowiem za tą kwotę nie wydzierzawimy należy również zaproponować kwotę 1.500 zł tak jak płaça inne operatorzy sieci komórkowych. Należy również podać firmie kilka innych lokalizacji, ponieważ pierwotnej proponowanej za budynkiem szkoły w Wierzchlesie, radni nie przyjęli. Koniecznie trzeba ustalić lokalizacje ponieważ duży teren gminy nie ma zasięgu, obecnie telefony są niezbędne a w wielu przypadkach ratują życie. Zwrócił się do radnych z Wierzchlasu o wytypowanie kolejnych lokalizacji.

Radny Józef Krzeszowski na Komisji rozpatrywany był wniosek złożony przez Dyrekcję obu placówek tj. Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum w Wierzchlesie oraz rady rodziców odnośnie sprzeciwu lokalizacji za budynkiem szkolnym, radni przedstawione wnioski poparli. Radny uważa, że w Wierzchlesie jest już jeden maszt telefonii, który pokrywa zapotrzebowanie w miejscowości Wierzchlas i dlatego radni z Wierzchlasu mają ustalać lokalizację kolejnego masztu na tym terenie.

Przewodniczący RG powiedział, że operator Play jest to zupełnie inna telefonia komórkowa. Radny Krzeszowski powiedział aby mu nie przerywano wypowiedzi oraz że zobowiąże się mieszkańców Wierzchlasu do zakupienia telefonów sieci ERY i problem zostanie rozwiązany. Z kolei jeśli Wójt chce pobudować sobie maszt na terenie mienia komunalnego za budynkiem Urzędu Gminy to jest jego sprawa, a radny innej lokalizacji na terenie Wierzchlasu nie widzi i nie potrzeba już więcej masztów w tej miejscowości, jeśli jest taka potrzeba to można ją wybudować w innej miejscowości, gdzie są ku temu warunki i tzw. „media” (dostęp do energii elektrycznej i inne). Do budowy masztów Wójt widzi tylko Wierzchlas, a jeśli inne inwestycje to realizowane są po całym terenie.

Wójt ustosunkował się do wypowiedzi radnego i powiedział, że operator sieci Play zainteresowany jest największym ośrodkiem jakim niewątpliwie jest Wierzchlas oraz musi to być miejsce centralne dlatego że zasięg sygnału nie jest tak duży i jeszcze raz się zwrócił się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska w tym temacie. Nadmienił, że to od operatora zależy gdzie postawiony będzie maszt, bo to on finansuje taką inwestycję, a gmina udostępnia mu teren i wówczas operator w swoim zakresie zaspokoi potrzeby społeczeństwa

i stwarza konkurencję. W kampanii wyborczej dwa lata temu dużo mówiono o tym, że na terenie gminy nie ma żadnego masztu telefonii komórkowej teraz kiedy powstały dwa to już wystarczy i więcej nie.

Radny Jacek Młynarczyk – zaproponowane są dwie lokalizacje na działce gminnej za hydrofornia na ul. Południowej oraz za budynkiem urzędu gminy i zapytał czy mieszkańcy z sąsiadujący ulic nie będą wnosili sprzeciwów odnośnie budowy masztów.

W dyskusji głos zabrała randa powiatowa Krystyna Miśkiewicz i powiedziała, że na budynku powiatowego szpitala w Wieluniu jest już jeden maszt telefonii i firma Play również wystąpiła z wnioskiem o zainstalowanie takiej anteny porobione są wszystkie badania, a w szpitalu przebywają pacjenci chorzy, nawet z rozrusznikami serca i udowodnione jest na podstawie badań, że te fale o które wszyscy się obawiają to nie szkodzą pacjentom. Powiedziała, jako mieszkanka gminy Wierzchlas, że jeśli jest taka możliwość i operator chce stawiać maszt to są to dodatkowe dla gminy korzyści po pierwsze finansowe bo płacona jest dzierżawa, a po drugie jest dostępność do szerszego zakresu telefonii komórkowej. Play nie był zainteresowany innymi miejscowościami tylko dużymi ośrodkami dlatego należałoby z tej możliwości skorzystać.

Radny Krzeszowski adwocent wypowiedzi iż postępu technicznego i od budowy masztów komórkowych i nie da się od tego uciec, radny nie jest przeciwny budowie tych masztów na terenie gminy lecz tylko ich lokalizacji na terenie wsi Wierzchlas. Znajdują się korzystniejsze miejsca na terenie gminy np. ośrodek w Kamionie, dlatego z przedstawicielami firmy należy prowadzić rozmowy i negocjacje a nie iść tylko po najniższej linii oporu.

Radny Jacek Młynarczyk nie ma się co kłócić tylko poddać wniosek pod głosowanie i którą z lokalizacji wybrać.

Radny Krzeszowski był wniosek mieszkańców dotyczący lokalizacji koło szkoły w związku z tym nie można wprowadzać w błąd mieszkańców Wierzchlasu i głosować poza ich plecami należy podać środowisku gdzie będą lokalizacje zastępcze a dopiero wtedy głosować dziwił się radnemu Młynarczykowi, że tak optuje w tej sprawie.

Z kolei Radny Młynarczyk odpowiedział, że działa w imieniu społeczeństwa, przez które został wybrany i mu zaufało i reprezentuje wyborców według własnego sumienia.

Radny Krzeszowski stwierdził, że otrzymał większa liczbę głosów niż radny Młynarczyk.

Przewodniczący Rady Gminy zdziwiony był faktem, że niektórzy radni chcą zatrzymać postęp, bowiem to radni powinni dążyć aby rozwijał się na terenie gminy. Fale emitowane przez maszty telefonii komórkowej nie są szkodliwe dla zdrowia człowieka, co potwierdziła, również randa powiatowa. Padł również wniosek odnośnie miejsca lokalizacji i powinien on zostać przyjęty.

Radny Jan Sarowski powiedział że tej strony jest już maszt sieci komórkowej i zaspokojone sa potrzeby mieszkańców ponadto nie wiadome jest jeszcze

stanowisko mieszkańców ul. Spokojnej dlatego seans miałoby portweinie wieży na działce gminnej za hydrofornią na ulicy Południowej i korzystała by druga część Wierzchlas. Na działce za budynkiem Urzędem gminy jest bardzo ciasno i mało miejsca.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że w Pątnowie stoi maszt przy samym budynku Urzędu Gminy i Ośrodka Zdrowia co nikomu to nie przeszkadza, a w Wierzchlesie można nic nie budować i zabierane jest mieszkańcom możliwość korzystania z wyboru sieci komórkowej, a powiedzenie aby wszyscy zakupili telefony z ERY to jest nieuczciwe. Dla gminy to jest okazja aby było jak najwięcej operatorów. Dziwi się że dyskusja jest w wsteczna stronę.

Przewodniczący Artur Piosczek, są przedstawione dwie lokalizacje jedna z nich to teren działki za garażami przy budynku Urzędu gminy i poddał pod głosowanie wniosek – przerwał Radny Józef Krzeszowski i zapytał dlaczego te lokalizacje nie zostały przedłożone na posiedzeniach Komisji.

Radna Maria Smolarek – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że taki wniosek został zgłoszony na posiedzeniu Komisji przez Radnego Pawła Pakułę i Radna Smolarek, co również potwierdzili pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej i odczytany został również wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji.

Radny Krzeszowski zarzucił że wobec jego osoby prowadzona jest proces samorządowo-urzędowy więc głos nic nie pomoże, ponadto nie zostało to zgłoszone na początku na sesji i robiony jest z sesji „cyrk”.

Przewodniczący RG powiedział aby żeby nie używać takich określeń bo to nie wypada.

Radny Józef Krzeszowski przez pół kadencji nie polemizowałem Przewodniczącym co wice-wersa było zawsze robione, ponieważ powiedziany został, który obrazić mogły niektórych radnych mianowicie nie zagłosował przyjęcia protokołu XXV sesji Rady Gminy dlatego, że została podjęte zostały dwie uchwały czyli tzw. „pat legislacyjny”, dwie uchwały, które są diametralnie różne w swojej treści pierwsza podjęta na sesji XXIII dotyczyła tego samego problemu, który był potem głosowany na sesji XXV, a dotyczący nabycia działki 520 położonej w Toporowie. Wcześniejsza decyzja Rady Gminy była przeciwna nabyciu przedmiotowej działkami, a mimo to została ta działka podana w porządku obrad następnych komisji. Przytoczył również pismo Pana Krzysztofa Kurpeta, który był zainteresowany sprzedaż tej działki, ze w związku z tym iż Rada Gminy nie wyraziła zgody na nabycie on żąda przesunięcia ogrodzenia. Radny zacytował słowa jednego z polityków z 2008 roku ...”że organ wykonawczy, który ma realizować zadania musi stanąć w rozkroku którą z tych uchwał realizować...”

Przewodniczący RG powiedział, że należy powrócić do obrad punktu dotyczącego lokalizacji masztu telefonii komórkowej firmy Play na terenie Gminy Wierzchlas i poddał pod głosowanie wniosek zlokalizowania masztu na

działce gminnej za budynkiem urzędu Gminy i garażami: za było 10 radnych, przeciw był 1 radny, i trzech radnych wstrzymało się od głosu.

Rada Gminy Wierzchlas większością głosów ustaliła lokalizację masztu telefonii komórkowej Play na działce gminnej za budynkiem urzędu gminy.

4) Wójt powiedział, że istnieje Lokalna Grupa Działania w skład której wchodzi pięć gmin tj. Wierzchlas, Działoszyn, Pątnów, Osjaków i Konopnica i powstała propozycja zaprojektowania szlaku kajakowego, który składał będzie się ze stanic kajakowych i nie można tego robić na gruntach prywatnych tylko komunalnych. Na terenie naszej gminy jest tylko jedna taka lokalizacja w Krzeczowie i zwrócił się do radnych z zapytaniem czy gmina będzie brała udział w tym przedsięwzięciu i poprosił o zajęcie stanowiska w tym temacie. Opracowanie szlaku kajakowego robi firma z Poznania i wynegocjowana została ceną 12.000 zł netto, za wykonanie projektu stanic na terenie pięciu gmin i tak Działoszyn zadeklarował 2 stacje, Pątnów również 2 a na terenie Wierzchlasu nie ma terenu aby mogło powstać więcej stanic.

Zwrócił się do Rady Gminy z prośbą o zajęcie stanowiska w tym temacie.

Sekretarz poinformował, że aplikowany będzie wniosek dotyczący zagospodarowania Łuku Warty do listy programów indykatorywnych, w których znalazł się m.in. „szlak bursztynowy”, okazało się również że większość złożonych wniosków nie ma szansy na realizację z różnych względów i na przełomie czerwca/lipca będzie nabór nowych wniosków dlatego jest mało czasu na podjęcie decyzji. We wszystkich strategicznych dokumentach jako główne zadanie podawany jest rozwój turystyki na terenie gminy dlatego należałoby z tego skorzystać i pozyskać środki na realizację zadania. Dofinansowanie gminy wynosi 15%, a reszta uzyskana jest z dofinansowania.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że powinno być stawiane na terenie gminy na rozwój turystyki.

Radny Jerzy Cieślak – po co budować stacje jak co kilka metrów na rzece Warcie mają być elektrownie wodne.

Sekretarz to nie jest do końca wiadome czy będą powstawały elektrownie wodne na rzece Warcie.

Radny Leszczyk powiedział, że trudno jest podjąć teraz decyzję należy się zapoznać na gruncie i dopiero wówczas zadecydować.

Wójt - nie ma czasu decyzję należy podjąć na dzisiejszej sesji dlatego, że jeszcze w marcu mają rozpocząć się wstępne prace projektowe – uzgodnieniowe. Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Artur Piosczek poddał pod głosowanie wniosek dotyczący budowy stacji na działce gminnej przy rzece Warcie w miejscowości Krzeczów, za budowę było 9 radnych, a przeciw było 5 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Rada Gminy Wierzchlas większością głosów wyraziła zgodę na budowę stacji kajakowej.

3) Wójt zwrócił się do radnych aby zebrali się po sesji i przedstawili swoje propozycje do projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 486 na odcinku Ruda – Krzeczów. Zasadne byłoby spotkanie się po sesji i przygotowanie dokumentów oraz propozycji, które wysłane zostaną do biura projektowego.

Przewodniczący zaproponował aby wybrać zespół w skład którego wejdą przedstawiciele rady gminy i tą sprawą się zajmie, a zespół ustali sobie miejsce i czas spotkania na którym przygotowane zostaną propozycje.

Radny Marek Leszczyk - należy podać dziś na sesji propozycje, które zostaną zaprotokołowane i przedstawione i przesłane do biura projektowego.

Radny Jacek Młynarczyk – nie należy powoływać żadnego zespołu tylko zaproponować wszelkie możliwe propozycje oraz wnioski do zrealizowania na naszym terenie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że powołany Zespół będzie cały czas pilotował sprawę oraz będzie uczestniczył w posiedzeniach rady technicznej i dążył do realizacji najlepszych rozwiązań rozbudowy drogi na terenie naszej gminy.

Radny Józef Krzeszowski – popiera stanowisko Przewodniczącego, ponieważ już wcześniej była taka propozycja odnośnie powołania takiego zespołu, który będzie negocjował sprawy z Dyrekcją Dróg Wojewódzkich czy biurem projektów. Organ wykonawczy dostał w tym czasie przyspieszenia bo należy sobie uświadomić że te nasze działania są już na „wczoraj” do wykonania. Wnioskował radny o powołanie takiego zespołu, który musi zostać poparty przez Pana Wójta i Wójt musi być w tym zespole żeby zespół miał znaczenie. W jego skład powinno wchodzić 5 osób.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie się do zespołu zajmującego się opracowaniem wniosków do rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 486 Ruda – Krzeczów.

W skład zespołu weszli następujący radni:

1. Radny Józef Krzeszowski.
2. Radna Ilona Kucharczyk.
3. Radna Barbara Puczkowska
4. Radny Karol Sakowski
5. Wójt Gminy Krzysztof Bednarek.
6. *Radny Marek Leszczyk*

Komisja ma zebrać się po sesji i przygotować wstępne robocze spotkanie i przygotowane uzgodnienia.

4) Sołtys wsi Łaszew Jan Błaszczak – zgłosił wniosek odnośnie zalatania dziur na ul. Wschodniej w Łaszewie oraz na parkingu koło kościoła.

5) Wiceprzewodniczący Rady Gminy Karol Sakowski zwrócił się do Wójta z prośbą o nawiązanie współpracy ze Starostwem Powiatowym odnośnie likwidacji rozlewiska wody opadowej na ul. Olewińskiej w Wierzchlesie przy

posesji Państwa Kolędów, ponieważ cały czas gromadzi się woda tworząc duże rozlewisko co utrudnia przejście pieszych oraz przejazd samochodów.

Wójt odpowiedział, że była wizja na gruncie wspólnie z Kierownikiem Powiatowego Zarządu Dróg Antonim Burzyńskim i Mirosławem Kinasem, po zapoznaniu się z sytuacją to na dzień dzisiejszy można obniżyć teren aby woda została odprowadzona pod ogrodzenia jednak nie wiadomo czy mieszkańcy na to pozwolą i jak zareagują, bowiem nic więcej nie można tam zrobić na chwilę obecną.

6) Radny Paweł Pakula – ustosunkował się odnośnie wypowiedzi sołtysa Błaszczaka, a mianowicie chodzi o załatwienie dwóch dużych dziur na ulicy wschodniej w Łaszewie.

7) Sołtys wsi Przywóz Andrzej Stasiak zgłosił wniosek dotyczący ustalenia dokładnej godziny odjazdu autobusów w miejscowości Przywóz, ponieważ o innej godzinie podejżdża autobus a inna godzina wpisana jest na rozkładzie jazdy to jest godzina 7.05 Kamion – Wieluń.

Druga sprawa dotyczy osób, które posiadają mieszkania a nie płaca podatku z tego mieszkania i w tym roku sytuacja się powtarza.

Kolejna sprawa to osoby mieszkające poza granicami naszego kraju lub województwa płaca podatek mieszkaniowy a nie letniskowy, przecież te osoby nie robią nic dla naszej gminy.

Wójt – po sesji zostanie wszystko wyjaśnione w wydziale podatków.

8) Radna Barbara Puczkowska – na trasie Wieluń – Działoszyn zostało zlikwidowane kilka kursów autobusów w związku z tym zapytała czy można by było podjąć próbę rozmowy z komunikacją miejską i utworzyć kilka połączeń do Krzeczowa, ponieważ obecnie stwarza to problemy i utrudnia dla osób dojeżdżających do pracy oraz mieszkańców z naszego terenu, którzy korzystają z komunikacji autobusowej.

Wójt powiedział, żeby radna doprecyzowała wniosek o które szczególnie o które godziny oraz na jakiej linii, zapis ten znajdzie się w protokole i na podstawie tego będzie można rozpocząć rozmowy z przewoźnikami świadczącymi usługi transportowe.

Punkt 7

Zakończenie obrad XXVI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXVI sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Obrady zakończono o godzinie 11³⁰.