

PROTOKÓŁ NR XIII/2008
z XIII sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy dnia 30 stycznia 2008 roku.
Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰ do 12⁰⁰.

Ustawowa liczba radnych: 14

Obecnych przy otwarciu sesji było 15 radnych.

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Artur Piosczek | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 2. Karol Sakowski | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 3. Jerzy Cieślak | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 4. Marcin Kowalczyk | - Członek Komisji OZKiS |
| 5. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 6. Ilona Kucharczk | - Członek Komisji OZKiS |
| 7. Marek Leszczyk | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 8. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ |
| 9. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 10. Paweł Pakuła | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 11. Bożena Przybyła | - Przewodniczący Komisji OZKiS |
| 12. Barbara Puczkowska | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 13. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 14. Maria Smolarek | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 15. Ryszard Świątek | - Członek Komisji RLiOŚ |

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Leszek Gierczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Teresa Nowak | - Skarbnik Gminy |
| 4. Andrzej Stępień | - Starosta Wieluński |
| 5. Krystyna Miśkiewicz | - Radna Powiatu Wieluńskiego |
| 6. Agnieszka Leszczyk | - Referent ds. Ochrony Środowiska |
| 7. Andżelika Kucharska-Bociąga | - Inspektor ds. Funduszy Europejskich |
| 8. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 9. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 10. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 11. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 12. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki |
| 13. Jan Błaszczak | - Sołtys wsi Łaszew |
| 14. Rafał Mostowy | - Sołtys wsi Łaszew Rządowy |
| 15. Andrzej Stasiak | - Sołtys wsi Przywóz |
| 16. Henryk Łuczak | - Sołtys wsi Kamion |
| 17. Tadeusz Ignasiak | - Sołtys wsi Mierzyce |

18. Leszek Wójcik - Sołtys wsi Broników
19. Jarosław Jędrzyak - Sołtys wsi Krzczów

Porządek obrad:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Budżetu Gminy Wierzchlas na 2008 rok.
 - b) zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.
 - c) zmiany Uchwały Nr XXVII/202/2006 z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas.
 - d) zawarcia porozumienia między gminami Działoszyn, Wierzchlas, Pątnów, Konopnica i Osjaków dotyczącego opracowania programu pod nazwą „Strategia zrównoważonego zagospodarowania Wielkiego łuku Warty”.
 - e) wprowadzenia zmian do uchwały Nr XII/66/2007 z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród.
6. Interpelacje, wolne wnioski, i zapytania.
7. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad sesji.

Punkt 1

Otwarcie XIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy **Artur Pioszek** powitał radnych, sołtysów i Panią sołtys, Panią Radną Powiatową Krystynę Miśkiewicz oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że na sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy. W obradach sesji uczestniczyli Pan Mirosław Makielak oraz Pan Leszek Mielczarek.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad, w zawiadomieniach, w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Przewodniczący poinformował, że zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do porządku obrad i tak w **Punkcie 5** wprowadza się podpunkt „f” w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/67/2007 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 27 grudnia 2007r, oraz podpunkt „g” w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Odnotowano spóźnienie Jacka Młynarczyka 9¹⁰.

Radna Maria Smolarek - zapytała Sekretarz czy jest informacja z Urzędu Wojewódzkiego w sprawie uchwały dotyczącej zmiany działek ?

Sekretarz wyjaśnił, że w Urzędzie Wojewódzkim była w tej sprawie narada i otrzymaliśmy pismo informujące, że Wojewoda wszczął postępowanie i podtrzymuje swoje stanowisko, że zamiana gruntów jest to kompetencja Wójta a nie Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w/w podpunktu.

W temacie głos zabrał Wójt i powiedział, że należy przerwać głosowanie i wyjaśnienie sprawy do końca oraz odczytać pismo z Urzędu Wojewódzkiego wraz z uzasadnieniem i to Rada Gminy powinna uchylić uchwałę a wraz z uchyleniem podjąć nowa uchwałę dotycząca sprzedaży działek w Kraszkowicach. Działki te nie zostaną sprzedane na zasadzie zamiany dlatego, że na każdą sprzedaż działki musi być przetarg.

Sekretarz odczytał pismo z urzędu Wojewódzkiego odnośnie wszczęcia postępowania do uchwały Nr XII/67/2007 .

Pismo stanowi załącznik do protokołu nr 3.

Przewodniczący Rady Gminy powitał na sesji Starostę Wieluńskiego Andrzeja Stępnia

Ponownie w temacie głos zabrał Wójt i zwrócił się do radnych, żeby przyjęli do porządku obrad te dwa proponowane projekty uchwał.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad podpunktu „f” i „g.

Za wprowadzeniem było 12 radnych, 3 radnych było przeciw. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Następnie pod głosowanie poddany został cały porządek obrad wraz z wprowadzonymi poprawkami i przyjęty został jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Radny Józef Krzeszowski – zabrał głos w kwestii formalnej a wystąpienie ma związek tematyczny z obecnie procedowanym punktem tj. Przyjęcie porządku

obrad , a mianowicie jako nowa Rada Gminy w pierwszych sesjach obecnej kadencji zajmowali się rozwiązaniem problemu skrzyżowania w Wierzchlesie z droga powiatowa w slangu nazywaną „rogatką” . Na V sesji, na której była dyskusja na temat przedmiotowego skrzyżowania Przewodniczący rady Gminy całą dyskusję podsumował klauzulą cytat” jak przyjdzie czas podziału środków w przyszłym roku to zadanie należy wziąć pod rozwagę.” Dlatego Radny zwrócił uwagę, że jest Nowy Rok a w porządku obrad nie ma tego punktu, ale zwrócił się do Przewodniczącego czy sprawa ta zostanie wprowadzona do porządku obrad następnej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to mieszkańcy danej miejscowości powinni pilnować spraw związanych z ich miejscowością ponadto wszyscy przygotowywali się do dzisiejszej sesji w temacie budżet i zdaniem Przewodniczącego to na komisji ten temat i ta sprawa powinna być poruszona jako poprawka do budżetu. Powiedział aby sprawą radni zajęli się na komisjach i wówczas szukać środków skąd na zadanie wziąć pieniądze.

Radny Józef Krzeszowski – powodem braku wniosku na Komisji było świadomość i przekonanie , że sprawa ta zostanie zgłoszona, i ujęta w porządku ponieważ taka była intencja Przewodniczącego.

Przewodniczący wyjaśnił, żeby Radny nie wymagała aby Przewodniczący pamiętał o sprawie została wyrażona akceptacja natomiast sam wniosek powinien być pilotowany przez radnego Krzeszowskiego.

Radny Józef Krzeszowski z kolei wyjaśnił, że na każdej sesji poruszał ten problem otrzymał pismo z urzędu że sprawa jest skierowana do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i ma się odbyć spotkanie w terenie, jednak sprawa przycichła i nic w tym temacie się nie robi.

Wójt wyjaśnił, że dokumenty w tej sprawie poszły do Urzędu Marszałkowskiego, a ten z kolei przekazał do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Zawarta została ugoda na jednej z sesji, że Sołtys, Radny zaangażowany w tą sprawę zostaną powiadomieni i spotkają się z tą komisją i wówczas poruszone zostanie problem szczegółowo . po odbytym spotkaniu komisja sporządzi protokół w którym wyjaśnione będzie co można zrobić a co nie i wówczas Gmina zwróci się do Wojewódzkiego Zarządu Dróg – w Sieradzu lub Łodzi, żeby zaangażowali swoje środki w modernizację skrzyżowania i jeśli będą taki wskazania Komisji Bezpieczeństwa .

Komisja Bezpieczeństwa była już kiedyś na „rogatce” i nie widzieli wtedy, żadnej możliwości rozwiązania tej sprawy i takie było ich stanowisko.

Teraz powtórnie zwróciliśmy się z pismem aby sprawa zajęli się tą sprawą dlatego, że radni widzą że z problemem tym należy coś zrobić.

Dlatego jeśli Komisja bezpieczeństwa będzie pozytywnie ustosunkowana do naszego wniosku i uzna że należy wykonać jakieś urządzenia techniczne, które poprawią bezpieczeństwo na skrzyżowaniu- to Wówczas zwrócimy się do Wojewódzkiego Zarządu Dróg aby wygospodarował pieniądze na wykonanie zadania.

Do sprawy nie należy podchodzić do tej sprawy w ten sposób, że to Gmina z Budżetu sfinansuje zadanie na drodze wojewódzkiej na tak newralgicznym skrzyżowaniu angażować będziemy własne środki. Jest to pas drogi wojewódzkiej i to jest ich zadanie.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół poprzedniej sesji był wyłożony i każdy radny mógł się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został poddany pod głosowanie i przyjęty jednomyślnie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie informacji od dnia od 27 grudnia 2007r. do 30 stycznia 2008r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wójt Gminy podziękował Radnemu Karolowi Sakowskiemu, Janowi Sarowskiemu oraz Jackowi Młynarczykowi za uczestnictwo i pomoc w przeprowadzeniu zebrania Wspólnoty Gruntowej wsi Ogroble.

Sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie :

a) przyjęcia Budżetu Gminy Wierzchlas na 2008 rok.

Radny Karol Sakowski – odczytał Uchwałę Nr IV/223/2007 z dnia 10 grudnia 2007r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Wierzchlas na 2008 rok, oraz Uchwałę Nr IV/224/20 z dnia 10 grudnia 2007 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii odnośnie możliwości sfinansowania deficytu oraz prognozy kwoty długu przedstawionej przez Gminę Wierzchlas Opinia stanowi załącznik nr 4 i 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi bardzo wnikliwie przeanalizował nasz Budżet podobnie radni czynili na posiedzeniach swoich Komisji następnie zapytał czy są pytania bądź uwagi do treści projektu budżetu.

Dyskusja na temat budżetu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Smolarek – zwróciła się do Przewodniczącego oraz radnych z wnioskiem formalnym Komisji Rewizyjnej, ponieważ na ostatnim posiedzeniu Komisji oprócz analizy budżetu Komisja zajmowała się również kontrola wydatków administracyjnych za rok 2007.

Podczas kontroli nie stwierdzono rażących niedociągnięć ani uchybień ale nasunęła się sugestia i w związku z tym pojawił się wniosek Komisji Rewizyjnej aby podnieść wynagrodzenie Panu Sekretarzowi Gminy. Wszyscy doskonale wiedzą, że Sekretarz jest osobą praktycznie „niezastąpioną” w gminie.

Na obecną chwilę Sekretarz zarabia 2.500 zł netto. Podniesienie wynagrodzenia nie wiąże się z dodatkowymi nakładami na administrację ponieważ wzrost nakładów na administrację w porównaniu do ubiegłego roku wynosi 104.000 zł.

Nie wiąże się to ze zwiększeniem nakładów na ten dział. Komisja również proponował aby podwyżka mieściła się w granicach rozsądku i nie przekraczała 3.000 zł netto.

Zaproponował wniosek pod głosowanie.

Radny Józef Krzeszowski zabrał głos i powiedział, że stanowisko Sekretarza w naszej Gminie zajmuje osoba która ma pełne wykształcenie wyższe o prawniczym przygotowaniu i zarabia średnią płacę w gminy brutto i jest to 2.500 zł. Jest to słuszny wniosek przewodniczącej Komisji.

Zapytał czy ustalanie wysokości wynagrodzenia dla pracowników urzędu jest w gestii Rady Gminy dlatego, że Rada Gminy jest ciałem uchwałodawczym i Rada uchwała wysokość poborów Wójta Gminy, natomiast pracownicy gminy tworzą zakład pracy w myśl Kodeksu Pracy i są tam relacje pracodawca i pracobiorca. Dlatego czy Rada Gminy ustalając wysokość wynagrodzenia Sekretarza Gminy nie wchodzi w kompetencje Wójta czyli pracodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że rada wchodzi z tym wnioskiem w kompetencje Wójta wyraził zadowolenie, że radni doceniają prace Sekretarza Gminy, wniosek formalny skierowany zostanie do Wójta dlatego że to Wójt jest pracodawcą.

W temacie głos zabrał Sekretarz i podziękował za docenienie pracy, nadmienił, że wszyscy pracownicy w urzędzie wkładają coraz więcej wysiłku w to aby działało się jak najlepiej. Ustalone są wewnętrzne zasady wynagradzania i nie chce aby łamać te zasady i wyróżniać jedną osobę, a Wójt mając do dyspozycji środki finansowe będzie wiedział jak weryfikować poszczególne osoby i jeszcze

raz gorąco podziękowała za docenienie pracy i taką inicjatywę Komisji Rewizyjnej.

Wójt zabrał głos i powiedział, że jest to bardzo złożony problem, a jako rada Gminy wchodzić w kompetencje Wójta Gminy. Stanowisko komisji Rewizyjnej jest kuriozalne w skali kraju.

W skrócie Wójt powiedział jakimi mechanizmami rządzi się wynagrodzenie w Urzędzie i tak jeśli jest waloryzacja np. 5% to wszyscy pracownicy mają zwaloryzowane w danym roku, o te 5% wynagrodzenia i tak biorąc pod uwagę wynagrodzenia osób w różnych kategoriach gdyż są osoby nowo zatrudnione, z różnym stażem pracy oraz ze średnim i wyższym wykształceniem.

Dlatego o taki wskaźnik waloryzacji w danym roku zwiększa się pracownikowi wynagrodzenie i u pracowników którzy zarabiają więcej jest to większa podwyżka a Ci którzy mniej to automatycznie ta podwyżka jest mniejsza

Wysokość wynagrodzenia 2.500 zł netto jest to zaniżona wartość dlatego, że wyrskość wynagrodzenia Sekretarza zbliża się do ok. 3.000 zł

Jeżeli sytuacja powtarza się cyklicznie np. co rok to powstaje bardzo duży odstęp pomiędzy pracownikami w wysokości wynagrodzenia i jest to proces naturalny nie narzucany przez nikogo, ani przez żadne schematy i funkcjonuje to przez okres ok. 20 lat. Zwrócił uwagę, że na najwyższym szczeblu tej drabiny znajdują się dwa stanowiska Sekretarz i Skarbnik, do tej pory Sekretarz i Skarbnik mieli pobory w tej samej wysokości.

Wójt nadmienił, że jest za podwyżką dla pracowników i zaproponował aby w tym roku zamiast 5% waloryzacji była 10 % podwyżka i wówczas te podwyżki będą większe i wszyscy pracownicy będą usatysfakcjonowani i doceniona będzie wszystkich praca.

Wszyscy pracownicy chcą pracować rzetelnie jednak nie wszystkim to wychodzi dlatego, że jesteśmy zwykłymi szarymi i omylnymi ludźmi a nikt nie jest idealny. Powiedział aby Radny pozostawili ten temat gdyż wszystko dobrze funkcjonuje.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nikt nie chciał otwierać „puszki Pandory” tylko chcieliśmy docenić pracę Sekretarza, jednak temat ten Radni pozostawili w kompetencji Wójta i przestali się nim zajmować.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek zwrócił uwagę odnośnie mostu w Przywozie, który jest solidny od spodu, natomiast poszycie wierzchnie się sypie i może należałoby się zastanowić na zabezpieczeniu środków na projektowanie. Ruch na tym moście w okresie letnim jest dość spory i nie należy o nim zapomnieć.

Do tematu odniósł się **Wójt** i powiedział, że nie ma nic lepszego jak wyjazd w teren i obejrzenie tego mostu oraz można się zastanowić i jeśli Radni zdecydują,

ze należy podłogę na moście wymieniać w najbliższym czasie to np. z nadwyżki budżetowej sfinansowanie zostanie projektowanie.

Należy zdawać sobie sprawę, że jeśli w tym roku wykonie zostanie projektowanie na moście to w przyszłym roku trzeba będzie to zadanie wykonać dlatego, że pozwolenie na budowę i żeby nie wyekspirowało bo z założenia w przyszłym roku należałoby to zadanie rozpocząć, i zabezpieczyć środki ok. 200.000 zł

Dlatego w najbliższych miesiącach radni muszą podjąć decyzję czy będzie wykonywane projektowanie. Ponadto należy się jeszcze zastanowić czy tego mostu jeszcze nie eksploatować jednak jest to decyzja rady, można również poprosić o opinie budowlanica, który wyda opinię czy przy tych pięciu tonach można jeszcze eksploatować jakiś okres czasu czy należy natychmiast remontować.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na moście oprócz ruchu kołowego odbywa się również ruch pieszy i wymianie podlegały by również barierki nie tylko podłoga.

Sołtys wsi Łaszew Jan Błaszczak zwrócił się z pytaniem czy nie można by sołtysom płacić wynagrodzenia miesięcznego. Powołał się na wypowiedź Starosty, że w Gminie Wielun sołtysi mają płacone wynagrodzenie miesięczne za pełnioną funkcję.

Wójt – powiedział, że natura ludzka jest tak, że jeśli można to wzięłoby się dużo dlatego, że wiele problemów przy pomocy pieniędzy można by rozwiązać. Zwrócił uwagę, że jeśli sołtysi spotykali by się dwa razy w miesiącu to dostali by więcej niż radni i wówczas powstałaby niezdrowa sytuacja i należy pozostaw wszystko tak jest bo to się sprawdza i tak jest dobrze.

Ponieważ nie było więcej uwag ani pytań Przewodniczący Artur Piosczek poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projektu uchwały Nr XIII/77/2008 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wierzchlas na 2008r.

Nie było uwag do treści projektu uchwały i poddana została pod głosowanie i przyjęta większością głosów za było 13 radnych 2 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

b) zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Leszek Gierczyk i powiedział, że 22 października 2007 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o Gospodarce

Nieruchomościami zmiany są niewielkie i skreślone zostało z ustawy pojęcie nieruchomości gruntowe zastąpione ogólniejszym słowem „nieruchomości”. W związku z tym część doktryny prawnej twierdzi i sekretarz również ja popiera i nasza uchwała która była wcześniej podjęta straciła moc 22 października 2007 i dlatego należy podjąć nową uchwałę a zmiany i zmienia się tylko zamiast „nieruchomości gruntowych” w tych miejscach uchwały wprowadzone zostaje słowo „nieruchomości”. Ponadto wprowadzona została jeszcze jedna zmiana, że na okres trzech lat Wójt może wydzierżawiać nieruchomości bez zgody Rady Gminy, a w pozostałych przypadkach na okres dłuższy musi być zgoda Rady Gminy oraz przeprowadzony przetarg. Wprowadzona została zmiana, że jeśli ten sam dzierżawca będzie nadal chciał dzierżawić nieruchomość a nie będzie innych zainteresowanych osób to wówczas Wójt będzie mógł przedłużyć dzierżawę nieruchomości .

Ponieważ nie było uwag do przedstawionego tematu Przewodniczący poprosił Agnieszkę Leszczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XIII/78/2008 w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

c) zmiany Uchwały Nr XXVII/202/2006 z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wierzchlas.

Wprowadzenia do tematu dokonała Agnieszka Leszczyk i powiedział, że uchwała ta dokładnie omawiana była na posiedzeniach Komisji nie było pytań w związku z tym Przewodniczący poprosił Agnieszkę Leszczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XIII/79/2008 w/w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

d) zawarcia porozumienia między gminami Działoszyn, Wierzchlas, Pątnów, Konopnica i Osjaków dotyczącego opracowania programu pod nazwą „Strategia zrównoważonego zagospodarowania Wielkiego Łuku Warty”.

Wprowadzenia do tematu dokonała Andżelika Kucharska-Bociaga i powiedział, że do porozumienia, które zawarliśmy z gminami Pątnów i Działoszyn w sprawie opracowania wspólnej Strategii zrównoważonego zagospodarowania Wielkiego Łuku Warty, chęć przystąpienia wyraziły również Gminy Osjaków i Konopnica.

Zaznaczyć tu należy, iż przystąpienie tych gmin do porozumienia byłoby dla nas korzystne, gdyż wzrosną wskaźniki charakteryzujące tę strategię, a wskaźniki są najważniejszym elementem brany pod uwagę przy ocenianiu wniosków

aplikacyjnych. Przyłączenie Gminy Osjaków i Gminy Konopnica do Porozumienia jest zasadne, ponieważ Gminy te położone są wzdłuż rzeki Warty i zamykałyby nasz Wielki Łuka Warty w obszarze powiatu wieluńskiego.

Przypomnę, iż strategia zrównoważonego zagospodarowania terenów gmin leżących wzdłuż rzeki Warty ma służyć realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie m.in. gospodarki wodno-ściekowej, infrastruktury drogowej, sportu, turystyki, rekreacji oraz edukacji ekologicznej.

Ponieważ nie było pytań w związku z tym Przewodniczący poprosił Andżelikę Kucharską-Bociąga o odczytanie projektu uchwały Nr XIII/80/2008 w/w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosownie i przyjęta większością głosów, za było 14 radnych jeden radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

e) wprowadzenia zmian do uchwały Nr XII/66/2007 z dnia 27 grudnia 2007r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród.

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk i powiedział, że Rada Gminy prawie miesiąc temu podejmowała uchwałę w tej sprawie, uchwała ta jest kontynuacją corocznych uchwał według wzorców ustalonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Wojewoda Łódzki zwrócił uwagę w kilku punktach dlatego zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do uchwały. Temat ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji w uchwale nie ma żadnych zmian merytorycznych jedynie są zmiany formalne.

Radna Iona Kucharczyk – zabrała głos w sprawie uchwalonej na sesji grudniowej uchwały dotyczącej ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród – a dotyczące dodatków do wynagrodzenia nauczycieli jest to dodatek za wychowawstwo, były głosowane dwa wnioski Komisji Oświaty i Komisji Rewizyjnej przegłosowany został wniosek Komisji Rewizyjnej w którym była mowa o dodatku dla nauczycieli szkół a nie było mowy o nauczycielach przedszkoli, zacytowano przysłowie „czym skorupka za młodu nasiąknie tym na starość trąci”, tak sam odnosi się do dzieci przedszkoli bo w dzieciach do 6 roku życia kształtowana jest w nich osobowość. Przedszkole zajmuje się przede wszystkim wychowaniem a obowiązkiem nauczyciela przedszkoli jest realizowanie zadań wychowawczych w formie dydaktycznej jak i obiektywnej. Podstawa prawna wychowania przedszkolnego zawiera cztery obszary, z których dwa zawierają wskaźniki dotyczące wychowania, są to odnajdywanie swojego miejsca w grupie rówieśniczej lub wspólnocie i budowanie systemu wartości. Nauczyciele

przedszkola posiadają wyższe wykształcenie, studia podyplomowe jak również zdobywają awans zawodowy, a przy opracowywaniu podwyżki zostali pominięci. Radni poprzedniej kadencji dostrzegli wkład pracy wychowanie małych dzieci i przyznali dodatek za wychowawstwo małych dzieci 37 zł, a dla nauczycieli szkół 29 zł. Propozycja Radnych Komisji Rewizyjnej w sprawie dodatku wychowawczego dla szkół jest od 30 do 50 do 100 uczniów, a w szkole, natomiast dla nauczycieli w przedszkolach gdzie liczba wychowanków jest od 25 do 27 stawka pozostała taka sama. Zwróciła się o przedstawienie procedury wg której to zostało w taki sposób naliczone wydatki za wychowawstwo na 2008 rok. Dlatego, że nauczyciele przedszkoli potraktowani zostali jak nauczyciele z innej kategorii.

Radny Józef Krzeszowski sprostował, że w imieniu Komisji wniosek składała to Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, a radny tylko argumentował i popierał wniosek i przedstawił tzw: „symulację matematyczną”, która oparta była na wskaźniku liczby dzieci w szkołach, również można to było przeprowadzić na przedszkolach czy gimnazjach, komisja wybrała wyliczenie na podstawie szkół podstawowych bo ich było najwięcej, ale ta procedura wyliczenia odnosiła się również do gimnazjum i do dużych przedszkoli i radny nie widzi żadnych błędów ze strony Komisji czy Rady Gminy, że podjęta została taka decyzja. W protokole z poprzedniej sesji sprawa ta jest dokładnie do sprawdzenia. W imieniu Komisji Rewizyjnej powiedział, że nie czują się winni zaniedbania czy potraktowania po „macoszemu” nauczycieli przedszkoli, których również należy bardzo szanować i cenić za wkład pracy wychowawczej bowiem zajmują się wychowaniem najmniejszego pociechami naszego społeczeństwa. W pełnych przedszkolach powinien obowiązywać wyliczony system wynagrodzenia. Oddziały przedszkolne nie będą podlegały bo one wliczone są do szkół. Zwrócił uwagę, że nie radni dbają o uposażenia nauczycieli, radni stwarzają tylko warunki oraz jasne, czytelne kryteria, a jedynym właściwym ogniwem odnośnie ustalania wynagrodzenia nauczycieli jest dyrektor placówki.

Radna Ilona Kucharczyk posłużyła się tabela dodatków funkcyjnych w których napisane jest, że nauczyciel oddziału przedszkolnego ma uposażenie za wychowawstwo w grupie od 20 do 50, natomiast w szkole do 100 uczniów jest od 30 do 50 zł, a w szkole powyżej 100 uczniów 50 do 70 zł. Radna wnioskuje aby wysokość dodatku za wychowawstwo w przedszkolach zrównać do wysokości szkół powyżej 100 uczniów.

Radny Józef Krzeszowski przytoczył ponownie tabele dodatków za wychowawstwo w szkole i tak dodatek opiekuna stażu od 20 zł do 30 zł, wychowawcy szkół powyżej 100 uczniów wynosi od 40 zł do 70 zł i wychowawcy szkół poniżej 100 uczniów wynosi od 20 zł do 50 zł, a przedszkola pełne zaliczane były do kategorii szkół podstawowych powyżej 100 uczniów – dlatego że nie ma przedszkoli powyżej 100 uczniów.

Radna Ilona Kucharczyk powiedział, że taka tabela jaką radna przedstawiła przekazana została dyrektorom szkół i przedszkoli.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Pioszek – powiedział, że jeśli pojawiają się niejasności to temat powinien powrócić na obrady Komisji, i zająć się tematem jeszcze raz dlatego, że trzeba wszelkie nieścisłości wyjaśnić .

Radny Józef Krzeszowski założeniem Komisji Rewizyjnej było aby zróżnicować płace za wychowawstwo w klasie w stosunku do ilości uczniów z tym, że Gimnazja i Przedszkola powinny się mieścić w tej grupie co uczniowie szkół Podstawowych powyżej 100 uczniów, a pozostały oddziały w grupie poniżej 100 uczniów i tak to było ustalone z władzami organu wykonawczego jakim jest Ministerstwo . Radny nie widzi żadnych uwag ani błędów ze strony procedowania Rady Gminy błąd został popełniony ze strony administracyjnej.

Przewodniczący złożył wniosek formalny aby sprawa ta zająć się ponownie na posiedzeniach komisji Za powrotem uchwały pod obrady Komisji było 10 radnych jeden radny był przeciw 4 radnych wstrzymało się od głosu . W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Ponieważ pojawiły się niejasności ogłoszono 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady.

Powrócono do punktu 5 „e”.

Przewodniczący powiedział, że Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk wnioskuje żeby podjąć uchwałę w kwestii poprawek formalnych i poddać ją pod głosowanie dlatego, że należy przekazać ją do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, natomiast to nie zmienia faktu, że uchwała może wrócić pod obrady Komisji. Następnie zwrócił się do radnych aby na dzisiejszej sesji podjąć tą uchwałę w wersji formalnej a w formie merytorycznej zająć się na następnych posiedzeniach komisji i zająć się jeszcze raz.

Ponieważ nie było więcej uwag Przewodniczący poprosił Sekretarza o odczytanie projektu uchwały Nr XIII/81/2008 w/w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosownie i przyjęta jednogłośnie w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych .

f) uchylenie uchwały XII/67/2007 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 21 grudnia 2007r.

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz, że Rada Gminy na poprzedniej sesji podjęła uchwałę odnośnie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Na początku sesji odczytane było pismo z Urzędu Wojewódzkiego, zdaniem

którego uchwała została podjęta z naruszeniem kompetencji Wójta, dlatego że w podejmowanej również dzisiaj uchwale dotyczącej zasad zbycia, nabycia i wydzierżawiania i obciążania nieruchomości a w przypadku zamiany nieruchomości Rada Gminy w tej kwestii przyznała kompetencje Wójtowi. Powstały tu spory prawnicze na tle wejścia w życie nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami – część doktryny uważa, że zasady utraciły moc obowiązującą 22 października 2007r, natomiast służby Wojewody twierdzą, że nadal jesteśmy zobowiązani tymi zasadami. W związku z tym powstała kwestia, że albo Rada Gminy we własnym zakresie uchyli podjętą uchwałę albo Wojewoda stwierdzi, że w toku postępowania nadzorczego ma prawo uchylić taką uchwałę i zostanie ona usunięta z obrotu.

Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Maria Smolarek – powiedziała, że jako pierwsza Komisja zgłaszała wniosek który w głosowaniu przepadł, żeby sprzedać działki w formie przetargu. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjna postanowiła, że uchwałę uchylić czyli poddać ja na sesji pod głosownie i dalszym ciągu komisja opowiada się za przeprowadzeniem przetargu. Na ostatnim posiedzeniu komisja postanowiła aby na najbliższej sesji uchwałę uchylić i przedmiotowe działki poddać pod przetarg .

Przewodniczący Artur Piosczek – przypomniał, że na ostatniej sesji Komisja Rewizyjna była za zamiana, gdyż radnym zależało na działce znajdującej się za hydrofornią w Wierzchlesie .

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Jacek Młynarczyk powiedział, że radni nie mają za wiele do dyskusowania jeżeli uchwała pod względem prawnym jest nieważna. W związku z tym należy poczekać aż sprawa zostanie rozstrzygnięta do końca pod względem prawnym i wówczas podejmie się decyzję o jej uchyleniu.

Radny Józef Krzeszowski – w momencie podejmowania decyzji na ostatniej sesji świadomość prawna radnych, którzy głosowali za zamiana była taka, iż procedury prawne , które miały możliwość zaistnieć w tej konkretnej sytuacji były dwie – pierwsza to forma przetargu, a druga to zamiana wraz z dopłatą pomiędzy organami tj. organem wykonawczym i podmiotem, który jest tym zainteresowany i stąd większość radnych głosująca za podjętą na ostatniej sesji uchwałę i która do tej pory jeszcze obowiązuje była podjęta na podstawie tej wykładni prawnej.

Jednak tera z okazuje się, że podjęta przez Radę Gminy uchwała wchodzi w kompetencje Wójta w związku z tym cała ta dyskusja staje się bezprzedmiotowa ponieważ bez względu na to czy uchyli ja Rada Gminy czy uchyli Wojewoda to uchwał i tak będzie nieważna .

Radny Jacek Młynarczyk – zapytał ile czasu potrwa proces wyjaśniania i postępowania w sprawie kompetentności czy Rada Gminy zgodnie z prawem uchwaliła przedmiotową uchwałę czy nie.

Sekretarz Leszek Gierczyk wyjaśnił że trwa miesiąc czasu od dnia wszczęcia proces postępowania, a jeśli zaistnieją okoliczności nieprzewidziane to wówczas postępowanie może się przeciągnąć.

Radny Jacek Młynarczyk - zgłosił wniosek aby z decyzją się wstrzymać do momentu uzyskania rzetelnej odpowiedzi pod względem prawnym ze strony Wojewody.

W temacie głos zabrał zainteresowany zakupem działek Pan Mirosław Makielak, który przedstawił swoje warunki i propozycje , następnie zwrócił radnym uwagę i przypomniał, że w trakcie podejmowania decyzji o zamianie zainteresowany złożył konkretną ofertę finansową , której radni nie przyjęli. Zwrócił się do radnych aby przedmiotowe działki położone w Kraszkowicach przeznaczyć pod przetarg i wówczas a warunki rynkowe będą najlepszym barometrem rzeczowego stanowiska w tej sprawie. Przeprowadzając przetarg powstaje szeroka możliwość wyboru jak również ustalenia ceny minimalnej .

Nadmienił, że nie kwestionuje decyzji rady w stosunku do ustaleń jakie były podjęte do jednego oferenta jednak na chwile obecną pojawiło się kilku oferentów, a przetarg może przynieść tylko korzyści. Dlatego, że warunki przetargu określone są przez Gminę, a grunty są na pewno więcej warte . I poprosił na koniec o poddanie działek na przetarg.

Radny Jacek Młynarczyk – zwrócił się do Pana Makielaka i zapytał się czy zadaje sobie sprawę z tego, że jeśli działki poddane zostaną pod przetarg to ze wszystkim należnościami tam znajdującymi się naturalnymi bądź nie naturalnymi które tam są i przetarg będzie dotyczył całego kompleksu działek i nowy nabywca będzie za to odpowiadał

Pan Mirosław Makielak powiedział, że jest świadomy stanu tych działek jednak rynek oceni wszystkie plusy i minusy tych działek .

Wiceprzewodniczący Karol Sakowski zwrócił uwagę, że przy przeprowadzaniu przetargu nieograniczonego na sprzedaż działek nie będzie wiadome kto go wygra dlatego należy się nad ta sprawa bardzo poważnie zastanowić.

Pan Leszek Mielczarek powiedział, że jako pierwszy złożył ofertę w której zobowiązał się do zakupu tych działek wraz z istniejącymi tam śmieciami

i Rada Gminy podjęła decyzję żeby dokonać zamiany wraz z dopłata a teraz się wycofuje.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zgłoszony został jeden wniosek formalny Radnego Jacka Młynarczyka o poczekanie na odpowiedź i rozstrzygnięcie sprawy przez Wojewodę . Za przyjęciem wniosku było 12 radnych, wstrzymało się 3 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Rada Gminy wstrzymała się z podjęciem decyzji do momentu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewodę i wówczas podjęte zostaną uchwały.

Punkt 6

Interpelacje wolne wnioski i zapytania.

W obradach sesji uczestniczył Pan Starosta Wieluński Andrzej Stępień, któremu głos oddał Przewodniczący rady Gminy .

Starosta Andrzej Stępień powitał wszystkich zebrany, radnych sołtysów, jak również radna Powiatową Krystynę Miśkiewicz i podziękował za kolejne zaproszenie na sesję, gdyż takie zaproszenia są przysyłane na każdą sesję jednak z wiadomych powodów pełnienia funkcji Starosty nie mogą uczestniczyć Starosta w kilku słowach powiedział co zrealizowane było w roku poprzednim jak również zasygnalizował jakie zadania będą realizowane na terenie Gminy Wierzchlas w roku bieżącym przez Powiat.

Powiedział, że od kilku lat współpraca układa się bardzo dobrze za co również podziękował Radzie Gminy dlatego, że bez decyzji finansowych Rady Gminy nie była by możliwa ta współpraca i pewnie Pan Wójt nie miłą by możliwości żeby podpisywać porozumienia z Powiatem i realizować wspólne inwestycje.

Przypomniał, że wspólnie realizowane było zadanie w Wierzchlesie na ul. Południowej wykonywany był chodnik , jak również kontynuacja zadania na Terenie miejscowości Mierzyce – wspólne wykonanie chodnika od skrzyżowania na Łaszew do końca posesji parafialnej. W ostatnim momencie zostało wykonane odwodnienie przy Ośrodku Zdrowia , wspólne z radna powiatową Krystyną Miśkiewicz dożyliśmy do pozyskania i wygospodarowania dodatkowych środków na to zadanie z budżetu powiatu. Po ostatnich opadach deszczu widać że woda odchodzi i nie gromadzi się przed ośrodkiem zdrowia jak również wykonany został chodnik.

Na dzisiejszej sesji Radni uchwalili Budżet i w związku z tym kontynuowane będzie to zadanie w Mierzycach planowane jest tam wykonanie zatoczki autobusowej na które jest już projekt , oprócz tego zgłoszone zostało zadanie kontynuacji ul. Południowej w Wierzchlesie – będzie to inwestycja realizowana wspólne Starostwo i Gmina polegała będzie na budowie parkingu, wykonie chodnika jak również remont nawierzchni. W miejscowości Przycłapy wykonany zostanie chodnik na długości 225 m.

jest również trzeci zadanie do wykonania to Mierzyce i jest dobrej myśli że zadanie uda się zrealizować. Starosta nadmienił, że obecnie trwają konsultacje z Wójtami wschodniej części powiatu, a zachodnią część powiatu pod swoją opieką ma Pana Wicestarosty Janusza Antczak i wspólnie wypracowywane będzie stanowisko w celu zaplanowania pracy w roku bieżącym.

Poinformował, że w dniu wczorajszym podpisany został wniosek pana Wójta Gminy przez Starostę do Urzędu Marszałkowskiego w ramach projektu „Boisko w mojej gminie”. Wniosek ten otrzymał pozytywną opinie na konwencie Wójtów i jest jednym z trzech wniosków które taka opinie otrzymały oprócz Gminy Wierzchlas wnioski złożyły Gmina Skomlin i Gmina Wieluń.

W temacie dużo do powiedzenia będzie miał Pan Marszałek dlatego, że są takie założenie iż z Powiatu może być zaakceptowany tylko jeden wniosek.

W ramach tego projektu ma być wykonane boisko do piłki nożnej o wymiarach 30x60 z nawierzchnia trawiastą obok ma być wykonane boisko z nawierzchnią tartanową do koszykówki i do piłki siatkowej w poprzek i budynek socjalny.

Koszt projektu zdaniem Marszałka to ok. 1.000.000 zł , a zdaniem Powiatu ok. 1.500.000 zł. Potrzebna jest działka o powierzchni minimum 0,50 ha , a Marszałek mówi o działce o powierzchni 0,35 ha.

Muszą być spełnione pewne wymagania i kryteria. Gmina Wierzchlas spełniła wszystkie wymagania . Również kryterium oceny będzie to czy w danej gminie istnieje boisko ze sztuczną nawierzchnia.

Koszty podzielone będą na trzy części czyli gmina , Marszałek Województwa oraz urząd Kultury Fizycznej i Sportu.

Następnie Starosta odniósł się do wypowiedzi sołtysa z Łaszewa i powiedział, że powołanie się na moją osobę w której to miałem udzielać informacji na temat wynagradzania sołtysów jest nieprawda dlatego, że nie wkracza w kompetencje samorządów gminnych bowiem one są kompetentne do podejmowania takich decyzji. Prawdopodobnie była to wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej który temat ekwiwalentu sołtysów podnosił podczas sesji Rady Miejskiej.

Starosta Wieluński Andrzej Stępień powiedział radnym o projekcie wspólnie realizowanym to jest „szlak bursztynowy” na obecną chwilę nie ma żadnych innych dodatkowych informacji jest tylko podjęta uchwała Zarządu Województwa o zastosowaniu naszego projektu. W dniu wczorajszym Wicestarosta był w Urzędzie Marszałkowskim i jeszcze nie są przygotowane tzw. „preumowy”. „Preumowa” jest to umowa, przed umową , która potwierdza realizację zadania i podpisana jest przez beneficjenta a z drugiej strony przez instytucje wdrażająca czyli Urząd Marszałkowski. W departamencie odpowiedzialnym jeszcze pracują nad przygotowaniem preumowy. Starostwo ogłosiło przetarg na przygotowanie dokumentacji

projektowej łącznie z pozwoleniem na budowę na zakres który został zaplanowany. Na zadanie została przeznaczona kwota 500.000 zł. Na dzień 31 sierpnia ma być gotowa dokumentacja łącznie z pozwoleniem na budowę wówczas będzie już więcej informacji w tym temacie. Dlatego zdaniem Starosty nie należy robić nadziei, że w ramach Szlaku Bursztynowego w tym roku nic nie będzie robione i należy uzbroić się w cierpliwość.

Na ostatniej Radzie Powiatu na wniosek Wójtów Powiatu Wieluńskiego przyjęła projekt uchwały, który mówi o zmniejszeniu opłat za zajęcie i umocowanie urządzeń w pasie drogi powiatowej. Zmniejszenie opłat nie jest korzystne dla właścicieli dróg czyli powiatu dlatego, że w efekcie urządzeń jest zamontowanych bardzo dużo i teren jest uzbrojony jednak jest to ukłon w stronę samorządów, gdyż w obecnym czasie rozpoczynają się inwestycje.

- Przewodniczący rady Gminy zwrócił się do Radnych i powiedział, że należy podjąć decyzje w kilku sprawach które omawiane były na posiedzeniach komisji jednak nie zapadły ostateczne decyzje i tak:

1) sprzedaż działki nr 233/1 w miejscowości Kochlew

Rada Gminy jednomyślnie podjęła decyzję o sprzedaży działki.

2) Likwidacja zbiornika p. pożarowego w Wierzchlesie ul. Południowa który znajduje się na posesji Pana Kołodziejczyka.

Rada Gminy jednogłośnie wyraziła zgodę na likwidację zbiornika.

3) Wykonanie wodociągu w Kochlewie.

Przewodniczący powiedział, że temat ten również omawiany był na posiedzeniach Komisji jednak osoby zainteresowane wykonaniem wodociągu szukają wszędzie pomocy dlatego że Pani Ślusarska nie pozwala na przejście przez swoją działkę chyba że Gmina zapewni, że w najbliższych latach wybudowany zostanie odcinek drogi prowadzący do młyna w związku z tym należy podjąć decyzję bowiem zainteresowani mają już pozwolenie na budowę i czekają tylko na zgodę Pani Ślusarskiej. W przypadku kiedy nie będzie zgody wówczas zainteresowani będą musieli szukać innej możliwości wykonania wodociągu.

Radny Leszczyk powiedział, że jeśli Pani Ślusarska chce obietnice w ciągu kilku lat to może zobowiązemy się że inwestycja zostanie wykonana np. w ciągu 5 lat. Randa Bożena Przybyła powiedział, że jak temat omawiany był na posiedzeniu Komisji to w obradach uczestniczył Wójt i powiedział, że teren na którym znajduje się droga jest bagnisty i grząskim i czy teren nadaje się pod asfalt.

Radny Józef Krzeszowski zwrócił uwagę, że jest to szastasz Urzędu Gminy i stawianie organu wykonawczego pod ścianą.

W temacie głos zabrał Wójt i powiedział, że sprawa jest od początku źle prowadzona dlatego że zainteresowani nie uzgodnili z właścicielami gruntów przejścia z wodociągiem jeszcze przed projektowaniem, obecnie sprawa spada na Radę Gminy, a Rada Gminy nie powinna ponosić ego konsekwencji. Podstawa rozpoczęcia prac powinna być zgoda właścicieli działek czy można przejść z wodociągiem i dopiero wówczas wykonanie map oraz projektu.

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił, że osoby te przebywają na naszym terenie i płacą podatki do naszego budżetu dlatego należy im się pomoc ze strony gminy.

Wójt zaproponował aby zainteresowani wykonaniem wodociągu zwrócili się z ostatecznym pismem do Pani Ślusarskiej aby wyraziła zgodę na przejście wodociągu. Wyrażenie zgody przez Panią Ślusarską jest to dobro na rzecz osób które chcą wykonać ten wodociąg i w tym momencie Urząd nie uczestniczy. Natomiast jeśli się nie zgodzi to należy wykonać matrycę i projekt w innym miejscu i inaczej zaprojektować inwestycję. Przez grunty które są bezpieczne.

Radny Marek Leszczyk powiedział, że o drogę i tak będą wnioskowali, żeby ją wykonać, zgoda pani Ślusarskiej również była i cała inwestycja mogła być już wykonana.

Wójt powiedział, radni powinni udać się teren i zobaczyć teren jednak w przyszłości można wykonać odcinek asfaltowy tj. do zjazdu do młyna, termin jest do uzgodnienia i taka propozycja można rozważyć, bowiem dalsza część drogi to teren prywatny.

Radny Marek Leszczyk przychylił się do propozycji Wójta aby radni udali się w teren i zobaczyli jak to wygląda.

Radny Józef Krzeszowski powiedział, jeśli jest propozycja Wójta, że istnieje możliwość wykonania pewnego odcinka drogi nie w chwili obecnej ale w niedługiej perspektywie czasu np. na koniec 2010 roku.

Radny Marek Leszczyk powiedział, że nie jest to długi odcinek drogi około 200 metrów.

Wójt zaproponował Radnym aby w tej kadencji wykonać odcinek drogi do zjazdu do młyna i zwrócić się do Pani Ślusarskiej aby wraziła zgodę na przejście z wodociągiem

Przewodniczący poddał wniosek Wójta Gminy pod głosowanie to jest wykonanie odcinka drogi do zjazdu do młyna w Kochlewie w tej kadencji.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek.

4) Opinia Rady Gminy w sprawie pokrycia kosztów padłych zwierząt przez gminę w okresie kiedy Zakład utylizacyjny „Danielów” nie miał podpisanej umowy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Rada Gminy jednomyślnie wyraziła zgodę na pokrycie kosztów.

5) Likwidacja linii autobusowej.

Przewodniczący rady Gminy powiedział, że z Urzędu Gminy zostało wystosowane pismo do Urzędu Miejskiego w Wieluniu w sprawie przedstawienia analizy kosztów utrzymania linii komunikacji miejskiej przebiegającej przez teren Gminy Wierzchlas.

6) Opinia rady Gminy w sprawie uzgodnień projektu rozporządzenia w sprawie Załącząńskiego obszaru Chronionego Krajobrazu.

Agnieszka Leszczyk powiedziała, że każdy radny otrzymał mapę i zapoznał się z tematem na komisjach .

Rada Gminy jednogłośnie nie przyjęła tak dużego obszaru chronionego.

We wszystkich głosowaniach uczestniczyło 15 radnych.

Interpelacje i wnioski radnych.

1) Radny Marcin Kowalczyk zapytał, że Szkoła w Łaszewie pozostała jeszcze na następny rok i powstał problem z podłogami w klasach ich stan jest bardzo zły dlatego złożył wniosek o naprawę podłóg.

Wójt – powiedział, że jest to stary budynek i powoli wszystko będzie się rozsypywało a są to bardzo kosztowne rzeczy i należy włożyć dużo pieniędzy.

2) Radny Józef Krzeszowski – powiedział, że korzystając z obecności Starosty wyraził wdzięczność i zadowolenie wyborców z okręgu wyborczego Radnego za aktywne wspieranie inwestycji przy budowie drogi podziękowanie skierowane zostało również w kierunku radnej Powiatowej Pani Krystyny Miśkiewicz bowiem prace są widoczne przy modernizacji drogi powiatowej, przy wspólnym wysiłku władz gminy jak i starostwa.

Zwrócił się do Pana Starosty Andrzeja Stępnia z prośbą o rozpoczęcie inwestycji w 2008 roku od ulicy Południowej bowiem przygotowana dokumentacja nie została w pełni zrealizowana w ubiegłym roku ze względu na brak pieniędzy jak i na bardzo późną porę rozpoczęcia prac, dlatego prosił o rozpoczęcie prac od ulicy Południowej w Wierzchlesie.

Starosta podziękował, za ciepłe słowa ze strony radnego pod adresem Starostwa, gdyż mało słyszy się takich słów na ogół jest to krytyka, że mało się robi. Powiedział, że w ramach inicjatyw samorządowych czyli wspólnego projektu samorządu powiatowego i samorządów gminnych. Inwestycja ta jest zgłoszona przez Pana Wójta jako jedna z trzech inwestycji tj. ul. Południowa w Wierzchlesie, Przycłapy i Mierzyce.

Starosta powiedział, że na drogi powiatowe zarezerwowano jest kwota 600.000 zł w porównaniu z budżetem Gminy Wierzchlas jest to kwota większa przeznaczona na inwestycje, dlatego organizowane będą spotkania aby doprecyzować zakres tych zadań aby jasno było wiadomo co samorządy gminne

chcą wykonać. Starostwo będzie optymalizować wydatki czyli organizując przetargi na cały zakres zadań obejmujący powiat Wieluński, będzie to zakup takich materiałów jak krawężniki, kostka i obrzeża (będzie można kupić taniej a wykonać większy zakres prac).

Odpowiedział radnemu, że droga ul. Południowej będzie na pewno wykonana.

3) Soltys wsi Wierzchlas A Leon Makielak - zwrócił się z pytaniem do Starosty Andrzeja Stępnia czy będzie budowana obwodnica Wielunia czy nie.

Starosta wyjaśnił, że pod obrady sesji rady Powiatu został wprowadzony punkt dotyczący omówienia tematu obwodnicy, żeby każdy z mieszkańców wiedział co robione jest w tym temacie, a Radny Powiatowy Zygmunt Adamski odwołuje wprowadzenie takiego punktu pod obrady sesji Rady Powiatu dlatego, że środki masowego przekazu informują, gazety piszą, telewizja mówi i to ma być źródło informacji dla zwykłego mieszkańca naszego powiatu.

Jednak punkt został wprowadzony pod obrady sesji Rady Powiatu i przekazanych zostało dużo cennych informacji ponadto radni krytycznie ocenili stosunek generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział Łódzki i w sesji uczestniczył tylko przedstawiciel rejonu Kierownik GDKiA Pan Bogusław Orzeł.

Obwodnica Wielunia ma mieć długość 13 km i 200 m, rozpoczynać się będzie pomiędzy Raduckim Folwarkiem a Sieńcem natomiast kończyć się będzie za przejazdem kolejowym tj. rzeką Pyszną żeby nie przekraczał most. Na potrzeby budowy obwodnicy potrzeby był wykup 516 działek, na obecną chwilę jest wykupionych 440 działek, brakuje wykupu jeszcze 76 działek z czego pozostałe działki 34 są własnością prywatną i nie można znaleźć właściciela i prowadzone jest postępowanie i jest to w gestii Wojewody, natomiast 42 działki są samorządowe lub Skarbu państwa i w tym przypadku również wywłaszczenie musi przeprowadzić Wojewoda .

Są uwagi ze strony Starostwa, że wykup pozostałych działek idzie bardzo opieszale, bowiem 440 działek przez agencje tym się zajmującą trwała rok czasu, a z 76 działek wykupione są dopiero dwie. Jest to również hamulec w tej sprawie i dlatego nie ma uregulowania prawnego tych działek.

Wykonany jest projekt obwodnicy, jak również decyzja środowiskowa do tego projektu, jednak ogranicza nas wykup działek i moment prac archeologicznych prowadzonych na przebiegu trasy tej obwodnicy .

Na tym terenie prowadzone są prace archeologiczne rozpoczęte latem i jesienią roku 2007 prowadzone są w 8 stanowiskach historycy i archeolodzy są bardzo zadowoleni że dokonali odkrycia grodziska, które miało miejsce na trasie obwodnicy.

Ponadto jeśli będą wartościowe wykopaliska to prace mogą zostać rozszerzone, co wiąże się z tym że przesunięciem czasowym realizacji tej obwodnicy.

Powiedział, że jeśli prace archeologiczne nie zostaną rozszerzone to planowane ich zakończenie jest do 30 czerwca 2008 roku. Do tego czasu archeolodzy powinni oddać teren budowy Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Starosta

nadmienił, że na sesji przekazana została dodatkowa informacja przez Pana Kierownika Bogusława Orzeł że zapomniano o wykupie dodatkowych 32 działek, które są potrzebne do dróg dojazdowych i pasów zjazdowych i w tym przypadku również musi być uruchomiona procedura wykupu działek. Starosta powiedział, że półtora roku temu był większym optymistom w tym temacie niż teraz i trzeba czekać. Az wszystkie procedury zostaną załatwione i zakończone a każda taka inwestycja musi być poprzedzona badaniami archeologicznymi, a wpływu na to inwestor nie ma. Inwestorem tej inwestycji jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

4) Radna Bożena Przybyła – zapytała Wójta i złożyła wniosek aby zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich żeby naprawili drogę Wojewódzka na odcinku Krzczów – Kraszkowice, gdyż jest tam bardzo dużo dziur i można uszkodzić samochód.

Wójt wyjaśnił, że sprawa była zgłaszana na posiedzeniu Komisji i zaraz po posiedzeniu skontaktowałem się telefonicznie Kierownikiem, który poinformował, że w tym dniu co było posiedzenie Komisji Oświaty tj.23.01.2008r. odbywał się przetarg na wykonawcę załatwienia dziur i wykonanie robót odbędzie się dwa tygodnie od przetargu.

5) Radny Paweł Pakuła zwrócił się do pana Starosty oraz Pana Wójta z wnioskiem o wykonanie chodnika w Łaszewie to znaczy został on zakończony pod „petlówką” i obecnie stawarza on niebezpieczeństwa dlatego wnioskował aby przy współpracy Starostwa oraz Wójta wykonać go do przystanku w Łaszewie.

6) Sołtys wsi Wierzchlas Leon Makielak zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie zniesienia ulg na przejazdy autobusami, gdyż mówi się że winien jest Wójt i Sołtys. Wójt dlatego że nie chciał dofinansować przewozów.

Wójt wyjaśnił, że Gmina wystąpiła z pismem do Urzędu Miejskiego i w nim sprecyzowane są nasze pytania i czekamy na odpowiedź.

7) Sołtys wsi Jajczaki Zbigniew Wołowicz zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego rady Gminy i do Wójta z pytaniem czy będą istnieć rady Sołeckie na wsiach dlatego, że składne są wnioski, a Wójt je odrzuca nawet na wykonanie krótkiego odcinaka drogi, a wnioski sołeckie nie były brane pod uwagę. Jak zbliżają się wybory to buduje się drogi jak nie ma wyborów to nic się nie robi. Dlatego wnioskował o wygospodarowanie środków na budowę dróg w Jajczakach i Strugach.

Przewodniczący rady Gminy powiedział, że wywalczona została szkoła, a wszystkiego mieć nie można.

Sołtys wsi Jajczaki powiedział, że szkoły są wszędzie i nie ma co się zastawiać szkołami.

W temacie głos zabrał Wójt i powiedział, że postawiony zarzut iż robi się przed wyborami, te dwa odcinki drogi w Jajczakach i Strugach wykonane były już po wyborach. Wykonujemy odcinki dróg w miejscowościach gdzie jest zwarta zabudowa. Na obecna chwilę nie mamy pieniędzy aby wykonywać co roku

drogi w tak małych miejscowościach, jak przed Gmina stoją do realizacji duże zadania takie jak na przykład oczyszczalnia ścieków.

Wójt, że jeśli zamknięte zostałyby placówki to powstawały by oszczędności to wówczas można by wykonać było 4 odcinki drogi po 500 metrów a tak to wszystko pochłaniają szkoły. Dlatego zapadła taka a nie inna decyzja z która Wójt nie polemizuje jest to decyzja autonomiczna.

8) Sołtys wsi Łaszew Ab Jan Błaszczak - sprostował wypowiedź odnośnie Starosty i złożył przeprosiny.

9) Radny Józef Krzeszowski powiedział, że nie ładnie jest tłumaczyć wszystkie sprawy podwyżką dla nauczycieli bowiem nauczyciel jest pracownikiem samorządowym, otrzymuje subwencje, która radni nie właściwie ją rozdysponowują. Okradanie nauczycieli z subwencji, która im się prawnie należy jest przeznaczana w dużej części na utrzymanie szkół nierentownych. Rada gminy podjęła heroiczną uchwałę o utrzymaniu sieci szkół do roku 2013 i to będzie problem ogromnego obciążenia budżetu Gminy i Radny uważa, że środki powinny być rozdysponowywane według klucza jasnego i czytelnego i proporcjonalnego do liczby mieszkańców w gminie i wówczas nie będzie niepotrzebnych dyskusji.

10) Sekretarz zaprosił wszystkich zebranych w dniu 20 lutego 2008 roku na spotkanie lokalnej grupy działania „Jurajska Kraina Warty”, która organizuje warsztaty dla mieszkańców gminy. Warsztaty poświęcone będą stworzeniu strategii rozwoju gminy oraz będzie możliwość zgłaszania własnych pomysłów oraz własnych działań tzw. oddolnych które realizować będzie odnośnie funduszy unijnych poprzez Lokalną Grupę działania. Zaprosił do czynnego udziału w spotkaniu.

➤ Drugie ogłoszenie to Ośrodek Doradztwa Rolniczego Oddział Wieluń organizuje wycieczkę na Polagrę w dniu 16 lutego 2008 roku. Zapisy przyjmowane są w pokoju nr 6 oraz 9 Urzędu Gminy. Wyjazd spod Urzędu Gminy. Koszt około 40 zł.

11) Radny Paweł Pakuła spytał dlaczego nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie odnośnie wykonania chodnika w Łaszewie. Starosta wyjaśnił, że przyjął interpelację, a radny odpowiedź otrzyma na piśmie.

Punkt 7

Zakończenie obrad XIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Obrady zakończono o godzinie 12⁰⁰.

