

PROTOKÓŁ NR XII/2007

z XII sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali konferencyjnej

Urzędu Gminy dnia 27 grudnia 2007 roku.

Początek posiedzenia o godz. 10⁰⁰ do 13⁰⁰.

Ustawowa liczba radnych: 15

Obecnych przy otwarciu sesji było 15 radnych.

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Artur Piosczek | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 2. Karol Sakowski | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 3. Jerzy Cieślak | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 4. Marcin Kowalczyk | - Członek Komisji OZKiS |
| 5. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 6. Ilona Kucharczk | - Członek Komisji OZKiS |
| 7. Marek Leszczyk | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 8. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ |
| 9. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 10. Paweł Pakuła | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 11. Bożena Przybyła | - Przewodniczący Komisji OZKiS |
| 12. Barbara Puczkowska | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 13. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 14. Maria Smolarek | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 15. Ryszard Świątek | - Członek Komisji RLiOŚ |

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Leszek Gierczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Teresa Nowak | - Skarbnik Gminy |
| 4. Juliusz Sumorok | - Firma konsultingowa PROMESA |
| 5. Bożena Bąk | - Inspektor ds. gospodarki gruntami |
| 6. Danuta Urbanik | - Inspektor UG |
| 7. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 8. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 9. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 10. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 11. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki |
| 12. Jan Błaszczak | - Sołtys wsi Łaszew |
| 13. Rafał Mostowy | - Sołtys wsi Łaszew Rządowy |
| 14. Andrzej Stasiak | - Sołtys wsi Przywóz |
| 15. Henryk Łuczak | - Sołtys wsi Kamion |
| 16. Tadeusz Ignasiak | - Sołtys wsi Mierzyce |
| 17. Waldemar Duszyński | - Sołtys wsi Przycłapy |
| 18. Jarosław Jędrzyak | - Sołtys wsi Krzczów |

Porządek obrad:

1. Otwarcie XII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas
 - b) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas
 - c) ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród
 - d) zamiany gruntów z dopłatą pomiędzy Gminą Wierzchlas a Panem Pawłem Mielczarkiem.
 - e) nabycia działki nr 525/2 położonej w miejscowości Toporów.
 - f) nabycia części działki nr 129/1 położonej w miejscowości Kochlew.
 - g) przeznaczenia działki nr 1204 położonej w Wierzchlesie do sprzedaży w formie przetargu.
 - h) przeznaczenia działek nr 293, 295, 296 położonych w miejscowości Krzeczów do sprzedaży w formie przetargu.
 - i) przyjęcia programu z organizacjami pozarządowymi na 2008 rok.
 - j) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.
 - k) przyjęcia planu pracy Rady Gminy i jej organów na rok 2008..
6. Wyrażenie opinii w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń rehabilitacji w Ośrodku Zdrowia w Mierzycach.
7. Interpelacje, wolne wnioski, i zapytania.
8. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad sesji.

Punkt 1

Otwarcie XII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy **Artur Piosczek** powitał radnych, sołtysów i Panią sołtys, oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że na sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad, w zawiadomieniach, w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Przewodniczący poinformował, że zachodzi zmian zapisu w Punkcie 5 podpunkt „f” i wycofuje się obecny zapis ” nabycia części działki nr 129/1 położonej w miejscowości Kochlew”, a wprowadza się zapis w brzmieniu „nabycie działki nr 523/2 położonej w miejscowości Toporów.

Ponadto na sesje przybył Pan Juliusz Sumorok z firmy konsultingowej PROMESA który zapozna radnych z postępowaniem nad Strategia Zrównoważonego Zagospodarowania Wielkiego Łuku Warty.

Ponieważ nie było więcej uwag do porządku obrad wraz z zmianami, został on poddany pod głosowanie i przyjęty jednomyślnie w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół poprzedniej sesji był wyłożony i każdy radny mógł się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został poddany pod głosowanie i przyjęty jednomyślnie.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie informacji od dnia od 29 listopada 2007r. do 27 grudnia 2007r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy są zapytania do przedstawionej informacji.

Rady Józef Krzeszowski zapytał co z interpelacjami z poprzedniej sesji które składał radny czy one przepadły czy zajął się nimi Pan Wójt.

Wójt wyjaśnił, że jest sporządzona dokumentacja i wysłana została dokumentacja i jest w dokumentach rady Gminy.

Radny Krzeszowski a odnośnie pólów śnieżnych?

Wójt wyjaśnił, że jadąc z Panem Burzyńskim zapoznał go z sytuacją, a Pan Burzyński oświadczył, że to co wykonano to jest w granicach możliwości Powiatowego Zarządu Dróg a na ten odcinek patrzył dość sceptycznie dlatego należy go nadal prosić. Podkreślił, że nie zależy to od naszej woli i możliwości finansowych o tych sprawach decyduje Powiatowy Zarząd Dróg, odcinek ten pozostanie obecnie tak jak jest takie jest oświadczenie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.

Ponieważ nie było pytań ani uwag do sprawozdania Wójta w związku z tym zostało one przyjęte do akceptującej wiadomości.

Następnie oddano głos Panu Juliuszowi Somorokowi z firmy konsultingowej PROMESA i omówił postępy nad zaawansowaniem prac nad strategią Zrównoważonego Zagospodarowania Wielkiego Łuku Warty

Powiedział, że na jednej z sesji jesiennej Rady Gminy była mowa o tym, że Gmina Wierzchlas, Pątnów i Działoszyn porozumiały się po to aby zrobić wspólną strategię rozwoju regionu. Pan Sumorok cały czas nad tą Strategią pracuje. We wrześniu br. Była konferencja w Nadwarciańskim Grodzie w Załączniku Wielkim poświęcona tej strategii.

Zrobieniu tej strategii przyświecały takie cele i założenia takie jak po pierwsze wspólne sięgnięcie po środki unijne - takie środki jak były w latach 2004 – 2006 czyli rozwój lokalny Działanie 3.3.1 to takich działań już nie będzie obecnie są działania które mają większy zasięg regionalny. W przypadku Gminy Wierzchlas nie dobrze są tereny Natura 2000 bo one ograniczają pewne formy działalności a z drugiej strony dobrze bo te tereny stwarzają możliwości zrobienia działań o charakterze ponad lokalnym, regionalnym. Jest to jeden z aspektów i motywów opracowania tej strategii czyli sięgnięcie po środki które powinny sfinansować działania i inwestycje będące zadaniami własnymi gminy czyli inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i inwestycje w zakresie komunikacji i skomunikowania regionu oraz w zakresie szerokokorozumianej infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej – sportowej bo są to zadania ściśle związane ze sobą.

Planowane jest złożenie takiego wniosku i nabiera to realnych kształtów po konsultacjach w Ministerstwie do dużego programu jest to priorytet Infrastruktura i Środowisko gromadzi on duże projekty ponadregionalne .

Obecnie prowadzone są rozmowy z gminami Osjaków i Konopnica, które chcą przystąpić do programu. Po przystąpieniu tych gmin można zwiększyć pulę środków o jakie się występuje a daje to większe wskaźniki oddziaływania regionalnego. To jest jeden motyw tej strategii do tego dochodzi jeszcze stworzenie lokalnej grupy działania, która obecnie się zawiązuje to jest związane z priorytetem rozwoju obszarów rolnych. W programie tym są mniejsze środki i przeznaczone na działania tzw. „miękkie” czyli wszelkiego rodzaju szkolenia czyli to co nazywa się aktywizacją społeczności lokalnej .

Natomiast jedno z drugim może dać efekt dodatkowy polegający na tym, że taka strategia będziemy upowszechniać z drugiej strony będzie to aktywizacja mieszkańców aby mogli dodatkowo zarobić. Strategia ma na celu pokazanie, że oprócz działalności gospodarczej która jest działalnością tradycyjną czyli działalność rolnicza można wykorzystać walory środowiska przyrodniczego do rozwoju dodatkowych źródeł zarobku czyli turystyki. Turystyka staje się obecnie trzecim źródłem zarobków na świecie. Nadmieniał, że w zeszłym roku środki z turystyki w Unii Europejskiej przekroczyły dochody z przemysłu motoryzacyjnego. Stopa dochodów się podnosi ludzie zaczynają spędzać czas poza domem gdzieś w ciekawych miejscach. Dla Pana Sumoroka sztandarowym przykładem rozwoju turystyki są Bagna Biebrzańskie tam powstał Biebrzański Park Narodowy w tej chwili nic tam nie ma gleby SA bardzo słabe jałowcowo-zwirowe i bagna, a żyją z tego, że przyjeżdżają do nich turyści.

Powiedział, że Strategia jest dokumentem który jest do wglądu w Urzędzie Gminy. Zwrócił się do radnych z prośbą o zapoznanie się ze strategią i spojrzeniem na nią z punktu widzenia mieszkańca odnośnie tego co można do niej dołożyć czy wprowadzić lub wyłapać jakieś błędy.

Strategia zbudowana jest z dwóch elementów pierwszy to element analityczny czyli opis regionów trzech gmin m.in. opis Gminy Wierzchnas, drugi element to zamierzenia strategiczne czyli zamierzenia w horyzoncie krótkoterminowym jest to wieloletni plan inwestycyjny gminy gdzie należy go tak zmodyfikować żeby pewne elementy mogły być wykorzystane w projekcie Infrastruktura i Środowisko m.in. w tej chwili nie można robić takich projektów jak w rozwoju lokalnym gdzie mówiło się o wybudowaniu wodociągu między wsiami a obecnie trzeba to nazwać zintegrowanym projektem gospodarki wodno-ściekowej w gminie lub w regionie oraz pozytywne umotywowanie oddziaływania na rzekę Wartę na tereny Natura 2000.

Tak samo przedstawia się kwestia skomunikowania regionu to musi być w pewien sposób udostępnienie regionu turystom i wnioskowanie o takie drogi gdzie można udowodnić iż drogi takie sprzyjać będą ruchowi turystycznemu.

Następna sprawa która poruszył to promocja regionu i całego zakola Warty gdyż są to dwa wzajemnie związane mechanizmy. Docelowo i ostatecznie pojawić się musi kapitał prywatny, a ludzie muszą zrozumieć że na tym można zarobić.

Zaczynają pojawiać się inwestorzy którzy chcą budować małe elektrownie wodne, osoby które chcą inwestować w turystykę i agroturystykę. Osoby takie chętniej będą inwestowali, jak widzieć będą że jest promocja tego regionu i przyjadą turyści i zostawią u nich pieniądze. Przykładem jest Rezerwat Węże znany na terenie całej Europy przyjeżdżają wycieczki zwiedzają go ale gminy na terenie którego ten Rezerwat się znajduje nie przyciąga turystów, żeby wydali pieniądze na tym terenie, a żyjemy w takich czasach, że liczy się pieniądz i trzeba go wydawać i zarabiać, jeżeli pojawią się dodatkowe możliwości zarabiania to tylko trzeba się z tego cieszyć.

W strategii umieszczony jest opis terenów regionu które gminy uważają że są terenami preferowanymi do rozwoju turystyki i poprosił, aby zwrócić uwagę w tej kwestii. Są to tereny które były podawane przez Biuro Planowania Przestrzennego w Łodzi i są to tereny wskazywane przez Dyрекcję Załączniańskiego Parku Krajobrazowego oraz wskazuje Gmina, ale to mieszkańcy najlepiej znają ten teren gdyż są jego gospodarzami.

Na strategię ta należy patrzeć okiem zrównoważonego Programu Pan Sumorok powiedział, że jest ekologiem ale nie znaczy to ,że należy zamknąć cały teren gdzie jest coś przyrodniczo cennego i tego nie wykorzystywać, wręcz przeciwnie trzeba umieć to dobrze wykorzystać jest to dalsza perspektywa. Najkrótsza perspektywa to jest sięgnięcie po środki unijne które są praktycznie ostatnimi środkami bo po 2013 roku pula środków unijnych dla Polski kończy się . Druga perspektywa to jest rozwój i pobudzenie regionu i turystki na nim.

Koncepcja tam ma spróbować rozruszać ten region turystycznie jednak nie oznacza to rezygnacji z tradycyjnych form działalności gospodarczej.

Jest już stworzony dokument i jest otwarty na propozycje i wnioskował o aktualizację tej strategii co pół roku i składane będzie sprawozdanie z prac nad tym dokumentem jednak liczy na zainteresowanie ludzi ze swoich środowisk tym dokumentem z terenu gminy którzy są gospodarzami tego terenu którzy działają po to aby od czegoś zacząć.

Przewodniczący rady Gminy powiedział, że wszyscy znamy i rozumiemy dobrze że taki dokument jest opracowywany bo jest to potrzebne. Ciągłe aktywizacja naszego terenu jest bardzo słaba i może wynikać to z tego że sami nie wiemy co posiadamy. Dlatego należy o tym mówić gdyż musimy docenić to o co posiadamy i tam gdzie mieszkamy. Turystyka jest to ta gałąź gospodarki która powinna się u nas pręźnie rozwijać bo mamy na to miejsce ciekawe i mamy też potencjał a nie mamy świadomości.

Dlatego należy się przekwalifikować muszą być szkolenia i świadomość rozpoczynania czegoś od nowa i pójść tą drogą bo z tego mogą być pieniądze.

Pan Juliusz Sumorok powiedział że jest mnóstwo problemów do poruszenia ten teren jest bardziej znany poza gminą w całej Polsce jeśli chodzi o skamienili ni to bardzo znany jest w Warszawie i opisywany w różnych publikacjach jak również walory historyczne ale to można wykorzystać do promocji terenu. Nikt nie będzie szykował jednego pokoju jeśli nie będzie miał perspektywy że ktoś przyjedzie i zostawi pieniądze. Musi powstać pewna ,masa krytyczna i powstać moment kiedy ludzie zaczną przyjeżdża. Wpływ na to ma również strona internetowa i powstanie taka strona internetowa całego Łuku Warty.

Druga sprawa to wszelkiego rodzaju szkolenia i to szkolenia bardzo ogólne mające na celu podnoszenie świadomości biznesowej. Polegać ono będzie na tym jak obracać się w takim małym biznesie i jak go zakładać.

Prosił, żeby dokument strategii traktować jak otwarty i wносить poprawki.

Kolejne spotkanie z panem Sumorokiem będzie w okresie jak składany będzie wniosek , gdyż jest umówiony na spotkanie w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego na 12 stycznia 2008 roku i wiadome będą oczekiwania odnośnie wniosków.

Ponieważ nie było więcej uwag i pytań Przewodniczący podziękował Panu Juliuszowi Sumorok za przybycie na sesję i przedstawienie tematu radnym.
Złożył życzenia Nowo Roczne.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie powrócono do porządku obrad.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie.

a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas

wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy i powiedział, że Uchwała omawiana była na poszczególnych posiedzeniach Komisji jednak zaistniały pewne zmiany w związku z tym uchwała została jeszcze raz omówiona.

- Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo w dziale tym nic się nie zmieniło omówione było na wszystkich Komisjach 8.000 zł jest zmniejszeń w tym dziale z przeznaczeniem na Dział 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę z przeznaczeniem na zapłacenie energii elektrycznej .

- W Dziale 400 zachodzi konieczność przesunięcia środków między paragrafami w związku z tym że jest zaplanowana z oszczędności z poszczególnych paragrafów zakup pompy głębinowej, zakup ten będzie stanowił kwotę 9.300 zł z tym że jest to zakup inwestycyjny dlatego zmieni się limit wydatków inwestycyjnych też się zmieni.

Razem zmniejszenia 12.300 zł. a zwiększenia 20.300 zł w tym dziale.

- Dział 600 Transport i Łączność następują przesunięcia między paragrafami na kwotę 5.000 zł w tym dziale.

- Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa zmniejszenia i zwiększenia w tym dziale między paragrafami 14.000 zł

- Dział 750 Administracja Publiczna zwiększenia i zmniejszenia 21.000 zł szczegółowo omawiane na poszczególnych posiedzeniach komisji.

- Dział 801 Oświata i Wychowanie składa się z większej liczby rozdziałów i tak

➤ Szkoły podstawowe - zmniejszenia 6.500 zł, a zwiększenia 27.500 zł

➤ Przedszkola - zmniejszenia 15.000 zł, a zwiększenia 4.000 zł

➤ Gimnazja - zmniejszenia 7.000 zł, a zwiększenia 7.000 zł.

Rozdział 80113 – dowożenie uczniów do szkół zmniejszenia 10.000 zł

Razem dział 801 zwiększenia i zmniejszenia stanowią kwotę 38.500 zł.

Środki przeznaczone są na zakup oleju opałowego, napełnione są wszystkie zbiorniki, przeznaczono na zakup węgla opałowego dla Szkoły w Toporowie

zakupiono dla trzech klas Szkoły w Wierzchlesie okna , drzwi w Łaszewie i w Strugach wejściowe.

Ponieważ nie było uwag do treści przedstawionego materiału przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projekt uchwały Nr XII/64/2007. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

b) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas.

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy Teresa Nowak i powiedział, że temat ten omawiany był na poszczególnych posiedzeniach Komisji , jednak zaistniały zmiany i w związku ze wzrostem cen artykułów żywnościowych w 2007 r. od 1 września w poszczególnych placówkach wzrosła stawka żywieniowa odnośnie odpłatności za wyżywienie dlatego po stronie dochodów SA wyższe wpływy i automatycznie po stronie wydatków zakup żywności jest większy w związku z tym zachodzi konieczność aby zwiększyć plan po stronie dochodów i po stronie wydatków co stanowi kwotę 10.000 zł Dlatego Budżet Gminy po stronie dochodów i po stronie wydatków zwiększa się o tę Kwotę.

Ponieważ nie było uwag do treści przedstawionego materiału przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projekt uchwały Nr XII/65/2007. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

c) ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród.

Wprowadzenia do tematu dokonała Danuta Urbanik Inspektor Urzędu Gminy i powiedział, że regulamin określający zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród, był ponownie analizowany na poszczególnych posiedzeniach Komisji. Proponowane zmiany dotyczą tylko załącznika nr 3 „Regulamin przyznawania dodatku funkcyjnego dla nauczycieli”. W punkcie 8 „Wysokość dodatków funkcyjnych określa poniższa tabela”. W tabeli tej w punkcie3 „Opiekun stażysty” miesięczna kwota widełek obecnie jest od 10 zł do 20 zł jest propozycja podwyższenia od 30 zł do 50 zł.

W punkcie 4 „Wychowawca klasy/grupy” miesięczna kwota jest od 20 do 50 zł.

Były różne stanowiska Komisji w tym temacie i dlatego poprosiła Przewodniczących poszczególnych Komisji do przedstawienie stanowisk wypracowanych na posiedzeniach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Maria Smolarek powiedziała, że Komisja Rewizyjna uzależniła dodatek funkcyjny od ilości uczniów w szkołach i tak do 100 uczniów w szkole widełki od 20 zł do 50 zł i z dniem 1 stycznia 2008 roku dodatek za wychowawstwo wynosić będzie 30 zł

Natomiast powyżej 100 uczniów widełki od 50 zł do 70 zł i z dniem 1 stycznia 2008 roku wynosić będzie 50 zł.

Przedszkola naliczane będą według starych zasad.

Przyznawanie dodatku motywacyjnego Komisja Rewizyjna pozostawiła w gestii Dyrektora Szkoły, bo to oni opowiadają za pracę nauczycieli w szkołach .

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Bożena Przybyła powiedziała, że posiedzeniu Komisji ustaliła podział przyznawania dodatku według widełek i tak :

- do 15 uczniów w klasie wychowawstwo wynosiłoby od 20 – 50 zł
- do 20 uczniów w klasie wychowawstwo wynosiłoby od 30 – 60 zł
- powyżej 20 uczniów w klasie wychowawstwo wynosiłoby od 40 – 70 zł

Tak samo proponowana jest w przedszkolach z tą zmianą że :

- do 15 osób w grupie wychowawstwo wynosiłoby od 30 – 50 zł
- do 20 osób w grupie wychowawstwo wynosiłoby od 40 – 60 zł
- powyżej 20 osób w grupie wychowawstwo wynosiłoby od 50 – 70 zł

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Jacek Młynarczyk powiedział, że komisja postanowił nic nie zmieniać w regulaminie i utrzymać w obecnej wysokości.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że w związku z tym są dwa wnioski Komisji rewizyjnej i Komisji Oświaty, najdalej idącym wnioskiem jest wniosek Komisji Oświatowej, która proponuje zróżnicowanie wysokości dodatku za wychowawstwo zarówno w szkołach jak i w przedszkolach.

Głos w temacie zabrał **Radny Józef Krzeszowski** który przedstawił jeszcze raz stanowisko Komisji rewizyjnej i jej propozycję odnośnie dodatku wychowawczego, którą na posiedzeniu Komisji zgłosił właśnie Radny Krzeszowski i powiedział, że Komisja pracując nad tym punktem wzięła pod uwagę dwa aspekty , które jednocześnie wychodzą naprzeciw oczekiwaniom większości środowiska nauczycielskiego, które do dotychczasowego wypłacania dodatku nauczycielskiego krytycznie się odnosiło .

Są to następujące aspekty:

- 1) Oparty o ustawę z 1991 roku dotyczącego zmiany systemu oświaty i sposobu finansowania oświaty, które to finansowanie przejął samorząd. W ustawie tej Ministerstwo określiło szkołę o minimalnej liczbie uczniów 100 i więcej, są to szkoły które w ramach obecnego systemu finansowania są w miarę na krawędzi bankructwa ale są w stanie utrzymać się z otrzymanej subwencji.
- 2) Drugi aspekt to procent uczniów przypadających na szkołę w kategorii powyżej 100 w naszej gminie jest 71% ogółu (szkoły podstawowe), a w szkołach do 100 uczniów przypada tych uczniów 29%.

Na podstawie tych danych wypracowany zostało również matematyczne które z kolei doprowadziło, że stawka za wychowawstwo w szkołach powyżej 100 uczniów wynosi 50 zł i obliczone to było w ten sposób :

Ilość jednostek wychowawczych (nie brane były pod uwagę godziny wychowawcze) mamy ich - 18 obecna stawka wynosi 29 zł za pracę wychowawczą.

Drugi element tego równania to jest jeden procent stawki za dotychczasową pracę wychowawczą tj. 9 zł plus różnica procentowa ilości dzieci przypadających na poszczególne typy szkół, kategorie szkół i to daje kwotę 900 zł podzielić przez 18 jednostek w szkołach powyżej 100 uczniów daje 50zł czyli tyle powinna wynosić płaca za świadczoną pracę wychowawczą.

Aby uszanować suwerenną działalność Dyrektora Szkoła jako kierownika zakładu pracy, który odpowiedzialny jest za zatrudnienie jak i za płace ma on możliwość według tych starych zasad ma on możliwość wprowadzić tak w kategorii powyżej 100 uczniów jak i w kategorii poniżej 100 uczniów możliwość motywacyjnego działania może zwiększyć stawkę za pracę wychowawczą do 70 zł biorąc pod uwagę wniosek przedstawiony przez Komisje Oświaty aby liczebność klas miała wpływ na wysiłek ponoszony przez wychowawcę. w przypadku gdy dyrektor ma w szkole klasę w której jest 30 uczniów i 15 uczniów może on zróżnicować dodatek wychowawczy biorąc pod uwagę nie tylko liczebność dzieci w klasie bo liczebność dzieci to nie jest wysiłek pracy to włożony wysiłek i efekt pracy jaki nauczyciel ponosi w wyniku realizacji tego regulaminu który mamy dzisiaj uchwalić na sesji.

Następnie zwrócił się do Radnych Rady Gminy z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku, ponieważ jest prosty w wprowadzeniu w życie nie będzie powodował zamieszania samej szkole ponieważ nauczyciel pracuje z klasą 10 uczniów innym razem z klasą 20 osobową w tym przypadku trudno będzie dyrektorowi czuć nad sprawnym wykazem tych godzin.

Podziękował za udzielenie głosu i przedstawienie wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek poddał pod głosowanie wniosek najdalej idący czyli Komisji Oświaty :

Za przyjęciem tego wniosku było 3 radnych, przeciw było 8 radnych , 4 radnych wstrzymało się od głosu

Wniosek nie został przyjęty w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Następnie pod głosowanie poddany został wniosek Komisji Rewizyjnej

Za przyjęciem wniosku było 8 radnych, przeciw było 3 radnych wstrzymało się 4 radnych.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Rada Gminy większością głosów przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej .

Ponieważ nie było więcej pytań ani uwag Przewodniczący poprosił Panią Danutę Urbanik o odczytanie projektu uchwały Nr XII/66/2007 w/w sprawie.

Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta większością głosów. Za było 14 radnych przeciw był jeden radny.

W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

d) zamiany gruntów z dopłatą pomiędzy Gminą Wierzchlas a Panem Pawłem Mielczarkiem.

Przewodniczący powiedział, że jest dość kontrowersyjny punkt dlatego, że dotyczy zamiany gruntów wraz z dopłatą przez Pana Mielczarka

Pan Mielczarek złożył pismo do Wójta i Rady Gminy z prośbą o nabycie działek położonych w Kraszkowicach . na obecna chwilę zgłosiło się 5 oferentów którzy sa chętni nabyc te grunty mi tak:

1. Pan Paweł Mielczarek Wierzchlas ul. Południowa
2. Pan Tadeusz Czarnuch Wielun ul. 18-go stycznia
3. Pan Mirosław Makielak Wierzchlas ul. Słoneczna
4. Pan Marek Kurczyk Kraszkowice ul. Leśna
5. Pan Piotr Kozera Kraszkowice ul. Kasztanowa.

Przewodniczący odczytał złożone wnioski i zwrócił się do radnych Rady Gminy z pytaniem czy dokonywana jest zamian z Panem Mielczarkiem czy działki przeznaczone są na przetarg i sprawa wycofywana jest z obrad sesji.

Głos w dyskusji zabrali:

- 1) Radny Józef Krzeszowski powiedział, że jeśli jest możliwość nabycia działki za hydrofornią w Wierzchlesie to powinniśmy dążyć aby pozyskać tą działkę gdyż stanowiła będzie ona bufor ochronny dla hydroforni. Wszystkim doskonale jest znana sytuacja z lata tego roku kiedy hydrofornia przez pewien czas była nieczynna dlatego sugerował , że jeśli jest możliwość aby

ta działkę nabyć to powinno się ją pozyskać i utrzymać stanowisko podjęte na posiedzeniu Komisji.

- 2) Radna Maria Smolarek powiedziała, że dwukrotnie pytała pana Sekretarza Leszka Gierczyka i ponownie zapytała na sesji aby wszyscy słyszeli czy możliwość zamiany gruntów wraz z dopłatą jest zgodna z prawem ?
Pytanie to zadane zostało po to aby słyszeli to wszyscy radni , różnica do dopłaty zgodnie z wyceną wynosi 35.655,00 złi proponował podnieść cenę.
- 3) Sekretarz wyjaśnił że dokonanie zamiany wraz z dopłatą jest zgodne z prawem. Jednak nie możliwe jest podnoszenie kwoty dlatego, że jeśli jest zamiana i następuje dopłata pomiędzy cenami szacunkowymi musi być dopłata taka wysokość jaka jest różnica wartości działek nie może być ani wyższa ani niższa przepisy nie pozwalają w tym przypadku na swobodę.
- 4) Radny Marek Leszczyk zaproponował aby temat powrócił jeszcze raz na posiedzenie komisji i przedyskutować ponownie.
- 5) Radny Jacek Młynarczyk powiedział, że należy poddać wniosek pod głosowanie i wszystko będzie wiadome.

Przewodniczący Rady Gminy Artur Piosczek poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zamiany działek wraz z dopłatą pomiędzy Gminą a Panem Mielczarkiem.

Za było 13 radnych, a 2 radnych wstrzymało się od głosu. Głosów przeciwnych nie było. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Rada Gminy większością głosów przyjęła ponownie wniosek na zamianę gruntów wraz z dopłatą.

Ponieważ nie było uwag ani pytań Przewodniczący poprosił panią Bożenę Bąk o odczytanie projektu Uchwały Nr XII/67/2007 w/w sprawie.

Przewodniczący zapytał czy są pytania bądź uwagi do treści projektu Uchwały :

1. Pan Mirosław Makielak zabrał głos i powiedział, że złożył ofertę finansową i jest nieświadomy struktur działania Rady Gminy .
Oferta stanowi załącznik do protokołu i odczytał ją Przewodniczący Rady Gminy.
Pan Mielczarek powiedział, że dorównuje tej cenie którą zaoferował Pan Makielak.

Następnie Przewodniczący Artur Piosczek poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały : Za było 12 radnych, przeciw głosów nie było , a 3 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Uchwała została przyjęta większością głosów.

e) nabycia działki nr 525/2 położonej w miejscowości Toporów.

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedziała, że temat ten omawiany był na poszczególnych komisjach . Pan Stanisław Maślanka złożył oświadczenie w którym wyraża zgodę na sprzedaż działki za cenę 1.500zł za ar o powierzchni ok. 5 arów. Jest to centrum Toporowa przed Kościoła .

Radny Krzeszowski powiedział, że na Komisji rewizyjnej nie zapadły żadne decyzje dlatego temat należy przedyskutować.

Przewodnicząca Komisji rewizyjnej Maria Solarek powiedziała, że decyzja wyrażona będzie w głosowaniu .

Radny Krzeszowski powiedział, że na komisjach należy wypowiadać się jednoznacznie mianowicie radny jest ciekawy kto wystąpił z propozycją sprzedaży tych działek gdyż dochodzi to już kuriozum najlepsze ziemie w Wierzchlesie a nawet w całej gminie które przeznaczone będą pod stadion sportowy i gmina nabywała je po cenie 500 zł za ar, na ostatniej sesji nabywana była działka pod drogę po cenie 1.000 zł za ar, a w tej chwili cena wzrosła już do 1.500 zł za ar, i do nabycia jest jeszcze jedna działka. Do tej pory nikt z radnych reprezentujących tamten teren i środowisko nie zgłosił potrzeby nabycia tych działek teraz nagle pojawiła się taka inicjatywa. Jeśli Gmina kupi te dwie działki to trzeci właściciel zażyczyć może sobie nawet 2.500 zł. W związku z tym należy dokładniej przyjrzeć się tej sprawie. Ponadto Radny Krzeszowski powiedział, że centrum Gminy powinno być wybudowane centrum Gminy w Gminie a jeszcze nie jest nic robione w tym kierunku. Są takie duże miejscowości jak Kraszkowice i Mierzycy o porównywalnej liczbie ludności, które również powinny mieć Centrum i dopiero potem można budować w tych mniejszych miejscowościach. Radny zdaje sobie sprawę, że w Toporowie jest argument turystyczny ale jest to dość duży obszar i następnie pojawi się propozycja położenia kostki na tym terenie. Jeśli jest to tak bardzo potrzebne na uroczystości takie jak odpust gdzie korzysta cała gmina to należy negocjować cenę i tak ja w Wierzchlesie płacone było 500 zł za ar to w tym przypadku ok. 250 zł za ar jest wystarczające. Jeżeli właściciele tych działek tak wysoko sobie cenią a środowisko może ich zmiękczy. Dlatego należy się bardzo poważnie zastanowić nad tą decyzją .

Radny Jerzy Cieślak powiedział, że ceny ziemi w Wierzchlesie a ceny działek w Toporowie to są dwie różne sprawy. Ceny działek kształtują się w granicach od 1.000 zł do 2.000 zł. Nadmienił, że ceny gruntów podawane przez rzeczoznawców nie nadążają za ceną działek rynkowych. Kupno tych działek było już rozważane na sesjach poprzedniej kadencji jednak nie udało się. Nabycie tych działek jest niezbędne aby wykonać chodnik i parking a jest to centrum Toporowa. W miejscowości tej nie robi się nic radny nie ma nic przeciwko chodnikowi w Kraszkowicach ani w Mierzycach gdzie w centrum też przy kościołach są wykonane. Zdaniem radnego te działki należy zakupić

A w sprawie zakupu tej trzeciej działki to radny uważa że powinna to być ta sama cena . Po niższej cenie w ogóle nie chcą sprzedaż tych działek. Mieszkańcy Ci są w ogóle rozżaleni były tam działki budowlane ale kiedy w latach 70-tych wybudowano nowy most przecięto te działki drogą asfaltowa i zabrano im te działki i wywłaszczone i to w pewnym stopniu rzutuje na cenę tych działek. Nie ma tu winy urzędu gminy czy rady gmin.

W temacie głos zabrał Wójt Gminy i powiedział, że w ramach Programu Rozwoju Wiejskich robione jest kilka opracowań m.in. Wierzchlas ul. Dojazdowa jest już skończona boisko wewnątrz szkole przygotowany wniosek na 2008 rok. W 2009 roku są plany realizacji zadania w Toporowie przedstawił radnym mapę przedstawiającą powierzchnię jaka Gmina dysponuje w Toporowie do realizacji zadania i wystąpić z wnioskiem na to zadanie.

Nadmienił, Wójt, że gmina powinna sprzedawać jak najdrożej nasz majątek i jak się okazuje że również drogo należy zapłacić aby coś kupić . Gmina kupuje małe kawałki :

Kochlew - temat omawiany był na Komisjach na zakręcie na poszerzenie drogi, W Toporowie są dwie działki po 5 arów., następnie poszerzenie drogi przy Przytoku w Mierzycach jadąc na Opatów od Pani Roszczyk jest tam ok. 3 arów. Wójt powiedział, że jeśli Gmina nie kupi tych dwóch działek to całe zadanie nie upadnie bo jest spory obszar do zagospodarowania.

Aby przekonać tych ludzi po wielu latach, żeby zbyli te kawałeczki, Księdzu Proboszczowi się nie udało jest to miejsce bardzo eksponowane i strategiczne dla Toporowa. Jest w tym duża zasługa Sołtysa z Toporowa.

Powiedział, że należy się nad tym tematem zastanowić aby Gminnego majątku nie sprzedawać tanio dlatego że drogo trzeba kupić a kupować należy po to bowiem jest to źródło rozwoju.

Radny Krzeszowski z uznaniem powiedział o Panu Wójcie, który bardzo zaangażował się w budowę centrum w Toporowie, a w ubiegłym roku planowana była budowa chodnika w Kraszkowicach cała inwestycja była by już skończona gdyby nie upór właścicieli działek gdyby mieli zapłacone po 100 zł za ar to na pewno by wyrazili zgodę a koszt byłby nie porównywalny mniejszy niż teraz decydujemy a inwestycja byłaby zakończony.

Powiedział, że nie jest przeciwny budowie centrum w Toporowie jednak powinno to być realizowane w miarę proporcjonalnie do liczby mieszkańców w danej miejscowości , bo to radni są reprezentantami wyborców, którzy nam powierzyli swój los w terenie aby ich godnie reprezentować.

Przewodniczący Rady Gminy uważa że na sprawę należy spojrzeć z innej strony gdyż Toporów jest wsią specyficzną jest to wieś Nadwarciańska, która powinna przyciągać turystów. Należy myśleć o wszystkich wsiach nie tylko tych dużych ale również tych małych które są bardzo istotne dla gminy.

Jeśli teraz nie nabędzie się tych działek i nie zacznie prac to sprawa ta legnie na kilka ładnych lat, a ponadto w tym roku w Toporowie nie zrobiono się nic. Jest to zadanie radnego Piosczyka, który oparł się na swoich subiektywnym zdaniu.

Rada Gminy składa się z 15 radnych po to aby każdy mógł wypowiedzieć swoje zdanie i zagłosować tak jak mu sumienie po dyktuje

Radny Krzeszowski powiedział, że powstała pewnego rodzaju polemika na argumenty, radny Krzeszowski nie jest tak dobrze zorientowany w temacie jak Przewodniczący Rady ale argument że wieś Toporów w okresie letnim żyje bardziej niż Wierzchlas, zgadza się że żyje z turystów, ale turyści konsumują to co takie wsie jak Wierzchlas i Kraszkowice wyprodukują, a zostawiają tylko śmieci . Radny rozumie dzisiejszą modę na turystykę jest to piękne, jednak nasi mieszkańcy tj. Wierzchlasu i Kraszkowic nie pojadą do Toporowa na wczasy.

Zgadza się radny że należy tam inwestować jednak środków należy szukać w Starostwie czy w unii a nie obciążać tylko budżetu Gminy.

Wójt wyjaśnił, że kościoły na terenie Gminy położone są centralnie i to są miejsca publiczne i zależy na tym aby w tych miejscach było jak najładniej Itak:

- w Krzeszowie na ul. Słonecznej przy Kościele wykonany asfalt,
- w Kraszkowicach wykonany asfalt przed kościołem i parking z kostki,
- w Wierzchlesie wykonany parking przed Kościołem z kostki
- w Mierzycach również wykonany w tym roku parking przed kościołem.

Wójt odniósł się do następujących wątków poruszonych przez radnego Krzeszowskiego i tak chodnik w Kraszkowicach który kiedyś na pewno powstanie i będzie miał ok. 1000 metrów długości i dochodził będzie do granic Wierzchlasu jest to gigantyczne zadanie położone będzie 2000 metrów kwadratowych kostki, z tym że Gminie potrzebne są grunty a paradoks tej sprawy jest taki że mamy zgodę właścicieli tylko od strony Wierzchlas kilka działek, natomiast w Kraszkowicach jest wielu właścicieli którzy nie wyrażają zgody. Zawarta została ugoda pomiędzy właścicielami działek a Wójtem, że grunty przekazane zostaną nieodpłatnie, ponieważ i tak poniesione będą duże koszty geodezyjne i przejęcie tych działek notarialnie od mieszkańców. Dlatego jest taka umowa, że nie ma odpłatności za te grunty i jeśli mieszkańcy chcą mieć wygodę i bezpieczeństwo to muszą poświęcić ten skrawek gruntu.

Natomiast w Toporowie wykonana została w tym roku termomodernizacja Szkoły za 200.000 zł i odcinek chodnika wzdłuż ul. Częstochowskiej .

Ponieważ nie było więcej pytań ani uwag Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/68/2007 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Następnie uchwała poddana została pod głosownie i przyjęta większością głosów.

Za było 10 radnych, przeciw głosów nie było 5 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

f) nabycie działki nr 523/2 położonej w miejscowości Toporów.

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedziała, że temat ten omawiany był na poszczególnych komisjach . Państwo Waldemar i Małgorzata Kleszcz złożyli oświadczenie w którym wyrażają zgodę na sprzedaż działki za

cenę 1.500zł za ar o powierzchni ok. 5 arów. Jest to centrum Toporowa przed Kościoła .

Jest to ten sam temat który był szeroko analizowany w poprzednim punkcie.

Dlatego Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/69/2007 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości . Następnie uchwała poddana została pod głosownie i przyjęta większością głosów.

Za było 10 radnych, przeciw głosów nie było 5 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

g) przeznaczenia działki nr 1204 położonej w Wierzchlesie do sprzedaży w formie przetargu

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedziała temat omawiany był na posiedzeniach Komisji i radni wyrazili zgodę na sprzedaż działki położonej w miejscowości Wierzchlas oznaczonej numerem 1204 o powierzchni 0,43 ary i została ona wyceniona przez rzeczoznawcę na kwotę 21.620 zł jest to 5 zł za metr kwadratowy na poszczególnych Komisjach ustalona została cena 10 zł za jeden metr kwadratowy i stanowi to kwotę 43.240 zł

Obrady opuścił radny Paweł Pakuła.

Ponieważ nie było uwag Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/70/2007 w sprawie sprzedaży nieruchomości, następnie uchwała poddana została pod głosownie i przyjęta większością głosów. Za sprzedaż było 13 radnych jeden radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

h) przeznaczenia działki nr 293 położonej w miejscowości Krzeczów do sprzedaży w formie przetargu.

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedziała , że jest to działka o powierzchni 50 arów cena według operatu to 17.500 zł czyli 3,50 zł za metr kwadratowy.

Natomiast komisje zaproponowały 8 zł za metr kwadratowy i stanowi to kwotę 40.000 zł

Ponieważ nie było uwag Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/71/2007 w sprawie sprzedaży nieruchomości,

następnie uchwała poddana została pod głosownie i jednogłośnie. Za sprzedażą było 14 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

i) przeznaczenia działki nr 295 położonej w miejscowości Krzeczów do sprzedaży w formie przetargu.

Jest to działka położona obok poprzedniej i stanowi powierzchnię również 50 arów po cenie 8 zł za metr kwadratowy.

Ponieważ nie było uwag Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/72/2007 w sprawie sprzedaży nieruchomości, Następnie uchwała poddana została pod głosownie i jednogłośnie. Za sprzedażą było 14 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

j) przeznaczenia działki nr 296 położonej w miejscowości Krzeczów do sprzedaży w formie przetargu.

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedziała , że jest to działka o powierzchni 50 arów cena według operatu to 13.000 zł czyli 2,60 zł za metr kwadratowy.

Natomiast komisje zaproponowały 5 zł za metr kwadratowy i stanowi to kwotę 25.000 zł

Ponieważ nie było uwag Przewodniczący poprosił Bożenę Bąk o odczytanie projektu uchwały Nr XII/73/2007 w sprawie sprzedaży nieruchomości, następnie uchwała poddana została pod głosownie i jednogłośnie. Za sprzedażą było 14 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

k) Przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2008 rok

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Leszek Gierczyk temat ten omawiany był na posiedzeniach Komisji i co roku uchwalany jest ten program i nie wzbudzało to żadnych kontrowersji , dlatego odczytał projekt uchwały Nr XII/74/2007 w/w sprawie. Ponieważ nie było uwag do treści projektu uchwały została poddana pod głosownie i przyjęta jednogłośnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

l) przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2008 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała Marta Kowalczyk temat ten omawiany był na posiedzeniach Komisji i co roku uchwalany jest ten program i nie było uwag , dlatego odczytał projekt uchwały Nr XII/75/2007 w/w sprawie. Ponieważ nie było uwag do treści projektu uchwały została poddana pod głosownie i przyjęta jednomyślnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

l) przyjęcie planu pracy Rady Gminy i jej organów na 2008 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała Marta Kowalczyk temat ten również omawiany był na posiedzeniach Komisji i co roku uchwalany jest ten program i nie było uwag , dlatego odczytał projekt uchwały Nr XII/76/2007 w/w sprawie. Ponieważ nie było uwag do treści projektu uchwały została poddana pod głosownie i przyjęta jednomyślnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 7.

Wyrażenie opinie w sprawie przedłużenia umowy użyczenia pomieszczeń rehabilitacji w ośrodku Zdrowia w Mierzycach.

Wprowadzenia do tematu dokonała Bożena Bąk i powiedział, że temat ten omawiany był na posiedzeniach Komisji i wyraziły one zgodę na użyczenie pomieszczeń rehabilitacyjnych jeszcze na jeden rok tj. 2008.

Rada Gminy wyraziła zgodę na użyczenie pomieszczeń rehabilitacyjnych jeszcze tylko na rok.

Punkt 8.

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

1) Radny Józef Krzeszowski podziękował za otrzymaną kopię pisma od Pana Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Wieluniu w związku z interpelacją złożoną na sesji w dniu 26 listopada 2007r. dotyczącą dalszej budowy kolektora na ul. Południowej. W odpowiedzi jednoznacznie jest wyjaśniona sprawa, że po zakończeniu inwestycji może być dopiero rozpatrywana ta sprawa czyli prawdopodobnie w następnej kadencji. Zdaniem radnego organ wykonawczy nie jest zainteresowany budową tego kolektora czyli pozostanie tak jak jest. Następnie Radny złożył kolejną interpelację dotyczącą inwestycji rozpoczętej około 4 kadencje temu i do tej pory nie zakończonej, chodzi o obecny kolektor na ul. Południowej w Wierzchlesie. Radny dodał, że brak jest dokumentacji budowy tego odcinka kolektora. Zaplanowane były 4 studzienki odbierające wodę z jezdni a wykonane są dwie w tym jedna niezgodnie z planem. Istniejący kolektor nawet w 50% nie spełnia pokładanych w nim zadań, które legły u podstawy budowy tego kolektora. Ponadto są zalewane podwórka i domy podczas poważnych opadów.

Radny apelował do Rady Gminy i Radnych z terenu Wierzchlasu o poparcie aby w planach finansowych na rok 2008 czyli budżecie Gminy aby znaleźć środki na dokończenie tej inwestycji , gdyż nie są to duże koszty jest to założenie krater ściekowych.

2) Wójt - powiedział, że sołtysi zostali już powiadomieni przez Dyrektora PKS-u, że od 1 stycznia 2008 roku spadają kursy autobusów. Na konwent Wójtów który organizowany był przez Starostę zaproszony został Dyrektor PKS-u który poinformował, że radykalnie zmienia się polityka PKS-u na terenie naszej gminy. Ponadto małe kursy na których wsiada mało osób zostają zawieszane z dniem 1 stycznia. Poinformował, że jeśli jest ktoś z radnych zainteresowany to poprosił Wójt o zgłoszenie się do niego i powielone zostaną materiały do rozprawienia w terenie.

Polityka PKS-u nastawiona jest na dalekie kursy , obsługę wycieczek w kraju jak i za granicą i to przynosi im dochód . Gmina nie ma żadnego wpływu na to co się dzieje , gdyż nie partycypuje w kosztach utrzymania.

Wójt zwrócił się do Radnych żeby pomimo oporów wewnętrznych powołać na sesji Zarząd Komisaryczny Wspólnoty Gruntowej Ogroble, żeby tylko raz wyjechać w teren i przeprowadzić w Przywozie w remizie OSP zebranie, w którym również będą uczestniczyć przedstawiciele Urzędu Gminy aby pomóc im w rozwiązaniu problemu. Nalegał aby wyłonić trzech radnych po jednym z każdej Komisji:

1. Jacek Młynarczyk - Przewodniczący Komisji Rolnictwa
 2. Karol Sakowski - Członek Komisji Oświaty
 3. Jan Sarowski - Za-ca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
- oraz przedstawiciele Urzędu Gminy.

Następnie Wójt odniósł się do tematu chodnika w Wierzchlesie i powiedział, że w 2008 roku za kwotę która zaplanowana jest w budżecie 100.000 zł ma być wybudowany chodnik po lewej stronie do rogu. Należy się również zastanowić czy budować chodnik do końca na ul. Południowej po prawej stronie i wykonać renowację tego chodnika czy budować kolektor – jest to temat do rozważania później. Wójt powiedział, że jeśli chodzi o kolektor istniejący, kratki ściekowe i wszystkie wykonane tam prace to należy pamiętać że całe to zadanie było wykonane przez Powiatowy Zarząd Dróg i Starostę, a Gmina nie powinna w tym temacie nic robić we własnym zakresie . Wójt powiedział, że interpelacja zostanie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg .

- 3) Radna Ilona Kucharczyk** powiedziała, że do Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu wpłynął wniosek od Pani Krystyny Miśkiewicz w sprawie zorganizowania zajęć dla dzieci niepełnosprawnych z koła w Mierzycach są to dzieci już nie objęte edukacją dlatego, że skończyły już swój wiek spełniania obowiązku szkolnego niemniej jednak zwróciła się do radnych o zaakceptowanie tego wniosku, koszt dla nauczyciela prowadzącego byłby 160 zł miesięcznie tj. 2 godziny w tygodniu dla 7 osobowej grupy dzieci.

Ponieważ nie było uwag do przedstawionego wniosku Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek w sprawie zorganizowania zajęć dla dzieci niepełnosprawnych w Mierzycach pod głosownie za przyjęciem wniosku było 14 radnych. Wniosek przyjęty został jednomyślnie w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

- 4) **Wójt** – ponownie zabrał głos i powiedział, że na ostatniej sesji podjęta została decyzja o nabyciu części działki drogi na Opatów od Pani Lemierz była to powierzchnia ok. 8 arów po 1.000 zł za jeden ar.. ponadto czekamy jeszcze na zgodę Pani Roszczyk, która ma położona działkę obok jednak jest tam nie uregulowany stan prawny. Jednak wpłynęło oświadczenie Pani Roszczyk jest to powierzchnia i proponuje cenę 1.500 zł. Wójt zwrócił się do radnych z pytaniem czy negocjować cenę z Panią Roszczyk do ceny jaka zapłacono Pani Lemierz gdyż jest te działki położone są bardzo blisko siebie i mają taki sam charakter oraz przeznaczenie i służy tym samym celom.

Rada gminy upoważniła Wójta do negocjowania ceny z Panią Roszczyk do wysokości 1.000 zł za ar.

- 5) **Radny Józef Krzeszowski** - powiedział, że ustalone było, że działki na drodze Mierzyce – Opatów sprzedawane były po cenie 1.000 zł za ar, a teraz już pada cena 1.500 zł za ar i dziwna prowadzona jest polityka przez organ wykonawczy gminy w jednym środowisku żąda żeby mieszkańcy sami zrezygnowali ze swojej ojcowizny i dali na dobro publiczne za darmo, a innym płacimy ile chcą. Radnemu taka polityka się nie podoba.

- 6) **Wójt** - wyjaśnił radnemu i powiedział, że wypowiedź jest kuriozalna i są bardzo różne sytuacje bo gmina jest bardzo elastyczna i tak: w Karszkowicach przekazywane jest darowizną, w Wierzchlesie płaciliśmy 500 zł za ar, a Toporowie kupujemy działki po 1.500 zł za ar. Natomiast ta sytuacja przedstawia sytuacje nie gorsza a mianowicie też sprzedają swój majątek i próbują uzyskać jak najlepszą wartość. Pani Lemierz zaproponowała 1.000 zł, i z panią Roszczyk będzie renegecja cena.

Nie ma tu żadnego uchybienia ze strony urzędu i gminy.

- 7) W temacie ponownie głos zabrał Pan Mirosław Makielak i złożył interpelacje powrócił do tematu sprzedaży i powiedział, że przysłuchuje się dyskusji na sesji dotyczącej zasobów pieniężnych gminy i jest zdania że gmina potrzebuje pieniędzy a oferta publiczna zasobów gminy w tym grunty powinna być przedstawiona do sprzedaży w formie przetargu i przyniosły by duży zysk dla gminy. Podał propozycje zapłaty w wysokości 130.000 zł a oferentów było aż 5 i zastanawia się dlaczego Rada Gminy nie podjęła możliwości przeprowadzenia przetargu publicznego i można by zyskać bardzo duże pieniądze . powiedział, że nie zna struktur działania Rady Gminy i formalności związanych ze zgłaszaniem na tematów na posiedzenia Komisji . ponadto oferent który przedstawił pierwszy ofertę dla gminy stał się uprzywilejowany.

Przewodniczący powiedział, że radni sugerowali się możliwością nabycia działki za hydrofornią w Wierzchlesie.

Pan Makielak powiedział, że nadal nie wie jakimi kryteriami kierowały się Komisje przedstawiając te działki do zamiany może znajdzie się ktoś kto zaoferuje intratniejszą działkę do zamiany . trudno było uzyskać informację na temat tych działek. Na poparcie swoich słów zaoferował kwotę 120.000 zł. Za grunty położone w Kraszkowicach. Zmusza się mnie do proponowania takiej oferty finansowej jednak sprzedaż tych działek powinna być ogłoszona w przetargu ogólnym , powiedział, że nadal będzie drażył ten temat. Jeszcze raz nadmienił, że nieświadomość zgłoszenia wniosku do Komisji i rady Gminy oraz struktur według jakich działa są nieadekwatne do osiągnięcia dużych zysków.

Pan Makielak złożył formalny wniosek o uchylenie uchwały a następnie wystawienie działek do przetargu publicznego.

Na podjęcie decyzji miał tylko kilka dni i załazł się w sytuacji podbramkowej

Przewodniczący wyjaśnił, że działki te nie były wystawiane do przetargu .

Pan Makielak czy różnica kwoty 50.000 zł w porównaniu do tych działek nie gra żadnej roli cena tych działek może jeszcze wzrosnąć . powiedział, że o całej tej sprawie dowiedział się ok. dwóch tygodni temu i skierował pismo do Wójta Gminy, który poinformował z kolei w odpowiedzi o złożeniu przez zainteresowanego konkretnej oferty finansowej . Zdaniem Pana Makielaka Gmina powinna działać w oparciu o Ustawę o Zamówieniach Publicznych .

Po raz kolejny zwrócił się do rady, że jest nieświadomy działania struktur Rady Gminy i poprosił Radnych o ponowne przedyskutowanie i przeanalizowanie tego tematu oraz uchylenie podjętej na dzisiejszej sesji uchwały w/w sprawie.

W temacie wyjaśnień udzielił Sekretarz i powiedział, że przy obrocie nieruchomościami nie mamy do czynienia z ustawą o Zamówieniach Publicznych. W przypadku sprzedaży działek obowiązuje Gminę ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami. Na tej sesji podjęta została Uchwała i Wójt otrzyma ją do wykonania . Uchwałę tą kontroluje Wojewoda pod kątem zgodności z prawem i może ją uchylić jednak nie decyduje o tym, czy Uchwała ta ma uzasadnienie ekonomiczne czy nie tylko zgodność z prawem.

Ponadto powiedział, że Rada Gminy może również uchylić swoją uchwałę jednak nie na tej sesji. Obecnie uchwała ta obowiązuje i będzie przekazana do wykonania.

Pan Makielak czyli aby uchwała była uchylona trzeba złożyć formalny wniosek do Rady Gminy?

Sekretarz jeśli takie pismo wpłynie to zostanie ono przekazane pod obrady Komisji i w zależności od tego jakie będzie stanowisko Komisji to sprawa skierowana zostanie na sesję lub nie.

Nie zgłoszono więcej wniosków i interpelacji.

Przewodniczący złożył wszystkim z okazji kończącego się roku 2007 tym zadowolonym i mniej zadowolonym z pracy Rady Gminy złożyć życzenia

wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i zawodowym , wszystkiego dobrego przede wszystkim zdrowia wytrwałości i zadowolenia .

Punkt 8

Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

Obrady zakończono o godzinie 13⁰⁰.