



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi

LLO – P/12/137
LLO-4101-13-08/2012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Łodzi
ul. Kilińskiego 210, 90-980 Łódź
T +48 42 239 32 00, F +48 42 239 32 90
llo@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 - Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Łodzi
Kontroler	Mirosław Majewski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr 080077 z dnia 12 lipca 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Wierzchlas
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Wojciech BEDNAREK, Wójt Gminy Wierzchlas. (dowód: akta kontroli str. 2)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działania kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia:

- | | |
|----------------------------|---|
| Uzasadnienie oceny ogólnej | <ul style="list-style-type: none">• prawidłowe oznaczenie słowne i graficzne obiektu Urzędu Gminy informujące o zakazie palenia na terenie Urzędu,• przestrzeganie zakazu palenia w pomieszczeniach Urzędu |
|----------------------------|---|

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu.

Opis stanu faktycznego

Na podstawie oględzin przeprowadzonych w dniu 13 lipca 2012 r. w obiektach Urzędu Gminy Wierzchlas stwierdzono, że drzwi wejściowe do budynku Urzędu zostały oznaczone znakiem graficznym z podpisem „Zakaz palenia”. Analogiczne oznaczenia umieszczono na tablicy ogłoszeń na parterze Urzędu oraz na I piętrze. Wszystkie oznaczenia umieszczone były w widocznych miejscach.

(dowód: akta kontroli str. 3 - 8)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki.

Opis stanu faktycznego

Na terenie Urzędu Gminy nie wyznaczono miejsc na palarnie.

(dowód: akta kontroli str. 3 i 10)

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.

Opis stanu faktycznego

W trakcie oględzin przeprowadzonych w 16 pomieszczeniach (wszystkich) Urzędu Gminy stwierdzono, że przestrzegano zakazu palenia wyrobów tytoniowych. Również na korytarzach nie stwierdzono, aby pracownicy bądź interesanci łamali zakaz palenia.

(dowód: akta kontroli str. 4)

1.4. Przestrzeganie zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych na terenie jednostki.

Opis stanu faktycznego

Na terenie Urzędu Gminy nie prowadzona była żadna działalność handlowa.

(dowód: akta kontroli str. 4)

1.5. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce.

Opis stanu faktycznego

W „Regulaminie organizacyjnym Urzędu Gminy Wierzchlas” (stanowiącym załącznik do zarządzenia Wójta Gminy Wierzchlas Nr 20/2004 z dnia 1 grudnia 2004 r. i zmienianym zarządzeniami Nr 5/2007, 29/2008, 54/2011) nie zostały uregulowane kwestie związane z obowiązkami i zakazami wynikającymi z ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. W „Regulaminie Pracy Urzędu Gminy w Wierzchlesie” stanowiącym załącznik do zarządzenia Wójta Gminy Wierzchlas Nr 14/2003 z dnia 15 lipca 2003 r. również nie poruszono kwestii związanych z paleniem tytoniu.

(dowód: akta kontroli str. 11)

Pan Leszek Gierczyk – Sekretarz Gminy wyjaśnił, iż ze względu na to, że wśród pracowników Urzędu tylko jedna osoba regularnie pali papierosy, w regulaminie organizacyjnym i regulaminie pracy nie było potrzeby poruszania kwestii związanych z ustawą o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 12)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010 – 2012 (do zakończenia kontroli) do Urzędu nie wpłynęły skargi dotyczące realizacji przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 13)

1.7. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej.

Opis stanu
faktycznego

Pan Wójt na pytania postawione przez kontrolera, tj.:

1. Jakie problemy w kierowanej przez Pana/Panią jednostce, stwarza realizacja przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o *ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych* (Dz. U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 ze zm.), w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r.?
 2. Jak problemy te są rozwiązywane?
 3. Jakie rozwiązania prawne, organizacyjne i inne, zdaniem Pani, należałoby wprowadzić, aby ochrona zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w kierowanej przez Panią jednostce była skuteczniejsza?
- odpowiedział, że nie ma poważniejszych problemów z realizacją postanowień powołanej ustawy. Osoby palące zatrudnione w Urzędzie i przybywające z zewnątrz palą tytoń w wyznaczonym miejscu poza budynkiem Urzędu. Zdaniem pana Wójta, ochrona zdrowia w przedmiotowym zakresie nie wymaga wprowadzenia dodatkowych rozwiązań prawnych.

(dowód: akta kontroli str. 9 – 10)

1.8. Strefy wolne od dymu tytoniowego.

Opis stanu
faktycznego

Rada Gminy Wierzchlas nie skorzystała z uprawnienia do wprowadzenia dodatkowych stref wolnych od dymu nikotynowego poza wymienionymi w ustawie o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 14)

1.9. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

Opis stanu faktycznego

Na podstawie zapisów w książce kontroli Urzędu Gminy Wierzchlas ustalono, że w okresie od 1 stycznia 2010 r. do dnia 17 lipca 2012 r. przeprowadzonych zostało w Urzędzie 16 kontroli. Zakres żadnej z przeprowadzonych kontroli nie dotyczył zagadnień związanych z ograniczeniami palenia tytoniu.
(dowód: akta kontroli str. 15)

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli², nie formułuje wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Łodzi.

Łódź, dnia 03 sierpnia 2012 r.

Kontroler
Miroslaw Majewski
doradca techniczny


.....
Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Łodzi

Wicedyrektor
Stanislaw Wrona


.....
Podpis

² Dz.U. z 2012 r., poz.82