

**PROTOKÓŁ NR XXIII/2013**  
**z XXIII sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali**  
**konferencyjnej Urzędu Gminy dnia 28 lutego 2013 roku.**  
**Początek posiedzenia o godz. 13<sup>00</sup> – 15<sup>30</sup>**

Ustawowa liczba radnych: 15  
Obecnych na sesji: 15

W sesji udział wzięli radni:

- |                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Jerzy Cieślak        | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 2. Tadeusz Ignasiak     | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ      |
| 3. Radosław Kolbert     | - Członek Komisji RLiOŚ             |
| 4. Marcin Kowalczyk     | - Przewodniczący Komisji OZKiS      |
| 5. Józef Krzeszowski    | - Członek Komisji OZKiS             |
| 6. Marek Leszczyk       | - Członek Komisji Rewizyjnej        |
| 7. Jacek Młynarczyk     | - Przewodniczący Rady Gminy         |
| 8. Anna Olejnik         | - Członek Komisji OZKiS             |
| 9. Stanisław Parzyjagła | - Członek Komisji RLiOŚ             |
| 10. Tomasz Pietrzak     | - Członek Komisji OZKiS             |
| 11. Barbara Puczkowska  | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy     |
| 12. Jan Sarowski        | - Członek Komisji Rewizyjnej        |
| 13. Agata Stępińska     | - Członek Komisji RLiOŚ             |
| 14. Ryszard Świątek     | - Członek Komisji Rewizyjnej        |
| 15. Sylwia Wrzała       | - Członek Komisji Rewizyjnej        |

**Spoza rady w sesji uczestniczyli:**

- |                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek    | - Wójt Gminy                    |
| 2. Teresa Nowak          | - Skarbnik Gminy                |
| 3. Leszek Gierczyk       | - Sekretarz Gminy               |
| 4. Magdalena Tronina     | - Inspektor UG                  |
| 5. Lidia Przywojska      | - Kierownik GOPS w Wierzchlesie |
| 6. Krystyna Buczkowska   | - Sołtys wsi Kraszkowice        |
| 7. Leszek Wójcik         | - Sołtys wsi Broników           |
| 8. Jarosław Jędrusiak    | - Sołtys wsi Krzczów            |
| 11. Stanisław Frankowski | - Sołtys wsi Przycłapy          |
| 12. Leon Makielak        | - Sołtys wsi Wierzchlas A       |
| 13. Wiesław Kapica       | - Sołtys wsi Wierzchlas B       |

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 14. Jerzy Włodarczyk  | - Sołtys wsi Strugi         |
| 15. Jan Błaszczak     | - Sołtys wsi Łaszew         |
| 16. Rafał Mostowy     | - Sołtys wsi Łaszew Rządowy |
| 17. Marian Sztuka     | - Sołtys wsi Przywóz        |
| 18. Henryk Łuczak     | - Sołtys wsi Kamion         |
| 19. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki       |

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały Nr XXVI/140/2009 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 9 marca 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród,
  - b) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wierzchlas na 2013 r.,
  - c) zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie,
  - d) zmiany uchwały Nr V/41/2011 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, leśnego i rolnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzeń inkaso.
6. Przedstawienie informacji dotyczących opracowywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchlas przez wykonawcę tego dokumentu.
7. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
8. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

### **Punkt 1**

#### **Otwarcie XXII sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powitał, zaproszonych gości Panie radne i Panów radnych, Panią sołtys i Panów sołtysów, oraz pracowników Urzędu Gminy, Wójta, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy. Stwierdził, że na

sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym, może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

## **Punkt 2**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad w zawiadomieniach w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Nie było uwag do przedstawionego porządku obrad w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku pod głosowanie i przyjęty został jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

## **Punkt 3**

### **Przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że zawsze przed sesją jest wyłożony protokół poprzedniej sesji i każdy radny ma prawo się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został przyjęty bez zmian. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

## **Punkt 4**

### **Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił Wójta o odczytanie sprawozdania od dnia 30 stycznia 2013r r. do dnia. 28 lutego 2013 r. i została przyjęta jednogłośnie. Załącznik stanowi nr 2 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** korzystając że na dzisiejsza sesję przybył Pan Marek Kasprowski, dziś po sesji odbędzie się spotkanie dotyczące powstania farm wiatrowych.

Pan Kasprowski przekaże nam informację na temat alternatywnej możliwości pozyskiwania ekologicznych źródeł energii.

Pan **Marek Kasprowski** obecnie mieszkam w Turowie pochodzę z Czarnożył, od początku lat 90-tych prowadzę działalność gospodarczą, a obecnie przedstawiam propozycję związane z alternatywnymi rozwiązaniami dotyczącymi źródeł energii, wobec wiatraków są to rozwiązania przeciwstawne,

konkurencyjne. Wiatraki budują firmy bardzo zamożne, a ta forma skierowana jest dla każdego z nas dla każdego młodego człowieka, który ma działalność gospodarczą lub chciałby rozpocząć taką działalność. Związane jest z programem Rozwoju Obszarów wiejskich i z Programem 312 tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw. Program ma na celu aktywizowanie społeczności wiejskiej i odciążenie społeczeństwa od KRUS-u.

Instalacja fotowoltaiczna o mocy 40 KW produkuje rocznie ok. 35 mega kilo wato godzin, co zgodnie z ustawą, która ma wejść w życie o „odnawialnych źródłach energii” było by po preferencyjnych stawkach płatne po 1,10 zł + Vat. Obecnie każdy płaci 0,29 gr.za energię elektryczną nie mniej jednak mamy do czynienia z wymogami narzuconymi z zewnątrz gdzie do roku 2020 musimy mieć ok. 20% energii pozyskanej ze źródeł odnawialnych.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii miała wejść w życie z dniem 1 stycznia 2013r. niestety nie udało. Przewidywany termin to 1 lipca br.

Na zadania w ramach instalacji fotowoltaicznych przeznaczono środki w wysokości 2 miliardy złotych. Środki muszą zostać wykorzystane do końca 2015r. Instalacja fotowoltaiczna, która produkować będzie ok. 35 megawatogodzin energii daje zyski w wysokości 38.000 zł netto. Dla osoby rozpoczynającej działalność gospodarczą to jest to znacząca kwota, jednak na początku nic nie ma za darmo. Cena zamontowania instalacji to koszt 280.000 zł brutto pomniejszona o podatek VAT daje ok. 220.000 zł. Z pomocą wychodzi Bank Ochrony Środowiska, który na stworzenie stanowiska pracy na obszarze wiejskim do 5 tys. mieszkańców oferuje dofinansowanie w wysokości 100.000zł czyli koszty w wysokości 120.000 zł co przy zyskach 38.000 zł rocznie netto pozwala nam spłacić w ciągu ok. 5 lat całej inwestycji. Inwestycja dofinansowywana jest w okresie 10 lat, a preferencyjne stawki obowiązywać będą przez okres 15 lat.

Do zainstalowania urządzeń fotowoltaicznych potrzeba jest powierzchnia 400m<sup>2</sup> dachu, lub działka 9 arów. Jeśli ktoś posiada takie powierzchnie oraz nie posiada zadłużenia wykazanego w bankowej informacji kredytowej może ubiegać się o dotacje. Na zamontowanie urządzeń nie sa potrzebne żadne zezwolenia wystarczy tylko zgłoszenie na wykonywanie prac. Żywotność instalacji wynosi 20 lat.

Aby uzyskać dotacje należy założyć działalność gospodarczą, do obsługi urządzeń fotowoltaicznych potrzebnych jest w ciągu roku ok. 20 robotogodzin, a pozostałą część czasu można przeznaczyć na inną działalność gospodarczą. Każda młoda osoba która chciałaby rozpocząć działalność gospodarcza i ma

wiele wątpliwości m.in. czy wystarczy uzyskanych środków na zapłatę ZUS-u? W pierwszym 2 letnim okresie osoba rozpoczynająca działalność gospodarczą będzie miała obniżoną składkę ZUS -u po tym okresie musi płacić już większą składkę. Przychody uzyskane z zamontowania instalacji pozwalają na stabilizację młodej firmy (bowiem uzyska dochody z których pokryć można zobowiązania, składki, księgowość oraz bieżące wydatki). Instalacje fotowoltaiczne są najbardziej preferowanym źródłem energii.

Na dzień dzisiejszy nie ma ustawy, która by to wszystko regulowała, ale korzystając z okazji że spotkałem się z Państwem proszę o przekazanie i rozpropagowanie tej informacji na temat instalacji ogniw fotowoltaicznych. Pierwszym krokiem jest wyrażenie chęci przystąpienia do Banku Ochrony Środowiska poprzez wypełnienie deklaracji. Projekt ustawy mówi, że każdy kto będzie producentem energii elektrycznej czy to poprzez wiatrak, czy biogazownie, czy to poprzez fotowoltaikę będzie mógł dostarczać energię do sieci bez względu na to czy będzie miał firmę czy nie.

Rozdane zostały materiały informacyjne stanowiące załącznik do protokołu.  
Proszę o pytania w tym temacie.

**Radny Tomasz Pietrzak** czy kwota o której Pan mówił tj. 38.000 zł to jest kwota brutto czy netto?

**Marek Kasproski** jest to oczywiście kwota brutto i należy odprowadzić podatek dochodowy. Na obecnym etapie jest to tylko złożenie deklaracji i chęci przystąpienia do inwestycji, następnie osoba staje się beneficjentem i założy działalność gospodarczą to wówczas otrzyma fakturę Vat na całą instalację tj. 280.000 zł i od razu nie da się zamortyzować fotowoltaki ale można tego dokonać w ciągu 4 lat. Amortyzując kwotę 280.000 zł w ciągu 4 lat to nie będziemy płacili żadnego podatku dochodowego ponieważ będziemy mieli bardzo wysokie koszty początkowe.

**Radny Stanisław Parzyjągła** czy ta kwota 1,10 zł jest kwota stała.

**Marek Kasproski** nie to jest to kwota ruchoma gwarantuje ją ustawa. W obecnej chwili jak będzie podpisana umowa to obowiązywać będzie stawka 1,10 zł. W przyszłym roku kwota ta może być zupełnie inna.

**Radny Marek Leszczyk** – mam pytanie czy osoba która jest rolnikiem to musiałaby zrezygnować z KRUSU, a w przypadku młodej osoby która chciałaby założyć taką działalność to jakie warunki miałyby spełnić i czy musi posiadać własną działkę.

**Marek Kasprowski** odnośnie pierwszego pytania to właśnie o to chodzi aby odciągnąć rolników od płacenia KRUSU, a z kolei jeśli chodzi o osoby młode to nie muszą one posiadać ziemi wystarczy tylko jeśli potrzebną powierzchnie pod zaminowanie urządzeń wydzierzawia. W tym przedsięwzięciu chodzi o to aby jak najwięcej młodzi ludzi zatrzymać na obszarach wiejskich i aby te osoby nie emigrowały za granicę .

Dziękuję bardzo za umożliwienie przedstawieni mi informacji i wysłuchanie.

## **Punkt 5**

### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmiany uchwały Nr XXVI/140/2009 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 9 marca 2009r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania za pracę oraz zasady przyznawania nauczycielom zatrudnionym w oświatowych jednostkach organizacyjnych na terenie Gminy Wierzchlas dodatków do wynagrodzenia i nagród,**

Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk temat omawiany był na posiedzeniach Komisjach dotyczy zmiany uchwały regulacji jednego z dodatków które wchodzi w skład wynagradzania nauczycieli w tym przypadku dodatku mieszkaniowego. Przygotowany został projekt uchwały pozytywnie zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, również pozytywnie wypowiedziały się wszystkie Komisje Rady Gminy według przedstawionej propozycji.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk zapytał czy są uwagi lub pytania ponieważ nie było więcej pytań ani uwag w związku z tym poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XXIII/141 /2013 w /w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

**b) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wierzchlas na 2013r.,**

**Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk** sprawa ta pojawiła się na obradach już w ubiegłym roku w związku z nowymi regulacjami Ustawy, i w tym przypadku Rada Gminy cyklicznie co roku musi przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, po wcześniejszym uzyskaniu opinii Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Wieluniu. Gmina uzyskała pozytywną opinie, projekt uchwały

omawiany był na posiedzeniach Komisji a jeśli są pytania to proszę o ich przedstawianie.

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** zapytał czy są uwagi lub pytania ponieważ nie było więcej pytań ani uwag w związku z tym poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XXIII/142/2013 w /w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

**c) zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Wierzchlesie,**

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** temat szczegółowo omawiany był na posiedzeniach Komisji zapytał czy są uwagi lub pytania ponieważ nie było więcej pytań ani uwag w związku z tym poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XXIII/143/2013 w /w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

**d) zmiany uchwały Nr V/41/2011 Rady Gminy Wierzchlas z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, leśnego i rolnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzeń inkaso.**

Sekretarz Gminy Leszek Gierczyk sprawa dotyczy kwestii poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego które następuje w drodze inkasa poprzez zbiórkę przez sołtysów. W aktualnie obowiązującej uchwale wymienieni są wszyscy sołtysi z imienia i nazwiska zgodnie z wymogami ordynacji podatkowej. W związku z tym, że w sołectwie Kamion nastąpiła zmiana sołtysa konieczna w tym zakresie jest zmiana do powyższej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** zapytał czy są uwagi lub pytania ponieważ nie było więcej pytań ani uwag w związku z tym poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XXIII/144/2013 w /w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

## Punkt 6

**Przedstawienie informacji dotyczących opracowywania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchlas przez wykonawcę tego dokumentu.**

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** pragnę serdecznie powitać na dzisiejszej sesji wykonawcę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wierzchlas Pana Roberta Boryczkę i proszę o przedstawienie informacji na temat postępu wykonywanych prac.

**Robert Boryczka** witam serdecznie, Pan Wójt poprosił mnie, abym przedstawił krótką informację na temat tego czym jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dlaczego jest właśnie wykonywane oraz jakie dobre i złe strony zawiera ten właśnie dokument dla Gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy jest dokumentem obligatoryjnym. Gmina musi taki dokument posiadać w związku z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Gmina Wierzchlas posiada Studium, które uchwalone było w 2002 roku tj. na podstawie starej ustawy i obecnie się zdezaktualizowało.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest strategią rozwoju w dziedzinie gospodarki przestrzennej i mimo, że nie jest dokumentem prawa miejscowego i nie skutkuje automatycznie decyzjami posiadającymi moc prawną, to trzeba patrzeć na zapisy studium. Oznacza to, że jeżeli jest rozpatrywany wniosek mieszkańca lub właściciela gruntu znajdującego się na terenie gminy, który chce zrealizować jakąś inwestycję to musi to być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy. Jeżeli teren znajduje się w granicach planu to inwestycja musi być wykonywana zgodnie z planem. Jeżeli w planie funkcja nie jest przewidziana lub nie jest spójna z tym co chce wykonać inwestor to należy plan zmienić. Aby zmienić plan należy podjąć uchwałę. Inwestor który chce wykonać cokolwiek poza granicami objętymi planami robi to na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Nie wszystkie inwestycje można zrealizować na podstawie decyzji. Decyzje z kolei nie muszą być spójne ze studium. Wprowadzenie jakichkolwiek zmian w planie musi być spójne z zapisami studium, czyli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie będące aktem prawa miejscowego wpływa na plany, które są aktem prawa miejscowego. Studium jest ogólnym dokumentem kształtującym politykę przestrzenną, a plan miejscowy jest prawem szczegółowym, który musi być spójny z ogólną polityką. Innymi słowy, jeśli są jakiegokolwiek wnioski na zmian planu bądź



wnioski na zmianę obecnego przeznaczenia terenów to najpierw należy wprowadzić zmiany do studium. Poprzednie studium Gminy Wierzchlas ma 10 lat . Od tego czasu zmieniło się bardzo wiele, zaczynając od zmian wielu ustaw, których skutki należy zapisać w studium i zobrazować na mapie. Ponadto złożono ponad 200 wniosków nie uwzględnionych w starym studium ani w obowiązujących planach miejscowych. Jest bardzo duża presja na to, aby zmieniło się przekształcenie terenów w wybranych miejscach, żeby można było wykonać plany w wybranych miejscach to musi być to zgodne ze studium.

W związku z tym Wójt podjął decyzje o opracowaniu nowego studium dla terenu całej gminy. Gmina Wierzchlas jest obecnie na etapie opracowywania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na podstawie, którego po jego uchwaleniu będzie można realizować nowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego bądź ich zmiany. Studium zawiera w sobie wiele więcej elementów niż plan, posiada w sobie rozbudowana część analityczną dotyczącą funkcjonowania gminy w zakresie polityki przestrzennej, środowiska, ekonomii, społeczeństwa itp. Analizuje szerokie spektrum życia społeczno-gospodarczego oraz walorów kulturalnych i środowiskowych, na ich podstawie kształtuje ich politykę. Nie każdy, wniosek który składa właściciel gruntu może zostać z „automatu” uznany, może się okazać, że na podstawie np. różnych ustaw lub na podstawie ładu przestrzennego niektóre wnioski zostaną odrzucone bo nie będą mogły zostać w danym miejscu zrealizowane. Np. na terenach Natura 2000 nie powstanie nigdy fabryka, gdyby ktoś ja tam chciał zbudować, czy na wysokich klasach bonitacyjnych ziemi nie otrzyma się zgody na wykonanie zabudowy mieszkaniowej czy siedliskowej. Każdy z poruszanych tematów jest długim tematem i można by długo dyskutować, nie mniej proszę aby Rada Gminy mieć świadomość że nie wszystkie wnioski złożone do studium zostaną uwzględnione, czy to z powodów ustawowych, wówczas nie mamy nic do powiedzenia, czy to z powodów, o których decyduje Wójt. Należy pamiętać że autorem studium jest Wójt. Wójt z mocy ustawy kreuje politykę przestrzenną w gminie i za nią odpowiada, natomiast Rada Gminy uchwała to studium i sprawuje nadzór nad jego realizacją. Rada gminy może podjąć uchwałę o zmianie studium lub planie, jednak wykonywać to musi Wójt. Wójt posiada tzw. „władztwo planistyczne”, czyli władzę w kreowaniu polityki przestrzennej. Wójt ma prawo nie uwzględnić wniosku jeśli ma do tego uzasadnienie np. w przypadku gdyby ktoś chciał zbudować dom na środku drogi to Wójt stwierdzi, że koliduje mu to z wizją zakłócenia ładu szeroko pojętego i nie

wyrazi na to zgody. Nie ma tak, że każdy coś chce i to dostanie. Działają również przepisy odrębne przykładowo rolnik posiadający na terenie gminy gospodarstwo o powierzchni minimum takiej jak średnia na danej gminie ma prawo wybudować siedlisko na to są odrębne ustawy bez względu na to, co mówi studium czy plan, są to szczegółowe sytuacje, na które pozwalają niektóre ustawy. Zmiana ustawy o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska, zmiana ustawy o odpadach oraz wiele innych ustaw spowodowały, że zapisy starego studium z 2002 roku są nie prawne i należy je zmienić. Należy pamiętać że studium ma część tekstową i część graficzną. Kolejna sprawa jaka pojawiła się na terenie Gminy to presja „anty presja” na inwestycje, żeby mogły, bądź nie zostać zrealizowane muszą mieć swój wyraz w studium m.in. dzisiejsze spotkanie po godzinie 16.00 dot. budowy farm wiatrowych na terenie Gminy. Spotkanie to jest bardzo ważne z punktu widzenia osób, które chcą budować farmy wiatrowe i chce mieć na to plan miejscowy bo jeśli w studium nie będzie zaznaczonej farmy wiatrowej to on nigdy planu na tą farmę nie zrobi. Studium może zdecydować czy na terenie gminy będą wiatraki czy nie, jeśli studium stwierdzi że na terenie gminy ma nie być wiatraków to oni ich nie zbudują. Studium decyduje o tym co może być zbudowane na terenie gminy bądź nie m.in. farmy wiatrowe, słoneczne czy fabryki. Studium zawsze można zmienić w całości lub w jakimś jego fragmencie. Skoro studium robi się raz na dłuższy okres czasu to trzeba je wykonać dobrze i musi być spójne żeby obowiązywało kolejne 10 lat i służyło mieszkańcom. Zdarzają się sytuacje, że trzeba zmienić studium bo np. pojawił się inwestor, który na terenie gminy ma zamiar zbudować jakiś ciekawy zakład produkcyjny, który nie będzie miał wpływu na środowisko czy krajobraz. Wówczas szybko zmienia się studium, wykonuje się plan miejscowy i wydatek zwraca się kilkakrotnie dzięki tej inwestycji. Poza tym inwestor może zmienić studium lub plan na swój koszt, jeśli tylko zezwola na to przepisy odrębne.

Obecnie studium jest na etapie wstępnym, a generalnie dzieli się na trzy etapy tworzenia. Pierwszy etap w którym projektanci tworzą projekt, drugi etap to projekt przechodzi bardzo żmudną procedurę uzgadniania i opiniowania w kilkunastu co najmniej instytucjach administracji samorządowej i rządowej. Po tym sprawdzeniu przez te instytucje projekt takiego studium jest wyłożony do publicznego wglądu na terenie danej gminy i to wyłożenie kończy się debatą, kiedy mogą przyjść wszyscy zainteresowani i o tym studium porozmawiać.

Korzystając dziś z okazji zapraszam wszystkich na taką debatę. Na debatę może przyjść każdy nawet nie właścicielem gruntu. Ustawa o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym pozwala na taką sytuację, że osoba nie będąca właścicielem danego gruntu ma prawo złożyć wnioski na taki grunt. Nie tylko właściciel ma prawo do składania wniosku na dany grunt, ale Wójt ma prawo takie wnioski odrzucać.

Czwartym etapem jest podjęcie uchwały przez Radę Gminy i wówczas Studium wchodzi w życie w momencie podjęcia uchwały w przeciwieństwie do planów miejscowych, które wchodzi w życie po 14 dniach od dnia opublikowania w dzienniku urzędowym województwa. Studium nie jest publikowane w dzienniku urzędowym województwa, dlatego że nie jest aktem prawa miejscowego.

Gmina Wierzchlas jest na etapie pierwszym, czyli na etapie projektowym i bardzo zależy na nam na wynikach dzisiejszej dyskusji po godz. 16<sup>00</sup>, bo od tego będzie zależał czas realizacji studium, bowiem należy pamiętać że realizacja jakichkolwiek inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko wymaga sporządzenia dokumentów, które są konieczne do ujęcia w prognozie oddziaływania na środowisko. Żeby stworzyć studium trzeba dołączyć szereg dokumentów m.in. prognozę oddziaływania na środowisko z wynikami badań oddziaływania, w tym przypadku wiatraków na otoczenie. Gdy Gmina wyrazi zgodę na przyjęcie tych farm wiatrowych to inwestorzy będą musieli dokonać szeregu badań, których wyniki będą musiały być ujęte w studium, a następnie w planach miejscowych, co wydłuży procedurę studium, ponieważ najpierw muszą zostać wykonane badania.

Jeśli radni mają pytania dotyczące Studium bądź pytania dotyczące polityki przestrzennej związanej z planami miejscowymi to proszę o ich przedstawienie i chętnie na nie odpowiem.

**Agnieszka Kucharska** – wspomniał Pan że mogą pojawić się problemy z przeznaczeniem działki według potrzeb inwestora. Na terenie gminy mamy niejasną sytuację w miejscowości Mierzyce, gdzie teren w planie miejscowym przeznaczony jest pod zadrzewienia i zkrzewienia. Otóż na jednej z Komisji rady gminy zgłoszony został wniosek aby zmienić przeznaczenie danej działki na działkę budowlaną z zabudową mieszkaniową z możliwością podziału na mniejsze działki, żeby w przyszłości móc je sprzedać. Chciałam zapytać czy istnieje szansa aby Minister wyraził zgodę na wyłączenie z produkcji takiego terenu ponieważ jest to grunt klasy III.

**Robert Boryczka** na mocy Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych grunty zadrzewione i zakrzewione traktuje się jako użytki rolne a nie jako las i takie grunty muszą przejść pełną procedurę odrolnienia. Jeśli są to grunty klasy

I - IIIb włącznie i jeśli działka taka ma powyżej 0,50 ha. Bez odrolnienia jest klasa IVa i w górę pod warunkiem, że jest to gleba pochodzenia organicznego. Na północy są tzw. „pańskie łąki” tam jest klasa IV, V, VI, ale one są też chronione, ponieważ są to łąki pochodzenia organicznego, wtedy wszystkie klasy są chronione i też musiałyby przechodzić procedurę odrolnienia. Procedura odrolniania na etapie opracowywania planu miejscowego (na etapie studium tylko zaznacza się ten teren ) polega na wysłaniu wniosku do Izby Rolniczej w Łodzi (czeka się najszybciej miesiąc), jeśli jest pozytywna opinia Izby Rolniczej to następnie wysyła się wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie na opinie czeka się dwa miesiące, po otrzymaniu pozytywnej opinii wysyła się wniosek do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, gdzie najszybciej czeka się trzy miesiące. Polityka Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest taka, że generalnie nie odrolniamy gruntów. Jeśli chcemy odrolnić grunt na terenie danego obrębu to Minister żąda wykazu sumarycznego wszystkich terenów na obszarze tego obrębu które są przeznaczone pod taką samą funkcję i już możliwe do zabudowania np. jeśli chcemy odrolnić 1 hektar gruntów w Mierzycach pod zabudowę mieszkaniową to Minister się zapyta ile w obecnej chwili jest wolnych terenów pod zabudowę mieszkaniową w Mierzycach? Jeśli okaże się że jest 50 hektarów, to decyzja ministra będzie taka nie odrolni gruntu dopóki te tereny nie zostaną zabudowane, bowiem po co odrealnić skoro stare tereny przeznaczone pod zabudowę nie zostały zagospodarowane.

**Radny Tadeusz Ignasiak** – chciałem zapytać czy na decyzje odrolnienia ma wpływ sprzeciw mieszkańców danej miejscowości.

**Robert Boryczka** - jeżeli ten grunt nie jest chroniony i ma klasę 4, a Rada Gminy podjęła decyzję że działka zadrzewiona i zakrzewiona ma stać się w palnie terenami budowlanymi i tak ma być ujęta w planie. następnie nad planem jest debata, na którą może przyjść kto chce i po takiej debacie składane będą uwagi, do tego planu i jedyną osobą która decyduje czy uwagi przymnie czy nie jest Wójt.

Wójt może uwagi odrzucić bądź się z nimi zgodzić. Protesty nie mają znaczenia bowiem polityka przestrzenna nie podlega głosowaniu, dopiero głosowaniu przez Radę Gminy ale nigdy głosowaniu społecznemu. Mieszkańcy danej miejscowości nie mają na to wpływu w takim seansie ze przegłosują sobie temat bo go nie chcą. Rada Gminy i Wójt muszą wsiąść pod uwagę zdanie społeczne.

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** - Wójt z racji pełnionej funkcji może wnioski odrzucić bądź przyjąć i musi to uzasadnić bowiem Rada Gminy również je rozpatruje traktując jako ważny interes społeczny dla całej

gminy. Jeśli mamy wybudowaną drogę to czy Wójt lub Rada Gminy może złożyć wniosek do studium i przeznaczyć cały pas po obu stronach drogi pod zabudowę mieszkaniową jeśli właściciele gruntów nie złożyli wniosków o ich przekształcenie?

**Robert Boryczka** - wyjaśniając temat to Wójt może odrzucić wniosek o przeznaczenie działki, jednak musi go uzasadnić, to jest właśnie władztwo planistyczne. Należy pamiętać, że ustawa mówi, że rozstrzygnięcia Wójta nie podlegają zaskarżeniu i jeśli ktoś nie będzie się zgadzał i pójdzie do sądu to będzie skarżył całe Studium a nie rozstrzygnięcie Wójta. Chodzi w tym przypadku o "władztwo" - jest to poważna władza dana Wójtowi, Burmistrzom, Prezydentom jeśli chodzi o politykę przestrzenną. Kolejna sprawa jeśli chodzi o składanie wniosków w celu przeznaczenia działek to każdy ma prawo złożyć wniosek na działkę, jeśli tylko nie jest ona mieniem komunalnym. O ile w Studium, które nie jest aktem prawa miejscowego nie ma z tym problemu to jak wejdzie w życie plan miejscowy i zmiana przeznaczenia gruntu spowoduje obniżenie wartości gruntu to ten właściciel działki otrzyma odszkodowanie z tytułu zmiany przeznaczenia gruntu. Gmina może zmienić przeznaczenie gruntów za kogoś, ale dokonując takich przekształceń należy zwrócić uwagę na klasę ziemi (III lub II klasę bonitacyjną) której Minister nieodrolni, czy koszty infrastruktury nie będą za wysokie i odległość ok. 50 -80 metrów żeby był jeden rząd, bo w przypadku kiedy to będzie 150m to powstaną trzy rzędy zabudowy i mieszkańcy będą sobie życzyli dróg wewnętrznych. Teraz jest ostatnia chwila, aby składać wnioski na przeznaczenie gruntów dla siebie czy też za kogoś. Wójt również może złożyć wnioski i w odróżnieniu od mieszkańców nie musi pisać do siebie wniosków o przeznaczenie działek, i informuje o tym urbanistę. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk chciałbym zwrócić uwagę że w części opisowej planu miejscowego naszego obecnie obowiązującego mamy rygorystyczne sformułowania odnośnie kątów pochylenia dachów, wielkości działek na jakich można się budować czy budowy w granicy. Na terenie gminy m.in w Wierzchlesie jest coraz gęstsza zabudowa szeregową i mamy odstąpić od granicy nawet jeśli sąsiad wyraża zgodę 3 metry. Dopuszcza się budowę w granicy, jeśli sąsiad w przyszłości również będzie budował budynek przyłączony do naszego budynku. Chciałbym zapytać czy istnieje możliwość zmiany tych warunków?

**Robert Boryczka** - na etapie opracowywania studium nie można zmienić tych spraw, które zostały przedstawione, bowiem Studium nie może tak głęboko sięgać, zmienia się to dopiero w planie miejscowym. W Studium można

wyznaczyć np. kierunek pokryć dachowych w gminie, jednak wszelkie szczegóły może zawierać dopiero plan miejscowy. Zapisów nie można wprowadzić w Studium bo byłyby zbyt szczegółowe i Wojewoda mógłby nie uzgodnić Studium stwierdzając że jest zbyt szczegółowe i niezgodne z Ustawą.

**Radna Anna Olejnik** szanowni Państwo, mieszkańcy Strug upoważnili mnie do złożenia protestu, w tym momencie wyprzedzam zaplanowaną na późniejszą godzinę debatę, ale jesteśmy przeciwni budowie elektrowni wiatrowej w naszej miejscowości i czy my jako protestujący powinniśmy złożyć wniosek do Studium czy wystarczy złożenie protestu Przewodniczącemu Rady Gminy i Wójtowi.

**Robert Boryczka** jakiegokolwiek akcje społeczne (protesty, pikety) nie mają prawnego wpływu na procedurę opracowywanie Studium czy planu miejscowego. Na etapie debaty i dotyczącej przyjętych rozwiązań ujętych w planie lub w studium można zgłaszać uwagi. Wówczas każdy może nie zgodzić się z rozwiązaniami przyjętymi w Studium czy planie miejscowym oraz uzasadnić swoje uwagi. Bardzo duże uprawnienia otrzymały Organizacje Ekologiczne, które mogą przeszkadzać w przyjęciu Studium lub planu miejscowego. Pewne grupy, czy organizacje społeczne mają większe uprawnienia niż zwykły mieszkaniec. Wszystkie rozstrzygnięcia Wójta czyli uwagi, protesty zgłaszane do Studium nie zostaną ujęte. Może być taka sytuacja, że Wójt stwierdzi, że farma wiatrowa może stać bo spełnia wszelkie warunki prawne i środowiskowe nie podlega zaskarżeniu. Mieszkańcy będą mogli zaskarżyć takie Studium czy plan do Naczelnego Sądu Administracyjnego tylko wówczas gdy udowodnią, że naruszony został ich interes prawny. W przypadku uprawnień mieszkańców na etapie realizacji inwestycji, która mieszkańcom się nie podoba (niekoniecznie farma wiatrowa) po pierwsze wszelkie petycje, pisma, protesty, pikety nie mają wpływu zgodnie z prawem na procedurę opracowywania Studium czy planu miejscowego. Wójt może przychylić się do protestów przedstawionych przez mieszkańców i nie musi ich odrzucać. Mieszkańcy na każdym etapie opracowywania Studium czy planu miejscowego mają możliwość składania uwag. Najczęściej odbywa się to w okresie wyłożenia Studium i po przeprowadzonej debacie, a Wójt ma 14 - 21 dni na ustosunkowanie się do tych uwag. Wójt może wszystkie uwagi odrzucić bądź przyjąć. W przypadku Studium Wójt tylko ogłasza w jaki sposób rozstrzygnął uwagi, a w przypadku uchwały przed planem musi być uchwała dotycząca rozstrzygnięć, Rada Gminy ma, w przypadku zatwierdzania Studium czy Planu miejscowego bardzo dużą rolę bowiem pełni ona władzę uchwałodawczą,

a władzę wykonawczą pełni Wójt. Należy również pamiętać o odpowiedzialności Rady Gminy w podejmowaniu uchwał które dotyczą całej gminy, a nie tylko danej miejscowości i są to bardzo ważne dokumenty.

Należy pamiętać że do sądu każdy, może złożyć wniosek o uchylenie Studium bądź planu miejscowego przez WSA, ale musi udokumentować, że naruszony został interes prawny, a nie interes prywatny, ponieważ prywatne nie są rozstrzygane przez Sąd.

**Radna Anna Olejnik** – inwestorzy wykorzystują lukę prawną ponieważ nie ma Ustawy dotyczącej budowy farm wiatrowych i mieszkańcy nie mają żadnych szans żeby sprzeciwić się powstaniu tych farm i pozostaje nam tylko protest.

**Robert Boryczka** – jeśli wszystko zostanie przeprowadzone zgodnie z prawem to mieszkaniec czy grupa osób nic nie może wpłynąć na to, że wiatrak nie zostanie postawiony, czyli jeśli inwestor przedstawi dokumenty potwierdzające spełnienie wszystkich wymogów i warunków takich jak odpowiednie odległości od zabudowań, informacje o hałasie, o ochronie przelatujących ptaków i jeśli Wójt i Rada Gminy się z tym zgodzi to mieszkańcy nie mają żadnych szans, żeby temu zaprotestować. Mam nadzieję, że niedługo uchwalona zostanie przez Sejm Ustawa o odnawialnych źródłach energii, która bardzo pomoże budować tego typu obiekty jak farmy wiatrowe i wreszcie wyjaśni i uporządkuje sposób realizacji tych inwestycji. Ustawa ta ma formalnie uregulować kwestie sporne dotyczące lokalizacji farm wiatrowych, słonecznych (fotowoltaicznych).

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** – chciałbym uzyskać dokładną opinię odnośnie postawienia wiatraka w miejscowości Strugi, czy jeśli Wójt i Rada Gminy w Studium nie ujemnie tego miejsca pod budowę farmy wiatrowej to wówczas nie będzie możliwości budowy tego wiatraka czy może są jeszcze jakieś inne wyjścia umożliwiające inwestorowi postawienie wiatraka?

**Robert Boryczka** – są sytuacje, że zadanie czyli postawienie wiatraka realizowane jest na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, jednak jeśli dokładnie czyta się Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym to takich spraw nie powinno się wykonywać na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. W przypadku kiedy na terenie, gdzie ma zostać postawiony wiatrak nie ma planu, to wówczas inwestor będzie szukał możliwości wykonania inwestycji właśnie na podstawie decyzji o warunkach.

Jeśli mieszkańcy ani Rada Gminy nie chce realizacji inwestycji na terenie gminy polegających na budowie farm wiatrowych to jest na to złoty środek

a mianowicie przystąpienie do opracowania planu miejscowego. Wówczas na 9 miesięcy zawieszają się wykonywanie decyzji, a wtedy w planie miejscowym np. w miejscowości Strugi można zaznaczyć tereny jako grunty orne oczywiście musi to być zgodne ze Studium. Decyzję o warunkach zabudowy może zablokować tylko przystąpieniem do zmian w planie miejscowym i zaznaczeniem terenów w Studium. Studium nie jest aktem prawa miejscowego ale zawiera bardzo dużo znaczących decyzji.

**Przewodniczący Rady Gminy** – nie jestem przeciwny stawianiu wiatraków w miejscach odległych od zabudowań np. łąki w Wierzchlesie, czy tereny między Mierzycami a Kraszkowicami, bowiem pieniądze są Gminie potrzebne i należy szukać ‘złotego środka’

**Robert Boryczka** - „złotym środkiem” może być wykonanie zmiany planu miejscowego dla całego obrębu Strug i wówczas można wprowadzić zmiany dotyczące nie stawiania w tej miejscowości.

**Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** podziękował Panu Robertowi Boryczce za udział w sesji i podjęcie się opracowania Studium Gminy Wierzchlas oraz poświęcenie czasu i przekazanie radnym cennej wiedzy.

**Robert Boryczka**- również dziękuję za zaproszenie i zachęcam do wzięcia udziału w spotkaniu o godzinie 16<sup>00</sup>, bowiem ważne jest aby rada Gminy uczestniczyła w takich spotkaniach oraz zapraszam na debatę nad Studium.

## **Punkt 7**

### **Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.**

1) **Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** Rada Gminy musi udzielić odpowiedzi na złożony wniosek przez Pana Cieślę w sprawie chęci zakupu części działki nr ... położonej w Mierzycach. Na zebraniu wiejskim w dniu 19 lutego br. mieszkańcy Mierzyc niemalże jednogłośnie opowiedzieli się z tym aby nie sprzedawać przedmiotowej działki. Jednakże zebranie wiejskie nie jest władne podejmowaniu decyzji w sprawie sprzedaży działki bowiem działka stanowi mienie komunalne gminy i zobligowana jest do tego rada Gminy. W związku z tym należy podjąć ostateczną decyzję w tej sprawie. Wiceprzewodnicząca **Barbara Puczkowska** w sprawach sprzedaży działek w poszczególnych miejscowościach to Rada Gminy zawsze szanowała decyzję mieszkańców i w tym przypadku również tak powinno być.



Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk poddał pod głosowanie wnioski w sprawie sprzedaży działki w Mierzycach „za” sprzedaż nie było głosów

Przeciw było, 12 radnych i 3 radnych „wstrzymało” się od głosu.

Rada Gminy większością głosów była przeciwna sprzedaży w/w działki.

**2. Radna Anna Olejnik** – mieszkańcy wsi Strugi zobowiązali mnie na dzisiejszej sesji do odczytania protestu dotyczącego budowy elektrowni wiatrowej w miejscowości Strugi.

Następnie Odczytany został przez Radna Olejnik protest stanowiący załącznik do protokołu.

W temacie zabrał głos sołtys wsi **Strugi Jerzy Włodarczyk** z informacji uzyskanych wczoraj na spotkaniu w Pątnowie to wiatrak który ma zostać postawiony w Strugach będzie miał 3 MB i wysokość 250 m, z czego jeden płat skrzydła będzie miał 110 m długości.

**Radna Anna Olejnik** –na chwile obecna nie ma Ustawy, która regulowała by odległości postawienia wiatraków od budynków mieszkalnych a inwestor nie będzie się pytał mieszkańców w jakiej odległości mogą być postawione czy to będzie 500 m czy może 350. Umieszczenie takiego wiatraka w tym miejscu w którym jest proponowany będzie stanowiło ogromną uciążliwość dla mieszkań Strug. W toku są prowadzone badania na temat zdrowotnych aspektów oddziaływania wiatraków na ludzi. Nie jestem przeciwna budowaniu wiatraku ale powinny powstawać w takich miejscach gdzie nie będą szkodziły człowiekowi, zwierzętom i środowisku.

Sołtys wsi Strugi Jerzy Włodarczyk – a czy to że gmina otrzymała mniej subwencji nie jest związane właśnie z budową wiatraków?

Wójt została obniżona subwencja oświatowa w poszczególnych gminach, w naszej gminie wynosi ona 50.000 zł, i nie jest aż tak duża, sąsiedzi mają obniżone o dużo więcej

**3. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk** proszę Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie zajętych na posiedzeniach Komisji stanowisk dotyczących witaczy to znaczy jakie i gdzie mają być postawione.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Jerzy Cieślak** – Komisja Rewizyjna zaproponował 2 witacze na duże na drodze wojewódzkiej i 7 małych na drogach powiatowych.

**Marcin Kowalczyk** Przewodniczący Komisji OZKiS Komisja nie była jednomyślna i postanowiła decyzję podjąć na sesji.

**Tadeusz Ignasiak** Przewodniczący Komisji RLiOŚ Komisja była jednomyślna i zaproponowała postawienie 9 jednakowych witaczy na wszystkich drogach.

**Wójt** proponuje aby nie stawiać tych dużych witaczy które są bardzo drogie i istnieje duże prawdopodobieństwo że zostaną zniszczone. Należy pamiętać że zarówno jadąc od strony Rudy jak i Działoszyna to są strefy oddalone od zabudowań a teren jest zadrzewiony. Na terenie Gminy jest ok. 9 miejsc które można by było utrzymać witaczami. Proponował bym aby witacze ustawione były jednakowe tj. o wymiarach 1 metr na 2 metry we wszystkich miejscach. Koszt jednego witacza szacuje się w granicach 700 – 800 zł. i bardzo bym prosił Radę Gminy o dopracowanie i zaakceptowanie szaty graficznej tej planszy.

**Radny Józef Krzeszowski** moim zdaniem nie ma sensu wykonywanie 9 tabliczek wystarczy dwie na drodze wojewódzkiej. Drogami powiatowymi mało kto jeździ.

**Wójt** nie wyobrażam sobie aby tabliczki z herbem gminy nie znalazły się na drogach powiatowych.

**Radny Jerzy Cieślak** najbardziej zasadne postawienie jest witaczy na drogach powiatowych ponieważ są to szlaki turystyczne i tam właśnie najwięcej osób korzysta z tych szlaków.

**Radna Anna Olejnik** – czy gmina jest na tyle bogata aby już teraz stawiać witacze i należy się zastanowić dokładnie jak ma to wyglądać bowiem świadczy to o naszej gminie i o nas.

**Radna Sylwia Wrzała** witacze są wizytówką naszej gminy a jeżdżąc po Polsce bardzo często przemieszczam się pomiędzy różnymi gminami i wszędzie są witacze piękne, ładne, nowoczesne i żadnego nie widziałam uszkodzonego. Na drogach gminnych i powiatowych witacze nie są tak wyniosłe jak na drogach wojewódzkich.

**Wójt** – proponuję przesunięcie tematu na następne posiedzenia Komisji tj. na miesiąc marzec.

**Sołtys wsi Jajczaki Zbigniew Wołowicz** – chciałem zapytać czy w tym roku będą budowane drogi asfaltowe w Wierzchlesie?

**Wójt** – w budżecie na 2013 rok nie są zaplanowane środki na budowę dróg jest jednak przed nami podział nadwyżki budżetowej i bardzo chciałby aby wykonany został I etap ul. Łąkowej w Wierzchlesie.

**Soltys wsi Jajczaki Zbigniew Wołowicz** – może byłaby szansa wykonania w Jajczakach chociaż 500 metrów.

**Wójt** w Jajczakach zaplanowane są już zadania do realizacji (m.in. parking) których łączny koszt wyniesie ok. 200.000 zł.

### **Punkt 8**

#### **Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.**

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXIII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

**„XXIII sesję Rady Gminy Wierzchlas uważam za zamkniętą.”**

Obrady zakończono o godzinie 15<sup>30</sup>.