

PROTOKÓŁ NR XIV/2011
z XIV sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy dnia 28 grudnia 2011 roku.
Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰ – 11⁰⁰

Ustawowa liczba radnych: 15

Obecnych na sesji: 15

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Jerzy Cieślak | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 2. Tadeusz Ignasiak | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ |
| 3. Radosław Kolbert | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 4. Marcin Kowalczyk | - Przewodniczący Komisji OZKiS |
| 5. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji OZKiS |
| 6. Marek Leszczyk | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 7. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 8. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 9. Stanisław Parzyjagła | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 10. Tomasz Pietrzak | - Członek Komisji OZKiS |
| 11. Barbara Puczkowska | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 12. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 13. Agata Stępińska | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 14. Ryszard Świątek | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 15. Sylwia Wrzała | - Członek Komisji Rewizyjnej |

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Teresa Nowak | - Skarbnik Gminy |
| 3. Leszek Gierczyk | - Sekretarz Gminy |
| 4. Leszek Wójcik | - Sołtys wsi Broników |
| 5. Jarosław Jędrysiak | - Sołtys wsi Krzeczów |
| 6. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 7. Stanisław Frankowski | - Sołtys wsi Przycłapy |
| 8. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 9. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 10. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 11. Jan Błaszczak | - Sołtys wsi Łaszew |
| 12. Marian Sztuka | - Sołtys wsi Przywóz |
| 13. Henryk Łuczak | - Sołtys wsi Kamion |
| 14. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki |

Porządek obrad:

1. Otwarcie XIV sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII i XIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia budżetu Gminy Wierzchlas na 2012 rok,
 - b) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012,
 - c) przyjęcia planu Pracy Rady Gminy i jej organów na 2012 rok.
6. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad XIV sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad sesji.

Punkt 1

Otwarcie XIV sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powitał radnych, sołtysów, oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że na sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym, może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad, w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Wprowadzona została zmiana do porządku obrad w Punkcie 5 podpunkt „a” zamienia się na uchwałę w sprawie „Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2012-2021”. Pozostałe punkty przesuwają się zgodnie z porządkiem.

Nie było więcej uwag do przedstawionego porządku obrad w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku wraz z tymi dodatkowymi propozycjami pod głosowanie i przyjęty został jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu XII i XIII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zawsze przed sesją jest wykładany protokół poprzedniej sesji i każdy radny ma prawo się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został przyjęty bez zmian. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie sprawozdania od dnia 30 listopada 2011 r. do 28 grudnia 2011 r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po odczytaniu danej informacji przewodniczący zapytał czy są do niej uwagi.

Nie było pytań ani uwag do odczytanego sprawozdania Wójta w związku z tym zostało ono przyjęte do akceptującej wiadomości.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wierzchlas na lata 2012-2021
Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy Teresa Nowak, która powiedziała, że temat ten szczegółowo omawiany był na posiedzeniach poszczególnych Komisji. Wydana została również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Oddział zamiejskowy w Sieradzu, w której wskazano i zalecono przeprowadzenie stosownej analizy dokonania zamian budżetu w taki sposób, aby w 2014 r. relacja wyliczona w oparciu o ww. przepis spełniła wymogi ustawowe. Uwaga ta została wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej i uwidoczniła jest w projekcie uchwały.

Nie było uwag w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Barbarę Puczkowska o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu Nr IV/297/2011 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wierzchlas.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejskowy w Sieradzu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk otworzył dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wierzchlas.

Nie było więcej uwag do projektu uchwały ww. sprawie, następnie Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Skarbnika Gminy Teresę Nowak o odczytanie projektu uchwały Nr XIV/82/2011 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wierzchlas. Uchwała poddana została pod głosownie „za” było 15 radnych, „przeciw” głosów nie było, nikt nie „wstrzymał się” od głosu i uchwała została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi kworum i rozstrzyga o ważności głosowania.

b) uchwalenia budżetu Gminy Wierzchlas na 2012 rok,

Wprowadzenia do tematu dokonała Pani Skarbnik Teresa Nowak i powiedziała, że projekt budżetu omówiony był na poszczególnych posiedzeniach Komisji Rady Gminy. Pani Skarbnik omówiła najważniejsze założenia budżetu i wskazała różnice występujące w projekcie budżetu w porównaniu z rozwiązaniami z lat ubiegłych. Zwróciła się o pytania odnośnie projektu budżetu.

Radny Stanisław Parzyjągła – z budżetu wynika jedno, że wydatki na administrację rosną, a wydatki na inwestycje idą w dół sygnał jest to bardzo niepokojący. Do tej pory nie uzyskałem informacji odnośnie utrzymania pracowników robót publicznych i ile pieniędzy jest na tych pracowników przeznaczane. Podana jest tylko kwota 389.000zł, która wzrosła do roku poprzedniego o 44.000zł. Mam wrażenie, że dla pracowników robót publicznych gmina tworzy „przedszkole”, „ochronkę” niewiele co robią, a biorą pieniądze. Na Komisji Pani Skarbnik powiedział, że jak nie będą pracowali to pójdą po pomoc do Opieki Społecznej. Jak taka osoba pójdzie do Opieki Społecznej to otrzyma pomoc w wysokości 300 zł a nie 1.000 zł i w tej kwocie zmieściły by się trzy osoby.

Druga sprawa dotyczy Działu 600 Transport i Łączność w ubiegłym roku na drogi gminne przeznaczono było 150.000 zł, w tym roku również zaplanowana jest ta sama kwota tj. 150.000 zł, utrzymanie dróg gminnych między wsiami 50.000 zł i w roku ubiegłym też było tyle samo i na co te pieniądze są przeznaczane. Jest to kwota ok. 200.000 zł czyli spora i na co ona jest przeznaczana.

W Dziale 600 bardzo ładnie widać jak są traktowane wsie, w tym roku chcemy zrobić tylko chodniki w miejscowościach: Krzeczów, Kraszkowice, Wierzchlas, Jajczaki, Strugi, Łaszew, Łaszew Rządowy, Mierzyce, Toporów, w roku

ubiegłym było mniej miejscowości ale kwota była podobna. Zapytał czy w Gminie mamy dwa Łaszewy czy jeden Łaszew. Są dwa Łaszewy i idą podwójne kwoty, a Wierzchlas też dwa sołectwa a idzie jedna kwota. Zastanawiam się dlaczego tak się dzieje że jedna wieś jest faworyzowana a inna nie i nikt tego nie chce wytłumaczyć. Jest to bardzo niezrozumiałe bowiem jak dzielimy wszystkich to wszystkich po równo, a jeśli jest to dzielone w inny sposób to proszę o wyjaśnienie.

Wzrosły również koszty utrzymania samochodu i ciągnika służbowego i czym jest to spowodowane czy zużyciem paliwa i wzrost jest bardzo duży. Mam podobny park samochodowy jak Urząd Gminy i zużycie paliwa jest dużo mniejsze.

Skarbnik – na posiedzeniu Komisji padły te same słowa i było to wszystko szczegółowo wyjaśniane. Pracownicy robót publicznych są to pracownicy na stałe zatrudnieni oraz pracownicy robót publicznych zatrudniani sezonowo i tych kosztów nie ma możliwości wyliczenia dokładnie, są to też pracownicy do etatów których dofinansowuje Urząd Pracy.

Projekt budżetu gminy nie ma zaplanowanych środków na inwestycje ponieważ spodziewamy się dużej „nadwyżki budżetowej” na jej wysokość wpływ będzie miał odzyskany za oczyszczalnie ścieków podatek VAT. Wówczas dopiero z tych środków realizowane będą zaplanowane inwestycje. Z kolei środki w wysokości 150.000 zł przeznaczone są na poszczególne sołectwa, 50.000 zł przeznaczone jest na utrzymanie dróg między wsiami m.in. droga Krzeczów – Toporów, Kraszkowice – Mierzyce oraz inne wydatki których nie można zakwalifikować do danego sołectwa to wówczas realizowane są właśnie z tych środków.

Radny Stanisław Parzyjagła – dalej nie uzyskałem informacji ile konkretnie wydawane jest na utrzymanie pracowników robót publicznych.

Skarbnik – szczegółowe informacje ujęte zostaną w sprawozdaniu z wykonania budżetu za ten rok.

Radny Stanisław Parzyjagła - dokładnie ile środków dokładamy do pracowników robót publicznych czy jest to 10.000?

Wójt – do końca zawsze jest niewiadome ile otrzymamy dofinansowania na pracowników robót publicznych i ilu dostaniemy pracowników i czy ich w ogóle dostaniemy, jest to jedna wielka niewiadoma. Rok temu była również taka sama sytuacja gdzie Urząd Pracy przyznał środki na zatrudnienie 2 pracowników i gmina w ramach własnych środków zatrudniła 5 osób, którzy pracowali w ramach tych robót już kilkanaście lat i się sprawdzili i zasłużyli się kilkunastoletnim stażem pracy, następnie otrzymaliśmy dofinansowanie na zatrudnienie dodatkowych 8 osób pod warunkiem, że przedłużymy im okres

zatrudnienia do połowy lutego. Nigdy nie przewidzi się jakie będą koszty i ile dofinansowania przyzna nam Urząd Pracy. Z własnych środków będziemy mogli zatrudnić tylko tyle osób na ile wystarczy nam środków jednak zawsze jest taka możliwość że można urealnić budżet i zwiększyć środki w przypadku braku.

Natomiast jeśli chodzi o środki, które przeznaczane są dla poszczególnych wsi na budowę chodników to nigdy nie było dzielone tak samo, a chodniki to też pewnego rodzaju zadania inwestycyjne. Budżet jest tak skonstruowany że finansowane to jest z bieżącego utrzymania dróg ale wiem że środki są tzw. „znakowane” i zakupywana jest z tych środków koszatka i w tej miejscowości pozostaje. W Wierzchlesie ujęte jest tylko jedno sołectwo w którym można położyć chodnik bo dysponujemy tam terenem, komunalnym, który może zostać jeszcze zagospodarowany przez ułożenie kostki, natomiast w Wierzchlesie A została wykonana cała ulica Południowa i już nie dysponujemy takim terenem, żeby można było położyć chodnik. Taka sama sytuacja jest z budowaniem dróg nie ma tak żeby wszystko naraz we wszystkich miejscowościach wykonać ponieważ budżet gminy by tego nie udźwignął. Można na ten temat dyskutować ale to nie ma sensu. Przez 20 lat wypracowany został model którego nie należy psuć. Jesteśmy na XIV sesji Rady Gminy i z każdej sesji składane jest sprawozdanie z działalności między sesjami i wszystkie zadania wymienione w tym sprawozdaniu to ciężka zasługa pracy właśnie pracowników robót publicznych, jest to kilka zespołów, wykonany został ogrom pracy i kilka kilometrów chodników. Mamy na utrzymaniu 3 ciągniki, posiadamy park maszynowy, odzyskaliśmy w Kraszkowicach duże zaplecze gdzie zabezpieczony jest sprzęt oraz gromadzone są materiały.

Radny Stanisław Parzyjagła - zaciekało mnie to że w budżecie roku ubiegłym jak i w tym budżecie pojawiły się podobne zadania i dlaczego tak się dzieje co to ma na celu?

Wójt – bo jest to kontynuacja rozpoczętych w poszczególnych wsiach zadań. W przypadku Łaszewa i Łaszewa Rządowego realizowane są bardzo konkretne zadania rozpoczęte i należy je zakończyć. W Łaszewie Rządowym jest do położenia kanalizacja burzowa i przykryć ją chodnikiem. Zadanie to wcześniej było zaprojektowane i zadania ciągną się latami, nie jesteśmy ich w stanie zrealizować w ciągu roku. Zadanie realizowane jest wspólnie ze Starostwem w ramach inicjatyw samorządowych. Z kolei w Łaszewie byłym „AB” też jest kontynuacja zadania.

Radny Stanisław Parzyjagła – dobrze się stało, że Wójt wszystko wyjaśnił i wynika z tego że Wierzchlas A jest zrobiony w całości i nie ma tam potrzeby realizacji żadnego zadania, tylko na Wierzchlesie B jest możliwość położenia

chodnika, zrozumiałe jest że na Łaszewie też rozpoczęte są prace i trzeba je kontynuować tylko odkąd pamiętam to w Łaszewie chodniki wykonywane są od kilku już lat no stop i w każdym budżecie zaplanowane są środki na chodnik w Łaszewie.

Wójt – i wykonywane będą zadania dopóki ich nie skończymy. Przyjdzie taki moment, że sukcesywnie w poszczególnych sołectwach będą nam się luzowały tego typu inwestycje i robione będzie co innego dlatego, że rynek zostanie nasycony.

Radny Stanisław Parzyjagła – zgadzam się z tym, tylko czy te prace nie są wykonywane za wolno za pomocą tych pracowników robót publicznych, gdyż cały czas zgłaszane są skargi i uwagi na tych właśnie pracowników. Był taki przykład, że dwóch pracowników robót publicznych za cały dzień nałożyło tylko przyczepę liści.

Wójt – jeśli ktoś zauważy, że pracownicy źle wykonują swoją pracę to należy ten fakt natychmiast zgłosić do Urzędu Gminy a nie czekać na ostatnią sesję roku. Wystarczy wykonać telefon do Pana Mirosława Kinasa i jest natychmiastowa reakcja na takie zdarzenie np. z tymi liśćmi to należało to natychmiast zgłosić .

Radny Stanisław Parzyjagła – był wykonany telefon do urzędu, a reakcji nie było żadnej, a to co nie jest zapisane w budżecie to nie jest realizowane.

Wójt – przypomniał, że nie jest uchwalony jeszcze budżet państwa i Minister Finansów też nie wie na czym stoi.

Radny Marcin Kowalczyk – zostałem zmuszony przez radnego Parzyjagłę do zabrania głosu i zapytam kiedy ostatnio radny był w Łaszewie?

W Łaszewie rozpoczęta została wspólnie ze Starostwem Powiatowym Inicjatywa modernizacji drogi, wykonany został po jednej stronie rów a po drugiej chodnik. Chodniki w Łaszewie wykonywane są od kilku lat ale jest to robione etapami i w miarę posiadanych środków systematycznie i krok po kroku i liczymy tylko na własne środki, natomiast drugi Łaszew były „AB” też robi się etapami małymi krokami teraz za te 10.000 zł wykonany zostanie parking koło kościoła.

Radny Stanisław Parzyjagła - nie chodzi o to, że coś robione nie jest w Łaszewie tylko dałem taki przykład że dla jednych miejscowości daje się podwójne kwoty, a innym miejscowością nie przyznaje się żadnych środków. Interesowało mnie to dlaczego tak się dzieje a nie inaczej i to było najważniejsze.

Następnie **Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Barbara Puczkowska** – odczytała Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespół Zamiejscowy w Sieradzu Nr IV/295/2011 z dnia 1 grudnia 2011r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o przedłożonym projekcie

Budżetu Gminy Wierzchlas na 2012 r. oraz Uchwałę Nr IV/296/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego.

Uchwały stanowią załącznik nr 4 i 5 do protokołu.

Przewodniczący zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu Budżetu Gminy Wierzchlas na 2012r.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają uwagi do budżetu.

Radny Józef Krzeszowski – zapytał odnośnie Działu 600 Transport i łączność zaplanowane jest 150.000 zł z przeznaczeniem na drogi gminne i czy w tej kwocie jest ujęta budowa nawierzchni asfaltowej na drodze tj. ul. Wiśniowej w Wierzchlesie. Zapis w tym dziale jest bardzo enigmatyczny, w którym nie wiadomo czy wszystkie drogi w gminie będą budowane w ramach tej kwoty. Planowanie budowy tej drogi ciągnie się już od poprzedniej kadencji i chciałbym w tej sprawie uzyskać w tej sprawie uzyskać odpowiedź z jaką kwotą może się utożsamiać budowa tej drogi z tych 150.000 zł

Skarbnik – inwestycja nie będzie realizowana z tych środków są to środki na bieżące utrzymanie dróg. Więcej informacji w tym temacie udzieli Wójt. Projekty zaplanowanych inwestycji wykonane zostaną ze środków nadwyżki budżetowej, a nie z tych środków.

Wójt Krzysztof Bednarek - środki o których przed chwilą mówił radny pojawiają się w budżecie co roku i wykorzystywane są na bieżące utrzymanie dróg, są to środki samorządowe i omawiane są później na zebraniach wiejskich.

Skarbnik – 150.000 zł są to środki „sołeckie” jednak w gminie nie działa fundusz sołecki, ponieważ taka została podjęta uchwał są to środki przeznaczone na poszczególne wioski, a 140.000 zł przeznacza się na wykonanie chodników wyznaczonych w miejscowościach. Nie ma zadań inwestycyjnych w tym budżecie, będzie nadwyżka znaczna budżetowa i zaproponuję radnym realizację pewnych zadań w tym m.in. ul. Wiśniowa w Wierzchlesie. Należy cierpliwie poczekać bowiem załatwionych zostanie przy okazji kilka innych spraw.

Radny Stanisław Parzyjagła – w dziale 900 Gospodarka komunalna chodzi o koszty utrzymania oczyszczalni, bowiem rok 2012 roku wypadnie i nie będzie budowana kanalizacja w Kraszkowicach a czy w 2013 roku też nie wiadomo.

Wójt – w 2012 roku będzie wykonany projekt kanalizacji w Kraszkowicach, a realizacja nastąpi w roku 2013. Koszty utrzymania oczyszczalni ścieków są dla nas niewiadome, ponieważ po raz pierwszy realizujemy taką inwestycję i nie wiadomo co może się wydarzyć nic nie można przewidzieć, mogą być różne niespodzianki, należy w tym temacie być cierpliwym i należy obserwować budżet. Dochody będą takie jakie uzyskamy.

Radny Stanisław Parzyjała – chodzi o to aby do oczyszczalni wpłynęło jak najwięcej ścieków dlatego należy jak najszybciej podłączyć Kraszkowice, a zaniedbania lat poprzednich przyniosły takie efekty że teraz należy zapłacić 150.000 zł.

Skarbnik - z tytułu oczyszczalni zaplanowane są również dochody 200.000 zł i jest to uwidocznione w projekcie budżetu.

Nie było więcej uwag do projektu Budżetu Gminy Wierzchlas na 2012rok, następnie Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Skarbnika Gminy Teresę Nowak o odczytanie projektu uchwały Nr XIV/83/2011 w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Wierzchlas na 2012r.

Radny Józef Krzeszowski - zapytał jaką ma gwarancję, że z planowanej i obiecywanej tzw. „nadwyżki budżetowej”, może przekazać swoim wyborcom to jest mieszkańcom ul. Wiśniowej powiedzieć, że będzie wykonana ta droga w roku 2012 i położony zostanie na niej asfalt. Z zapisów w uchwale z Regionalnej Izby Obrachunkowej natomiast wynika, że „nadwyżka” ma zostać przeznaczona na spłatę m.in. kredytów. Dlatego nie wiadomo czy starczy środków na realizację tego zadania, które jest obiecywane przez kolejne lata.

Wójt – spłata kredytów uchwalona zostanie za chwile, natomiast jeśli chodzi o zadania inwestycyjne w poszczególnych miejscowościach to jest taki obyczaj, że Wójt przyjeżdża na zebrania wiejskie i Wójt składa deklaracje czy w danym roku zostanie coś zrealizowane a taka deklaracja na pewno zostanie złożona.

Nie było więcej pytań więc uchwała poddana zastała pod głosownie i przyjęta jednogłośnie głosów „za” było 15 radnych, 0 radnych było „przeciw” i 0 radny „wstrzymało się” od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi kworum i rozstrzyga o ważności głosowania.

Budżet Gminy Wierzchlas na 2012 rok został przyjęty jednogłośnie.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

c) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012,

Wprowadzenia do tematu dokonała Marta Kowalczyk, która powiedziała, że temat ten omawiany był na posiedzeniach Komisji następnie zwróciła się do radnych o pytania dotyczące Gminnego Programu.

Nie było więcej pytań ani uwag w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr VXI/84/2011 w/w

sprawie. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

d) przyjęcia planu Pracy Rady Gminy i jej organów na 2012 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała Marta Kowalczyk, która powiedziała, że tematem tym zajmowali się radni na posiedzeniach Komisji i każda z Komisji opracowała swój Plan Pracy, który stanowi załącznik do w/w uchwały, zwróciła się do radnych o pytania dotyczące tematu.

Nie było pytań ani uwag do tematu w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XIV/85/2011 w/w sprawie. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych

Punkt 6

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

1) Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – zapoznał radnych z wnioskiem Pani doktor Krystyny Miśkiewicz Kierownika Ośrodka Zdrowia w Mierzycach w sprawie przedłużenia umowy nieodpłatnego użyczenia pomieszczeń pod gabinet rehabilitacyjny w Ośrodku Zdrowia w Mierzycach na okres 1 roku. Temat omawiany był również na posiedzeniach Komisji. Rada Gminy nie miała uwag i jednogłośnie wyraziła zgodę na bezpłatne użyczenie pomieszczeń przeznaczonych na gabinet rehabilitacyjny.

2) Sołtys wsi Wierzchlas Leon Makielak – zapytał Wójta ponieważ nie rozumiał co dalej będzie z ulicą Wiśniowa w Wierzchlesie czy będzie realizowana czy nie?

Wójt – odpowiedział, że droga tj. ul. Wiśniowa będzie budowana.

Sołtys wsi Wierzchlas Leon Makielak – dwa lata minął już termin przebudowy skrzyżowania w Wierzchlesie. Prowadzone były dyskusje z poprzednim radnym Karolem Sakowskim, wysłane było również pismo, na które otrzymaliśmy odpowiedź w którym podany jest termin budowy skrzyżowania i przejścia dla pieszych koniec roku 2009, a obecnie mamy rok 2011, więc jest to okres przeterminowany, a skrzyżowanie jakie było takie jest. Z treścią pisma sołtys zapoznał jednego z mieszkańców ul. Południowej, który stwierdził, że Ci urzędnicy to nic nie robią tylko pieniądze biorą. W Wieluniu ten problem został rozwiązany na ul. 18-stego stycznia zamontowane są sygnalizatory i zapalają się po naciśnięciu przycisku i dzieci mogą bezpiecznie przejść. Natomiast u nas

dzieci są codziennie narażone na niebezpieczeństwo, a dopiero jak stanie się tragedia to ktoś na to zareaguje.

Radna Sylwia Wrzała - podzielę się z zebranymi tu na sesji refleksją i zarazem informacją na temat naszego Wierzchlejskiego skrzyżowania i bardzo przychyliam się do jakiegokolwiek skargi i wniosku Pana Sołtysa. W tej chwili jestem na etapie zbierania dowodów dotyczących skrzyżowania. Posiadam zdjęcia jakie lustro ma zasady bezpieczeństwa spełniać. Nasza droga czyli tzw. „rondo” na stronach internetowych Urzędu Wojewódzkiego i nawet w Wikipedii, gdziekolwiek to świetnie jest zagospodarowane w przyszłości to jest rok 2015 – 2018 więc nie ma co liczyć na szybszą realizację. Jednak głównie chodzi o to że władza nasza nie stara się za bardzo poprzeć remont tego skrzyżowania w Województwie. Świetnie się współpracuje z Powiatem Wieluńskim, ale coś z Województwem to marnie się układa. Za naprawdę niewielki koszt w porównaniu do tego jakie środki będą przewidziane na rondo we Wierzchlesie jest wymiana przede wszystkim lustra, co z tego że ono tam jest, po co ono tam jest, to jest bezsensu, po to żeby było wiecznie zamrożone, zaparowane bo akurat taka pogodę mamy i to jest bezsensu. Tam się nie da przejechać i nikomu to nie przeszkadza, przecież z całym szacunkiem Panie Wójcie, ale Pan jeździ tą drogą codziennie rano i nie wierzę w to, że to lustro codziennie rano jest super ekstra. Lustro to oddala, odbija światła, zaparowane i zamrożone. Posiadam już stos zdjęć obecnie przygotowuję pismo i wysłane zostanie tam gdzie trzeba, jak trzeba będzie wysłać do Ministerstwa Infrastruktury to też zostanie wysłane. Tego jest już za dużo bowiem nic nie jest robione tym zakresie przez tyle lat. Wielokrotnie proszę o zmianę lustra do czasu rozpoczęcia prac nad budową ronda, są lustra które działają na zasadzie 6-letniej gwarancji, które są antyszronowe, antyparowe, a tu do tej pory jest zwykłe lustro tylko nie wiem jak długo. Jednak ja dłużej z tą sprawą nie będę czekała i proszę o pomoc w tej sprawie.

Sołtys wsi Wierzchlas Leon Makielak podtrzymuje słowa radnej Sylwii Wrzała bowiem bardzo fatalnie wyjeżdża się z ulicy Południowej w przypadku kiedy na przystanku stoi autobus to wówczas już nic nie widać. Jest bardzo zła lokalizacja przystanku autobusowego, można przejechać całe województwo i takiej właśnie lokalizacji przystanku nigdzie nie ma. Przystanek postawiony jest w miejscu gdzie miało być przejście dla pieszych, na to również nie reaguje policja, że to stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa. Sołtys proponował zmianę lokalizacji przystanku tj. za skrzyżowaniem i przeprowadzić w tym celu rozmowy z Panem Bierskim.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk - odnośnie zmiany lokalizacji przystanku a co z autobusami skręcającymi np. na Toporów. To jest najlepsze miejsce obecnie na lokalizację przystanku.

Wójt – Pan Bierski był bardzo zainteresowany żeby został wywłaszczony i uzyskał by środki na innego typu działalność. Za otrzymane środki mógłby się urządzić a ten budynek został by rozburzony. Ale żeby to nastąpiło muszą być podziały geodezyjne wykonane oraz wywłaszczenie wykupienie i zapłacenie odszkodowania. Pan Bierski w tej sprawie kontaktował się z Sekretarzem powiatu Wieluńskiego Andrzejem Chowisem, który zarazem jest radnym wojewódzkim, a to jest droga wojewódzka, żeby załatwić ten etap inwestycji. Radny wojewódzki poinformował Pana Bierskiego, że prace geodezyjne zostaną wykonane w IV kwartale br. Dwa tygodnie temu rozmawiałem ze Starosta Wieluńskim Andrzejem Stępnem, którego poprosiłem żeby nawiązał kontakt z Sekretarzem Powiatu i porozmawiał na temat tej drogi Wojewódzkiej czy ten następny etap dojdzie do skutku. Przed wczoraj zadzwonił radny wojewódzki i poinformował, że obecnie jest robiona stabilizacja pasa drogi. Na co odpowiedziałem, że stabilizacja pasa drogi wykonana została dokładnie rok temu cały odcinek od Rudy do Działoszyna jest zastabilizowany czyli to co posiadają drogi wojewódzkie jest zaznaczone odpowiednimi znakami i ten etap został dawno wykonany. Natomiast w tym kwartale miały być wykonane podziały geodezyjne, a to jest kilkaset pozycji do wydzielenia, a następnie miało nastąpić wywłaszczenie. Na co uzyskałem odpowiedź, że w tym roku to nie będzie wykonywane. Jak doszło do podziałów i wywłaszczenia to oznaczało by bardzo duży krok do przodu i zakończony został by pewien etap i przygotowane byłoby formalnie do wejścia na grunt i uruchomienia prac. Jeździliśmy do Łodzi aż na trzy Rady Techniczne, gdzie radni poświęcali swój czas społecznie i pilnowaliśmy tam swoich interesów, żeby zostały ujęte i zrealizowane i staliśmy na straży. Nie jest wiadome z jaką datą Województwo ma pozwolenie na budowę, ale myślę że nie jest to bardzo odległy czas.

W obecnej sytuacji nie można mówić o żadnym remoncie na skrzyżowaniu naszym dlatego, że wykonywana będzie modernizacja gruntowna, inwestycyjna i bardzo droga całego odcinka drogi. W ramach bieżącego utrzymania województwo można jedynie frezować i naprawiać nawierzchnie w taki sposób żeby nie można urwać kół na tej drodze. Nie można włączać takiego skromnego samorządu jak Wierchlas w tak potężne zadanie, bo nigdy się w to nie włączymy. Możemy sobie ponarzekać i wysyłać pisma informujące, że źle się dzieje, ale finansowo w tak gigantyczne zadanie nie wejdziemy, ponieważ mamy własne zadania do realizacji. Oprócz spraw które mamy do wykonania na własnych drogach szykuje nam się zadanie na drodze powiatowej to jest odcinek

ponad 6 km łączący Olewin z Przycłapami jest to jeden nr drogi i każdy zdaje sobie sprawę w jakim stanie jest ta droga. Droga ta w wielu miejscach staje się tłuczniowa i przebiega częściowo przez teren Miasta Gminy Wieluń i w tym przypadku prowadzone będą rozmowy z Burmistrzem Wielunia o włączenie się do tego zadania i oczywiście Starostwo, ponieważ jest to droga powiatowa. Ze strony naszej Gminy będzie zaprojektowanie na ul. Szkolnej dwóch kolektorów kanalizacyjnych i należy przystąpić do prac. I na tym należy się skoncentrować jeśli chodzi o tzw. „nie nasze zadania”. Wójt zwrócił się do radnych aby byli przygotowani, że tego typu zadanie będzie realizowane na naszym terenie.

Radny Józef Krzeszowski - Panie Wójcie wróć do sprawy skrzyżowania o którym była mowa, mianowicie w 2009 roku zastał zakończony projekt modernizacji drogi Wojewódzkiej Ruda – Krzeczów, wiadomo z jakich przyczyn Minister Grabarczyk zapomniał o środkach dla województwa Łódzkiego i wstrzymał realizację tej inwestycji ze względu na brak środków, w międzyczasie druga firma wykonała już projekt budowy tego odcinka od Krzeczowa do Działoszyna i wiadomo (popieram stanowisko Wójta), że nie jesteśmy w stanie przymierzyć się do tego żeby jakimiś środkami finansowymi wspierać tą inwestycję, to jest zadanie ponad nasze siły ale nie można „zasypiać gruszek w popiele”, ponieważ dużo mocniejsza od naszej Rady Gminy jest Rada Miasta Działoszyna i jeżeli w ogóle dojdzie w 2015 roku do realizacji tego zadania to będzie na pewno realizowane ono od strony Działoszyna w stronę Wielunia. Radny uważa, że powinniśmy tą sprawę cały czas monitować i wydawać środki na delegacje służące na dojazd do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich w Łodzi, żeby tam cały czas naciskać ten temat, i żeby rozpocząć inwestycje tą od budowy najpierw ronda a dopiero później poszczególne odcinki dróg. Budowa ronda to najtrudniejsze zadanie w całej tej inwestycji i jest ono bardzo ważne wręcz na „wagę życia i śmierci”. Sprawę cały czas trzeba monitować i nagłaśniać i zbierać materiały bo bez tego nic więcej się nie zrobi.

3) Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – zgłosił wniosek w sprawie psów biegających po bezpańsko zwłaszcza na Wierzchlesie i nie tylko. Od 1 stycznia 2012 roku wchodzi nowa ustawa o ochronie zwierząt, a na ul. Szkolnej w Wierzchlesie jest jeden duży problem to problem pałających się, wcale nie bezpańskich psów, są to psy które mają swoich właścicieli. Ulicą tą uczęszczają nie tylko dorośli ale także i dzieci do szkoły. Wszystko jest w porządku do momentu kiedy jeden czy drugi pies nie zaatakuje kogoś i wtedy stanie się tragedia.

Przewodniczący zobligował Wójta aby przesłał po wszystkich wioskach kurendę, aby właściciele zainteresowali się co ich pupile wyprawiają na wsi

i nie mieli jakiś przykrych niespodzianek ze strony organów ścigania, gdy otrzymają upomnienia lub mandat za niebezpiecznego chodzącego po ulicach własnego psa, bowiem posiadanie psa to nie tylko przyjemność ale również odpowiedzialność, żeby wszyscy zdawali sobie z tego sprawę.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk zaproponował Przewodniczącym poszczególnych Komisji zajęcie się tematem na posiedzeniach swoich Komisji oraz przygotowanie przez Wójta Kurend i przesłania ich po wioskach. Wówczas będzie można zastanowić się nad sposobem rozwiązania tego problemu.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby na uchu każdego z psów na koszt gminy (należy się zorientować odnośnie wysokości kosztów) umieścić czip identyfikujący każdego z psów, wówczas w przypadku jakiegoś nieszczęścia właściciel będzie pociągnięty do odpowiedzialności za to co jego podopieczny uczynił. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że pies jest to podopieczny właściciela i powinien właściciel poczuwać się do odpowiedzialności za niego i żeby nie było żadnych nieszczęść.

Radny Józef Krzeszowski – również wchodząca od dnia 1 stycznia 2012 roku Ustawa o ochronie zwierząt nakłada na samorząd lokalny obowiązek finansowy pokrywania tzw. „sterylizacji” zwierząt i jak to będzie wyglądało to się dopiero okaże jak ustawa wejdzie w życie i nie wiadomo czy samorządy otrzymają środki czy będą to musiały finansować z własnych środków. Najlepszym sposobem byłoby zaszczepienie psów.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk w rzeczywistości to psy biegające po ulicach nie są niebezpieczne one mają właścicieli tylko, że ci właściciele się nimi nie zajmują i nie poczuwają się do obowiązków żeby odpowiadać za te psy.

Radna Sylwia Wrzała – wracając do tematu psów to czipy to wspaniała sprawa ale obawiam się że wywołany zostanie jeszcze większy problem, ponieważ nie wszyscy gospodarze mają jednego psa i nie poczuwają się do odpowiedzialności jak mają 5 – 6 psów i co wtedy się stanie jak ruszymy z jakąś akcją, bowiem obecnie psów waleśających się jest parę ale może być ich więcej. Wówczas nie wszyscy będą się przyznawać do tych pozostałych psów .

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk - obecnie jest to tylko propozycja i rzucony temat należy się tym zająć i wtedy dopiero zastanowimy się nad rozwiązaniem.

Wójt – najprostszym sposobem, żeby zredukować pogłowienie psów jest wprowadzenie opodatkowania oczywiście nie pierwszego psa bo w warunkach wiejskich jeden pies może być i nie podlega opodatkowaniu, natomiast w przypadku posiadania większej liczby psów należało by już płacić podatek.

Z problemem tym chcieliśmy się kiedyś zmierzyć i wówczas sołtysi mieli dostarczyć listy, ale tego nie zrobili bo niech cieli się narazić własnym sąsiadom i temat upadł. Gdyby radni uchwalili opłatę o posiadanych psów to zrobiła by się gradacja i przykrócony był by ten problem.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk - złożył życzenia noworoczne z okazji nadchodzącego Nowego 2012 Roku dla wszystkich obecnych radnych , pani sołtys, sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy „Do Siego Roku”.

Punkt 7

Zakończenie obrad XIV sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIV sesję Rady Gminy Wierzchlas.

„XIV sesję Rady Gminy Wierzchlas uważam za zamkniętą.”

Obrady zakończono o godzinie 11⁰⁰.