

PROTOKÓŁ NR XI/2011
z XI sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy dnia 28 października 2011 roku.
Początek posiedzenia o godz. 8⁰⁰ – 10⁰⁰

Ustawowa liczba radnych: 15
Obecnych na sesji: 15

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Jerzy Cieślak | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 2. Tadeusz Ignasiak | - Przewodniczący Komisji RLiOŚ |
| 3. Radosław Kolbert | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 4. Marcin Kowalczyk | - Przewodniczący Komisji OZKiS |
| 5. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji OZKiS |
| 6. Marek Leszczyk | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 7. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 8. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 9. Stanisław Parzyjagła | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 10. Tomasz Pietrzak | - Członek Komisji OZKiS |
| 11. Barbara Puczkowska | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 12. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 13. Agata Stepińska | - Członek Komisji RLiOŚ |
| 14. Ryszard Świątek | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 15. Sylwia Wrzała | - Członek Komisji Rewizyjnej |

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Teresa Nowak | - Skarbnik Gminy |
| 3. Leszek Wójcik | - Sołtys wsi Broników |
| 4. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 5. Stanisław Frankowski | - Sołtys wsi Przycłapy |
| 6. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 7. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 8. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 9. Jan Błaszczak | - Sołtys wsi Łaszew |
| 10. Rafał Mostowy | - Sołtys wsi Łaszew Rządowy |
| 11. Marian Sztuka | - Sołtys wsi Przywóz |
| 12. Henryk Łuczak | - Sołtys wsi Kamion |
| 13. Zbigniew Wołowicz | - Sołtys wsi Jajczaki |

Porządek obrad:

1. Otwarcie XI sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu X sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2011 rok,
 - b) zmian w Planie Odnowy miejscowości Mierzyce na lata 2010 – 2017.
6. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad sesji.

Punkt 1

Otwarcie XI sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powitał radnych, sołtysów, oraz pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że na sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym, może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad, w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Zachodzi konieczność wprowadzenia dodatkowej uchwały, a mianowicie w Punkcie 5, wprowadza się podpunkt c) w sprawie „przekazania dotacji parafii Rzymskokatolickiej w Wierzchlesie.

Nie było więcej uwag ani zmian w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku wraz z tymi dodatkowymi propozycjami pod głosowanie i przyjęty został jednomyślnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu X sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zawsze przed sesją jest wykładany protokół poprzedniej sesji i każdy radny ma prawo się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został przyjęty bez zmian. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie sprawozdania od dnia 20 września 2011 r. do 28 października 2011 r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po odczytaniu danej informacji przewodniczący zapytał czy są do niej uwagi.

Nie było pytań ani uwag do odczytanego sprawozdania Wójta w związku z tym zostało ono przyjęte do akceptującej wiadomości.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przed podjęciem uchwały budżetowej należy podjąć uchwałę dotyczącą udzielenia dotacji, aby te zmiany można już było ująć w budżecie.

a) udzielenia dotacji dla parafii rzymsko-katolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja w Wierzchlesie.

Przewodniczący Rady Gminy dokonał wprowadzenia w temacie, poinformował, że wpłynął do Gminy wniosek o udzielenie dotacji. Radni na poszczególnych komisjach mieli okazję wypowiedzenia się co do zasadności udzielenia tej pomocy. Poprosił Przewodniczących poszczególnych komisji, aby przedstawili stanowiska z posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślak - 4 członków było za udzieleniem dotacji, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Komisji OZKiS Marcin Kowalczyk – wszyscy członkowie opowiedzieli się „za” udzieleniem dotacji.

Przewodniczący RLiOŚ Tadeusz Ignasiak – wszyscy członkowie zagłosowali przeciw udzieleniu dotacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Wiemy już jak wyglądała sytuacja, nie było jednomyślności, jeśli chodzi o przekazanie tych środków. Najpierw zapytam czy są jakieś pytania, uwagi zanim tą uchwałę poddam pod głosowanie. Czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Nie było pytań, więc Przewodniczący poprosił panią Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr XI/65/2011 w tej sprawie. Następnie uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta większością głosów, „za” było 12 Radnych, 2 Radnych było „przeciw”, jeden wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

b) zmian w Planie Odnowy miejscowości Mierzyce na lata 2010 – 2017.

Wprowadzenia do tematu dokonała Agnieszka Kurpet i poinformowała, że radni zapoznali się z tematem na posiedzeniach Komisji, ponieważ nie było uwag odczytała projekt uchwały Nr XI/66/2011. Następnie uchwała została poddana pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 15 Radnych.

c) zmian w budżecie gminy Wierzchlas na 2011 r.

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy Teresa Nowak, która powiedziała, że projekt uchwały szczegółowo omawiany był na posiedzeniach Komisji i od tego czasu nie zaistniały żadne zmiany.

Nie było uwag ani pytań do powyższego tematu, w związku z tym Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Skarbnik Gminy o odczytanie projektu uchwały Nr XI/67/2011 w w/w sprawie. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta większością głosów „za” było 14 radnych, jeden radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Punkt 6

Interpelacje wolne wnioski i zapytania.

I. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk zapoznał Radnych z wnioskiem Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola w Kraszkowicach w sprawie zwolnienia z dodatkowych opłat telefonicznych w kwocie 166 zł. Nadmienił, że temat ten omawiany był również na posiedzeniach Komisji i poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie swoich stanowisk.

Marcin Kowalczyk – Przewodniczący Komisji OZKiS – przypomniał, że dwa lata temu podniesiony został limit na rozmowy telefoniczne i od tej pory nie miało być więcej wniosków o dodatkowe anulowania i zwolnienia z przekroczenia rachunków telefonicznych. Ponadto Komisja nie wypracowała jednomyślnego stanowiska.

Jerzy Cieślak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że komisja większością głosów była za umorzeniem, jednak jest to temat jeszcze do dyskusji i należy zaznaczyć że to umorzenie jest dokonywane po raz ostatni.

Tadeusz Ignasiak – Przewodniczący Komisji RLiOŚ powiedział, że Komisja była za anulowaniem powstałej nadpłaty również z zaznaczeniem, że będzie to już po raz ostatni.

Radny Radosław Kolbert - dodał, że nadpłata powstała w wyniku organizowanych w Kraszkowicach Gminnych Dożynek i tych telefonów było wykonywanych więcej niż zazwyczaj.

Radny Stanisław Parzyjągła – powiedział, że rozpaczamy nad 166 zł a do Wierchlas wolną ręką daliśmy 16.000 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powiedział, że wpłynął wniosek i należy go rozpatrzyć.

Radny Marcin Kowalczyk zaproponował aby powyższy wniosek przegłosować i zaznaczyć że zwolnienie z dodatkowych opłat dokonywane jest po raz ostatni.

Radny Józef Krzeszowski – zwrócił się do radnych i powiedział, że wniosek na niewielką kwotę nie zrujnuje budżetu, ale powinny być pewnego rodzaju zasady, a kierownicy jednostek budżetowych powinni mieć limitowane środki na telefony i rozmowy telefoniczne. Jak wiadomo Przedszkole w Kraszkowicach jest jednym z największych w przedszkoli gminie i ma największą liczbę dzieci, a kontakt rodziców z nauczycielem powinien być. Jednak z drugiej strony nie może być tak, żeby co roku umarzać nadpłaty powstałe w wyniku rozmów. Zadaniem radnego nie jest to suma która uszczupli budżet gminy ale na przyszłość nie należy zgłaszać wniosków o anulowanie tylko w inny sposób regulować nadpłaty.

Nie było więcej uwag w tym temacie w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zwolnienia Pani Dyrektora Publicznego Przedszkola w Kraszkowicach z dodatkowych opłat telefonicznych w kwocie 166 zł i tak „za” zwolnieniem było 6 radnych, „przeciw” było 3 radnych i od głosu „wstrzymało” się 6 radnych. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych.

Rada Gminy większością głosów wyraziła zgodę na w/w zwolnienie. Rada zaznaczyła że jest to ostatnie zwolnienie w sprawie opłat telefonicznych.

II. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk zapoznał Radnych z kolejnym wnioskiem tym razem skierowanym przez Firmę PHU „Bres” z Kraszkowic, która zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o podjęcie decyzji

w sprawie uporządkowania i utwardzenia chodnika i placu na ul. Leśnej przy posesjach 1,3,5 w Kraszkowicach. Sprawa ta również była przedstawiana na posiedzeniach poszczególnych Komisjach, jest to wniosek na przyszłoroczny budżet, który zgodnie z ustawą o samorządach przedstawi nam Wójt. W przypadku tego wniosku potrzebna jest opinia Rady Gminy, jak się do tego odnosimy czy pozytywnie czy negatywnie. Czy są jakieś głosy w dyskusji nad tą sprawą?

Radny Józef Krzeszowski – zasadność wniosku jest celowa, bo wiadomo służy to poprawie estetyki danego środowiska, tylko czy udźwigniemy to w budżecie. Radny uważa, że ten wniosek powinni rozpatrzyć dopiero po przedstawieniu projektu budżetu przez pana Wójta. Zobaczmy czy będą zaplanowane inne zadania na terenie Kraszkowic.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że to tylko opinia. Wersje budżetu na przyszły rok przedstawia nam Wójt, my możemy tylko później jakoś go przekonstruować. To tylko opinia, nic wiążącego.

Radny – Można tam coś robić, tylko że tam będzie droga wojewódzka, nie wiadomo w jakim okresie, ale 2-3 lata założmy. I jeżeli my tam zrobimy kostkę, może się zdarzyć, że droga wojewódzka przesunie się w lewo, albo w prawo i trzeba będzie rozbierać kostkę. Trzeba się zastanowić czy to jest zasadne.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, „za” było 4 Radnych, od głosu wstrzymało się 11 Radnych.

III. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk zapoznał Radnych z prośbą Koła Dzieci Specjalnej Troski Niepełnosprawnych Ruchowo i z Upośledzeniem Umysłowym, podpisaną przez panią Krystyną Miśkiewicz przewodniczącą zarządu koła w sprawie wyrażenia zgody i zaplanowanie w budżecie na 2012 r. wydatku na pokrycie kosztów wycieczki krajoznawczej dla dzieci z niepełnosprawnością. Wnioskowana kwota to 15.000 zł, to również sprawa do przyszłorocznego budżetu, ale potrzebna jest opinia Rady Gminy. Zwrócił się do Przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie jakie były stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji OZKiS Marcin Kowalczyk – komisja była jednomyślna, żeby pieniądze przyznać, ale w mniejszej kwocie około 5.000 zł, żeby pani Miśkiewicz pozyskała pieniądze też z innych źródeł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślak – komisja była skłonna przekazać 10.000 zł

Przewodniczący Komisji RLiOŚ Tadeusz Ignasiak – komisja nie przychyliła się do wniosku na całą kwotę, tylko inną kwotę, której nie określili.

Przewodniczący Rady Gminy – to znaczy, że generalnie wszyscy są za, ale nie ma zgodności co do kwoty. Czyli będziemy wniosek rozpatrywać odnośnie kwoty, żeby sugerować Wójtowi.

Radny Józef Krzeszowski – wiadomo, że ten temat jest bardzo trudny i bolesny, jeżeli chodzi o wspieranie dzieci niepełnosprawnych. Towarzystwo

Przyjaciół Dzieci jest bardzo rozpieszczane przez Wysoką Radę, bo to jest już trzecia transza wsparcia na tego typu organizacje. Prośba dotyczy zorganizowania wycieczki, ja nie jestem przeciwny, aby dzieci niepełnosprawne korzystały w większym nawet stopniu niż te dzieci „normalne”. Wśród tych dzieci „normalnych” są rodziny tak biedne, że dziecko przez cały okres swojego dzieciństwa nigdzie nie wyjedzie, a pewnie w naszej gminie są takie rodziny. Uważam, że jeżeli mamy wspierać, bo to jest sztywna idea i warta poparcia, to powinniśmy mieć opracowany jakiś regulamin, żeby to nie było tak o na pstryknięcie palca wnioskodawcy. W tym roku już jest 15.000zł, w następnym będzie więcej, a to są wycieczki organizowane dla dzieci niepełnosprawnych, przepisy są w tej sprawie bardzo szczegółowe, musi jechać dwóch rodziców. Często wśród tych dzieci, ja rozumiem, że to jest tragedia dla rodziny jeżeli takie dziecko jest, ale są rodziny wśród tych dzieci w miarę zamożne, które stać jest, aby pokryć dziecku ten wyjazd w jakiejś części. Tutaj słusznie, jak pan Przewodniczący Komisji Oświaty podał, że organizacja powinna również szukać sponsorów ze strony osób postronnych, prywatnych, instytucji. Samorząd Gminny, jeżeli tylko w tym będzie partycypował, to nasz budżet tego nie wytrzyma.

Radna Anna Olejnik – zabieram głos nie dlatego, że pracuję z Panią doktor Krystyną Miśkiewicz, tylko z obserwacji, bo ja znam te dzieci i myślę, że nie powinniśmy właściwie dyskutować i argumentować, bo te dzieci zasługują na to. Tylko raz w roku dajemy na wycieczkę, Pani doktor stara się z różnych źródeł pozyskać środki. Wycieczka to nie tylko jedna impreza dla tych dzieci niepełnosprawnych, bo te dzieci na okrągło mają spotkania, wyjazdy. Myślę, że jeżeli raz w roku tym dzieciom pomożemy, to z naszej strony będzie to odpowiedni gest, a oni na to zasługują.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – mam tutaj sugestię Wójta, jeśli jesteśmy za musimy ustalić kwotę, jaka zamierzamy przeznaczyć w przyszłorocznym budżecie na wsparcie tych dzieci. Była propozycja 10.000zł, czy Radni przychylają się do tej propozycji, czy są jakieś głosy sprzeciwu?

Radny Józef Krzeszowski – ja uważam, że to do niczego nas nie doprowadzi, bo ilu nas jest na sali, tyle może być propozycji kwoty. To co roku się dzieje, ja pamiętam z poprzednich kadencji. Pani radna mówi, żebyśmy raz w roku te dzieci wsparli, ale przecież już zwolniliśmy z opłaty podatku na działalność w pomieszczeniu, dotowaliśmy prowadzone zajęcia rehabilitacyjne. Chcę powiedzieć, że nie wszystkie dzieci z terenu gminy są objęte tą wycieczką i to jest też bolesne, bo ja tu znam przypadki jeszcze z poprzedniej kadencji, gdy zwracali się rodzice o pomoc w dowozie dzieci do Wielunia i otrzymali odmowną odpowiedź. Trudno wymagać, aby dowieźć dzieci z Wierzchlasu, Krzczowa, Kochlewa, czy Bronikowa na zajęcia do Mierzyc, bo to są dodatkowe koszty. Zabierając głos chciałem zwrócić uwagę, że powinniśmy wypracować jakiś model, żeby np. dana impreza, wycieczka kosztuje 50.000zł, przeznaczamy na to tyle i tyle procent. Organizator musi się wykazać własnymi

środkami w określonej ilości. Jeżeli my sto procent dajemy, to chętnie jadą na taką wycieczkę rodzice, tak ja mówię rodzice, których jest stać sfinansować sobie tą wycieczkę, nawet prywatny samochód.

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – żebyśmy się między sobą nie zażenowali, mam gorącą do Was prośbę, spróbujcie przegłosować 5.000zł może przejdziemy przez to jakoś. To jest delikatny temat i jednak musimy się z tym uporać, wielkich regulaminów nie trzeba tworzyć, żeby raz w roku dać na tą wycieczkę te pieniądze. Chcę sprostować, że nie raz w roku dajemy pomoc dla tych dzieci. Ale nie możemy przejść obok tego tematu obojętnie, proponuje więc taki kompromis zachowując daleko idący rozsądek i spróbujcie Państwo moją propozycję przegłosować, może to przejdzie.

Radna Sylwia Wrzała – z całym szacunkiem do wszystkich Państwa, ale proszę wziąć pod uwagę, że te dzieci tak naprawdę w środowisku nie są tak bardzo tolerowane, jak dzieci normalne. Żadna kwota pieniędzy nie zrekompensuje chociaż po części ich problemów i problemów rodzin. Rozumiem, że są rodziny mniej zamożne i zamożne, ale w tym momencie te dzieci naprawdę w naszym środowisku nie mają tak dobrej tolerancji, jak my wszyscy możemy się tego po sobie spodziewać.

Radny Stanisław Parzyjagła – ja nie potrafię zrozumieć jednej rzeczy, tak bardzo chętnie daliśmy do księdza do Wierchlasu 16.000zł, gdzie ksiądz jest sam w stanie udźwignąć ten koszt, który tutaj się tego remontu pojawia, bo sprzedał tyle działki, że ma kasy tyle, a my się tutaj rozwodzimy czy dać 5.000zł, czy 6.000zł. Za chwilę ktoś powie, że 2.000zł damy tym dzieciom. Nie powinniśmy w ogóle dyskutować nad tym.

Przewodniczący Rady Gminy - najlepsze wyjście z tej sytuacji, to Rada Gminy jest za przyjęciem tego wniosku, co do propozycji kwoty, tak jak tutaj Wójt wysunął 5.000zł, to my będziemy o tym rozmawiać przy okazji zatwierdzania przyszłorocznego budżetu. Wtedy będzie dużo czasu na komisjach, czy całe 15.000zł zaakceptować, czy jeszcze jakieś inne głosy wystąpią. Jeśli Państwo chcecie nad kwotą dyskutować to albo całość, albo konkretną kwotę proszę podać to ją przegłosujemy. Trzy opcje 5.000zł, 10.000zł, 15.000zł. Następnie przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie następujące kwoty i tak, za udzieleniem dotacji w kwocie 5.000zł był jeden radny, „za” kwotą 10.000zł zagłosowało 8 radnych, a za propozycją kwoty 15.000zł było 6 radnych. Rada Gminy zaproponowała udzielenie dotacji w kwocie 10.000zł.

IV. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk przedstawił Radnym skargę, jaka wpłynęła do Gminy. Powiedział, że nie będzie używał imion, nazwisk nawet przedmiotu tej skargi. Radni się doskonale zapoznali z nią na poszczególnych komisjach, jakich spraw dotyczyła ta skarga. Z punktu widzenia Rady nie jesteśmy organem właściwym do rozpatrywania tej skargi, gdyż tą skargę przede wszystkim może rozpatrzyć pani dyrektor szkoły, odnośnie której

zaistniały, bądź też nie określone sytuacje. To pani dyrektor odpowiada za rozpatrzenie tej skargi. My jako Rada Gminy możemy tylko zapytać Wójta co on za swojej strony zrobił, kiedy otrzymał określoną wiadomość wykonał i jak ta sprawa wygląda obecnie.

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – powiedział, że odbyły się dwa spotkania, jedno spotkanie wiejskie 30 września, drugie było wczoraj spotkanie z rodzicami zainteresowanymi całą sprawą, z Kuratorium przyjechały 3 osoby, jedna kuratorka z Łodzi, jedna z Sieradza, która kiedyś opiekowała się naszymi placówkami i pani psycholog. Z tego spotkania mam jeden wniosek, jeśli chodzi o Kuratorium, to to że Kuratorium na pewno nam nie pomoże w tej sprawie, w związku z tym zdani jesteśmy na siebie. Dzisiaj rano kontaktowała się ze mną Pani dyrektor, prawnik przygotowuje jej wniosek i złoży ten wniosek. Żeby tej sprawy nie załatwiać dwutorowo proszę uzbroić się w cierpliwość i czekać na wyniki badania tej sprawy przez fachowców.

Przewodniczący Rady Gminy - sprawa ma jeszcze drugi aspekt i ja mam tutaj pytanie do Wójta o jakim wniosku przygotowywanym przez prawnika Wójt mówi? Chciałem Radnym przekazać informację, wydaje mi się, że każdy radny doskonale zdaje sobie sprawę, że obowiązuje nas artykuł 304 Kodeksu Postępowania Karnego, następnie przytoczył dwa paragrafy, paragraf 1: „Każdy kto dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuraturę, lub policję” z tym, że to się stosuje do osób nie pełniących żadnych funkcji społecznych itd., my taką funkcję pełnimy Szanowni Państwo i taka osoba nie podlega żadnej odpowiedzialności karnej, jeśli takiego zawiadomienia nie złoży, poza moralnym oraz przytoczył paragraf 2: „Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub policję, oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa”. My w takim momencie, chodzi o ten paragraf 2, jeśli zachodzi jakaś słuszna przesłanka ku temu, a otrzymaliśmy skargę podpisaną przez wiele osób, jako że nie jesteśmy władni w rozpatrywaniu czy zaistniało przestępstwo czy nie zaistniało przestępstwo, to w trybie natychmiastowym musimy to zgłosić do organów ścigania. To są instytucje odpowiedzialne za rozpatrzenie czy dana sytuacja naprawdę miała miejsce, czy kogoś trzeba z tego względu do pionu pod względem prawnym przedstawić. Ja jeszcze przedstawię art.231par.1: „ Funkcjonariusz publiczny, który przekraczając swoje uprawnienia lub niedopełniając obowiązków wynikających z art.304par.2 działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”. Czyli wiadomo co trzeba zrobić i ja reprezentując Radę Gminy zastosuję się do tego po dzisiejszej sesji.

Radny Stanisław Parzyjagła – powiedział, że nie można przejść nad tym tak sobie do porządku dziennego, jest to sprawa bardzo bulwersująca. Myślę, że cała Rada powinna wspierać jednak rodziców w tym temacie, który został podjęty, bo to nie jest jakiś wymysł skądś wzięty. Przyszło 90 rodziców prawie, bo przyszło 86 na spotkanie wiejskie, wczoraj było tylko zaproszenie od klas 1-4 rodziców na spotkanie z kuratorium. Fakt jest taki, że z tej szkoły odeszło 6 uczniów, rodzice zabrali, przenieśli. Coś tam się dzieje naprawdę niedobrego. Rada powinna jednak wywierać nacisk na Wójta, bo Wójt, Gmina jest organem prowadzącym, żeby dokładnie tam się przyjrzeć tej sprawie. W tej chwili lawina ruszyła i już się nic nie cofnie. Zresztą bardzo dobrze się stało, bo rodzice dbają o swoje dzieci, wnieśli skargę do Wójta. Powinni postępować w taki sposób, a nie w inny. Tam był temat zaniechany i pomijany, skarga do dyrektora nigdzie nie ujrzała światła dziennego. Nawet nie wiem czy Przewodniczący Rady o takim temacie wiedział, czy nie wiedział, że skargi były od iluś tam lat na tego nauczyciela. Ja byłem na zebraniach obydwóch, bo mnie rodzice poprosili, również kolegę Radka i koleżankę Basię. To co usłyszeliśmy to jest nie do opisanego, nie do wyobrażenia sobie, że człowiek, który powinien uczyć dzieci, jak mają postępować, robi zupełnie odwrotnie.

Przewodniczący Rady Jacek Młynarczyk – zgodzę się z radnym, ale to jest moja prywatna opinia, ponieważ nie nam jest oceniać sposobu i treści tego pisma to przekażę je, zgodnie z art.304 par.2, do odpowiednich organów, jako reprezentujący Radę Gminy, po dzisiejszej sesji i przypomniał, że każdego z radnych to obowiązuje.

V. Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – poinformował, że teraz zostały opublikowane ceny żyta, a wiadomo, że trzeba uchwalić podatki, jak je będzie Rada Gminy uchwalać, to już będzie prowizorium budżetowe zrobione. Chciałem Państwa prosić o takie rozwiązanie, są dwie wartości, jedna tegoroczna cena żyta to jest 37,64zł. Natomiast na przyszły rok GUS podaje nową stawkę 74,18zł. Chciałbym prosić, żebyście Państwo dzisiaj podjęli w tej kwestii decyzję. Jeżeli będzie potrzebna przerwa, to prosiłbym o tą przerwę, żebyście się naradzili w węższym gronie i podjęli decyzję, którą na najbliższej sesji przelejecie w formie uchwały. Z tego wynika, że proszę Was o dzisiejszą „umowę dżentelmeńską” w kwestii tej wartości, ją przyjmujemy do budżetu i na bazie tej wartości zostaną zaplanowane dochody w budżecie Gminy. Moja propozycja jak zawsze jest taka, że przyjąć stawkę GUS-u, bo ja dbam o Gminy, a Rada Gminy podejmiecie ostateczną decyzję w tej kwestii.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ludmiła Wypych – Inspektor ds. podatków poinformowała, że za pierwsze trzy kwartały roku poprzedniego, poprzedzającego rok podatkowy, czyli trzy

kwartały 2011r. średnią cenę skupu żyta ogłasza prezes GUS-u w terminie do 20 dni od zakończenia trzeciego kwartału. 19 października takie obwieszczenie się ukazało i tam prezes GUS ogłosił, że cena za jeden kwintal żyta wynosi 74,18zł, natomiast w ubiegłym roku było 37,64zł, czyli wzrost nastąpił o 97%. Tamten rok był takim wyjątkowym wręcz rokiem, cena żyta była naprawdę niska. Rady Gminy są uprawnione do tego, aby obniżyć ceny skupu w określonej ustawie, przyjmowania jako podstawę obliczania podatku rolnego na terenie danej gminy. W tym temacie Rada musi się ustosunkować jakie podatki będziemy zbierać w przyszłym roku.

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – czy wszyscy się orientują jaka jest cena żyta na rynku?

Radny Tadeusz Ignasiak – obecna cena żyta to 75zł + VAT.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – za ile uda nam się sprzedać zboże to nie jest wiążący dla nas temat, tylko określona, oficjalna stawka z pierwszych trzech kwartałów 2011r. ogłoszona przez GUS.

Radny Jerzy Cieślak – zapytał co by się stało Panie Wójcie, gdyby było około 60zł, jakie są konsekwencje tego dla budżetu?

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – to będziemy tak kalkulować budżet, dochody w budżecie. Będą o 14zł z groszami niższe dochody w budżecie za kwintal żyta. Trzeba komputer włączyć i obliczyć to wszystko.

Radny Jerzy Cieślak – jak była cena 58zł, to przyjęliśmy 47zł, obniżyliśmy wtedy i to było chyba dobre rozwiązanie biorąc pod uwagę okoliczne gminy.

Przewodniczący Gminy Jacek Młynarczyk – To jest kwestia, że możemy obniżyć do pewnego stopnia, nie narażając się na tracenie subwencji. Właśnie te kalkulacje byłyby nam potrzebne.

Ludmiła Wypych – powiedziała, że takie dane będą przedstawione na komisjach, jeżeli będzie przygotowywany projekt uchwały. Chodzi o to żebym miała jakieś propozycje, wtedy wszystko wykalkuluję i przedstawię.

Radny Jerzy Cieślak – zaproponował zrobić komisję możliwie jak najwcześniej przed sesją i to można jeszcze przemyśleć, przedyskutować.

Przewodniczący Rady Jacek Młynarczyk – Ewentualną sesję musielibyśmy zrobić wcześniej, nie na koniec miesiąca. Co Wójt na to?

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – na Komisjach każdy może zająć inne stanowisko i ja nie będę wiedział czego się trzymać. Teraz jest niepowtarzalna okazja tu właśnie gdzie jesteście wszyscy i moglibyście podjąć jakąś decyzję, którą później umocnicie uchwałą Rady Gminy, czyli na najbliższej sesji. Wtedy ja już wcześniej będę miał dane do budżetu i prowizorium będzie zrobione na podstawie tych wartości, którą konsekwentnie umieścimy w uchwale.

Przewodniczący Rady Jacek Młynarczyk – Teraz dostaliśmy wartość na podstawie tej sztywnej danej z GUS-u czyli 74,18zł i na podstawie tego wszystko jest wyliczone, jeśli obniżymy to się zmieni.

Radny Stanisław Parzyjała – zapytał jaka kwota bezpieczna jest, żeby obniżyć podatek?

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – jeżeli tutaj nie dojdziecie do porozumienia, to po prostu przyjmujemy wartość GUS-u do budżetu. Natomiast jeśli później będziecie przy tej wartości majstrować i obniżycie ją na przykład to obniżą się nam w budżecie dochody i wydatki. W wydatkach trzeba będzie z czegoś zrezygnować, co zostanie zaprojektowane w budżecie i to komplikuje sprawę. Gdybyście natomiast podjęli teraz decyzję, którą już później utrzymacie w mocy, to już wrzucimy tą cyfrę do komputera i on nam liczy ile przewidujemy uzyskać z tego tytułu w przyszłym roku. Wtedy mamy te dochody w miarę dokładne. Ja mam wyjście z tej sytuacji, przyjmę wartość, co jest w GUS, a Rada Gminy później albo ją zatwierdzicie, albo będzie inaczej. Wówczas będziemy majstrować przy budżecie, bo dostaniecie prowizorium, które już będzie skażone wadą. Nie wiem dlaczego jest problem, czemu po prostu nie możecie podjąć decyzji.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – odpowiedział, że podatki płacimy my i płacą te osoby, które nas wybierały na Radnych i my je reprezentujemy. To są wszystko pieniądze i o to się kwestia rozgrywa.

Wójt Gminy Krzysztof Bednarek – Mam do Was serdeczną prośbę nie uprawiajcie demagogii, jeżeli nie to zostawmy temat. Ja sobie z tym poradzę, zostawcie to.

Radny Stanisław Parzyjagła – Nie unikamy tutaj żadnego problemu, problem jest i trzeba go rozwiązać. Ja bym chciał na dzisiejszy dzień wiedzieć, jaki jest próg minimalny, gdzie nie tracimy subwencji. Do jakiego poziomu możemy zejść? O to Tylko chodzi.

Ludmiła Wypych – za każdym obniżeniem podatków tracimy część subwencji.

Radna Agata Stępińska – Jeżeli ustalimy wysokość podatku 60zł to jest 14zł różnicy. To ile stracimy wtedy subwencji?

Skarbnik Gminy Teresa Nowak – drugie 14zł subwencja będzie wynosiła.

Radna Agata Stępińska – ale podniesiona jest o te np. 60zł, bo w tej chwili było 37,64zł, jeżeli podniesiemy do 60zł to?

Skarbnik Gminy Teresa Nowak – By zatwierdzić sprawozdanie stawki obniżenia podatków przez Radę Gminy, i to idzie do Ministerstwa. Oni już wiedzą ile Rada Gminy nie chce dochodów.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – Ja mam propozycję, nie wiem czy słuszną, żeby wilk był syty i owca cała. Żeby Wójt zaplanował budżet niższy, na poziomie dochodów z wysokości 60zł tych proponowanych. A co do stawki ostatecznej zadecydujemy na Komisjach przyszłej sesji.

Nie było więcej wniosków i uwag.

Punkt 7

Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął XI sesję Rady Gminy Wierzchlas.

„XI sesję Rady Gminy Wierzchlas uważam za zamkniętą.”

Obrady zakończono o godzinie 10⁰⁰.