

PROTOKÓŁ NR VII/2011
z VII sesji Rady Gminy Wierzchlas, która odbyła się w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy dnia 30 czerwca 2011 roku.
Początek posiedzenia o godz. 9⁰⁰ - 11³⁰

Ustawowa liczba radnych: 15
Obecnych na sesji: 14

W sesji udział wzięli radni:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1. Jerzy Cieślak | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| 2. Tadeusz Ignasiak | - Przewodniczący Komisji RLiOS |
| 3. Marcin Kowalczyk | - Przewodniczący Komisji OZKiS |
| 4. Józef Krzeszowski | - Członek Komisji OZKiS |
| 5. Marek Leszczyk | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 6. Jacek Młynarczyk | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 7. Anna Olejnik | - Członek Komisji OZKiS |
| 8. Stanisław Parzyjagła | - Członek Komisji RLiOS |
| 9. Tomasz Pietrzak | - Członek Komisji OZKiS |
| 10. Barbara Puczkowska | - Wiceprzewodniczący Rady Gminy |
| 11. Jan Sarowski | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 12. Agata Stepińska | - Członek Komisji RLiOS |
| 13. Ryszard Świątek | - Członek Komisji Rewizyjnej |
| 14. Sylwia Wrzała | - Członek Komisji Rewizyjnej |

Nieobecny radny - Radosław Kolbert

Spoza rady w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------------|
| 1. Krzysztof Bednarek | - Wójt Gminy |
| 2. Leszek Gierczyk | - Sekretarz Gminy |
| 3. Krystyna Miśkiewicz | - Radna Rady Powiatu w Wieluniu |
| 4. Andrzej Stepień | - Starosta Powiatu Wieluńskiego |
| 5. Leszek Wójcik | - Sołtys wsi Broników |
| 6. Jarosław Jędrysiak | - Sołtys wsi Krzeczów |
| 7. Krystyna Buczkowska | - Sołtys wsi Kraszkowice |
| 8. Stanisław Frankowski | - Sołtys wsi Przycłapy |
| 9. Leon Makielak | - Sołtys wsi Wierzchlas A |
| 10. Wiesław Kapica | - Sołtys wsi Wierzchlas B |
| 11. Jerzy Włodarczyk | - Sołtys wsi Strugi |
| 12. Jan Błaszczak | - Sołtys wsi Łaszew |
| 13. Rafał Mostowy | - Sołtys wsi Łaszew Rządowy |
| 14. Marian Sztuka | - Sołtys wsi Przywóz |

Porządek obrad:

1. Otwarcie VII sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Gminy Wierzchlas.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2011 rok,
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok,
 - c) udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,
 - d) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Wieluńskiemu przy realizacji zadań w ramach Inicjatyw Samorządowych.
6. Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przebieg obrad sesji.

Punkt 1

Otwarcie VII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powitał radnych, sołtysów, oraz pracowników Urzędu Gminy, Radną powiatu Wieluńskiego Krystynę Miśkiewicz. Stwierdził, że na sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym, może obradować i podejmować uchwały Rada Gminy.

Punkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni i sołtysi otrzymali porządek obrad, w związku z tym zapytał, czy są uwagi do tego porządku.

Nie było więcej uwag ani zmian w związku z tym Przewodniczący poddał projekt porządku pod głosowanie i przyjęty został jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że zawsze przed sesją jest wykładany protokół poprzedniej sesji i każdy radny ma prawo się z nim zapoznać, po czym zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu?

Nie było żadnych uwag, w związku z tym protokół został przyjęty bez zmian. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 4

Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami Rady Gminy Wierzchlas.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o odczytanie sprawozdania od dnia 31 maja 2011 r. do 30 czerwca 2011 r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Po odczytaniu danej informacji przewodniczący zapytał czy są do niej uwagi.

Nie było pytań ani uwag do sprawozdania Wójta w związku z tym zostało one przyjęte do akceptującej wiadomości.

Punkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Gminy Wierzchlas na 2011 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonał Sekretarz Gminy i powiedział, że kwestie finansowe omawiane były na posiedzeniach Komisji przez Skarbnika Gminy. Radnym przekazany został również projekt uchwały wraz z uwzględnionymi zmianami. Zmiany wynikają z przekazania przez Wojewodę Łódzkiego dotacji na budowę placów zabaw przy szkołach w Wierzchlesie, Kraszkowicach i Mierzycach w kwocie 191.550 zł. Pozostałe sprawy nie zmieniły się w stosunku do tego jak przekazywane były na komisjach.

Nie było uwag ani pytań do tematu, w związku z tym Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Sekretarza Gminy Leszka Gierczyka o odczytanie projektu uchwały Nr VII/50/2011 w w/w sprawie. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok.

Sekretarz Gminy **Leszek Gierczyk** poinformował, że zgodnie z nowelizacją ustawy o finansach publicznych do kompetencji Rady Gminy należy zatwierdzanie nie tylko sprawozdania z wykonania budżetu ale również sprawozdania finansowego na które składa się szereg bilansów jednostki za 2010 rok. Sprawozdania były szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji Rady Gminy. Zapytał czy są uwagi, bądź wnioski ze strony radnych.

Nie było żadnych uwag w związku z tym oddał głos Przewodniczącemu Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy – Jacek Młynarczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali materiały i zapoznali się z treścią sprawozdań. Wobec braku uwag radnych poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Barbarę Puczkowską o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wierzchlas sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Barbara Puczkowska odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Nr IV/133/2011 z dnia 19 kwietnia 2011r.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – otworzył dyskusję na temat sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 rok. Przewodniczący nadmienił, że radni szczegółowo omawiali i analizowali sprawozdania na posiedzeniach komisji.

Nikt z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Z uwagi na to, że nie było uwag ani pytań w tym temacie, Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Sekretarza Gminy Leszka Gierczyka o odczytanie projektu uchwały Nr VII/51/2011 w w/w sprawie. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Ogłoszono 10 minut przerwy
Po przerwie wznowiono obrady.

Radny Józef Krzeszowski zabrał głos w kwestii formalnej a mianowicie głosowane były zmiany w budżecie na rok 2011 i po analizie radny zauważył, że w planach wydatków majątkowych na rok 2011 brakuje już podjętych zadań a mianowicie wynikających z budżetu gminy na rok 2011 budowy parkingu w Wierzchlesie oraz w ramach tzw: „wolnych środków” modernizacji boiska w postaci piłko-chwyty i zapytał dlaczego brakuje tych zadań.

Sekretarz wyjaśnił, że zadania te będą realizowane jednak nie są to zadania inwestycyjne, a środki na te zadania są zabezpieczone.

Wójt wyjaśnił dodatkowo – że położenie kostki chodnikowej jest planowane w różnych miejscowościach i jest to ujęte w pierwotnym budżecie. Projektowane to było w ubiegłym roku i planowane jest po 30.000 zł na poszczególne miejscowości. Jest to w ramach bieżącego utrzymania dróg, dlatego nie są to zadania inwestycyjne. Środki są zgromadzone i sukcesywnie w poszczególnych miejscowościach zadania będą realizowane. Ponadto piłochwyty robione przez ślusarza na zapleczu Urzędu są w mocno zaawansowanym etapie, a w przyszłym tygodniu zamontowane zostaną rury i powieszono siatki i zadanie zostanie zrealizowane.

c) udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,

Sekretarz Leszek Gierczyk poinformował, że jest to następna kompetencja Rady Gminy przewidziane w Ustawie o samorządzie gminnym jak i w Ustawie

o finansach publicznych tj. udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2010. Sprawozdania przedstawiane są przez Wójta i oceniane jest wykonanie budżetu i szczególna jest rola Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk porosił **Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jerzego Cieślaka** o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wierzchlas z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślak odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wierzchlas z tytułu wykonania budżetu za rok 2010 wraz z opinią o wykonaniu budżetu. Wniosek wraz z opinią stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Gminy Barbarę Puczkowską** o odczytanie Uchwały Nr IV/191/2011 z dnia 14 czerwca 2011r Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Gminy Wierzchlas odnośnie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wierzchlas za rok 2010.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego sprawozdania i odczytanych uchwał otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Z uwagi na brak uwag ze strony radnych, Przewodniczący Rady Gminy poprosił Sekretarza Gminy Leszka Gierczyka o odczytanie projektu uchwały Nr VII/52/2011 w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium. Następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk powitał przybyłego na sesję Starost Wieluńskiego Andrzeja Stępnia.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk - zachodzi konieczność wprowadzenia zmiany w porządku obrad dzisiejszej sesji należy podjąć dodatkową uchwałę dotyczącą przekazania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej w Łaszewie i należy wprowadzić w Punkcie 5 dodatkowy podpunkt „e” naszych obrad. Następnie głos przekazał Sekretarzowi Gminy, który udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Sekretarz Leszek Gierczyk wyjaśnił, że podjęta została uchwała w sprawie zmian w budżecie i przewidziano tam dotację dla Parafii w Łaszewie na wykonanie prac projektowych przy zabytku (wpisanym do rejestru zabytków) a środki na zapłacenie są obecnie bardzo potrzebne. Zgodnie z podjętą dwa lata temu przez Radę Gminy uchwałą o udzielaniu dotacji na prace przy zabytkach konieczne jest w celu udzielenia dotacji przez Radę Gminy podjęcie uchwały

w której ujęta będzie pełna nazwa zadania i przeznaczona na nią kwota. W związku z tym prośba jest ze strony Rady Parafialnej aby taką uchwałą podjąć.

Zwrócił się do radnych o przyjęcie zmian w porządku obrad i podjecie omówionej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby przyjąć zmianę do porządku obrad.

Radny Stanisław Parzyjagła – należało wprowadzić uchwałą na początku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że również dowiedział się w trakcie obrad sesji, że należy wprowadzić ten podpunkt.

Wójt wyjaśnił iż powstała paradoksalna sytuacja bowiem w Punkcie 5 podpunkt „a” Rada Gminy wyraziła zgodę na zabezpieczenie środków na ten konkretny cel i jeżeli nie podejmiemy tej kolejnej uchwały to nie będzie można przekazać środków dla Parafii w Łaszewie. Środki zablokowane zostaną w budżecie gminy i z podjęciem konkretnej uchwały będziemy czekali do sierpnia. Wójt prosił o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji. Przekazanie tych środków to jest umowa z poprzednią Radą Gminy na wniosek Rady Parafialnej i należy się wywiązać z tego co zostało wtedy ustalone. Wójt dodał, że jest ciągłość władzy i nie można się odcinać od spraw które miały miejsce w poprzedniej kadencji.

Radny Stanisław Parzyjagła zmianę należało wprowadzić w Punkcie porządku obrad a nie w trakcie obrad.

Wójt nie ma żadnych przeszkód formalnych aby teraz wprowadzić ten podpunkt.

Radny Stanisław Parzyjagła powiedział, że jest zaskoczony ponieważ on nie był w poprzedniej kadencji i nie wie co się wtedy ustalało.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnemu Parzyjagle za wyrażenie opinii i zaproponował przegłosowanie wprowadzenia dodatkowego podpunktu „e” . Środki przekazane zostały już w uchwale budżetowej a dopełnieniem przekazania środków jest podjęcie dodatkowej uchwały to jest naturalna konsekwencja działania Rady Gminy i prowadzenie dalszej dyskusji jest zbędne. Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosownie wniosek w sprawie zmiany w porządku obrad i wprowadzenia dodatkowej uchwały tj podpunkt „e” uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Jana Chrzciciela w Łaszewie „za” było 13 radnych, „przeciw” głosów nie było i jeden radny „wstrzymał się „ od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych. Zmiany w porządku obrad zostały przyjęte większością głosów.

d) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Wieluńskiemu przy realizacji zadań w ramach Inicjatyw Samorządowych.

Wprowadzenia do tematu dokonał **Wójt Krzysztof Bednarek** poinformował, że jak co roku Gmina wspólnie ze Starostwem realizują pewne zadania na

terenie Gminy w ramach Inicjatyw Samorządowych i w tym roku w ramach tej inicjatywy realizowana będzie inwestycja w Łaszewie Rządowym polegająca na przebudowie chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 4525E. z budżetu Gminy przeznaczone są środki w wysokości 30.000 zł i z budżetu Starostwa 35.000 zł , następnie zwrócił się do radnych o podjęcie uchwały.

Nie było uwag ani pytań do tematu, w związku z tym Przewodniczący Jacek Młynarczyk poprosił Martę Kowalczyk o odczytanie projektu uchwały Nr VII/53/2011 w/w sprawie,

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są uwagi do treści projektu uchwały **Radny Jozef Krzeszowski**, z ogromnym aplauzem cieszy się, że na terenie poprawiają się warunki infrastruktury lokalnej i komunikacyjnej i bardzo dobrze że Rada Gminy ten projekt poprze ale z żalem zwrócił się do Pana Wójta że dwa lata temu Powiatowy Zarząd Dróg oferował materiał na dokończenie kolektora na ul. Południowej Pan Wójt nie wykazał takiego zainteresowania poprawą warunków na tej ulicy i to bardzo boli.

Wójt na ulicy Południowej kolektor wykonany był bardzo dawno i zadanie to realizowane było przez Starostwo Powiatowe i wybraną w przetargu firmę, udziału gminy w tym nie było i stwierdzał że jest to „pseudo” zarzutu bowiem gmina nie miała z tym nic wspólnego ani żadnego związku oraz nie były prowadzone ustalenia.

Radny Józef Krzeszowski - kolektor budowany był w latach 1995 i Pan Wójt z tej sali był tylko w władzach samorządowych a uwagi dotyczą roku 2008. Na tym odcinku drogi na którym istnieje kolektor wybudowany w 1995 r. odbywało się kilka Komisji. W kolektorze tym nie zamontowano kratk ściekowych potem po dwóch latach i interwencjach mieszkańców wybudowano dwie kratki , które nie są zgodnie z dokumentacją zamontowane i należało te kratki uzupełnić i właśnie w tym, feralnym 2008 roku po któreś kolejnej wizji lokalnej na tym odcinku drogi razem z przedstawicielami władz Urzędu Gminy (organem wykonawczym) i odpowiednimi ludźmi do tego celu jak i przedstawicielami rady Gminy z Dyrekcją Powiatowego Zarządu Dróg i w prowadzonych negocjacjach i rozmowach Dyrektor Zarządu zgodził się przekazać materiały czyli kratki, studzienki, rury, żeby gmina wykonała to we własnym zakresie. Wójt wtedy poszedł na wiśnie i nikt poza Wójtem nie mógł tej decyzji podjąć.

Przewodniczący Rady Gminy uwagi miały dotyczyć treści projektu uchwały do tego roku i zaproponował przedłożenie informacji do punktu Wolne wnioski.

Radny Józef Krzeszowski - uwaga dotyczyła sprawy , która boli bowiem zaangażowanie Pana Wójta tej konkretnej sprawie dot. Wsi Łaszew jest takie mocne i wysokie i bardzo to radnego cieszy bowiem tak powinien zachowywać się Wójt ale jeśli chodziło o dokończenie budowy i poprawę kolektora na ulicy Południowej takiego zainteresowania Wójt nie wykazał.

Wójt nie ma takich ustaleń że kolektor na ulicy Południowej ma być kontynuowany i miało być coś dobudowywane i nie ma takich założeń.

Gdyby jednak miało być coś dobudowywane trzeba wówczas wykonać mapę terenu, projekt, pozwolenie na budowę i realizować zadanie ale Rada Gminy nie podejmowała żadnych uchwał w tej kwestii bo to jest poważna sprawa Wójt zwrócił Radnemu Krzeszowskiemu uwagę, że jest to droga powiatowa.

W temacie głos zabrał obecny na sesji Starosta Wieluński Andrzej Stępień i powiedział, żeby pozostawić tę sprawę w gestii właściciela drogi bo jest to adresowane w kierunku powiatu. Starosta zobowiązał się sprawdzić informacje przekazane przez radnego i Wójta i wszystkie niejasności zostaną wyjaśnione. Nie było inicjatyw ze strony Starostwa ponieważ nie było takich sygnałów, teraz jak pojawił się problem to sprawie należy się przyjrzeć i rozwiązać.

Radny Józef Krzeszowski advocent drogą tą Wójt jeździ przynajmniej dwa razy dziennie droga ta jest w trzech miejscach przecięta bo miały być zakładane w okresie kiedy budowany był kolektor studzienka tj. w 1995 roku w związku z tym jak ta budowa jest zakończona skoro położone są rury a nie ma krater

Starosta wyjaśnił, że 1995 rok to jest okres Województwa Sieradzkiego i inwestorem był Zarząd Dróg Wojewódzkich były to dawne struktury. W 1999 roku powstają powiaty i droga przeszła na mienie powiatu i teraz należy rozmawiać o tym okresie i jeśli jest problem to należy go rozwiązać i tak zostanie zrobione.

W dyskusji głos zabrała również radna Powiatowa Krystyna Miśkiewicz, która dopowiedziała, że uczestniczy prawie we wszystkich posiedzeniach sesji w obecnej i minionej kadencji i tak jak mówił Pan Radny Krzeszowski w 2008r. na jednej z sesji ta sprawa była poruszana i wówczas prowadzone były rozmowy z Panem Burzyńskim Kierownikiem Powiatowego Zarządu Dróg ponadto na gruncie był również Pan Krzemień i Pan Burzyński i potwierdzali tą sprawę o której mówił radny Krzeszowski chodzi tam o jedno zabudowanie, które jest zalewane przy większych opadach czyli Rejon Dróg zna sprawę.

Nie było więcej uwag w związku z tym uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

e) udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii Św. Jana Chrzciciela w Łaszewie.

Wprowadzenia do tematu dokonał jeszcze raz Sekretarz Gminy i powiedział, że na podstawie deklaracji ze strony rady gminy decyzji o przekazaniu dotacji należy podjąć w związku z tym stosowną uchwałę o udzielaniu dotacji zgodnie z Uchwałą w sprawie udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków z dnia 29.06.2010 r. Do udzielenia dotacji potrzebna jest stosowna uchwała oraz umowa z Parafią w Łaszewie która zabezpiecza nasze prawa w przypadku wydatkowania dotacji niezgodnie przeznaczeniem i podlega ona zwrotowi łącznie z odsetkami. Dotacja przekazana zostanie w wysokości 6.790zł.

Z uwagi na brak uwag ze strony radnych, Przewodniczący Rady Gminy poprosił Sekretarza Gminy Leszka Gierczyka o odczytanie projektu uchwały Nr VII/54/2011 w/w sprawie, następnie uchwała poddana została pod głosowanie i przyjęta większością głosów, „za” było 10 radnych, „przeciw” głosów nie było i 4 radnych „wstrzymało” się od głosu. W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Punkt 6

Interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

1. Starosta Wieluński, podziękował za podjęcie uchwały na rzecz Powiatu Wieluńskiego to jest wyjście na przeciw inicjatywie, która wypłynęła z Urzędu Gminy, a w budżecie Powiatu nie mamy zbyt wielu środków na inwestycje poza tymi strategicznymi, które opiekują na kwoty milionowe jednak udało się wygospodarować 206 tys. zł i w ramach tych środków zostały przeznaczone środki na dokończenie budowy chodnika w Łaszewie Rządowym. Ważne jest to co gmina robi i że wychodzi naprzeciw i wspiera zadaniom.

Starosta powiedział, że w ramach bieżącego utrzymania dróg przez Powiatowy Zarząd Dróg położone zostanie powierzchniowe utrwalenie na odcinku drogi od skrzyżowania z drogą wojewódzką do drogi krajowej. Pan Wójt wspólnie z Panem Kierownikiem Burzyńskim ustalą miejsce wykonania tego utrwalenia.

Oddane zostały drogi w ramach szlaku bursztynowego Krzeczów – Toporów i wszyscy są zadowoleni nie tylko mieszkańcy gminy.

Starosta nadmienił, że uczestniczy w sesjach wspólnie z radną Miśkiewicz po to aby wysłuchać problemów m.in. o tych o których mówił radny Krzeszowski i je rozwiązywać. Bowiem mówi się o rzeczach które były ale ich się nie rozwiązuje i przeprowadzona będzie rozmowa z Panem Burzyńskim i z wicestarostom oraz podjęte ustalenia a sprawa nadal została nie załatwiona. Można się spotykać i ustalać pewne rozwiązania a sprawa nadal jest nie załatwiona to jest karygodne. W tym przypadku nie należy winić Pana Wójta bowiem leży załatwienie tej sprawy po stronie służb powiatowych zobowiązał się sprawę zakończyć, rozwiązać i wyjaśnić w miarę realnych możliwości.

2. Sołtys wsi Wierzchlas A Leon Makielak – korzystając z sytuacji, że na sesji obecny jest Starosta Wieluński zapytał co dalej z obwodnica Wielunia, drugie pytanie to powstać miało na terenie Wierzchlasu ok. 20 wiatraków i czy coś dzieje się w tej sprawie.

Kolejna sprawa to poprawa stanu drogi tj. ul. Południowa w Wierzchlesie od posesji Państwa Morków asfalt jest spękany pozbierane zostały pobocza. Natomiast przy działce Pana Korpala pobocze jest dużo wyższe, a przy posesji Pana Słomińskiego na asfalcie stoi woda, asfalt jest zniszczony ponad 10 cm

i nie wytrzyma on do jesieni. Zwrócił się do Starosty o położenie nowego asfaltu lub jego zakonserwowanie i zabezpieczenie aby nie był niszczone.

3. Pani Sołtys wsi Kraszkowice Krystyna Buczkowska – wszyscy radni wiedzą o odwodnieniu wsi Kraszkowice i o tym że zalewany jest dom Pana Szymanka na ul. Żabiej. Zgłoszenia zalewania domów zgłosili również pan Kubis Bogdan, Patyk Zdzisława, Fajfrowski Leszek i Kołodziej Władysław wszystkie te osoby mieszkają przy tym rowie tylko nie na tej samej ulicy. Była na miejscu Komisja z gminy m.in. pan Edward Kukuła – inkasent, Pani Sabina Dura – inspektor ds. wodociągów. Na miejscu była również Komisja Rewizyjna za co serdecznie dziękuję, że nie szczydziła czasu i przyjechała zapoznać się ze stanem na gruncie. Sprawa dotyczy rowu, który prawdopodobnie zablokował odpływ wody i podniósł poziom wody tj. kolektor który ułożony został do roku 1995, nie jestem fachowcem i nie mogę stwierdzić czy to jest tak czy inaczej. Jednak są podtopienia i dlatego sprawę zgłasza. Zwróciła się do radnych o zajęcie się tą sprawą. Problem istnieje i należy go rozwiązać albo zmusić mieszkańców do uregulowania i położenia rur w kolektorze o jednakowej średnicy i wielkości. Jednak tak nie jest bowiem rury są różnych przekrojów. Mieszkańcy zgłosili problem i prosili o zapoznanie z nim radnych.

Kolejna sprawa to wody z ulicy Ogrodowej wpływa bezpośrednio na posesję Pana Kubisia i pod budynek w Kraszkowicach, ponieważ asfalt do szkoły położony został wyżej i dlatego woda z ulicy Ogrodowej nie wpływa do kolektora tylko na posesję Pana Kubisia.

Odnosnie kolektora wypowiedziała się **Pani Sabina Dura – inspektor ds. wodociągów**, która uczestniczyła również w wizji na gruncie i wyjaśniła, że w 1995 roku osoby które wykupiły grunty od RSP złożyły wniosek do Urzędu Rejonowego, żeby przykryć ten rów otrzymały pozwolenie i do 2001 roku nie było żadnych problemów. Problem zalewania posesji pojawił się w lipcu 2001 roku podczas ulewnego deszczu dotyczący i chciano wówczas rozebrać ten kolektor. Niestety mieszkańcy nie wyrazili na to zgody pomimo wysłanej informacji o rozbiórce, dlatego że Urząd Rejonowy w 1995 roku wyraził zgodę a mieszkańcy wykupili grunty po to aby poszerzyć sobie podwórko. Obecnie Pani Sołtys wsi Kraszkowice Krystyna Buczkowska zgłosiła problem do Wójta dlatego udałam się na grunt celem zapoznania się ze stanem faktycznym. Mieszkańcy są zdania, że skoro w 1995 roku Urząd Rejonowy wyraził zgodę na podstawie przeprowadzonej rozprawy wodno-prawnej przykryć kolektor to zapytali kto poniesie koszty rozbiórki. Rów nie jest konserwowany przez wszystkich mieszkańców przy których posesji przebiega.

Wójt zapytał czy kolektor Pietyry wodę czy nie?

Pani Sabina Dura na dzień dzisiejszy nie można stwierdzić czy kolektor Pietry wodę czy nie bo nie ma tej wody

Wójt – to znaczy że nie Pietry, bo jak by Pietrył to stała by woda i wszystkie posesje przyległe były by zalane.

Pani Sabina Dura – zwracała się do pani sołtys Buczkowskiej o złożenie wniosku na piśmie jako sołtys wsi i wówczas sprawą można się zająć i rozpatrzyć na chwilę obecna wniosku nie ma.

Sołtys wsi Kraszkowice Krystyna Buczkowska – wniosek nie dotyczy rady sołectkiej i można go złożyć lub nie, a wniosek złożył Pan Szymanek i poinformował, że składa do Rady Gminy wniosek bo nikt nie chce mu pomóc.

Pani Sabina Dura – dlatego do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek i nie jest podpisany przez Panią Sołtys jako przedstawiciel całego społeczeństwa.

Sołtys Buczkowska nie złożę wniosku a kto zawinił niech robi było pismo przy sprzedaży działki geodezyjnej od Spółdzielni Produkcyjnej i informowano, że rów ma pozostać odkryty i wówczas nie należało się godzić na zamknięcie rowu i ułożenie kolektora.

Pani Sabina Dura w takim przypadku należy osoby, które przykryły rów muszą wykonać na podstawie rozprawy wodno-prawnej operat wodno-prawny i są to ogromne koszty i należy wykonać to na podstawie odpowiednich procedur i podstaw prawnych aby dać im decyzję o rozbiórkę.

Radna Sylwia Wrzała czy sam wniosek Pana Szymanka nie wystarczy jako wniosek bowiem chodzi tu głównie o jego posieję i o fakt że ma w piwnicach ok. 50 cm wody. Temat ten cały czas jest nie zamknięty. W dokumentach panuje bałagan i jest szereg nieprawidłowości ustawowych złamanych nie ma określonych poziomów rowu. Ustawa mówi, że rów jest do odprowadzania wody a nie do utrzymywania wody, a woda stoi w tym rowie. Pan Szymanek twierdzi, że u niego na posesji konkretnie w piwnicy jest wtedy jak woda stoi w rowie, jak wody w rowie nie ma to wówczas w piwnicy jest sucho. Pan Szymanek ma bardzo zagrzybioną tą piwnice.

Radny Jerzy Cieślak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jak woda ma odejść skoro przepusty są wyżej i mieszkańcy na dodatek pogłębiają sobie rowy i rów służy do tego aby woda w nim była bo przepusty są wyżej od rowu.

Radna Sylwia Wrzała ja nie będę z Panem dyskutować bo ani pan nie jest meliorantem ani ja nie jestem meliorantem i nic nie jest zrobione według niwelatora i dlatego jest problem.

Przewodniczący Rady gmin Jacek Młynarczyk – właścicielami odcinków rowów przez posesje które przechodzi są właściciele działek i Rada Gminy nie może z dnia na dzień ich zmusić aby rów odkryli lub zmienili przekroje położonych rur. Sprawę ta należy dokładnie i szczegółowo zbadać. Nie jest to temat który rozwiązany zostanie w ciągu kilku dni. Pani Dura Sabina będzie najlepiej wiedziała jak ta sprawę rozstrzygnąć, a Rada Gminy nie jest fachowcem w stanie z dnia na dzień rozstrzygnąć tą sprawę .

Pani Sabina Dura – jeśli zaistnieje potrzeba wykonania operatu wodno-prawnego to z jakich środków ma zostać to pokryte czy z budżetu Gminy czy Środków Rady Sołectkiej?

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – pytanie to znajdzie się w protokole z dzisiejszej sesji. Radni tematem zajmą się na następnych

posiedzeniach Komisji i wówczas rozstrzygną kwestię finansową tej sprawy skąd wygospodarować środki.

Starosta Andrzej Stępień udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez Sołtysa Leona Makielaka; na obwodnicę Wielunia jest wydane pozwolenie w ostatnim kwartale 2010 roku na dzień dzisiejszy nie ma widoków na realizację. Jako powiat jesteśmy na liście rezerwowej Ministra Infrastruktury załącznik „1a” tzw. załącznik inwestycji do realizacji, które mają ważne pozwolenie na budowę do roku 2013 i takie pozwolenie na budowę posiadamy. Teraz czekamy na środki, ponieważ bez środków główny inwestor tj. Krajowa Dyrekcja Dróg i Autostrad nie ogłosi przetargu na wykonanie tej obwodnicy. Pozostało tylko czekać.

Starosta Andrzej Stępień - ul. Południowa zgłoszona jako interpelacja przyjęta została do wiadomości i przekazana zostanie do Powiatowego Zarządu Dróg i wspólnie z Kierownikiem Burzyńskim spróbujemy się odnieść do tego tematu oraz do informacji zgłoszonej przez radnego Krzeszowskiego.

Natomiast sprawa wiatraków to decyzja lokalizacyjna należy do Urzędu Gminy, bowiem mogą być wydane decyzje lokalizacyjne a wnioski na budowę nie mogą być wydane.

Wójt w kwestii wiatraków to najdalej posunięta jest budowa wiatraka w Mierzycach, oraz trzy wiatraki posunięte są w Wierzchlesie w kierunku Wielunia w okolicach ul. Czeresniowej. Przymierzano się do 23 wiatraków w Wierzchlesie na łąkach obecnie ta sprawa ucichła. Obecnie są trudne warunki gruntowe. Były też rozeznania i pomiary prowadzone w Wierzchlesie na górach Olewińskich oraz skierowałem do Burmistrza bo są to też tereny Wielunia przylegające do Wierzchlasu.

4. Radny Jerzy Cieślak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – sprawa nośności drogi Krzeczów – Toporów drogą tą poruszają się codziennie bardzo duże samochody, druga sprawa to w Krzeczowie nie ma drogowskazu w kierunku Toporowa i w Toporowie nie ma drogowskazu w kierunku Krzeczowa oraz zasypianie dwóch dziur na ulicy Szkolnej w Toporowie.

Wójt wyjaśnił - że zadanie jest zakończone i jest rękojmia i gwarancja i zostanie wykonana naprawa tych dziur ponieważ podobna sytuacja jest w Mierzycach. Zostaną ustawione znaki drogowe dotyczące oznakowania oraz znaki dotyczące tonażu.

5. Radna Powiatu Wieluńskiego Krystyna Miśkiewicz pogratulowała Panu Wójtowi z tytułu otrzymanego absolutorium za wykonanie budżetu za 2010 rok. Serdecznie podziękowała radnym, pracownikom urzędu za dofinansowanie wycieczki dzieci z Koła TPD w Mierzycach do Karpacza i w Snieżce. Dzieci są bardzo zadowolone i szczęśliwe i dziękują za to że potrzeby i sprawy dzieci

niepełnosprawnych nie są radnym obce. Podziękowała również za finansowanie zajęć z atrotetrapii dla dzieci niepełnosprawnych. Dzięki tym zajęciom dzieci bardzo dobrze się rozwijają nie jest to współmierne do tego jakie nakłady finansowe się ponosi. Serdecznie podziękowała w imieniu mieszkańców wsi Toporów ulicy Sosnowej za pokrycie ulicy destruktem. Szczególne podziękowania skierowane zostały w kierunku radnego Jerzego Cieślaka. Położenie destruktu załatwiło sprawę, że pyły radioaktywne nie unoszą się w powietrzu a to już jest bardzo dużo.

Radna powiatowa poparła i podpisała się pod interpelację zgłoszoną przez radnego Cieślaka dotyczącą ograniczenia tonażu samochodów na drodze Krzeczów – Toporów.

Radna powiatowa Krystyna Miśkiewicz złożyła wszystkim życzenia tj. panu Wójtowi, panu Przewodniczącemu, radnym, sołtysom i pracownikom Urzędu Gminy na nadchodzące wakacje wszystkiego najlepszego przede wszystkim zdrowia i pogody.

6. Radny Stanisław Parzyjagła – nie należy za bardzo przywiązywać wagi do tonażu po to robimy drogi żeby ona tylko była czy w lepszym stanie i aby można było po ich jeździć. Co z tego że wąska przed wykonaniem nie była ona szersza tylko taka sama. Sama Rada kręci na siebie bat bo każdy ciągnik duży ciągnący jedna przyczepę przekracza 10 t. i nigdzie nie będzie można przejechać po drogach gminnych. Rada nie powinna się tak ekscytować obniżaniem tonażu. Druga sprawa to zapoznanie radnych z opiniami jaki zostały wyrażone na posiedzeniach komisji w sprawie kanalizacji oraz zatrudnienie pomocy nauczyciela w Publicznym Przedszkolu w Kraszkowicach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślak – komisja jednogłośnie była za zatrudnieniem pomocy nauczyciela w Przedszkolu w Kraszkowicach, natomiast w sprawie kanalizacji trzech radnych było za podłączeniem w pierwszej kolejności Kraszkowic, a dwóch radnych było za podłączeniem Wierzchlasu jako pierwszego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu Marcin Kowalczyk – komisja jednogłośnie poparła zatrudnienie pomocy nauczyciela w przedszkolu w Kraszkowicach, natomiast w sprawie kanalizacji Komisja poparła pierwotną koncepcję budowy oczyszczalni ścieków to jest podłączenie Kraszkowic, a następnie Wierzchlasu z zastrzeżeniem, że budujemy według starej dokumentacji ale rozpoczynamy od Wierzchlasu i przechodzimy do Kraszkowic i podłączamy Wierzchlas dopiero wtedy gdy zostaną skolektorowane całe Kraszkowice

Radna Sylwia Wrzała w komisji Rewizyjnej było takie samo zastrzeżenie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Ignasiak – komisja większością głosów była za zatrudnieniem pomocy nauczyciela tj. 2 radnych było „za” i 1 radny był „przeciw” i 1 radny

„wstrzymał” się od głosu. Natomiast odnośnie kanalizacji Komisja była za rozpoczęciem prac kanalizacyjnych od Kraszkowic.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Młynarczyk – ponieważ nie było jednomyślnego stanowiska poszczególnych Komisji w sprawie zatrudnienia na rok szkolny pomocy nauczyciela w przedszkolu w Kraszkowicach w związku z tym przedmiotowy wniosek poddał pod głosowanie i tak „za” zatrudnieniem było 13 radnych, głosów przeciwnych nie było i 1 radny „wstrzymał się od głosu” w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

Rada Gminy Wierzchlas większością głosów wyraziła zgodę na zatrudnienie pomocy nauczyciela w Przedszkolu w Kraszkowicach.

7. Sołtys wsi Krzeczów Jarosław Jędrysiak – sprawa dotyczy kanalizacji i kolektorów obecnie w Krzeczowie jest kanalizacja w trakcie budowy wszystko jest bardzo piękne na chwilę obecna są prace wykończeniowe z tym, żeby przypilnować wykonawcę bowiem są problemy z wodą bowiem jest non stop woda w kolektorze od rynku do ul. Więclawskiej i jest to poziom wody osiagającej 180 cm. Problem ten zgłaszają mieszkańcy i mają obawy czy dalej wpłacać pieniądze i czy zostanie to rozwiązane.

Sekretarz wyjaśnił sołtys, że tą kwestię przekazał w przerwie i skontaktowałem się telefonicznie z inspektorem nadzoru, który nadzoruje budowę chodzi o ulice Słoneczną i kanalizacja na tej ulicy nie jest odebrana i trwają próby szczelności. Próba szczelności polega na tym że kolektor do połowy napełniony jest wodą i przez jakiś czas trwają pomiary a poziom nie może się ani zwiększać ani zmniejszać. Pojawiające się nieprawidłowości zostaną usunięte a wykonawca nie otrzyma pieniędzy.

8. Sołtys wsi Kraszkowice Krystyna Buczkowska – w parku w Kraszkowicach trwają prace i nasunęły się propozycje mieszkańców aby drzewa bardzo wysokie obciąć

Wójt – drzewa zagrażające linii energetycznej zostaną usunięte przez energetykę, ponadto nie będziemy chcieli niszczyć drzew ponieważ jeśli chcemy mieć chociaż trochę wspomnienie parku to nich naturalne korony górują nad nami. Suche elementy zostaną wycięte.

Punkt 7

Zakończenie obrad VII sesji Rady Gminy Wierzchlas.

Porządek obrad został wyczerpany w związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął VII sesję Rady Gminy Wierzchlas.

„VII sesję Rady Gminy Wierzchlas uważam za zamkniętą.”

Obrady zakończono o godzinie 11³⁰.