

**UCHWAŁA NR XXXIX/255/2017
RADY GMINY WARTKOWICE**

z dnia 4 sierpnia 2017 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi z dnia 20 lipca 2017 r. Prokuratora Okręgowego w Sieradzu na uchwałę Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowiec z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948, z 2017 r. poz. 730, 935) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, 1136, 1370) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Okręgowego w Sieradzu, sygn. PO IV Pa 33.2017, wniesioną pismem z dnia 20 lipca 2017 r. (data wpływu 24 lipca 2017 r.) na uchwałę Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowiec z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2012 r., poz. 920).

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wartkowiec.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wartkowiec

Bogdan Łuczak

Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/255/2017

Rady Gminy Wartkowice

z dnia 4 sierpnia 2017 r.

Odpowiedź na skargę Prokuratora Okręgowego w Sieradzu na uchwałę Rady Gminy Wartkowice Nr IX/107/2012 z dnia 22 lutego 2012 r.

W odpowiedzi na skargę z dnia 20 lipca 2017 r., doręczoną Radzie Gminy Wartkowice w dniu 24 lipca 2017r. złożoną przez Prokuratora Okręgowego w Sieradzu z siedzibą w Sieradzu, ul. Piłsudskiego 4, dotyczącą uchwały Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowice z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2012 r. poz. 920), wnosi się o:

- 1) **oddalenie skargi jako bezzasadnej;**
- 2) **zasądzenie od Prokuratora Okręgowego w Sieradzu z siedzibą w Sieradzu na rzecz Strony Przeciwniej kosztów postępowania według norm przepisanych.**

Uzasadnienie

W dniu 20 lipca 2017 r. Prokurator Okręgowy w Sieradzu złożył skargę na uchwałę Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowice z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień.

Skarżący zarzucił zaskarżonej uchwale naruszenie przepisów:

- „1) art. 32 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie delegacji ustawowej poprzez wprowadzenie ograniczeń w ubieganiu się przez osoby fizyczne o stypendium sportowe oraz nagrody pieniężne, co stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa oraz prawa do równego traktowania przez władze publiczne;
- 2) art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie oraz art. 40 ustawy o samorządzie gminnym poprzez wprowadzenie w załączniku do uchwały kryteriów ubiegania się o stypendium, nagrody wyróżnienia innych aniżeli ustawowe i z pominięciem kryterium ustawowego znaczenia danego sportu dla jednostki samorządowej;
 - 3) art. 15 i art. 61 i art. 104 § 1 i 2 kpa poprzez wskazanie, że stypendium sportowe i nagrody przyznaje i pozbawia stypendium Wójt w drodze zarządzenia na wniosek klubu sportowego, podczas gdy sprawa zainicjowana wnioskiem o przyznanie stypendium stanowi indywidualną sprawę administracyjną, której rozstrzygnięcie powinno nastąpić w drodze decyzji administracyjnej i od której stronie przysługuje prawo odwołania;
 - 4) art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie oraz art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie delegacji ustawowej i przyjęcie, że podstawą wypłaty stypendium sportowego jest umowa zawarta ze stypendystą, podczas gdy art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie nie daje Radzie Gminy upoważnienia do wprowadzania umów cywilnoprawnych, jako forma przyznania stypendium sportowego;
 - 5) art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie oraz art. 40 ustawy o samorządzie gminnym poprzez uregulowanie w drodze uchwały zasad i trybu wstrzymania, wznawiania wypłacania stypendium, podczas gdy przepisy ustawy upoważniają organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jedynie do ustalenia zasad trybu przyznawania oraz pozbawiania stypendium sportowego;
 - 6) art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie oraz art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym poprzez niewypełnienie delegacji ustawowej i wprowadzenie jedynie tzw. „widełek” od-do wysokości stypendium sportowego oraz maksymalnej wysokości nagrody pieniężnej, podczas gdy Rada zobowiązana była do wskazania precyzyjnych kryteriów indywidualizacji świadczeń”;

i wniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały wraz z załącznikiem w całości.

Zarzuty Skarżącego w ocenie organu jednostki samorządu terytorialnego pozbawione są uzasadnienia z następujących względów:

1) Uchwała Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowice z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień zaskarżona przez Prokuratora Okręgowego w Sieradzu została podjęta przez Radę Gminy Wartkowice w dniu 22 lutego 2012 r. Stanowi ona prawo miejscowe. Organ sprawujący nadzór nad uchwałami tj. Wojewoda Łódzki, nie stwierdził w ww. uchwale naruszenia przez Radę Gminy przepisów prawa. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego (Dz. Urz. Woj. Łódz. z 2012, poz. 920) i weszła w życie 14 dni po jej ogłoszeniu tj. 30 marca 2012 r. Podstawę prawną uchwały stanowią przepisy: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 446 z późn. zm.): *„Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: stanowienie winnych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.”* oraz art. 31 ust. 3 i art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1463): *„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.”* oraz *„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.”* Skoro zatem Rada Gminy podejmując uchwałę dotyczącą Regulaminu określającego szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień skorzystała z delegacji ustawowej to brak podstaw do stwierdzenia, że narusza ona konstytucje RP. W § 2 zaskarżonej uchwały określone zostały warunki jakie należy spełnić, aby można było ubiegać się o stypendium, przy czym to tylko osoby fizyczne są uprawnione do otrzymania stypendium. Wniosek o przyznanie stypendium może złożyć klub sportowy, ale tylko i wyłącznie w imieniu i na rzecz swojego zawodnika, który miałby de facto owo stypendium otrzymywać. Warunki jakie powinna spełniać osoba ubiegająca się o stypendium zostały określone w § 2 ust. 2 uchwały tj.:

- 1) jest stałym mieszkańcem gminy Wartkowice;
 - 2) uprawia dyscyplinę olimpijską lub dyscyplinę objętą systemem współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, prowadzonym przez Ministerstwo Sportu lub podmiot działający z jego upoważnienia;
 - 3) osiągnęła wysoki wynik sportowy na co najmniej szczeblu krajowym w zawodach organizowanych przez polski związek sportowy lub podmiot działający z jego upoważnienia;
- 2) Skarżący zarzuca Radzie Gminy Wartkowice, iż *„dokonała nieprawidłowej wykładni kryterium znaczenia danego sportu dla tej jednostki samorządowej i nie wskazała dyscyplin sportowych, których uprawianie uznane być mogło za mające znaczenie dla Gminy Wartkowice.”* Przy określaniu powyższego kryterium intencją Rady Gminy było „uhonorowanie” osób, które uprawiają dyscyplinę olimpijską lub dyscyplinę objętą systemem współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży, prowadzonym przez Ministerstwo Sportu lub podmiot działający z jego upoważnienia. Trudno przyjąć na terenie małej, wiejskiej gminy i wyróżnić jedną dyscyplinę sportu. Dyscypliny olimpijskie lub dyscypliny objęte systemem współzawodnictwa sportowego stanowią szeroki wachlarz możliwości dla osób uprawiających sporty. W związku z powyższym w omawianej uchwale nie zostały wyróżnione konkretne dyscypliny, jednakże zawężono grupę dyscyplin sportowych do tych olimpijskich. Formułując taki zapis Rada Gminy oparła się o art. 31 ustawy o sporcie, w której nie sprecyzowano szczegółowo kryteriów, jakie powinny być zachowane przez jednostkę samorządu terytorialnego przy wypełnianiu delegacji ustawowej tego przepisu. Zatem przy tak ogólnym określeniu wymogów ustawowych przedmiotowy obowiązek jednostki samorządu terytorialnego może przybrać dowolną formę. Prokurator Okręgowy w Sieradzu podniósł również zarzut w postaci *„nieprawidłowego wprowadzenia determinantu „wysokie wyniki sportowe”, który nie precyzuje, co należy przez to rozumieć”*. Formułując w ten sposób kryterium Rada Gminy chciała umożliwić dalszy rozwój zawodników odnoszących już znaczące sukcesy sportowe, jak również zachęcić początkujących sportowców do dalszych treningów, które prowadzą do osiągania wysokich wyników i możliwości sięgania po stypendium sportowe. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż uznani zawodnicy podczas wszelkich zawodów i turniejów sportowych promują Gminę Wartkowice na arenie krajowej i międzynarodowej;
- 3) Bezpodstawny jest również zarzut o *„nierównym traktowaniu zawodników zrzeszonych i niezrzeszonych w klubach”*. Uchwała Rady Gminy Wartkowice nie zawiera bowiem ograniczeń w tym zakresie.

Regulamin, co prawda daje prawo wystąpienia z wnioskiem o przyznanie stypendium sportowego przez klub sportowy, ale tylko i wyłącznie na rzecz zawodnika, który miałby je otrzymywać. Z wnioskiem o przyznanie stypendium może również wystąpić sam zawodnik, który nie musi być członkiem żadnego klubu sportowego. Natomiast dokumenty niezbędne do otrzymania stypendium, mają zastosowanie jedynie do osób zrzeszonych w klubie. Nie dotyczą osób fizycznych, niezrzeszonych. W takim przypadku we wniosku o przyznanie stypendium w miejscu przeznaczonym na poświadczenie klubu sportowego o przynależności zawodnika do tego klubu sportowego oraz uprawianej w tym klubie dyscyplinie sportu należy wpisać „nie dotyczy”. Taki zapis nie skutkuje odrzuceniem wniosku i nieprzyznaniem stypendium;

- 4) Kolejnym naruszeniem prawa, w uchwale Nr XIX/107/2012 Rady Gminy Wartkowice, według Prokuratora Okręgowego w Sieradzu, jest „*brak rozstrzygnięcia spraw o przyznanie stypendium w drodze decyzji administracyjnej.*” Przepis prawa nie nakłada obowiązku wydawania decyzji administracyjnej o przyznaniu stypendium. Ustawa o sporcie nie zawiera przepisu nakładającego obowiązek prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiocie przyznania stypendium sportowego. Zatem stypendium sportowe przyznawane jest na podstawie aktu pod nazwą zarządzenie wójta. Konsekwencją tego zarządzenia jest zatem zawarcie umowy cywilnoprawnej, w której to umowie określa się wysokość przyznanego stypendium oraz częstotliwość jego wypłacania;
- 5) Według Skarżącego przepisy prawa nie upoważniają organu stanowiącego gminy do regulowania zasad i trybu „wstrzymania i wznawiania” wypłaty stypendium. Rada Gminy w zaskarżonej uchwale określiła poza warunkami ubiegania się o stypendium sportowego, także przypadki, w których uprawniony do stypendium zostaje pozbawiony tego prawa, jak również w których wypłata może być wstrzymana. Wprowadzenie regulacji o wstrzymaniu wypłaty stypendium miało na celu zmotywowanie zawodników do prawidłowego realizowania procesu szkolenia sportowego, a także przestrzegania przepisów obowiązujących przy uprawianiu danej dyscypliny sportu, tak aby cel udzielenia stypendium został osiągnięty. Skoro więc wprowadzona została możliwość wstrzymania wypłaty stypendium, to konieczne było również rozstrzygnięcie w przedmiocie wznawienia wypłaty stypendium;
- 6) Skarżący zarzuca również uchwale „*wskazanie nie precyzyjnych kryteriów indywidualizacji świadczeń i wprowadzenie jedynie tzw. „widełek” od-do wysokości stypendium oraz maksymalnej wysokości nagrody pieniężnej.*” Rada Gminy określiła dolną i górną granicę wysokości stypendium, ograniczając w ten sposób działania wójta w tym zakresie. Wysokość stypendium w dużej mierze uzależniona jest od możliwości finansowych gminy oraz od osiągniętych wyników sportowych w skali międzynarodowej i krajowej.

W ocenie organu stanowiącego uchwała spełnia wymogi ustawowe oraz nie narusza prawa. Przynosi natomiast wymierne efekty w postaci coraz częstszego uprawiania sportu przez mieszkańców naszej gminy oraz poprawy wyników przez osoby już uprawiające sport i pobierające stypendium z budżetu gminy. Przyjęcie uchwały w obowiązującym kształcie miało na celu mobilizowanie zawodników do dalszych treningów i ćwiczeń oraz osiągania coraz lepszych wyników w sporcie. Możliwość otrzymania nagrody lub przyznania stypendium sportowego miało stanowić również impuls do działania dla osób rozpoczynających swoje kariery sportowe.

W świetle powyższego wnosi się jak na wstępie.