

**UCHWAŁA NR XXXIV/171/18  
RADY GMINY TUROŚL**

z dnia 9 listopada 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skagi na Wójta Gminy Turośl.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; z 2018 r. poz. 149, poz. 650) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Turośl - uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Wójta Gminy Turośl przez Pana Edwarda Pardo w zakresie ewidencji ludności jest bezzasadna, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Turośl do przekazania niniejszej uchwały wnoszącemu skargę - Panu Edwardowi Pardo.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Sławomir Milewski**

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/171/18

Rady Gminy Turośl

z dnia 9 listopada 2018 r.

### Uzasadnienie

W dniu 1 października 2018 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Turośl wpłynęła skarga dotycząca działalności Wójta Gminy Turośl w zakresie ewidencji ludności, którą w dniu 24 września 2018 r. skarżący Pan Edward Pardo skierował do Wojewody Podlaskiego.

Dnia 15 października 2018 r. Przewodniczący Rady pismem RG.0004.2.2018 przekazał skargę Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, zajęcia stanowiska i wyrażenia opinii.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Ponieważ rada gminy jest organem kolegialnym w związku z tym formą wyrażenia jej woli lub reprezentowania merytorycznego stanowiska w sprawach zastrzeżonych ustawowo do jej właściwości jest uchwała.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 31 października 2018 r. szczegółowo przeanalizowała skargę na Wójta Gminy Turośl w zakresie ewidencji ludności, z której treści wynika, że skarżący nie otrzymał żadnej odpowiedzi z Urzędu Gminy na złożone przez niego pismo z dnia 07 września 2018 roku.

W toku postępowania wyjaśniającego skargę w zakresie pisma z dnia 07 września 2018 r. Komisja Rewizyjna uznała za bezzasadną, ponieważ Wójt Gminy Turośl udzielił odpowiedzi skarżącemu, którą to skarżący chciał odebrać osobiście (informację taką podał w podaniu z dnia 07 września 2018 roku) i nie odebrał.

Na posiedzeniu w dniu 31 października pracownik ewidencji ludności złożył również wyjaśnienia informując, że w dniu 21 września 2018 roku skarżący stawiał się w Urzędzie Gminy w celu odebrania pisma (odpowiedzi z dnia 10 września 2018 roku na pismo z dnia 07 września 2018 roku), jednak odmówił pokwitowania odbioru odpowiedzi, uzasadniając to w swojej skardze, że w pokoju nr 6 pracownicy zmuszają go do podpisu. Pracownik ewidencji ludności wyjaśnił, że tego dnia skarżący zachowywał się nerwowo, gestykulował, unosił głos, zakłócając pracę w Urzędzie. Ponadto pracownik ewidencji poprosił Pana Edwarda Pardo o zachowanie spokoju, bo w przeciwnym razie będzie zmuszony wezwać policję. W ostateczności policja nie została wezwana.

W związku z powyższym Rada Gminy Turośl po przeanalizowaniu skargi i akt sprawy oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej uznaje skargę Pana Edwarda Pardo na działalność Wójta w zakresie ewidencji ludności za bezzasadną z przyczyn wyżej podanych.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

#### POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Sławomir Mielęwski*