



UCHWAŁA NR XV/93/12 RADY MIEJSKIEJ W TORZYMIU

z dnia 10 lutego 2012 r.

w sprawie rozpatrzenie skargi na burmistrza dotyczącej odmowy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Torzymia

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Mariana Trot zam ul Mickiewicza 4; 66 -235 Torzym, uchwała, co następuje:

§ 1.1. Uznaje za bezzasadną skargę na postępowanie Burmistrza w Torzymiu złożoną przez Mariana Trot przekazaną do 30 grudnia 2011r. za pośrednictwem Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. na podstawie art. 231 kpa. w przedmiocie przeprowadzonego postępowania dotyczącego przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 382 położonej w Torzymiu

2. Uzasadnienie zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Wołoncewicz

**Załącznik
do uchwały Rady Miejskiej w Torzymiu
Nr XV/93/12
z dnia 10 lutego 2012r.**

Realizując delegację ustawową art. 228 i 229 i 239 k.p.a. stwierdza się, że w sprawie opisanej w skardze z dnia 15 grudnia 2011r. przeprowadzono przewidziane prawem postępowanie na wniosek skarżącego

Stosownie do przepisu art. 227 k.p.a. zamieszczonego w dziale VIII "Skargi i wnioski" przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229. kpa, Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

3) ⁽⁸¹⁾ wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy,

Badanie skargi przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Torzymiu na podstawie skierowanego zlecenia od Przewodniczącego Rady z dnia 03 01 2012r, Jednocześnie poinformowano skarżącego pismem z dnia 03 stycznia 2012r. o terminie rozpatrzenia skargi przez Radę.

Komisja Rewizyjna w dniu 25 stycznia 2012r. dokonała analizy przedłożonych wniosków i materiałów celem wypracowania opinii końcowej:

W przedmiotowej skardze skarżący zarzuca Burmistrzowi iż pomimo że był władny złożyć wobec Rady Miejskiej wniosek o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego nie uczynił, ponadto kwestionuje uzasadnienie zawarte w protokole komisji urbanistycznej oraz dopatruje się że Burmistrz Torzymia w sposób celowy zamierza pozbawić właściciela gruntu swobodnego korzystania z jego nieruchomości.

W odniesieniu do przedstawionych w skardze zarzutów stwierdza się, co następuje:

Skarżący ,Marian Trot wnioskiem z dnia 21 marca 2011r. ponowił wniosek w sprawie przystąpienia przez gminę Torzym do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenu stanowiącego zgodnie z zapisem w ewidencji grunt las położonego w Torzymiu na działce Nr 382 o powierzchni 0,8451ha.

W sprawie zgłoszonego wniosku wypowiedział się zgodnie z prawem Burmistrz Torzymia i Rada Miejska, co przytoczył skarżący w załączonym dokumencie do postępowania skargowego w formie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 27 kwietnia 2011r.

Rozpatrywany wniosek z dnia 21 marca 2011r. zgłaszany przez skarżącego po raz kolejny w sprawie wszczęcia przez gminę procedury przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Wniosek uznano za pilny i nadano mu bieg bez zbędnej zwłoki zgodnie z żądaniem strony.

Przedmiotem żądań strony było:

1. sporządzenie pozytywnej analizy zasadności przeznaczenia w/w planie miejscowym terenu stanowiącego własność strony (Ls) stanowiącego działkę Nr 382 obręb Torzym na cele budownictwa mieszkaniowego i usługowego.
2. ponadto strona wniosła o wzajemną kompensatę finansową kosztów sporządzenia planu ,z nieustalonymi przyszłymi opłatami których strona zamierza dochodzić z powództwa cywilnego z tytułu bezumownego korzystania z gruntu przez gminę.

Wobec zgłoszenia dwóch rozbieżnych kompetencyjnie wniosków, rozpatrzenie ich nie było możliwe w ramach jednego postępowania.

Sprawę(wniosek) kompensaty kosztów w ramach procedury sporządzenia planu uznano, jako niedopuszczalną, nie mając podstaw dla jej uwzględnienia. Treść art. 3 ust. 1 ustawy o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym(...) nakazuje, aby, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w pkt 1, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 przedmiotowej ustawy koszty sporządzenia planu miejscowego obciążają budżet gminy, z zastrzeżeniem ust. 2. Tym samym wniosek o tzw. wzajemną kompensatę kosztów z tych względów uznano za niezasadny.

Rozpatrując drugą część wniosku w sprawie przystąpienia gminy do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego stwierdza się, co następuje :

- nieruchomość położona w centralnej części miasta Torzym w sąsiedztwie - terenów zielonych, jakimi jest boisko sportowe i zabudowy mieszkaniowej, -- nieruchomość stanowi własność strony.

Teren oznaczony nr. geodezyjnym działki Nr 382 o powierzchni 0,8451 w całości sklasyfikowany jest jako Ls(las).

Strona od wielu lat zgłasza wnioski w przedmiotowej sprawie które każdorazowo zostały odrzucone przez Radę w wyniku głosowania.

W postępowaniu skargowym od negatywnego dla strony stanowiska Rady toczyło się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. i przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, roszczeń strony nie uwzględniono.

W toczącym się postępowaniu z wniosku strony w m-cu marcu i kwietniu 2011r. Burmistrz zawiadomił stronę o nadaniu biegu sprawie pismem z 11 kwietnia 2011r. informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi sprawy oraz możliwości wzięcia udziału w prowadzonym postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Wnioski strony z 21 marca 2011r. Burmistrz skierował do zaopiniowania zgodnie z treścią art. 14 ustawy o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennymi Dz. U. z 2003r Nr 80 poz. 717 ze zm. do gminnej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej w Torzymiu.

Opinia komisji organu doradczego Burmistrza zawarta w protokole z 11 kwietnia 2011r. Komisja nie uznaje zasadnym przeznaczenie wskazanego wnioskiem terenu na cele budownictwa mieszkaniowego i usługowego
- negatywnie opiniuje wniosek w przedmiocie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla działki 382 w Torzymiu.

Zgodnie z treścią art. 14 ust.1. ustawy o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na skutek zakończenia czynności przygotowawczych wniosek wraz z opinią gminnej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej w Torzymiu przekazano Radzie Miejskiej w Torzymiu pismem z dnia 18 kwietnia 2011r., jako organowi właściwemu do dalszego procedowania.

Stanowisko Burmistrza w sprawie wyrażone przez burmistrza zostało jednoznacznie podczas obrad Rady Miejskiej z dnia z dnia 27 kwietnia 2011r. "Nie występujemy z inicjatywą w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu". Wniosek jakkolwiek przeciwny oczekiwaniu strony, ale wobec Rady został złożony. Tym samym zarzut o nie złożeniu wniosku przez burmistrza jest niezasadny. Burmistrz korzystając z przysługujących uprawnień na podstawie art. 14 ust 4 ustawy o panowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , iż inicjatywę w sprawie może podjąć również Rada Miejska przekazał dalszą drogę procedowania temu organowi.

Dla wyrażenia stanowiska przez Radę Miejską wniosek o przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego podano pod głosowanie. Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów radnych i kolokwialnie mówiąc „upadł”.

Na podstawie orzecznictwa sądów administracyjnych w podobnych sprawach i sprawie procedowanej na wniosek wynika że decyzja Rady Miejskiej w Torzymiu o odmowie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w tym względzie jest ostateczna i nie podlega zaskarżeniu.

Pismem z dnia 02 maja 2011r. zawiadomiono stronę o przeprowadzonym postępowaniu w odniesieniu do wniosku z dnia 21 marca 2011r.

Jednocześnie na wniosek strony udostępniono stronie protokół z przebiegu VII sesji Rady Miejskiej w Torzymiu oraz protokół Gminnej Komisji Urbanistyczno Architektonicznej.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w sprawie nie daje podstaw do uznania skargi za zasadną wobec braku znamion skargi wynikającej z definicji zawartej art. 227 k.p.a.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień do postępowania przeprowadzonym i głosowaniu nad treścią skargi uznała skargę niezasadną.

W aktualnie prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym z skargi Mariana Trot przekazanej za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego strona została powiadomiona o terminie rozpatrzenia skargi pismem z dnia 03 stycznia 2012r. poinformowano stronę ze wniosek nie może być załatwiony w terminie i wskazano termin załatwienia sprawy.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 02. 02. 2012r. poinformował skarżącego o terminie i miejscu rozpatrywania skargi.

W wyniku rozpatrzenia zarzutów podniesionych w skardze i braku potwierdzenia ich zasadności przez Komisją Rewizyjną Rady Miejskiej -skargę uznaje się za niezasadną co potwierdzono w głosowaniu Rady Miejskiej dnia 10 lutego 2012r.

Jednocześnie z uwagi na powtarzalność składanych skarg przez stronę stosownie do treści art. 239 § 1. Kodeksu Postępowania Administracyjnego informuje się;

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.