**PROTOKÓŁ Nr XI/2019**

**z sesji Rady Gminy Tarnówka**

**z dnia 30 grudnia 2019 r.**

Obecni na sesji radni, zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Nowosielski, poinformował, że obrady Rady Gminy są nagrywane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uczestnicząc w sesji Rady wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r. -RODO.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych, w obradach uczestniczy 14 radnych(nieobecna radna Weronika Bartosz), a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady poinformował, że Rada ma obowiązek przyjęcia protokołu z IX sesji VIII kadencji, która odbyła się w dniu 30 października 2019r. Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy i zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych zgłasza zastrzeżenia bądź uwagi do treści protokołu. Wobec nie zgłoszenia uwag, zastrzeżeń, Przewodniczący zarządził jawne głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu z IX sesji.

Przewodniczący odczytywał kolejno z listy radnych Rady Gminy, a radni odpowiadali „ jestem za”, „ jestem przeciw”, „wstrzymuję się” .

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że protokół z IX sesji Rady Gminy i został przyjęty jednogłośnie(protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie przystąpiono do przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Tarnówka VIII kadencji. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z X sesji, która odbyła się w dniu 13 listopada 2019r. sesji był wyłożony do wglądu w Urzędzie Gminy. Zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych zgłasza zastrzeżenia bądź uwagi do treści protokołu. Wobec nie zgłoszenia uwag, zastrzeżeń, Przewodniczący zarządził jawne głosowanie imienne w sprawie przyjęcia protokołu z X sesji Rady Gminy wg procedury jak wcześniej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że protokół z X sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie(protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Nowosielski poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami oraz materiałami na sesję. W związku z tym, że rozpatrzenie złożonej skargi na działalność wójta wymaga przeprowadzenia dodatkowych czynności przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Przewodniczący zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku sesji punktu 9. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta” i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy są inne propozycje zmiany ustalonego porządku sesji. Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący zarządził głosowanie imienne w sprawie zdjęcia z porządku sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy wg procedury, jak wcześniej. Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta został przyjęty jednogłośnie ( protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Po wprowadzeniu zmiany, dotychczasowe punkty od nr 10 do nr 20 otrzymują oznaczenie od nr 9 do nr 19 i XI sesja Rady Gminy odbywać się będzie wg następującego porządku:

**1.** Sprawy regulaminowe.

- otwarcie obrad,

- stwierdzenie prawomocności obrad,

- przyjęcie protokołów sesji: nr IX/2019 z dnia 30 października 2019r. oraz nr X/2019 z dnia 13 listopada 2019r.

**2.**  Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

**3.** Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Tarnówka na 2020 rok.

**4.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.

**5.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2020r.

**6.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031.

**7.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020r.

**8.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok

**9.** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

**10.**Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Bartoszkowo.

**11.** Rozpatrzenie projektu uchwaływ sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Węgierce.

**12.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa

**13.** Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVI/192/2010 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

**14.** Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020.

**15.** Informacja Urzędu Skarbowego o analizie oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników Urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych.

**16.** Interpelacje i zapytania radnych.

**17.** Wolne wnioski.

**18.** Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

**19.** Zamknięcie sesji.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku sesji , Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przedstawicieli Wielkopolskiej Izby Rolniczej Pana Zygmunta Wiśniewskiego oraz Pana Eugeniusza Grzybka. Pan Zygmunt Wiśniewski – zabierając głos złożył życzenia noworoczne. Przekazał podziękowania w imieniu własnym Pana Eugeniusz Grzybka i Rady Powiatowej WIR dla pracowników Urzędu Gminy członków komisji do szacowania szkód - Pani Anny Westphal-Wergin i dla Pana Krzysztofa Drąga za zaangażowanie i sprawne przeprowadzenie szacowanie strat w naszej gminie. Czynności te wykonywali poza swoimi zadaniami. Trzeba podkreślić, że w naszej gminie, dzięki zaangażowaniu pracowników Urzędu większość rolników otrzymała odszkodowania. Pan Eugeniusz Grzybek –działalność komisji do szacowania szkód w gminach nie jest prawnie uregulowana, pracownicy Urzędu robią to poza zakresem swoich czynności. Samorząd nie otrzymuje żadnych dodatkowych środków finansowych. Na ostatnim Walnym Wielkopolskiej Izby Rolniczej ponowiliśmy wniosek , który wcześniej był składany, a dotyczący prawnego uregulowania i usprawnienia pracy komisji szacujących szkody, nie rozwiązano kwestii obsługi administracyjnej komisji, rekompensaty gminom wydatków związanych z przygotowaniem i wysyłką . Wniosek ten zostanie przekazany Premierowi.

Sołtys sołectwa Osówka Pani Vioeltta Bińczak przekazała podziękowania dla radnego Sejmiku Wojewódzkiego Pana Jarosława Maciejewskiego za wsparcie i działania, dzięki którym zrealizowano w Osówce projekt pod nazwą „Rodzinny Park rozrywki”

Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Jarosław Maciejewski- to miła chwila, te podziękowania, to miło że mamy taką społeczność jak w Osówce, jak inne miejscowości w gminie Tarnówka, że mogą zmieniać oblicze swoich miejscowości. Cieszy, że sołectwa mogą zmieniać swoje oblicze. Mówię to na podstawie ostatnich wydarzeń. Budujemy strategie rozwoju w gminie Tarnówka w Ptuszy i Bartoszkowie. To ważne, że komuś się chce zmieniać swoją wieś, że potraficie zadbać o swoje miejscowości, że potraficie umiejętnie wykorzystać potencjał , że potraficie docenić tożsamość swojego miejsca, że potraficie zadbać o swoje miejsce. Bo to świadczy o tym, jak ważne dla was jest wasze środowisko. Bo sołeckie strategie rozwoju, ktoś może powiedzieć, że taki twór. Ale ci, którzy uczestniczyli w tych warsztatach wiedzą, widzieli jak ona jest budowana, wiedzą, że to nie jest takie proste. Przychodzili ludzie, którzy rezygnowali na pewnym etapie, bo jednak okazała się, że to jest trudne. Nie jest łatwo znaleźć 4-5 godzin na pracę społeczną. Nie jest łatwo przejść przez wszystkie etapy naprawdę ważnych warsztatów. Dziękuję wam, to że w gminie Tarnówka są tacy sołtysi, bo jestem też sołtysem i wiem ile to znaczy dla środowiska lokalnego. Muszę powiedzieć, że nie wszędzie tak jest. Bo sołeckie strategie buduję w wielu miejscach, w miejscach gdzie otoczeniem sołectwa są duże miasta, tam już tak łatwo nie jest. Radny Sejmiku w kilku zdaniach przekazał informacje o działaniach podejmowanych przez samorząd województwa oraz podziękował za współpracę wójtowi, radzie . Wszystkim zebranym przekazał życzenia noworoczne.

**Pkt2. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.**

Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono uwag. Przewodniczący zarządził głosowanie jawne imienne nad złożonym sprawozdaniem. Przewodniczący odczytywał kolejno z listy radnych Rady Gminy, a radni odpowiadali „jestem za”, „jestem przeciw”, „wstrzymuję się” .

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz) przyjęła sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym , która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Tarnówka na 2020 rok.**

Przewodnicząc y Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Tarnówka na 2020r. radni otrzymali, został również pozytywnie zaopiniowany przez komisje Rady i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały. W wyniku imiennego głosowania jawnego Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Tarnówka na 2020 rok.

Uchwała otrzymała nr XI/76/2019 i wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r. radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały wg procedury jak wcześniej.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020r.

Uchwała otrzymała nr XI/77/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2020r.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawieprzyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2020 radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Gminy na 2020 .

Uchwała otrzymała nr XI/78/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały wraz z objaśnieniami, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazano radnym. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisje Rady Gminy.

Skarbnika Gminy przedstawił projekt uchwały oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku chętnych do zabrania głos przystąpiono do głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031 wg procedury jak wcześniej. W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów (nieobecna radna Weronika Bartosz) przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 0 podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031. Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031

otrzymała nr XI/79/2020 i wraz z uchwałą Nr SO.0957/19/13/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2019r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2020-2031 oraz protokołem imiennego głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie  uchwały budżetowej na 2020r.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały budżetowej został opracowany przez Wójta Gminy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wójt Gminy przedłożył projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu celem zaopiniowania. Projekt uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje Rady Gminy.

Następnie poprosił Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy Pan Piotr Jarosz przedstawił projekt uchwały budżetowej oraz uchwałę nr SO-0952/19/13/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2019r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2020 Gminy Tarnówka. W dalszej części rozpatrywania tego punktu, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowa , Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska przedstawili opinię o projekcie uchwały budżetowej na rok 2020. Wszystkie opinie były pozytywne, Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego oraz komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła zgłoszony przez Radnego Pana Jana Zająca wniosek w sprawie odstąpienia od budowy przyłącza wodociągowego z Osówki do Pomiarek i przeznaczenia 40 tys. zł. na budowę nowej studni głębinowej w Pomiarkach.

Kontynuując procedurę uchwalania budżetu na 2020r., Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do projektu uchwały budżetowej Wójt Gminy wniósł autopoprawki i zwrócił się do Skarbnika Gminy o ich przedstawienie. Skarbnik Gminy Pan Piotr Jarosz przedstawił autopoprawki wniesione do projektu uchwały budżetowej na rok 2020, mianowicie:

1. W załączniku nr 2 do uchwały w rozdziale 90013 – schroniska dla zwierząt wprowadza się § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia w wysokości 1.000zł. oraz zmniejsza się o tą kwotę § 4300 – zakup usług pozostałych, który po zmianie wynosić będzie 22.000zł.

2. W uzasadnieniu do uchwały na str. 6 w zadaniu „Przebudowa drogi w Pleceminie” dopisuje się po wyrazie drogi: „ nr 112/1”

3. Zmienia się zadanie „Budowy przyłącza sieci wodociągowej z Osówki do Pomiarek” na zadanie pn. „Prace przygotowawcze dotyczące możliwości włączenia sieci wodociągowej Węgierce-Pomiarki do hydroforni w Osówce” w kwocie 7.000zł. Pozostałą kwotę 33.000zł. przeznacza się na zadanie „I etap budowy wodociągu w Tarnowskim Młynie”. Plan na to zadanie po zmianie wynosić będzie 43.000zł.

Po przedstawieniu autopoprawek, Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na rok 2020.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jan Zając –wypada zabrać głos nad budżetem, to nawet nie budżet przetrwania, to jest budżet nędzy i rozpaczy, tak to trzeba powiedzieć wprost, jesteśmy w 2031 roku, tak jak jesteśmy dzisiaj tak będziemy w 2031r. bez inwestycji. Pozwolę sobie na analizę, tego budżetu. Budżet po stronie dochodów 13.860 463,81zł tj 85% planowanego dochodu z 2019r. wydatki wynoszą 13.457.732zł to jest 97,1%, więc wyraźnie widać że musi być nadwyżka i jest nadwyżka 402.731.81zł. to jest 2,9% całości planowanego budżetu. Tak jak by to bym się cieszył . Tylko, że nadwyżkę przekażemy na spłatę kredytu, nadwyżka była i już jej nie mamy. Środki własne w budżecie to 3.389.583,81zł to jest 24,25% niedawno było 32% , więc widzimy, gdzie my idziemy, idziemy na dno, nie mając własnych środków trudno, a na pewno nie będziemy ich mieli, środki zewnętrzne 10.470.880zł to jest 75% planowanego dochodu, widzimy, że gdyby nie te środki, byśmy nie żyli. Wydatki bieżące to 13.177.297zł. to jest 95, 1% , natomiast wydatki majątkowe wynoszą 280.435zł. to jest 2% całości planowanego budżetu. To znaczy, że my nic nie zrobimy, po prostu nic. Jak mam wydatki majątkowe to jest rząd 15-20% w średnim samorządzie, w dobrym 25%, nie Pan sobie przeliczy, i powie gdzie my jesteśmy, gdzie my zmierzamy.

Wydatki majątkowe skarbnik przedstawiał ale ja sobie pozwolę przytoczyć i tak: - przyłącza wodociągowe 50 ty.zł.,

- 10tys.zł - I etap wodociągowania Tarnowskiego Młyna ale za te 10 tys. to my nic nie zrobimy. Dobrze, że wójt wniósł poprawkę i dodał tych pieniędzy, może to w jakimś stopniu ruszy ta inwestycja. Ja zawsze byłem za nią i uważam że powinna dojść do skutku i być zrealizowana.

- 40 tys. to są przyłącza rurociągowe wodociągowe Osówka - Pomiarki, ale to już jest nieaktualne, a zostało 7 tys. na etap przygotowawczy,

- 12 tys. to jest dofinansowanie do oczyszczalni przydomowych to jest dobra inicjatywa i trzeba ją realizować,

- 50 tys. droga w Pleceminie, jak podano nr działki 112, to chodzi droga do rzeki,

- 12,9 tys. to są siłownie zewnętrzne w Ptuszy – zadanie z funduszu sołeckiego sołectwa Ptusza,

-95.534 zł. zakup lamp ledowych, to są inwestycje ze środków funduszu sołeckiego,

- 123.091zł. i wydatki na obsługę długu.

Wieloletnia Prognoza Finansowa, wiadomo jaki budżet taka i prognoza nic ciekawego, spłata kredytu do 20 31roku 4.109.676,81, w tym naszej kadencji prawie 1mln 900tys.tyle spłacimy , obsługa długu 633.450zł na przestrzeni 2020-2031, w tym w naszej kadencji 408.432zł.tys, kwota długu na koniec naszej kadencji w 2023r. wyniesie 2.242.957zł.

A jak będą kształtowały się wydatki majątkowe w naszej kadencji: w 2020r. -280 435zl., 2021 – 229.999zł., 2022-153.661z l., 2023-214.102zł. Są to wydatki wraz z funduszem sołeckim, z którego średnio w roku 120-130 tys. jest przeznaczone na wydatki majątkowe czyli jak policzymy to z budżetu gminy będzie 30tys. do 80tys. na inwestycji, co my możemy zrobić, naprawdę nic nie zrobimy.

Ponieważ w dostarczonych materiałach dotyczących budżetu nie znalazłem ani słowa, o ile przedłużenie spłaty kredytu spowoduje wzrost kosztów obsługi długu, to dokonałem takiego obliczenia: w okresie 2020-2031 planuje się, że obsługa długu będzie kosztowała gminę 633.450zl., natomiast gdyby spłata następowała tak jak miała następować to by było 286.983tys, czyli różnica w obsłudze długu wynosi 346 467zł. więcej niż poprzednio. Oczywiście tu są jeszcze takie fakty, których my nie znamy dzisiaj, bo są umowy podpisane , aneksy bo nie wiemy jak będzie reagował bank, jakie będą sytuacje jeżeli chodzi o stopy redyskontowe to jest na dzisiaj, jest dużo niewiadomych. Co z tego wynika, a no to, że w okresie od 2020 do 2031 gmina nie będzie realizowała inwestycji, a jak nie realizujemy to będzie stagnacja, a jak stagnacja to się cofamy wstecz.. Brak inwestycji strategicznych w zakresie wodociągów, stacji uzdatniania wody, oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej to nie będzie środków finansowych na utrzymanie tych urządzeń które są, nie mówiąc o modernizacji, a już o budowie nowej oczyszczalni w Tarnówce to trzeba zapomnieć do 2030r. Jak powiedziałem za 10 tys. nie zwodociąguje się Tarnowskiego Młyn jak zapisano w projekcie budżetu na 2020r. Jeżeli chodzi o inne sprawy, to brak remontów i modernizacji hydroforni prowadzić do pogorszenia parametrów jakości wody spożywczej, bo jeżeli nie będziemy zmieniać technologii, a która jest to z dnia na dzień coraz gorsza, to woda będzie też coraz gorsza. W zakresie kultury nie planuje się żadnych inwestycji, bo i z czego. Tu przychodzi mi na myśl, że pozostają tylko „ciepłe rozmowy zimowe” w ogaconej wiacie w Pleceminie, spotkania niby w sali wiejskiej w Osówce i remont sali wiejskiej w Węgiercach ze środków funduszu sołeckiego na długie lata.

Robienie inwestycji na hura i bez głowy kończy się właśnie tak - 12 lat w tył i 4.109.6787zł. zadłużenia na 1 stycznia 2020r. , mimo wszystko życzę gminie Tarnówka powodzenia, żeby przetrwała te suche12lat, które przed nami.

Budżet zawiera również ciekawe niusy nad jednym zatrzymam się trochę dłużej, to jest przyłącze wodociągowe z Osówki do Pomiarek za 40 tys., tak zostało zapisane w budżecie i nic więcej, wprawdzie wójt zmienił nazwę tego zadania. Ja pozwolę sobie przytoczyć , bo jest to ciekawy temat raz ze względu na stronę techniczną tego zagadnienia, a drugi raz ze względu na stronę postępowania wójta w stosunku do społeczności to jest bardziej ciekawe. Więc pytanie zasadnicze jest takie, czy przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami wsi: Osówka, Piecewo, Pomiarki i Węgierce w sprawie likwidacji hydroforni w Pomiarkach i przyłączenia wsi Pomiarki i Węgierce do wodociągu wiejskiego Osówka-Piecewo. Wg mojej wiedzy takich konsultacji nikt nie prowadził z mieszkańcami tych miejscowości. Nie wiem pytam się co na to mieszkańcy Osówki, Piecewa może tam prowadzono konsultacje, nie tam też nikt nie prowadził konsultacji. Ci co dzisiaj rządzą gminą, jeżeli Panwie 5 lat temu szli do wyborów to mówili jasno i konkretnie „ nic bez was o was”, i wystarczyło wam Panowie zaledwie 4 lata, żeby uznać, to my jesteśmy najmądrzejsi, to po co będziemy pytać mieszkańców i tracić czas, nic mądrego nie wymyślą, a tylko będą przeszkadzać. Następne sprawy to są takie, ponieważ ja zrozumiałem co to jest budowa przyłącza z Osówki do Pomiarek za 40 tys. , nikt nawet informacji nie dał, co się w tym mieści. To jest taka sytuacja z Osówki do Pomiarek to jest nie mniej nie więcej 3km, a 3 km to jest tyle, że jakbyśmy wzięli już najniższą normę którą by można dostać za metr ułożenia takiego wodociągu, to jest 150zł. za metr, 150x 3000 to jest 450tys zł , do tego trzeba przygotować całą inwestycje. Przygotowanie całej inwestycji to roboty geodezyjne, projektowe, badania, to nie wiem czy wystarczy te 50 tys.

A jakie są parametry jeżeli chodzi o poszczególne hydrofornie.

mętność Osówka 1, Pomiarki 0, 27 , dopuszczalny 1;

barwa osadu Osówka 10, Pomiarki poniżej 5, dopuszczalny 10;

amoniak Osówka 0, 86, a Pomiarki poniżej 0,60, dopuszczalny 0,50;

żelazo Osówka229, Pomiarki poniżej 60, dopuszczalny 200;

mangan Osówka 782 w Pomiarkach poniżej 4. Co z tego wynika, to, że woda w Osówce jest gorsza niż w Pomiarkach. Ja znam te hydrofornie znam je dobrze jedną i druga , woda w Osówce jest mentna, zwiera dużo żelaza i manganu. Obecna technologia uzdatniania wody w Osówce nie posiada możliwości oczyszczenia aktualnie produkowanej wody spożywczej na potrzeby Osówki i Piecewa. My przejęliśmy te hydrofornie , przez pół roku doprowadziliśmy do tego, że to złoże jakoś zostało ułożone. To mówi wszystko, więc co zostaje , że trzeba zrobić gruntowną modernizację hydroforni Osówka. To będzie kosztowało w granicach 500tys.zł., trzeba tam zrobić nowe hydrofory, odżelaziacze, mieszacze , oddzielne zasilanie, to wszystko trzeba wykonać. Więc pytam się jaki by cel wkurzania ludzi przed sylwestrem , nie wiem jaki był cel. Te 40 tys. zł. potrzebne jest na to, żeby wybudować nową studnię głębinowa w Pomiarkach.

Stawiam wniosek o zmianę projektu budżetu poprzez odstąpienie od budowy przyłącza wodociągowego z Osówki do Pomiarek i przeznaczenie 40 tys.zł. na budowę nowej studni głębinowej w Pomiarkach. I ja go dalej stawiam i proszę o jego głosowanie. W Pomiarkach pracuje jedna studnia, jeżeli ulegnie awarii będziemy wozić wodę do Pomiarek. A tak Panie Wójcie to nie są takie proste, ja jestem za tym, żeby wodociągować Tarnowski Młyn ale to nie oznacza, że nie należy wykonać nowego odwiertu studni głębinowej w Pomiarkach.

Mieszkaniec Tarnowskiego Młyna - Pan Jan Zając przyszedł do nas, to pierwsze słowa wypowiedziane, to zamknąć tą hydrofornie, to co należy zrobić. Woda nasza nie nadaje się do spożycia, od wielu lat, teraz już nie nadaje się do mycia. My chcemy tylko jedną nitkę 200m, bo szamba mamy swoje.

Radny Pan Jan Zając - woda w Tarnowskim Młynie jak i w Pomiarkach jest bardzo ważna. Uważam, że z tego można wyjść w prosty sposób poprzez odstąpienie od budowy drogi w Pleceminie i przeznaczenie pieniędzy na budowę wodociągu w Tarnowskim Młynie i studni w Pomiarkach.

Radna Elżbieta Filip – zgadza się, że te dwie sprawy w są ważne , hydrofornia w Pomiarkach i należy do tego podejść kompleksowo, ale zabierając remont drogi w Pleceminie to ja się nie zgodzę. Mieszkają tam starsze małżeństwa i od 20 lat nic tam się nie robi, dostawali przyczepę żużla przed sezonem zimowym i sami naprawiali tę drogę. Obecnie są sprzedawane działki, budują się trzy domki, jeżeli nic nie będziemy przez kolejne 30 lat nic robić, musimy coś wybrać.

Wójt Gminy Jacek Mościcki - odnośnie projektu budżetu, powiem tylko kilka słów, Pan radny Zając wiele czasu poświęcił. Powiem tylko tyle, możliwości inwestycyjne w naszej gminie są na takim samym poziomie jakie były wcześniej, dochody własne w żaden sposób się nie zmieniały, te procenty, które zostały wymienione przez radnego odnoszą się 31do 34, radny nie uwzględnił tych wszystkich dodatkowych świadczeń jakie teraz są: 500 , wyprawka szkolna, to wszystko sprawia , że ten wskaźnik inaczej jest przeliczony, odnośnie poziomu dochodów znacząco one nie uległy zmianie. Natomiast nie mogę obojętnie przejść do tematu, który pan radny poruszył, mianowicie jakość wody. Ta jakość wody sprawdzana jest przynajmniej dwukrotnie w ciągu roku i zdarza się, że w Pomiarach wystąpią takie parametry, które nie są oczekiwane, wynikające często z błędów, że kilka próbek ma jakieś przekroczenia, w innych nie ma. Badania są powtarzane i z reguły te parametry są w normie, mam komunikaty Sanepidu, który stwierdził, że nawet jak te parametry zostały nieznacznie przekroczone , to one nie mają wpływu na jakość wody, badania zostały powtórzone i stwierdzono, że woda dostarczana jest zdatna do spożycia.

Moje autopoprawki, które zostały przedstawione, ja wielokrotnie rozmawiam z mieszkańcami Tarnowskiego Młyna na temat jakości i jest propozycja aby w przyszłym roku wodę dostarczyć z wodociągu Tarnówka- Ptusza. Wnioskuję aby te autopoprawki zostały przyjęte.

Radny Pan Jan Zając ponownie przytoczył wyniki badań wody z hydroforni w Osówce i Pomiarkach stwierdzając, że sam tego nie wymyślił, Zając nie mówi rzeczy, na które nie ma kwitów. To, że piszą, że woda jest zdatna do spożycia, to nie świadczy o jej parametrach, a co mają , zamknąć wodociąg, nakazali Panu płukać, żeby była zdatna do picia.

Więcej głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący zamknął dyskusję nad projektem budżetu i zarządził głosowanie, wyjaśniając, że w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie łączne autopoprawek Wójta Gminy wg procedury, jak wcześniej.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka większością głosów „za” 13 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 1 autopoprawki Wójta zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że w związku z nieuwzględnieniem wniosku Komisji Oświaty Kultury Sportu Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego oraz Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie został uwzględniony w autopoprawkach Wójta przystępujemy do głosowania wniosku o odstąpienie od budowy przyłącza i przeznaczenia 40 tys. zł. na budowę studni.

Przewodniczący poinformował, że radny Pan Jan Zając wycofał drugi wniosek odnośnie odstąpienie od budowy drogi w Pleceminie i przeznaczenie pieniędzy na budowę wodociągu w Tarnowskim i studni w Pomiarkach.

Zarządzono przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do głosowania jawnego imiennego wniosku zgłoszonego do projektu budżetu o odstąpienie od budowy przyłącza wodociągowego z Osówki do Pomiarek i przeznaczenie 40 tys.zł. na budowę nowej studni głębinowej w Pomiarkach.

W wyniku imiennego głosowania 1 „za”, 13 głosów „ przeciw” wstrzymujących 0 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), wniosek nie uzyskał wymaganej większości.

Kontynuując procedurę uchwalania budżetu przystąpiono do głosowania jawnego imiennego projektu uchwały budżetowej na rok 2020 wraz z autopoprawkami Wójta.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka większością głosów „za” 13 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 1 podjęła uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2020r.

Uchwała w sprawie uchwały budżetowej na 2020r otrzymała nr XI/80/2019. Uchwała w sprawie uchwały budżetowej na 2020r., uchwałę nr SO-0952/19/13/Pi/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 grudnia 2019r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2020 Gminy Tarnówka oraz protokół imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 8. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.**

Skarbnik Gminy Pan Piotr Jarosz poinformował, że do projektu uchwały, którą radni otrzymali Wójt Gminy wniósł autopoprawki, które wynikają z zarządzenia Wójta Gminy nr 43/2019 z dnia 13 grudnia 2019r. Następnie przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawkami. Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Wobec braku chętnych do zabrania głos przystąpiono do głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r. wg procedury jak wcześniej. W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów (nieobecna radna Weronika Bartosz) przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 0 podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019r. otrzymała nr XI/81/2019 i wraz z protokołem imiennego głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała otrzymała nr XI/82/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 10.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Bartoszkowo.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Bartoszkowo

radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Bartoszkowo .

Uchwała otrzymała nr XI/83/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 11.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Węgierce.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Węgierce radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Sołectwa Węgierce.

Uchwała otrzymała nr XI/84/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa.

Uchwała otrzymała nr XI/85/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVI/192/2010 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVI/192/2010 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę nr XXXVI/192/2010 z dnia 28 września 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Uchwała otrzymała nr XI/86/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020 radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne nad projektem uchwały.

W wyniku imiennego głosowania Rada Gminy Tarnówka jednogłośnie „za” 14 głosów(nieobecna radna Weronika Bartosz), głosów przeciwnych 0, głosów wstrzymujących 0 podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020.

Uchwała otrzymała nr XI/87/2019, która wraz z protokołem imiennego głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 15. Informacja Urzędu Skarbowego o analizie oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników Urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na sesji w dniu 30 października 2019r. przedłożono analizę oświadczeń dokonaną przez Wójta, Przewodniczącego Rady oraz Wojewodę. Nie mieliliśmy informacji z Urzędu Skarbowego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 31 października. Stąd na dzisiejszą sesję przekazano radym informację z Urzędu Skarbowego. Radni nie mieli uwag do przedłożonej informacji.

**Pkt 16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Interpelacja radnego Jana Zająca - W 2018r. Gmina Tarnówka realizowała zadanie inwestycyjne pn. „przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Tarnówka wraz z budową przydomowej oczyszczalni ścieków”. Wartość kosztorysowa 727.735,90zł., wartość przetargowa 1.230.000,00zł., wartość zrealizowanego zadania –wartość końcowa 1.651.406,00zł. Zadeklarowana pomoc z Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu – podpisana umowa 377.315,00zł. Czy została dokonana kontrola realizacji przedmiotowego zadania przez zespół kontrolujący Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu. Jakie są wyniki kontroli. Jeżeli nie dokonano kontroli, to dlaczego . Czy zwracano się w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego i jakie są rezultaty tych interwencji.

Zapytanie radnego Pana Jana Zająca –Jesienią br. zdewastowano – zniszczono drogę wewnętrzną, dojazdową do nieruchomości rolnych w miejscowości Węgierce, oznaczoną jako działka nr 234 obręb wsi Węgierce, własność Gminy Tarnówka, na odcinku zjazdu z drogi powiatowej do dojazdu do użytku rolnego oznaczonego działka nr 223 obręb wsi Węgierce. Dewastacji dokonano poprzez ciąganie samochodów TIR(28 ton), ciągnikiem dużej mocy, załadowanych prawdopodobnie kurzeńcem-odchodami kurzymi, czyli tzw. pomiot. W ten sposób wymieszano utwardzoną warstwę wierzchnią drogi z mokrym gruntem, powodują nieprzejezdny odcinek drogi. Przedmiotowa droga stanowi ważny zjazd z drogi powiatowej do użytków rolnych. Była ona wyrównana i utwardzona właśnie przez rolników, którym służyła za dojazd do pól. Najbardziej boli rolników to, że to Wójt jeździ praktycznie codziennie koło tej drogi, wie kto to zniszczył ten odcinek drogi i nic w tej sprawie nie zrobił. Chroniąc tych co zniszczyli drogę. Tym bardziej, że mają dojazd z drogi powiatowej bezpośrednio na swoje pole. Pytania: Do kiedy zostanie odbudowany ten odcinek drogi. Czy odbudowa zostanie wykonana z budżetu gminy. Czy winni zniszczenia drogi poniosą koszty odbudowy drogi.

**Pkt 17. Wolne wnioski.**

Radny Jan Zając -powiem szczerze długo zastanawiałem się jak rozpocząć to wystąpienie i doszedłem do wniosku, że właściwym będzie oznajmiający okrzyk sławnej aktorki Stanisławy Celińskiej „ludzie, ludzie nasz zbawiciel, naturalny zbawiciel” z filmu Juliusza Machulskiego pt. „Pieniądze to nie wszystko”. Ja bym ten okrzyk sparafrazował „Ludzie, ludzie Geniusz, Geniusz, nasz zbawiciel, naturalny zbawiciel”. Od pewnego czasu Wójt Gminy Jacek Mościki próbuje radnego Zająca wyśmiać i pokazać społeczeństwu jak to w swoim programie wyborczym wpisał sobie sam bez konsultacji z nim wykonanie remontu świetlicy w Węgiercach, jako zadania priorytetowego swej kadencji, nie będę wracał do tego jak było w rzeczywistości, o tym już mówiłem i zostałem pokąsany. Przy zupełnie innej okazji na facebuku Wójt Jacek Mościki na wpis sołtysa sołectwa Węgierce , że sołectwo musi swoje pieniądze przeznaczyć na remont sali wiejskiej, którą wójt obiecywał wyremontować – odpisał cyt. Wiem co obiecałem , i jak należy podejść do remontu. W pierwszej kolejności należy poszukać możliwości dofinansowania, nic dodać nic ująć – brawo.

Ponieważ przestałem już wierzyć w to, co mówi Wójt, a szczególnie zaczęło mnie zastanawiać i irytować, co go skłania do takich wypowiedzi na temat remontu świetlicy w Węgiercach i radnego – to też dnia 14 października 2019r. złożyłem wniosek do Wójta o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wniosku złożonego o dofinansowanie remontu świetlicy wiejskiej w Węgiercach, budowę świetlicy w Pleceminie i przebudowę części obiektu strażnicy OSP w Osówce na salę wiejską do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu , poprzez dostęp do przeglądania i kopiowania informacji w Urzędzie Gminy. Co z tego wynika. Nabór wniosków o przyznanie pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” został ogłoszony przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego od 15 do 30 marca 2018r. W ogłoszeniu podano tryb składania wniosków oraz informację o załączniku nr 1 do niniejszego wniosku. Ważne- załącznik ten stanowi informacja na temat kryteriów wyboru operacji wraz z wykazem i opisem załączników na podstawie których dokonywana będzie weryfikacja spełnienia kryterium. Dnia 30 marca 2018r. wniosek przesyłką pocztową został przesłany do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu. Uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26lipca 2018r. w sprawie zatwierdzenia listy informacyjnej o kolejności przysługiwania pomocy dla operacji typu „Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne” w ramach działania „ podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich” objętego PROW na lata 2013-2020.Ww załączniku nr 1 do zarządzenia została podana kolejność pomocy dla poszczególnych operacji. Gmina Tarnówka na przedmiotowej liście otrzymała 57 miejsce z 19 punktami. Do tej pozycji wszyscy dostali dofinansowanie. Ci dostali dofinansowanie co mieli co najmniej 20 pkt , a my mielibyśmy 24pkt. Jest na tej liści między innymi budowa sali wiejskiej w Śmiardowie Złotowskim, jest budowa sali wiejskiej w miejscowości Głubczyn w gminie Krajenka, jest budowa sali wiejskiej w Stawnicy w gminie Złotów. A Panie Wójcie wystarczyło zrobić tyle, albo aż tyle dołączyć wykaz ilościowy mieszkańców wg stanu na dzień 31 grudnia 2017r., i dostalibyśmy 5 pkt i dostalibyśmy pieniądze, tak zostało tylko rozżalenie

W uzasadnieniu do powyższej uchwały dowiadujemy się, że limit środków dostępnych na to działanie w województwie wielkopolskim wynosi 4.064.526 euro przy przyjętym kursie 1 euro – 4,3631pln to jest 17.733.933 złotych oraz to, że dalszej ocenie podlegać będą operacje znajdujące się do 56 pozycji włącznie na zatwierdzonej liście. Do pozostałych wnioskodawców skierowane zostaną pisma informujące o odmowie przyznania pomocy. Pismem z dnia 27 lipca 2018r. znak sprawy UM 15-65170-UM150076/18DOW.433.205.2018 Urząd Marszałkowski w Poznaniu – informuje o odmowie przyznania pomocy na realizację operacji: „przebudowa z rozbudową i zmianą sposobu użytkowania części budynku remizy na świetlicę wiejską w Osówce”, „ przebudowa świetlicy wiejskiej w Węgiercach.”, „budowa świetlicy wiejskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Pleceminie”. Pismo wpłynęło dnia 31 lipca 2018r. do Urzędu Gminy w Tarnówce. W powyższym piśmie zwarta została ocena poszczególnych kryteriów. Wniosek uzyskał 19 pkt, z tego trzy kryteria otrzymały po „0” pkt.-Ważne. Jedno z kryterium gęstość zaludnienie, ilość osób/1km2  jest niezależne od wnioskodawcy, gdyż premiowano zaludnienie powyżej 60osób/km2 - 2pkt i 1 pkt - zaludnienie 25-60 osób/km2 . Gęstość zaludnienia w Gminie Tarnówka wynosi 23 osoby/km2 . Za zastosowanie rozwiązań na innowacyjnym poziomie co najmniej wojewódzkim można było uzyskać do 3pkt. Brak dokumentu potwierdzającego w/w kryterium i 0 pkt. Natomiast na stronie 3 wniosku w pkt 6.6 zaznaczono „X”, że operacja uwzględnia zastosowanie rozwiązań innowacyjnych co najmniej na poziomie województwa, a następnie w dziale VI „Informacja o załącznikach, pkt 20 zaznaczono, iż załączono trzy dokumenty potwierdzające spełnienie tego kryterium – no to co się stało z tymi dokumentami. Jak były załączone, to dlaczego się nie odwołano od takiej decyzji tj. nieprzyznania punktów, – „0” pkt kryterium „liczba osób zamieszkałych w miejscowości – czytaj w miejscowości, w której będzie realizowana operacja, wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie pomocy wynosiła: nie więcej niż 1000- 5pkt; 1001-2000- 4pkt; 2001-3000- 3pkt; 3001-4000 – 2pkt; 4001-5000- 1pkt;- przyznano „0” pkt. Uzasadnienie jest niesamowite. Brak dokumentu potwierdzającego spełnienie w/w kryterium. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ogłoszenia Zarządu Województwa o naborze wniosków – kryterium weryfikowane w oparciu o zaświadczenie wójta/burmistrza określające liczbę mieszkańców miejscowości, w której realizowana ma być operacja wg stanu na dzień 31 grudnia 2017r. Gmina Tarnówka nie dostarczyła zaświadczenia wójta określającego liczbę mieszkańców miejscowości, w której realizowana miała być operacja wg stanu na dzień 31 grudnia 2017r. Gmina Tarnówka rękoma Wójta i niektórych pracowników, a może bez rąk i głowy pozbawiła się 5 pkt, nieświadomie, czy może świadomie.

Dane z wniosku: koszt realizacji operacji – 2.350.700, 47 zł., poziom pomocy – 63%; wnioskowana kota pomocy 1.495.751 złotych; limit na miejscowość w okresie realizacji PROW max 500.000,00zł.

Podsumowanie: wniosek otrzymał 19pkt + 5 pkt, o których mowa wyżej = 24pkt;

wniosek uplasowałby się na pozycji 18-25 na liście do pomocy; Gmina Tarnówka otrzymałaby pomoc w kwocie 1.495.751zł; wartość operacji 2.350.700,47 zł. – 1.495.751zł = 906.000,47zł. Panie Wójcie, Pan o tym wiedział od 31 lipca 2018r. i co Pan zrobił w tej sprawie, a no nic. Zamietliście sprawę pod dywan i liczyliście na przeczekanie, a może nikt się nie dowie, stało się inaczej. Pytam co zrobiła w poprzedniej kadencji Komisja Rewizyjna na czele z radnym Panem Sylwestrem Sławskim – przewodniczącym, z tak doświadczonym i aktywnym radnym a zarazem sołtysem, jak się sam określa. A gdzie była komisja Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska z jej przewodniczącym radnym panem Jerzym Sławskim, że nie dokonano sprawdzenia, dlaczego wniosek nie został zakwalifikowany do pomocy. Odpowiedziałem sobie sam, bo to dla nich nie miało żadnego znaczenia. Dlaczego nie podano tej informacji do publicznej wiadomości przed wyborami samorządowymi w 2018r., trzeba było podać dla społeczeństwa.. Często tutaj słyszę, że przysłowiowy wózek trzeba ciągnąć razem dla dobra Gminy i z tym się zgadzam, ale fakty są zupełnie inne, jak przedstawiłem. Ponieważ nie jest to praca dla dobra Gminy, ale destrukcja na niekorzyść Gminy i jej mieszkańców, to póki co, należy wyjaśnić sprawy przygotowania inwestycji wraz z wnioskami do Urzędu Marszałkowskiego, umniejszenia dofinansowania przez Urząd Marszałkowski, utraty pomocy do budowy i przebudowy świetlic i inne spawy, o których w odpowiednim czasie. Trzeba stanąć na twardym gruncie i nie babrać się w bagnie, to jest zadanie Komisji Rewizyjnej – dlatego miałem dużo uwag i obaw co do składu tej komisji. Bo przeczytałem wasze plany z roku 2016, nie zajmowaliście się żadną sprawą z zakresu realizacji inwestycji, przygotowania inwestycji , środków zewnętrznych, nic.

Panie Wójcie czy Pan powiedział swojej przyjaciółce radnej pani Elżbiecie i mieszkańcom Plecemina , często tam Pan bywasz, również radnej Weronice i mieszkańcom Osówki i innym, którzy mają Pana za idola, do Węgierc Pan nie dojeżdża na zebrania, że to Pana zasługa i niektórych Pana pracowników, że nie zostanie wybudowana lub nie zostaną przebudowane świetlice w tych miejscowościach. Mieszkańcy mogli by andrzejki i sylwestra 2019 świętować w nowych świetlicach. Pisałem i mówiłem Panie Wójcie, że tylko prawda Was wyzwoli.

Jak by Pan się doniósł do Pana wpisu na facebuku. Wiem co obiecałem, i jak należy podejść do remontu. W pierwszej kolejności należ poszukać możliwości dofinansowania – mowa o świetlicy w Węgiercach. Jak Pan w ogóle śmiał i miał czelność, wypowiadać się na forum publicznym o pozyskaniu środków - możliwości dofinansowania, wiedząc, ze Pan zarżnął te trzy świetlice, podejrzewam, że na długi okres czasu. Takie okazje nie trafiają się często a niewykorzystane mszczą się przez wiele lat. Będzie Pan teraz z drwiącym uśmiechem, podpisywał umowy na realizację zadania „ciepłe rozmowy zimowe” jak ze Stowarzyszeniem z Plecemina, na zastąpienie świetlic –ogaconymi wiatami i okazywał jaki to z Pana dobry gospodarz „Naturalny zbawiciel – mieszkańców naszej Gminy. Aktualny stan Pana konta na dzień 31 grudnia 2019r. : niewłaściwie przygotowana dokumentacja techniczna i kosztorysy o dofinansowanie -934.000,00zł; pomniejszenie przydzielonego dofinansowania przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu o kwotę -434.106,64zł; utrata pomocy (budowa i przebudowa świetlic) w kwocie 1.495.751,47zł. Razem 2.863.858,64zł.Tyle środków zewnętrznych utraciła Gmina Tarnówka za Pana wójtowania, ale to jeszcze nie wszystko.

Do tego pozostaje jeszcze prawdopodobnie, aż trudno uwierzyć nierozliczone przez Urząd Marszałkowski w Poznaniu. Uważam, że to jest temat dla Komisji Rewizyjnej. Na koniec pozwolę sobie zacytować słowa piosenki Wojciech Młynarskiego „Co by jeszcze spieprzyć Panowie, co by tu spieprzyć. Na zakończenie pokaże jeszcze parę dokumentów.

Tu jest ogłoszenie o naborze przez Urząd Marszałkowski, a tu pisze w ten sposób załącznik nr 1 do niniejszego ogłoszenia sanowi informacja na temat kryterium, na podstawie których trzeba to czytać. Co my tu mamy w projekcie jest zaznaczone , że zostały dołączone dokumenty pytam się co się z nim stało , w poz. 20 że inwestycja pisze , że 3 dokumenty zostały dołączone, ale tu jak się skończył wniosek, to nie co do liczby mieszkańców w zaświadczenia nie ma, i co my tutaj mamy Gmina Tarnówka, dostalibyśmy 5 pkt więcej i dofinansowanie , tak zostało tylko rozżalenie.

Pozwolę sobie złożyć jeszcze jeden wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy, wniosek alternatywny w zakresie art. 16 ust. 3 zdanie drugie ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz. 1461) a mianowicie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Gminy w Tarnówce nr X/89/99 z dnia 29 grudnia 1999r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Tarnówka (Dz.Urz. Woj. Wlkp nr 17 poz. 171 i 177 z 2001r.., nr 134 poz. 2624; z 2003r. nr 125 poz. 2329 z 2018r. poz. 943) lub opracowanie nowego statutu Gminy Tarnówka i jego uchwalenie. Wniosek wraz z uzasadnieniem został przekazany przez radnego Panu Przewodniczącemu Rady Gminy

**Pkt 18. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Nowosielski poinformował, że radny Pan Jan Zając w dniu 6 grudnia br. złożył zapytanie odnośnie nie udzielenia odpowiedzi na interpelację z dnia 15 października 2019r. oraz dlaczego nie zamieszczono na stronie internetowej interpelacji z dnia 30 października i odpowiedzi z dnia 12 listopada br. Jednocześnie Przewodniczący wyjaśnił, że odpowiedź na interpelacje została udzielona oraz zamieszczone na stronie internetowej.

**Pkt 19.** **Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący złożył życzenia noworoczne i wobec zrealizowania ustalonego porządku, zamknął XI sesję zwyczajną Rady Gminy Tarnówka. Obrady trwały od godz. 12:00 do 15:00.

Protokołowała Przewodniczący

/-/Maria Muszyńska Rady Gminy Tarnówka

/-/Marcin Nowosielski