**UCHWAŁA NR XV/106/2020**

**RADY GMINY SZYPLISZKI**

 z dnia 27 maja 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Prokuratora Rejonowego w Suwałkach**

 Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 713) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 2325, poz. 2200, poz. 2294 oraz z 2020 r. poz. 2070 ) Rada Gminy Szypliszki, uchwala co następuje:

**§ 1.**

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Prokuratora Rejonowego w Suwałkach z dnia 30 kwietnia 2020 r. na uchwałę Nr I/18/2018 Rady Gminy Szypliszki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szypliszki.

**§ 2.**

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Szypliszki do:

1) przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Białymstoku;

2) występowania w imieniu Rady Gminy Szypliszki przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym;

3) udzielania pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Gminy Szypliszki osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego bądź adwokata.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Przewodniczący Rady

 Józef Januszko

Załącznik do uchwały

Nr XV/106/2020

Rady Gminy Szypliszki

z dnia 27 maja 2020 r.

  **Wojewódzki Sąd Administracyjny**

 **w Białymstoku**

 **ul. H. Sienkiewicza 84**

 **15 – 950 Białystok**

 **Skarżący: Prokurator Rejonowy w Suwałkach**

 **ul. Pułaskiego 26**

 **16-400 Suwałki**

 **NIP 844 119 89 75**

 **Strona przeciwna: Rada Gminy Szypliszki**

 **ul. Suwalska 21**

 **16-400 Suwałki**

 **NIP 844 111 16 84**

**Odpowiedź na skargę**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) Rada Gminy Szypliszki przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Suwałkach na uchwałę Nr

I/18/2018 Rady Gminy Szypliszki z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szypliszki, wnosząc o oddalenie skargi.

**Uzasadnienie**

Rada Gminy Szypliszki podjęła uchwałę Nr I/18/2018 z dnia 22 listopada 2018r.

w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szypliszki.

dowód: -uchwała Nr I/18/2018 z dnia 22 listopada 2018r. Rady Gminy Szypliszki

W skardze z dnia 30 kwietnia 2020r. Prokurator Rejonowy w Suwałkach zarzucił naruszenie przepisu art. 4 ust. 2 pkt. 1 lit. c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, poprzez uregulowanie § 4 ust. 2 i 3 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Szypliszki, stanowiącym załącznik do zaskarżonej uchwały Rady Gminy Szypliszki Nr I/18/2018 z dnia 22 listopada 2018r. , sposobu w jaki ma być uprzątnięta nieruchomość i miejsca gromadzenia zanieczyszczeń oraz wydawania nakazu posypywania piaskiem czy innym środkiem zapobiegającym śliskości.

W treści skargi wskazano również na naruszenie, zapisem w § 5 ust.1 pkt 1 Regulaminu, który wprowadza ograniczenia co do zakresu mycia wyłącznie nadwozia samochodu, przepisu art. 4 ust.2 pkt 1 lit d powołanej ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Ponadto ,zdaniem Prokuratora Rejonowego, uchwalone w § 18 pkt 1 Regulaminu ograniczenia w zakresie wyprowadzania psów na uwięzi i z założonym kagańcem naruszają treść 4 ust. 2 pkt.6 w/w ustawy.

 W ocenie Rady Gminy przepis art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zezwala radzie gminy na szczegółowe określenie zasad uprzątnięcia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Tym samym Rada nie wykroczyła poza przyznane jej upoważnienie ustawowe.

W pojęciu sposobu uprzątnięcia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń , mieści się również określenie sposobu gromadzenia błota, śniegu lodu i zanieczyszczeń oraz w jaki sposób ma być uprzątnięta nieruchomość.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 11 grudnia 2019r. ,II SA/Ke 719/19 min. stwierdził: „*Określenie przy tym, jak ma wyglądać to magazynowanie śniegu do czasu pozbycia się go przez zarząd drogi lub gminę, mieści się w pojęciu "uprzątania" użytym w*[*art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b*](https://sip.lex.pl/#/document/16797931?unitId=art(4)ust(2)pkt(1)lit(b)&cm=DOCUMENT)*u.c.p.g. Ponadto określenie miejsca magazynowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń, jest ze wszech miar racjonalne i zgodne z powszechnie stosowaną praktyką. Celem delegacji z*[*art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b*](https://sip.lex.pl/#/document/16797931?unitId=art(4)ust(2)pkt(1)lit(b)&cm=DOCUMENT)*jest bowiem utrzymanie porządku rozumianego jako zabezpieczenie możliwości bezpiecznego poruszania się po chodnikach, w czym niewątpliwie mieści się również zapobieganie poślizgom. Określenie metod usuwania śliskości z chodników, a także sposobu postępowania z użytym do tego piaskiem stanowi logiczne dopełnienie omawianej regulacji, mieszczące się przy tym już w oczywisty sposób w delegacji z*[*art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b*](https://sip.lex.pl/#/document/16797931?unitId=art(4)ust(2)pkt(1)lit(b)&cm=DOCUMENT)*u.c.p.g. (uprzątanie innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego). Należy dodać, że ze względu na wskazany wyżej cel delegacji z*[*art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b*](https://sip.lex.pl/#/document/16797931?unitId=art(4)ust(2)pkt(1)lit(b)&cm=DOCUMENT)*u.c.p.g., określenie w § 1 ust. 3 pkt 3 Regulaminu częstotliwości usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń jest wręcz niezbędną regulacją uzupełniającą objęty delegacją nakaz określenia wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku obejmujących uprzątanie tych substancji”.*

Cytowany natomiast przez skarżącego wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2017r. , II OSK 991/17 dotyczył regulacji związanych postępowania z uprzątniętym błotem ,śniegiem, lodem i innymi zanieczyszczeniami z przystanków komunikacyjnych. Zapis Regulaminu Rady Gminy Szypliszki nie wskazuje również miejsca gromadzenia uprzątniętych zanieczyszczeń, czego dotyczą min. wymienione w skardze orzeczenia ( wyrok WSA w Poznaniu z dnia 22 października 2015r., IV SA/Po 372/15, WSA w Łodzi z dnia 29 października 2015r. ,II SA/Łd 637/15, WSA w Kielcach z dnia 27 lipca 2015r, II SA/Kc 572).

Także zapis w par. 5 ust. 1 pkt.1 Regulaminu nie wykracza poza delegację ustawową wynikającą z ar. 4 ust. 2 pkt. 1 lit d ustawy o czystości i porządku w gminach. Rada nie wprowadziła zakazu mycia pojazdów samochodowych a jedynie w ramach wymagań dotyczących mycia pojazdów uściśliła zakres dopuszczalnych czynności .

Wbrew zawartemu w skardze twierdzeniu w § 18 pkt 1 Regulaminu Rada Gminy nie wprowadziła bezwzględnego nakazu wyprowadzania psów z założonym kagańcem. Rada określiła że na terenie gminy psy powinny być wyprowadzane na uwięzi w obroży. Wymóg zakładania również kagańca dotyczy jedynie psów ras uznawanych za agresywne. Sprawowanie bowiem skutecznej kontroli nad takimi psami z uwagi na bezpieczeństwo publiczne wymaga bezwzględnego stosowania zarówno obroży , jak i kagańca. Zapis § 18 pkt 1 Regulaminu nie dotyczy więc właścicieli psów, które mogą być z łatwością trzymane na smyczy.

Wskazywane w pkt III skargi piśmiennictwo i orzecznictwo jest całkowicie chybione. Odnosi się bowiem do innych regulacji, niż przyjęta została w Regulaminie Rady Gminy Szypliszki. Cytując autora komentarza do przepisu art. 77 Kodeksu wykroczeń, skarżący podnosi : ,, Nie może budzić wątpliwości to, że także niektóre psy, niebędące na liście 11 ras psów niebezpiecznych, wykazujące agresywność powinny być prowadzone na smyczy i w kagańcu”, czym zaprzecza stawianemu w skardze zarzutowi.

## Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Szypliszki wnosi jak w sentencji.

W załączeniu:

1.Kserokopia uchwały Rady Gminy Szypliszki Nr I/18/2018 z dnia 22 listopada 2018r.,

2.Odpis odpowiedzi na skargę,

3.Skarga