

IPR.ZP.271.2.1.2020

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Szreńsk działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych” :

1. Część I „Przebudowa drogi gminnej-ul. Parkowa w Szreńsku” wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została wybrana spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23) oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843). Oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe „WAPNOPOL”, Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck, uzyskała najwyższą ilość punktów 100 pkt. (60 pkt. w kryterium cena, 40 pkt. w kryterium okres gwarancji).

Uzasadnienie prawne:

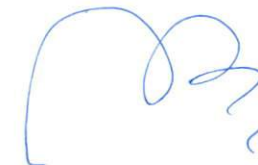
2. Część II „Przebudowa drogi gminnej ul. Batalionów Chłopskich w m. Szreńsk” wybrano jako ofertę najkorzystniejszą złożoną przez P.P.H.U. „ORION” Robert Rochoń, Karniszyn Parecle 10 a, 09-320 Biezuń.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, którego oferta została wybrana spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23) oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843). Oferta Wykonawcy P.P.H.U. „ORION” Robert Rochoń, Karniszyn Parecle 10 a, 09-320 Biezuń uzyskała najwyższą ilość punktów 100 pkt. (60 pkt. w kryterium cena, 40 pkt. w kryterium okres gwarancji).

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843).




W postępowaniu złożone zostały oferty:

Nr oferty	Część I „Przebudowa drogi gminnej-ul. Parkowa w Szreńsku”	Część II „Przebudowa drogi gminnej ul. Batalionów Chłopskich w m. Szreńsk”
	Firma oraz adres Wykonawcy	Firma oraz adres Wykonawcy
1.	—	HYDRO-TECH Adam Kowalski, Nowe Młodochowo 24, 09-140 Raciąż
2.	Z.U.H. „MARBUD”, mgr inż. Mariusz Piętka 06-400 Ciechanów, ul. Reutta 16B	—
3.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o. 05-300 Mińsk Mazowiecki ul. Kolejowa 28
4.	F.H.T.U. „PLUS” s.c. Tomasz i Małgorzata Góralczyk ul. Lidzbarska 37, 09-300 Żuromin	F.H.T.U. „PLUS” s.c. Tomasz i Małgorzata Góralczyk ul. Lidzbarska 37, 09-300 Żuromin
5.	Infrastruktura BUD-59 Spółka z o.o. ul. Kazimierzowska 43 lok. K, 02-572 Warszawa	—
6.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A. 06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A. 06-500 Mława, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8
7.	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Nowakowski Adam 06-450 Głinojeck, ul. Nadrzeczna 12	Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Nowakowski Adam 06-450 Głinojeck, ul. Nadrzeczna 12
8.	—	P.P.H.U. „ORION” Robert Rochoń Karniszyn Parcele 10a, 09-320 Biezuń

Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Część I „Przebudowa drogi gminnej-ul. Parkowa w Szreńsku”			Część II „Przebudowa drogi gminnej ul. Batalionów Chłopskich w m. Szreńsk”		
	Liczba pkt. w kryterium Cena	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji	Razem	Liczba pkt. w kryterium Cena	Liczba pkt. w kryterium Okres gwarancji	Razem
1.	—	—	—	43,64	40	83,64
2.	45,10	40	85,10	—	—	—
3.	50,28	40	90,28	39,83	40	79,83
4.	46,25	40	86,25	45,15	40	85,15
5.	56,89	40	96,89	—	—	—
6.	52,74	40	92,74	42,51	40	82,51
7.	60	40	100	49,74	40	89,74
8.	—	—	—	60	40	100

WÓJT GMINY

Marek Nitczyński