

Znak sprawy: IPR.ZP.271.2.7.2016

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: „Przebudowa drogi gminnej przez miejscowość Pączkowo do drogi Zgliczyn Glinki na odcinku od km 0+000,00 do km 2+160,00”, o wartości zamówienia nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.225.000 EUR.

*strona internetowa Zamawiającego,
tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego*

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Szreńsk z siedzibą w Szreńsku, przy ulicy Plac Kanoniczny 10, 06-550 Szreńsk, reprezentowana przez Marka Nitczyńskiego – Wójta, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r., poz. 1020) oraz art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015, poz. 2164), **zawiadamia o:**

1. Nazwie (firma), imieniu i nazwisku, siedzibie i adresie wykonawcy, którego ofertę wybrano:

numer kolejny oferty:	2
nazwa Wykonawcy:	Adam Nowakowski Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL”
adres:	ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck

zaoferowana cena jednostkowa:	1.179.900,62 zł
zaoferowany okres gwarancji:	60 m-cy

2. Uzasadnieniu wyboru oferty:

Wykonawca – Adam Nowakowski Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” zaoferował w złożonej przez siebie ofercie najniższą cenę i maksymalny okres gwarancji na całość zamówienia i oferta Wykonawcy uzyskała $3 \times 100 = 300$ punktów – to jest, maksymalną łączną ilość punktów w wyniku komisyjnej (przez komisję przetargową w trzyosobowym składzie) oceny ofert (kryteria oceny ofert: cena, waga: 90%, okres gwarancji na całość zamówienia, waga: 10%). Jednocześnie zaś, oferta tego Wykonawcy pozostawała jedyną podlegającą ocenie. Wykonawca – Adam Nowakowski Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” nie spełnia przesłanek wykluczenia z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia, a jednocześnie oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu albo uznaniu za odrzuconą.



3. Nazwie (firma) albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

- 1) oferta oznaczona kolejnym nr 1, złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” SA, ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8, 06-500 Mława. Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie, wykluczenie Wykonawcy z postępowania oraz uznanie oferty za odrzuconą.
- 2) oferta oznaczona kolejnym nr 2, złożona przez Wykonawcę Adam Nowakowski Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL”, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Gliniojeck.

Liczba punktów przyznana ofercie w wyniku indywidualnej oceny przez trzech członków komisji przetargowej w ramach kryterium „cena jednostkowa” wynosi 3 x 90 pkt, tj. 270 pkt.

Liczba punktów przyznana ofercie w wyniku indywidualnej oceny przez trzech członków komisji przetargowej w ramach kryterium „okres gwarancji na całość zamówienia” wynosi 3 x 10 pkt, tj. 30 pkt.

Łączna liczba punktów przyznana ofercie w wyniku indywidualnej oceny przez trzech członków komisji przetargowej wynosi 300 pkt.

WÓJT
Marek Nitczyński