

Szreńsk, dnia 12. 08.2011r.

IZPiR 341.3.2011

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29. 01.2004r. - Prawo zamówień publicznych (j t. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z póź. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Szreńsk, ul. Plac Kanoniczny 10, 06-550 Szreńsk, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Pączkowo do drogi Zgliczyn Glinki-Ługi.

### **wybrano ofertę nr 3 jako najkorzystniejszą, złożoną przez Wykonawcę Z.U.H. KOPTRANS Witold Piętka ul. Reutta 16 B 06-400 Ciechanów**

Oferta w/w. Wykonawcy spełnia wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w/w specyfikacji tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych ważnych ofert - 98 356,46zł (słownie dziewięćdziesiąt osiem tysięcy trzysta pięćdziesiąt sześć zł.46/100.) w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego. Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium najniższa cena - **100** .

Jednocześnie zawiadamiam, iż w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**1.Oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo MIK Roboty Ziemne i Drogowe Jan Miklewski Kossobudy 7 09-140 Raciąż na kwotę **116 611,26zł.**(słownie sto szesnaście tysięcy sześćset jedenaście zł.26/100)  
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium najniższa cena - **84,34.**

**2.Oferta nr.4** złożona przez Wykonawcę: PRID –Ciechanów Chotum 46A 06-452 Ościsłowo na kwotę **153 832,67zł.**(słownie sto pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset trzydzieści dwa zł.67/100)  
Liczba otrzymanych punktów - **63,93.**

**3.Oferta nr.2** złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski ul. Nadrzeczna 12 06-450 Głinojeck, została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ze względu na rażąco niską cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia. Oferowana cena wynosiła **53 866,62zł.** Wycena w kosztorysie inwestorskim wynosi **114 596,27zł.** stanowi to **47%** kosztów. Komisja uznała, iż za powyższą kwotę nie jest możliwe prawidłowe wykonanie zamówienia. W ofercie nie dopatrzonego się oczywistych błędów rachunkowych. Komisja zwróciła się pismem z dnia 05 08 2011r. do Wykonawcy o wyjaśnienie przyczyn tak niskiej wyceny. Uzyskana odpowiedź, że zadanie zostanie wykonane po kosztach własnych, nie daje gwarancji prawidłowego wykonania zamówienia i dlatego oferta została odrzucona stosownie do art.90 ust.3 Pzp.

**W O J T**  
**Marek Nitczyński**