



Odpowiedzi na zapytanie nr 1

Szanowni Państwo

Udzielamy odpowiedzi na zadane pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193 000 EURO na zakup i dostawę sprzętu laboratoryjnego jednorazowego użytku, nr sprawy DAT/ZP – PN/11/11, nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 229001-2011; data zamieszczenia 26.08.2011 r.

Pytania dotyczące treści SIWZ:

1. Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie, bowiem z najnowszą linią orzecznictwa dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki końcówki, czy szkiełka). (**Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06**)

Odpowiedź. Zamawiający dopuszcza podawanie cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech miejsc po przecinku.

Pytania dotyczące projektu umowy:

Dotyczy §2 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z „w terminie 3 dni ” na „w terminie 5 dni roboczych”?

Prośbę motywujemy faktem, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł terminowo zrealizować dostawę.

Odpowiedź. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dotyczy §3 ust. 5

Czy Zamawiający zmieni zapis po słowie „w terminie 3 dni” na: „nie dłuższym niż 14 dni od daty złożenia reklamacji „ ?

Wykonawca, aby wymienić reklamowany asortyment musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 3 dni jest trudne do wykonania. W razie pozostawienia zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Dotyczy §4 ust. 2

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż postawienie w SIWZ wymogu, iż termin płatności ma wynosić 60 dni jest w świetle ustawy z dnia 12.06.2003r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. nr 139 poz. 1323) jest niekorzystny dla zamawiającego, gdyż prowadzi do dodatkowego obciążenia Zamawiającego odsetkami. Jak stwierdził Zespół Arbitrów w uzasadnieniu wyroku z dnia 21 lutego 2005r. sygn. Akt UZP/ZO/0-278/05: „Odsetki te zwiększają cenę zamówienia automatycznie, ponieważ z art. 9 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, nieważne są czynności prawne wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub dłużnika wynikające z art. 5 i 6 ustawy. Zdaniem Zespołu Arbitrów wskazanie w SIWZ odroczonego terminu płatności nie tylko narusza art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz nie gwarantuje wyboru najkorzystniejszej oferty (powiększenie ceny o odsetki), ale także w istocie jest ukrytym niezgodnym z dobrymi obyczajami warunkiem, jaki musi spełnić wykonawca ubiegający się o zamówienie.”

W związku z powyższym, czy Zamawiający nie powinien dokonać na mocy art. 38 Ustawy Prawo zamówień publicznych zmiany w SIWZ, polegającej na skróceniu wymaganego terminu płatności z 60 na 30 dni.

Odpowiedź. Zdaniem Zamawiającego nie istnieje zakaz umownego ustalania dłuższego niż 30-dniowy terminu płatności w żadnym z obowiązujących przepisów, a wręcz przeciwnie art. 5 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r o terminach zapłaty w transakcjach handlowych dopuszcza ustalanie przez strony w zawieranych umowach terminu płatności dłuższego niż 30-dniowy. Ustalając dłuższy niż 30-dniowy termin płatności Zamawiający musi założyć obowiązek zapłaty odsetek ustawowych począwszy od 31 dnia do 60 dnia (w tym przypadku) – na żądanie Wykonawcy.

Takie rozwiązanie jest dla Zamawiającego jedynym możliwym do przyjęcia, z uwagi na obecny stan finansowy oraz uwzględniając wcześniej zaciągnięte zobowiązania.

Należy bowiem zauważyć, że mimo, iż kontrahent nabywa prawo do żądania odsetek po upływie 30 dni od daty wykonania zamówienia, to ustalony w umowie 60-dniowy termin płatności należności głównej jest terminem obowiązującym między stronami. Oznacza to, że kontrahent nabywając roszczenie o zapłatę odsetek nie nabywa jednocześnie roszczenia o zapłatę ceny za towar. A więc jego roszczenie staje się wymagalne wraz z upływem 60 dni od daty wykonania zobowiązania.

Taki przyjęty system rozliczeń za zakupiony towar przedstawia dla Zamawiającego najkorzystniejszy bilans ceny – zważywszy na dotychczasowe zobowiązania, brak możliwości pozyskania kredytu oraz realne warunki w jakich funkcjonuje Zamawiający.

Pytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:

Pakiet I poz. 6

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie probówek do mikrometody na 200 ul z kapilarą i rurką z gumową zatyczką do oznaczania OB?

Odpowiedź. Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pakiet I poz. 8 i 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek z korkiem w kolorze czerwonym. Czerwony kolor korka jest zgodny z normą ISO 6710.

Odpowiedź. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pakiet I poz. 8 i 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek z Medoplastu? Tworzywo Medoplast jest tworzywem o dokładnie takich samych właściwościach fizycznych jak tworzywo PMMA.

Odpowiedź. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pakiet VI poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o wymiarach 12 x 88 mm?

Odpowiedź. Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie probówek o wymiarach 12 x 88 z tworzywa PMMA.

DYREKTOR

Szpitala Powiatowego w Chmielniku

mgr niż. Jolanta Rybczyk