



Odpowiedzi na zapytania

Szanowni Państwo

Udzielamy odpowiedzi na zadane pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193 000 EURO na dzierżawę analizatora hematologicznego wraz z dostawą odczynników, nr sprawy DAT/ZP – PN/01/11, nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 60923-2011; data zamieszczenia 22.02.2011 r.

Zapytanie nr 1.

Pytanie nr 1. Dotyczy Projektu Umowy – zał. Nr 6 do SIWZ

§ 1 ust. 5 - Prosimy o modyfikację postanowienia w następującym brzmieniu:

„W przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku od towarów i usług (VAT), ceny brutto określone w umowie ulegną odpowiedniej zmianie, ceny netto pozostaną bez zmian. Zmiana cen spowodowana wprowadzeniem ustawowej zmiany stawki podatku VAT obowiązuje od dnia wskazanego w ustawie”.

Zwracamy uwagę, iż ceny netto są ustalane na minimalnym akceptowalnym poziomie. Zmian cen jednostkowych netto zaskutkowałyby tym, że zmuszeni byłibyśmy dostarczać towary w cenach poniżej kosztów ich wytworzenia lub zakupu a to stanowiłoby czyn nieuczciwej konkurencji. Podatek VAT tworzy cenę brutto, dlatego też prosimy o dodanie postanowienia uwzględniającego wzrost cen brutto w przypadku urzędowej zmiany stawek VAT.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

§ 2 ust. 4 - Prosimy o uzupełnienie zapisu „dni” o zwrot „dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

§ 4 ust. 3 - Prosimy o modyfikację postanowienia w następującym brzmieniu: *„Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.*

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

§ 5 - Prosimy o dodanie postanowienia w brzmieniu – *„Na wypadek w zwłocie zapłaty ceny zakupu ponad 30 dni licząc od terminu zapłaty, Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”.*

W stosunkach zobowiązaniowych wynikających z umów wzajemnych jest regułą, że każda ze stron, zobowiązując się do świadczenia, czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent swego świadczenia od kontrahenta, dlatego też zgodnie z art. 490 KC gdy spełnienie świadczenia

przez drugą stronę staje się wątpliwe ze względu na jej stan majątkowy, strona zobowiązana do wcześniejszego świadczenia może powstrzymać się z jego spełnieniem do czasu gdy druga strona zaofiaruje świadczenie wzajemne lub nie da stosownego zabezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

§ 8 - Prosimy o uzupełnienie zapisu po słowach „*bez zgody Zamawiającego*” zwrotem „*zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić*”.

Wykonawca jest zobowiązany do spełnienia swojego świadczenia przed Zamawiającym i jednocześnie udziela mu kredytu. Wykonawca czyni to w przekonaniu, iż otrzyma ekwiwalent tego świadczenia. Nie zrealizowanie, w przewidzianym w umowie terminie, obowiązku zapłaty z dostarczony towar stanowi w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego niewykonanie zobowiązania. W związku z czym Wykonawca powinien mieć prawo, w sytuacji gdy dojdzie do naruszenia przez Zamawiającego, postanowień umownych w tym zakresie, do odzyskania należnego mu wynagrodzenia na drodze prawem przewidzianych środków. Jednym z tych środków jest prawo przeniesienia wierzytelności na osobę trzecią. Zamawiający ogranicza uprawnienia Wykonawcy w tym zakresie zastrzegając sobie prawo do nie wyrażenia zgody na cesję, tym samym wyłączając prawo do podochożenia należnego Wykonawcy świadczenia, poza drogą przymusu sądowego. Tak skonstruowany zapis daje Zamawiającemu pełną swobodę i dowolność w podejmowaniu decyzji, co w istocie jest narzuceniem Wykonawcy uciążliwych warunków umownych w zakresie egzekwowania swoich praw. Dlatego też działając w ramach zasady równości praw i obowiązków stron Wykonawca prosi, o zwrot, iż zgody takiej nie można bezpodstawnie odmówić.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2. Dotyczy SIWZ

1. Zamawiający wymaga, aby hemoglobina w zaoferowanym analizatorze była oznaczana w osobnym kanale- czy Zamawiający wymaga aby metoda oznaczenia była bezcyjankowa z wykorzystaniem SLS- siarczanu laurylu sodu, co gwarantuje zminimalizowanie interferencji podczas pomiaru?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

2. Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany analizator hematologiczny był przystosowany do oznaczenia z małych ilości materiału i pobierał z próbki pierwotnej (bez rozcieńczenia) nie więcej niż 50 ul krwi?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

3. Dotyczy pkt. III SIWZ:

W związku ze zmianą Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r. prosimy o wprowadzenie zmiany w treści ppkt. 1 i ppkt. 7. 3.2.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ dotyczący zawartego w Dziale III pkt 1, który brzmi:

„Oferowany przedmiot zamówienia powinien spełniać wymagania określone ustawą z dnia 20 kwietnia 2004r. o wyrobach medycznych”, na zapis: „Oferowany przedmiot zamówienia powinien spełniać wymagania określone ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679).

Wobec powyższego zmianie ulegają wszystkie druki których dotyczy zmiana . Pozostałe zapisy bez zmian.

Ponadto prosimy o uściślenie wymagań Zamawiającego, ponieważ w pkt. 1 wymagane jest dołączenie do oferty dokumentów dopuszczających do obrotu wyrób medyczny spełniających wymagania określone ustawą o wyrobach medycznych, a w pkt. 7 wymagane jest przedłożenie oświadczeń, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone ustawa o wyrobach medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w przedmiotowym postępowaniu jedynie wymaga przedłożenia oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu na oferowane produkty (analizator oraz odczynniki) wszystkich wymaganych przepisami prawa dopuszczeń do obrotu i zobowiązania do przedstawienia ich na każde wezwanie Zamawiającego, co stanowi załącznik nr 8 do SIWZ.

Zapytanie nr 2.

Pytanie nr 1. Czy Zamawiający w załączniku nr 3 – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6 dopuści analizator spełniający wszystkie warunki graniczne za wyjątkiem oznaczenia dużych płytek P-LCR? Parametr ten nie ma decydującego znaczenia diagnostycznego natomiast jednoznacznie wskazuje na firmę Sysmex, która jako jedyna posiada analizator oznaczający ten parametr. W związku z tym zapis w pkt stawia w pozycji uprzywilejowanej jednego wykonawcę i ogranicza zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis w SIWZ.

DYREKTOR
Szpitala Powiatowego w Chmielniku

mgr niż. Jolanta Rybczyk