



D/DAT L.dz. 847/08

Chmielnik, dnia 24 kwietnia 2008 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 1

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w formie przetargu nieograniczonego na zakup, dostawę i uruchomienie videogastroskopu, videokolonoskopu, procesora wizyjnego, źródła światła oraz myjni endoskopów, znak sprawy D/DAT 799/08

W związku z otrzymanym zapytaniem w dniu 23.04.2008r. dot. wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – znak sprawy: D/DAT 799/08, obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r., Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), udzielam następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 7

Czy Zamawiający dopuści videogastroskop o głębi ostrości w zakresie 4-100 mm?

Uzasadnienie

Firma Pentax, wiodący producent sprzętu endoskopowego na świecie posiada w swojej ofercie bardzo szeroką gamę videogastroskopów. Charakteryzują się one parametrem głębi ostrości 4 – 100 mm. Różnica w głębi ostrości 1 mm nie ma żadnego istotnego znaczenia dla lekarza wykonującego badanie. Obecny zapis nie ma wpływu na jakość badania i jednocześnie nie pozwala naszej firmie w czynnym udziale w procedurze przetargowej. Nie wyrażając zgody na naszą prośbę wykluczają nas Państwo z procedury przetargowej co jest niezgodne z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Ten parametr znacząco wpływa na ostrość obrazu.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie procesora wideo z funkcją elektronicznego wzmocnienia obrazu w 4 stopniach”

Uzasadnienie

Obecny zapis nie ma wpływu na jakość badania i jednocześnie nie pozwala naszej firmie w czynnym udziale w procedurze przetargowej i jednoznacznie wskazuje na sprzęt firmy Olympus.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza procesor wideo z funkcją elektronicznego wzmocnienia obrazu w 4 stopniach.

Pytanie 3

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 22

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do procedury przetargowej videoprocesora z menu w języku angielskim?

Uzasadnienie

Aktualne zapisy parametrów wymaganych w tym również parametr wymagający obsługi menu w języku polskim narusza zasady uczciwej konkurencji, wyraźnie wskazując ofertę firmy Olympus która, jako jedyny producent posiada model procesora z menu w języku polskim. Parametr ten nie pozwala na udział w procedurze innemu dostawcy. Dopuszczenie naszej firmy (dostawcy sprzętu marki PENTAX) do procedury zakupu pozwoli Państwu wybrać ofertę spośród 2 firm a co za tym idzie walki konkurencyjnej pomiędzy potencjalnymi dostawcami. Nam z kolei da możliwość próby nawiązania współpracy z Państwem placówką na której bardzo nam zależy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 4

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 23

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość zaproponowania Państwu videoprocesora wraz z systemem do rejestracji i archiwizacji badań kosztem wymiennej karty pamięci?

Uzasadnienie

Obecny zapis kolejny raz narusza zasadę uczciwej konkurencji na korzyść firmy Olympus. Żadna firma produkująca sprzęt endoskopowy na świecie nie oferuje wewnętrznej karty pamięci. Proponowane rozwiązanie pozwoli na zaproponowanie Państwu systemu do rejestracji i archiwizacji badań endoskopowych co w znaczącym stopniu rozszerza możliwości pracowni. System do rejestracji statystyki i obrazów jest niezbędnym elementem wyposażenia każdej pracowni endoskopowej w Polsce według wytycznych NFZ. Posiadanie systemu pozwoli na uzyskanie standardu Pracowni Endoskopii Przewodu Pokarmowego I typu.

http://www.nfz.gov.pl/new/art/1309/z7z_2004.pdf

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inny system do rejestracji i archiwizacji badań endoskopowych.

Pytanie 5

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 24

Czy Zamawiający dopuści videoprocesor z sygnałem wyjścia S-VHS, RGB, FBAS?

Uzasadnienie

Kolejny raz Zamawiający wymaga parametru, wskazującego na ofertę firmy Olympus. Sygnał wyjścia nie ma żadnego znaczenia dla uzyskiwanego obrazu i jakości odwzorowania barw.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza videoprocesor z sygnałem wyjścia S-VHS, RGB, FBAS.

Pytanie 6

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 25,26

Aktualny zapis w połączeniu z pozostałymi opisanymi przez Państwa parametrami wymaganymi jednoznacznie wskazuje na sprzęt firmy Olympus. W ofercie sprzętu firmy Pentax znajduje się źródło światła ksenonowego które jest wyznacznikiem kierunku rozwoju uzyskiwanego światła o naturalnej barwie. Aktualny zapis nie pozwala nam na czynny udział w procedurze przetargowej. Czy zamawiający pozwoli zaproponować państwu aparat ze 100W lampą ksenonową z zabezpieczeniem przed przerwą w pracy oraz dostarczyć komplet 2 ksenonowych żarników zapasowych?

Jeżeli tak to prosimy o dopuszczenie w punkcie 25 i 26 lampy ksenonowej o mocy 100W z zabezpieczeniem przed przerwą w pracy oraz 2 zapasowych żarników ksenonowych w zestawie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zezwala na zaproponowanie aparatu ze 100W lampą ksenonową z zabezpieczeniem przed przerwą w pracy oraz dostarczyć komplet 2 ksenonowych żarników zapasowych.

Pytanie 7

Dotyczy zapisów zał. nr 2 pkt 33 i 34

Czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie wózka medycznego bez ruchomego, obrotowego ramienia do mocowania monitora LCD?

Uzasadnienie

Obecny zapis jasno wskazuje na wózek medyczny firmy Olympus. Ruchome ramię przystosowane jest tylko i wyłącznie do monitora z certyfikatem medycznym firmy Olympus. Państwa zgoda pozwoli naszej firmie czynnie uczestniczyć w procedurze przetargowej a Państwu da możliwość wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na zaproponowanie wózka medycznego bez ruchomego, obrotowego ramienia do mocowania monitora LCD.

Pytanie 8

Dotyczy zapisów załącznika nr 8, projekt umowy, paragraf 3, pkt 1 ppkt a, b

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowego zapisu do projektu umowy do pkt 1 ppkt a, b o treści

„W przypadku nie uregulowania dwóch kolejnych rat w wymaganym terminie całość należności staje się natychmiast wymagalna.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego zapisu do projektu umowy do pkt 1 ppkt a, b.

Pytanie 9

Dotyczy zapisów załącznika nr 8, projekt umowy, paragraf 4 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści umowy z istniejącego

„Po dostarczeniu i uruchomieniu aparatury i obustronnej akceptacji protokołu zdawczo-odbiorczego prawo własności przedmiotu umowy zostaje przeniesione na Zamawiającego”

Na następujący

„Wykonawca zastrzega sobie prawo własności urządzenia do czasu uregulowania całości należności przez Zamawiającego”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o skrócenie terminu poinformowania Zamawiającego o aranżowanej dostawie z 10 dni do 5 dni.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu poinformowania Zamawiającego o aranżowanej dostawie z 10 dni do 5 dni.

Pytanie 11

Dotyczy zapisów projektu umowy paragraf 5 pkt 4

Prosimy o dodanie do paragrafu 5 pkt 4 zapisu.

„Gwarancją nie są objęte uszkodzenia spowodowane użytkowaniem sprzętu niezgodnie z przeznaczeniem i niezgodnie z zasadami określonymi w instrukcji obsługi oraz akty wandalizmu.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje opis SIWZ w załączniku nr 8 projektu umowy paragraf 5 pkt 4, który otrzymuje brzmienie:

W okresie gwarancji Sprzedający zobowiązany jest do naprawy lub wymiany każdego elementu urządzenia, który uległ uszkodzeniu z przyczyn niezależnych od obsługi. Gwarancją nie są objęte uszkodzenia spowodowane użytkowaniem sprzętu niezgodnie z przeznaczeniem i niezgodnie z zasadami określonymi w instrukcji obsługi oraz akty wandalizmu.

Pytanie 12

Dotyczy zapisów projektu umowy paragraf 5 pkt 6 i zapisów załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów treści umowy z istniejącego

„W przypadku..... naprawy głównej urządzeń Sprzedający zobowiązany jest wymienić wadliwy egzemplarz na nowy, wolny od wad”

Na następujący

„W przypadku..... naprawy zakwalifikowanej jako gwarancyjnej tego samego istotnego elementu urządzenia Sprzedający zobowiązany jest wymienić wadliwy egzemplarz na nowy, wolny od wad”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje opis SIWZ w załączniku nr 8 projektu umowy paragraf 5 pkt 6 i zapisów załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 8, który otrzymuje brzmienie:

W przypadku..... naprawy zakwalifikowanej jako gwarancyjnej tego samego istotnego elementu urządzenia Sprzedający zobowiązany jest wymienić wadliwy egzemplarz na nowy, wolny od wad.

Zamawiający modyfikuje opis SIWZ zapisów załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 8, który otrzymuje brzmienie:

Ilość napraw zakwalifikowanych jako gwarancyjne, po której aparatura zostanie wymieniona na egzemplarz wolny od wad wynosi.....(max. 3 naprawy zakwalifikowanych jako gwarancyjne).

Pytanie 13

Dotyczy zapisów projektu umowy paragraf 5 pkt 10

Prosimy o ujednoczenie zapisów umowy par. 5 pkt 10 z zapisami załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego z pkt 6 zał nr 7

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie sformułowania „ **także w dni wolne ustawowo od pracy**”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje opis SIWZ w załączniku nr 8 projektu umowy par. 5 pkt 10, który otrzymuje brzmienie:

Sprzedający gwarantuje dostępność usług serwisowych dni w tygodniu.

Pytanie 14

Dotyczy zapisów projektu umowy paragraf 6 pkt 2 ppkt a,b

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o obniżenie wysokości kar umownych naliczanych od wynagrodzenia z 0,4% do 0,1%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15

Dotyczy zapisów projektu umowy paragraf 6 pkt 2 ppkt a,b

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie dodatkowego zapisu o treści „Powyższe kary nie będą naliczane w przypadku dostarczenia sprzętu zastępczego zapewniającego ciągłość pracy pracowni”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje opis SIWZ w załączniku nr 8 projektu umowy paragraf 6 pkt 2, dodając ppkt d, który otrzymuje brzmienie:

Powyższe kary nie będą naliczane w przypadku dostarczenia sprzętu zastępczego zapewniającego ciągłość pracy pracowni.

Pytanie 16

Dotyczy zapisów załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 4, 5

Prosimy o wprowadzenie do pkt 4, 5 sformułowania „**W okresie gwarancyjnym**”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje opis SIWZ w załączniku nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 4, 5, który otrzymuje brzmienie:

Pkt. 4 W okresie gwarancyjnym czas reakcji serwisu od chwili zgłoszenia awarii do momentu przyjazdu techników do Szpitala wynosi.....godzin. (max 24 godzin, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy). Odległość serwisu od siedziby Zamawiającego wynosi km.

Pkt. 5 W okresie gwarancyjnym w przypadku naprawy urządzeń dłuższej niż 72 godziny Wykonawca dostarczy Zamawiającemu urządzenie zastępcze.

Pytanie 17

Dotyczy zapisów załącznika nr 7 Informacja o warunkach serwisu, gwarancji i serwisu pogwarancyjnego, pkt 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie czasu dostępu części zamiennych z 10 lat do 8 lat?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

Dotyczy zał. nr 3 opis przedmiotu zamówienia dla jednostanowiskowej automatycznej myjni endoskopów pkt. 3 – Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez możliwości stosowania środków opartych na aktywnym tlenie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie bez możliwości stosowania środków opartych na aktywnym tlenie.

Pytanie 19

Dotyczy zał. nr 3 opis przedmiotu zamówienia dla jedno stanowiskowej automatycznej myjni endoskopów pkt. 7 – Czy Zamawiający dopuści urządzenie z dezynfekcją termiczną wody do ostatniego płukania?

Uzasadnienie – nie ma ekonomicznego i merytorycznego uzasadnienia stosowania uzdatnionej wody na każdym etapie mycia i dezynfekcji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza urządzenia z dezynfekcją termiczną wody do ostatniego płukania.

Pytanie 20

Dotyczy zał. nr 3 opis przedmiotu zamówienia dla jedno stanowiskowej automatycznej myjni endoskopów pkt. 13 - Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez indywidualnego systemu przyłączy pomp tłoczących do gniazd zaworów ale umożliwiające prawidłowe mycie i dezynfekcję kanałów endoskopu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza urządzenia bez indywidualnego systemu przyłączy pomp tłoczących do gniazd zaworów ale umożliwiające prawidłowe mycie i dezynfekcję kanałów endoskopu.

Pytanie 21

Dotyczy zał. nr 3 opis przedmiotu zamówienia dla jedno stanowiskowej automatycznej myjni endoskopów pkt. 15 – Czy Zamawiający dopuści alternatywny system rozpoznawania endoskopów oparty na skanowaniu kodów paskowych i archiwizację danych w odrębnym programie do archiwizacji danych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza alternatywny system rozpoznawania endoskopów oparty na skanowaniu kodów paskowych i archiwizację danych w odrębnym programie do archiwizacji danych.

DYREKTOR

Szpitala Powiatowego w Chmielniku

mgr inż. Jolanta Rybczyk