



Chmielnik, dnia 15.07.2010 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 193 000 EURO na zakup i dostawę artykułów żywnościowych, nr sprawy DAT/ZP – PN/05/10, nr ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 173283 - 2010; data zamieszczenia: 01.07.2010 r.

Działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego została wybrana oferta następującej firmy:

- Zadanie I, II i III – **Przetwórstwo Mięsa ŁATANICE Zbigniew Chrobot**
Łatanice 132; 18-160 Wiślica
- Zadanie V – **ZPC „Złoty Kłós” Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska Sp. j.**
Oś. Barwinek 28; 25-113 Kielce
- Zadanie VI – **Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska**
Ul. Polna 10; 26-020 Chmielnik

Uzasadnienie wyboru:

Ceny ofert na Zadania II, III, V i VI nie przekroczyły kwoty jaką Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zamówienia. Oferty otrzymały największą łączną liczbę punktów w ocenie końcowej na poszczególne pakiety. W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru tych ofert. Na Zadanie I cena oferty nieznacznie przekroczyła wartość jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tej części zamówienia, jednak Zamawiający przesunął środki finansowe z innych Zadań i postanowił wybrać tę ofertę. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2010-08-06.

Na Zadanie nr IV nie została złożona żadna oferta. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na Zadanie nr IV, zgodnie z art. 93 ust 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, iż wpłynęły 5 ofert z firm:

Zamawiający podaje wyniki oceny ofert:

ZADANIE I – MIĘSO

1. Nazwa Wykonawcy: Przetwórstwo Mięsa ŁATANICE Zbigniew Chrobot
Adres Wykonawcy: Łatanice 132; 28-160 Wiślica
Liczba pkt w kryterium cena: 100,00

ZADANIE II – DRÓB

1. Nazwa wykonawcy: Przetwórstwo Mięsa ŁATANICE *Zbigniew Chrobot*
Adres Wykonawcy: Łatanice 132; 28-160 Wiślica
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

ZADANIE III – WYROBY MIĘSNE

1. Nazwa wykonawcy: Przetwórstwo Mięsa ŁATANICE *Zbigniew Chrobot*
Adres wykonawcy: Łatanice 132; 28-160 Wiślica
Liczba pkt. W kryterium cena: 100,00

ZADANIE V – PIECZYWO

1. Nazwa wykonawcy: ZPC „Złoty Kłos” *Wiesława Binkowska, Dorota Binkowska Sp. j.*
Adres Wykonawcy: Oś. Barwinek 28; 25-113 Kielce
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

ZADANIE VI – WYROBY MLECZARSKIE

1. Nazwa wykonawcy: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska
Adres Wykonawcy: ul. Polna 10; 26-020 Chmielnik
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

Informacja o odrzuconych ofertach:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty firm:

1. Zakład Produkcji Masarskiej *Jerzy Sperczyński, Zdzisław Furmanek Sp. j.* – oferta nr 4
2. P.P.H. „Piekarnia Giemza” *Rafał Giemza* – oferta nr 2

Uzasadnienie:

Dotyczy odrzuconej oferty nr 4

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. Kodeksu Cywilnego – brak oświadczenia woli.

Zamawiający w dziale IV pkt. 1.1 SIWZ **wymagał złożenia oferty na druku ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ oraz złożeniu stosownych podpisów przez Wykonawcę (osobę/osoby upoważnioną do reprezentacji wykonawcy wymienioną w dokumencie rejestracyjnym prowadzonej działalności gospodarczej) lub pełnomocnika.**

Oferta firmy Zakład Produkcji Masarskiej *Jerzy Sperczyński, Zdzisław Furmanek Sp. j.*, Rokoszyń 72; 26-065 Piekoszków została złożona bez wymaganego formularza ofertowego.

Dotyczy ofert nr 2

Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w dziale III pkt. 3 ppkt. 3.1 oraz 3.2 SIWZ **wymagał złożenia dokumentów potwierdzających jakość wyrobów (atestów, certyfikatów, świadectw jakości lub deklaracji bezpieczeństwa wyrobu) oraz potwierdzeniu powyższych dokumentów za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę (osobę/osoby upoważnioną do reprezentacji wykonawcy wymienioną w dokumencie rejestracyjnym prowadzonej działalności gospodarczej) lub pełnomocnika.**

Oferta firmy P.P.H. „Piekarnia Giemza” *Rafał Giemza*, ul. Kochanowskiego 18; 26-065 Piekoszków nie zawierała powyższych dokumentów. Działając na podstawie art. 26 ust. 3 oraz 4 ustawy Prawo zamówień publicznych [Dz. U. Nr 19 poz.177 z późn. zm.-dalej PZP] Zamawiający w dniu 12.07.2010 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych dokumentów do dnia 14.07.2010 r.

Wykonawca dokumentów tych nie dostarczył w wymaganym terminie.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

DYREKTOR

Szpitala Powiatowego w Chmielniku

mgr inż. Jolanta Rybczyk