

PROTOKÓŁ XXXIV/18

z XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 28 maja 2018 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 13³⁰.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, co stanowi 66,66 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Pawłowska Danuta
2. Sosnowska Renata
3. Czarkowski Sławomir
4. Wojtkowski Mirosław
5. Czartoszewski Piotr
6. Niemyjski Sławomir
7. Pabich Marek
8. Dąbrowski Marian
9. Jan Ołdakowski
10. Henryk Stypułkowski

Radnie nieobecni na Sesji – usprawiedliwieni:

1. Andrzej Szymoniak
2. Wioleta Żebrowska
3. Dąbrowska Wiesława
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Paprocki Piotr

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa - Pan Robert Lucjan Wszyński
2. Zastępca Burmistrza – Pan Michał Gąsowski
3. Skarbnik Gminy – Pani Anna Wiśniewska
4. Sekretarz Gminy – Pani Elwira Zaręba
5. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Białystok – Pan Jędrzej Łucyk
6. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Białystok – Pan Kamil Rutkowski

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
7. Informacja o gazyfikacji Gminy Szepietowo.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Szepietowo, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania działań.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2017-2021.
12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
15. Sprawozdania finansowe Gminy Szepietowo za 2017 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa, i w tym punkcie:
 - 1) zapoznanie ze sprawozdaniem;
 - 2) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok;
 - 3) opinia Komisji Rewizyjnej;
 - 4) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Szepietowa absolutorium za 2017 rok;
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.
16. Odpowiedzi na interpelacje.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych

na sesji obecnych jest 10 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2023 oraz 14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

Głos zabrali:

Radna Renata Sosnowska: „dlaczego?”

Burmistrz Szepietowa: „To jest to o czym mówiliśmy na wspólnej Komisji ta uchwała, żebyśmy mogli ją podjąć najpierw musi być zaopiniowana przez Urząd Ochrony Konsumentów i dlatego czekamy na opinię.”

Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski: „Projekt uchwały został wysłany z zapytaniem w takiej formie jaką przedstawiliśmy, chodzi o mieszkańców z terenu gminy Szepietowo.”

Radna Renata Sosnowska: „o pracę.”

Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski „Tak o pracę, o ten punkt, który był bardzo sporny. Jeżeli Urząd się przychyli to wtedy uchwalimy tak jak radni sobie zażyczyli.”

Przeprowadzono głosowanie nad pierwszym wnioskiem zdjęcia z porządku obrad punktu 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2023.

W głosowaniu wzięło udział 10 radnych za zdjęciem z porządku obrad 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2023 głosowało 10 radnych.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2023 został zdjęty z porządku obrad jednogłośnie.

Przeprowadzono głosowanie nad drugim wnioskiem zdjęcia z porządku obrad punktu 14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Za zdjęciem z porządku obrad punktu 14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy głosowało 9 radnych.

Punktu 14. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach programu pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy został zdjęty z porządku obrad (przy jednym głosie wstrzymującym).

Przewodniczący wystąpił z wnioskiem o wniesienie do porządku obrad punktu Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w

art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały został przedstawiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w dniu 21 maja 2018 roku.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem o wniesienie do porządku obrad punktu Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Za wniesieniem do porządku obrad punktu Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych głosowało 10 radnych.

Punkt podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych został wniesiony do porządku obrad jednogłośnie.

Przewodniczący zapoznał ze zmienionym porządkiem obrad.

- 1. Otwarcie sesji.**
- 2. Przyjęcie porządku dziennego.**
- 3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.**
- 4. Interpelacje radnych.**
- 5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.**
- 6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.**
- 7. Informacja o gazyfikacji Gminy Szepietowo.**
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018.**
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.**
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie w trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Szepietowo, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania działań.**
- 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2017-2021.**
- 12. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy.**
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu.**
- 14. Sprawozdania finansowe Gminy Szepietowo za 2017 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa, i w tym punkcie:**
 - 1) zapoznanie ze sprawozdaniem;**

- 2) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Szepietowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok;
- 3) opinia Komisji Rewizyjnej;
- 4) zapoznanie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzielenie Burmistrzowi Szepietowa absolutorium za 2017 rok;
- 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

15. Odpowiedzi na interpelacje.

16. Wolne wnioski i zapytania.

17. Zamknięcie obrad.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 10 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznał Wiceprzewodniczący Rady Pan Sławomir Niemyjski.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 10 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Interpelacje Radnych.

Radna Renata Sosnowska: „Na cmentarzu zamontowano pompy do wody, ale te pompy nie spełniają swoich funkcji, bo są bardzo ciężkie w użyciu, te kobiety nie dają rady tam naciskać i chodzą do sąsiadów, do mieszkańców po drugiej stronie ulicy po wodę. Moje pytanie jest takie: czy nikt tego nie sprawdził, że to tak ciężko działa? Tam wiadomo nikt na ten cmentarz nie chodzi dla uciechy i się podlewać tą wodą, tylko w określonym celu. Czy te pompy były założone po to, aby poprawić tym kobietom i funkcjonowanie tego cmentarza i podlewanie, czy tylko tak zamontowane żeby z nich nie korzystać? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski: „To jest zapytanie, czy interpelacja? W formie interpelacji tak?”

Radna Renata Sosnowska: „Jak Pan sobie to zinterpretuje. Moje było zapytanie czy nikt tego nie sprawdził, żeby poprawić funkcjonowanie?”

Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski: „Interpelacja tak?”

Radna Renata Sosnowska: „Interpelacja, w formie zapytania interpelacja.”

Ad.5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Burmistrz przedstawił informację o pracy w okresie między sesjami. Ponadto Burmistrz poinformował, że: „tak jak Państwo widzicie prace na budynku Urzędu Miejskiego związane z termomodernizacją tego budynku trwają. Prace na budowie targowiska miejskiego trwają zgodnie z harmonogramem, tutaj żadnych problemów nie ma.

Kanalizacja na Szepietowie-Wawrzyńcach i w ulicy Przemysłowej. Jeśli chodzi o ulicę Przemysłową to tak jak wspomniałem musieliśmy powtórzyć przetarg, bo najniższa cena, którą zaoferowała nad firma znacznie przekraczała środki, które mieliśmy do przeznaczenia na ten cel, w tej chwili czekamy na rozstrzygnięcie drugiego przetargu. Natomiast kanalizacja w Szepietowie Wawrzyńcach są drobne problemy z wykonawcą, ale mam nadzieję, że je pokonamy. Jeśli chodzi o zagospodarowanie i porządkowanie działek na dotychczas zrobionych odcinkach to w zasadzie on już to zrealizował, natomiast pozostały do wykonania przyciski rur kanalizacyjnych. Zgodnie z informacją Wykonawcy ma to robić jakaś firma z Bydgoszczy, która powinna w tym tygodniu już rozpocząć prace na placu budowy. Mam nadzieję, że skończymy w wyznaczonym terminie.

Chodnik w miejscowości Pułazie Świerze realizowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich z naszym udziałem finansowym jest w trakcie realizacji. Dobra informacja dotarła od Pana Starosty powtórzony był przetarg na budowę tego drugiego odcinka drogi ze Średnicy do Brzóska. Co prawda druga oferta została obniżona tylko o 100.000 zł., ale Zarząd Powiatu zdecydował, że będzie ta droga robiona, czyli jest już jednoznaczna odpowiedź. Niestety koszty tej drogi, tych 2 km to 2.380.000 zł, czyli prawie 1.200.000 zł za kilometr. Tak jak Państwo pamiętacie odcinek, który my robiliśmy kosztował 700.000 zł za kilometr. Tak się zmieniły ceny. Ceny robót w tym roku są astronomiczne i prawie dwukrotnie wyższe niż dwa lata temu i prawie 80 % wyższe niż w ubiegłym roku. Ale Starostwo podjęło decyzję, że Gmina Wysokie Mazowieckie dofinansuje tą inwestycję i te pieniądze, które zostały z Urzędu Marszałkowskiego na tą drogę przeznaczone i resztę dołoży Starostwo. Przy takim montażu finansowym ma być robiona ta droga i zgodnie z informacjami od Starosty jest ostateczna decyzja, że będzie robiona.”

Głos zabrali:

Radny Henryk Stypułkowski: „Jaki jest termin rozpoczęcia robót.”

Burmistrz Szepietowa: „Jest już po przetargu, także umowa z wykonawcą i zależy od wykonawcy kiedy rozpocznie. Wygrał TRAKT, który jest robotą zavalony. Mam nadzieję, że będzie dosyć szybko, ale nie potrafię odpowiedzieć. Nie wiem jakie terminy będą w umowie, bo umowę będzie podpisywał Zarząd Dróg Powiatowych.

Droga nasza w stronę Dąbrowy Wilk z Dąbrowy Łazów jest już po przetargu, został rozstrzygnięty i tutaj będzie propozycja zmian w budżecie, bo niestety musimy trochę dołożyć do tej drogi żeby była robiona. Natomiast najtańsza oferta była z firmy Pana Kunickiego z Brańska. Jeśli Państwo zwiększycie środki w budżecie to będzie ta droga robiona.

Wspominałem o tym, że złożyliśmy wniosek o dofinansowanie przebudowy ulicy Przemysłowej, wniosek niestety nie dostał dofinansowania i zgodnie z umową w to miejsce będziemy robili trzy małe odcinki dróg w Szepietowie z własnych środków. Bo tutaj mieliśmy 1,5 mln na udział własny przebudowy ulicy Przemysłowej. Mamy w tej chwili zrobić ulicę Mickiewicza, dokończyć ulicę Sportową i zrobić ulicę Cichą, ale tak ze wstępnych szacunków te ulice powinny nam się zmieścić gdzieś w granicach - jeszcze

kosztorysy są weryfikowane, ale myślę, że nie powinno to przekroczyć 600.000 zł. Mielibyśmy to uporządkowane.

Jeśli chodzi o inwestycje te które robimy wspólnie z powiatem, jest robiona dokumentacja na remont drogi powiatowej przez Wojny (od zakrętu przy remizie praktycznie do kościoła). Starosta pytał czy robimy, także potwierdziłem, że tak. Mamy na ten cel przewidziane środki. Chcielibyśmy przynajmniej ten odcinek drogi zrobić, bo jeśli chodzi o ten drugi odcinek tzn. Jutrzenka w Wojnach to nie wiem kiedy będziemy mogli podjąć pracę, bo ta Pani cały czas protestuje. Sprawa już była w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w sprawie pozwolenia wodnoprawnego. Także przeciąga się, ale mam nadzieję, że na tej części tutaj przy kościele da się zrobić. Chociaż jest tam drobna kolizja z przebiegiem gazociągu, ale tutaj Panowie z Polskiej Spółki Gazownictwa być może o tym wspomną. Żeby można było dociągnąć gazociąg od kościoła do Wojen Szub do zakrętu na druga część, będzie to wymagało albo przełożenia z jednej strony kabla światłowodowego, albo potrzeba wejścia w działki prywatne. Jeśli to się nie uda Panowie z PSG to powiedzą, prawdopodobnie jeśli ludzie nie pozwolą przejść to gaz skończy się przy kościele. Nie pójdzie dalej, bo trzeba tą rurę jakoś przeprowadzić. Ale myślę, że na temat gazu to nasi szanowni goście później wspomną. Zapraszaliśmy na dzisiejszą sesję Panów z Polskiej Spółki Gazownictwa, bo chcieliśmy już oficjalnie powiedzieć na temat gazyfikacji gminy, bo Państwo słyszeliście jakieś szczątkowe informacje, natomiast jesteśmy już na takim etapie, że teraz możemy oficjalnie poinformować, że gazyfikacja jest w trakcie. Jest robiona dokumentacja i ta dokumentacja jest robiona dosyć sprawnie. Oczywiście problemy się pojawiają, bo oprócz tych problemów o których wspominałem w Wojnach jest problem z dojściem rury na odcinku od Plewk do Szepietowa, czyli tego głównego zasilania. Zarząd Dróg Krajowych zażądał od PSG, żeby rura szła w skrajni pasa drogowego tzn. po krawędzi, a tam rosną drzewa. W związku z tym, że drzewa tam rosną to żeby Polska Spółka Gazownictwa mogła je wyciąć to sama opłata środowiskowa za wycięcie tych drzew (tam są różne drzewa, trzy dęby tak naprawdę porządne, a reszta to krzaki) obciążałaby Spółkę Gazownictwa kwotą prawie 950.000 zł. W tej chwili projektanci pracują nad inną koncepcją. Niestety tak to wygląda, bo troszeczkę inaczej Drogi Krajowe zakładały, trochę inaczej wyszło. Jeśli chodzi o gaz to szczegóły nasi goście przekażą.

Wspominałem też na poprzedniej sesji, że trwają prace projektowe nad przebudową drogi krajowej w ciągu przez Szepietowo. Jest już wyłoniona ekipa projektowa, czyli zgodnie z umową droga ma być zrobiona do września 2019 roku i tak jak wspominałem koszt przebudowy tego odcinka to 23 mln. Próbujemy to skoordynować, jest to lekki problem dla projektantów gazowych, bo muszą uzgadniać to z projektantami krajowymi, ale chcielibyśmy też jeśli się uda to poprawić przy tej okazji oświetlenie i linię energetyczną przez Szepietowo. Także jeśli chodzi o to co się dzieje to tyle. Są jeszcze takie drobne inwestycje typu miejsca rekreacyjne we Włostach i Dąbrowie Wilkach, tutaj niestety też oferta od wykonawcy była prawie dwukrotnie wyższa niż środki, którymi dysponujemy. Przetarg też powtarzamy. Generalnie z powodu braku wykonawców dzieje się tak jak się dzieje, wszystko jest o wiele drożej, a na niektóre inwestycje nawet nie ma chętnych żeby je realizować. Dziękuję bardzo”

Radny Piotr Czartoszewski: „Jeszcze jedna rzecz. Jeśli chodzi o kanalizację w Szepietowie-Wawrzyńcach, czy jeśli firma nie wyrobiłaby się w czasie jest szansa na przedłużenie tego terminu? Bo to są dość duże pieniądze.”

Burmistrz Szepietowa: „Szansa zawsze jest, ale mała bo termin był już raz wydłużany. W każdym razie po rozmowach w piątek firma obiecuje, że to zrobi. To co Państwo Radni sugerowali skierowaliśmy do Wykonawcy pismo, że jeśli nie zrealizuje w terminie inwestycji to będziemy na drodze cywilnej występować o rekompensatę dofinansowania, gdybyśmy stracilibyśmy je z ich winy. Wydaje mi się, że wszystko jest na dobrej drodze, żeby się wyrobili, bo same te przeciski to jest dla dobrej firmy kwestia 3-4 dni, jak będą przeciski to już będzie dokończony.”

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 10 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.

Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 10 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Informacja o gazyfikacji gminy Szepietowo.

Pan Jędrzej Łucyk : „Dzień dobry Państwu, jesteśmy przedstawicielami Polskiej Spółki Gazowniczej w imieniu Pana Dyrektora dziękuję za zaproszenie. Panie Burmistrzu, Pana praca z naszą firmą w celu gazyfikacji gminy Szepietowo – to są słowa naszej dyrekcji – przebiega bardzo dobrze i cieszymy się z dobrej współpracy. To co Pan już wspominał mamy trochę problemów z drogami krajowymi. Pierwotnie miało iść jak Pan wspominał obok głównej drogi. Teraz zmieniła koncepcję GDDKiA chcą obciążyć dodatkowo 1 mln zł za wycięcie krzaków i 3 dosłownie drzew. W tej chwili praktycznie koncepcja gazyfikacji gminy Szepietowo jest na półmetku. Natomiast koncepcja będziemy musiała się zmienić skoro GDDKiA nie pozwoli nam pójść tak jak zaprojektował projektant. Będziemy musieli zaprojektować wszystko od początku, a to czas. Natomiast wspólnie podjęliśmy działania z Panem Burmistrzem i negocjujemy z GDDKiA, być może przesuniemy troszkę położenie rury głównej i to spowoduje, że w najbliższym czasie projektant dokończy projekt gazyfikacji Szepietowa. Natomiast szczegóły przekaże Państwu Pan Kamil Rutkowski.”

Pan Kamil Rutkowski: „Dzień dobry Państwu. Chciałbym opowiedzieć bardziej o szczegółach jeśli chodzi o gazyfikację gminy Szepietowo. Tak jak Pan Kierownik wcześniej wspominał prace idą do przodu. Niestety, ale jest to dosyć długi odcinek sieci gazowej, bo

ponad 30 km (przechodzimy przez drogi gminne, powiatowe, przez drogi GDDKiA, także przez tereny PKP). Niestety nie braliśmy pod uwagę, że takie trudności możemy napotkać. Wspólnie próbujemy, te przeciwności uzgodnić i znaleźć jakikolwiek wspólny kompromis. Na chwilę obecną jesteśmy na etapie wykonywania projektu sieci gazowej. Firma zewnętrzna, która wygrała przetarg projektuje daną sieć gazową w gminie Szepietowo, projektanci dosyć często podpytują się Pana Burmistrza, jeśli chodzi o dane odcinki pracy gazociągu. Aktualna praca sieci gazowej wygląda właśnie w taki sposób, może nie jest dobrze widoczna, ale postaram się przybliżyć ten rysunek. Wychodzimy tutaj z tego miejsca, z miejscowości Mystki-Rzym, tutaj właśnie na tym odcinku spotkaliśmy trudności, jeśli chodzi o zaprojektowanie tego gazociągu, jeśli chodzi o GDDKiA, tu będziemy jeszcze w tej sprawie negocjować. Zmieniła się trasa jeśli chodzi o przejście przez tory. Przejście przez tory miało być w tym miejscu, projektanci teraz uzgodnili miejsce włączenie w tym miejscu przejścia przez tory. Ogólnie jeśli chodzi o trasę gazociągu zmieniła się nieznacznie, też spowodowane było to tym, iż jeden z zainteresowanych przyłączeniem do sieci gazowej podmiotów, wskazał dokładne miejsce włączenia, w którym chciałby mieć wybudowane przyłącze gazowe. Między innymi to wynikało też ze zmiany trasy sieci gazowej. Dalsza trasa sieci gazowej to raczej to co prezentowaliśmy wcześniej, w większej skali nie uległo zmianie. Także tutaj trasa przebiega, tak jak to było wcześniej planowane. Tak jak wcześniej wspomniałem odcinek sieci gazowej ma ponad 30 km, także jest to dosyć duże wyzwanie, duże zadanie, dlatego też nie ukrywamy, że są różne problemy, jeśli chodzi o zaprojektowanie sieci, ale mamy dosyć dobrą firmę projektową, która stara się tą sieć gazową zaprojektować.”

Radny Henryk Stypułkowski: „Czy z tego planu można odczytać po której stronie drogi będzie przebiegała sieć?”

Pan Kamil Rutkowski: „To znaczy nie. To jest rysunek schematyczny, który pokazuje koncepcję sieci gazowej, a rysunki po której stronie będzie przebiegała sieć gazowa, to tutaj trzeba już sięgnąć do projektów od projektantów. Mamy je, ale to są już dosyć szczegółowe rysunki, dosyć gęsto powiedzmy zrobione, też tutaj tak dokładnie nie chcieli byśmy tego przedstawiać. W momencie uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę, my jako Polska Spółka Gazownictwa przystąpimy na pewno do promocji i do zachęcania Państwa do składania oficjalnych wniosków o przyłączenie do sieci gazowej. Na chwilę obecną jeszcze jesteśmy na etapie projektowania tej sieci, także według założeń naszych i według umowy z wykonawcą, z projektantem sieci gazowej planujemy, że takie pozwolenia na budowę uzyskamy w I kwartale 2019 roku - jeśli to nie będzie większych problemów. Wiadomo tutaj jakieś problemy już się pojawiają, ale miejmy nadzieję, że jakoś je rozwiążemy i planowany termin uzyskania pozwolenia na budowę nie ulegnie zmianie. Wtedy oficjalnie już ogłosimy, że przyjmujemy wnioski przyłączenia do sieci gazowej i już będziemy rozpatrywać wnioski o wydanie warunków do przyłączenia do sieci gazowej dla klientów indywidualnych, przedsiębiorstw i podmiotów gospodarczych zainteresowanych siecią gazową oraz będą proponowane umowy jeśli chodzi o wybudowanie przyłącza gazowego do danych podmiotów, czy też osób indywidualnych. Jeśli chodzi ogólnie o proces przyłączenia do sieci gazowej, tak jak tutaj Państwo widzą jest to etap dosyć złożony, bo jest to etap, który należy do nas, czyli do Polskiej Spółki Gazownictwa oraz do obowiązków klienta. Naszym obowiązkiem jest przyjęcie od Państwa wniosków, rozpatrzenie tych wniosków, określenia warunków, zaproponowania umowy oraz zawarcie umowy według przepisów obowiązujących u nas (na temat szczegółowych informacji jak to będzie wyglądało powiemy

przyjeżdżając do Państwa z prawomocnym pozwoleniem na budowę - będziemy mogli wtedy odetchnąć z ulgą i przyjmować od Państwa formalne wnioski i wtedy będziemy mogli dokładniej przedstawić Państwu jak taka procedura wygląda, co trzeba zrobić, co potrzeba żeby taki wniosek złożyć, jak ten wniosek powinien być uzupełniony). Mamy swoje służby i pewnie będziemy tutaj Państwa częściej odwiedzać, jeśli chodzi o przyłączenie do sieci gazowej Państwa nieruchomości czy też firm. Do obowiązku klienta należy wykonanie instalacji gazowej, na podstawie wydanych przez nas warunków, wykonanie sieci gazowej oraz podpisanie już później umowy kompleksowej z jednym z podmiotów, który działa na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Cała lista odbiorców jest dostępna na naszej stronie internetowej. Odbiorców tych jest znaczna ilość – to jest tak samo jak z energią elektryczną. Mogą Państwo zawrzeć umowę z Eneą, z Egessą z każdą inną firmą - my jesteśmy tylko dystrybutorem sieci paliwa gazowego, nie jesteśmy sprzedawcą paliwa gazowego. Krótko powiem właśnie o tych informacjach związanych z procedurą przyłączeniową: druki do wglądu są dostępne na naszej stronie internetowej, dostępne są też w naszym oddziale. Ale to jeszcze jest trochę za wcześnie mówiąc o tym, aby składać wnioski przyłączeniowe. Już wcześniej wspomniałem na pewno poinformujemy Państwa wcześniej oficjalnie, że będziemy już zbierać wnioski o przyłączenie do sieci gazowej, mniej więcej to tak właśnie wygląda (może trochę słabo tutaj widać na tym slajdzie). Jeśli chodzi o obowiązki klienta, czyli przyłączenia do sieci gazowej to jest tak: wybudowanie punktu gazowego w linii pomiędzy działką i też w linii ogrodzenia danego klienta w przypadku, gdy są to budynki mieszkalne, w przypadku budynków usługowych lub też użyteczności publicznej, handlowych przyłącza gazowe budujemy do ściany budynku. Jeśli jest to swobodny dostęp, czyli otwarta przestrzeń np. parking to szafki gazowe budujemy wtedy do ściany budynku danego klienta. Jeśli to są podmioty już większe typu powiedzmy jakieś większe gospodarstwa, czy też większe firmy (może to być jakaś firma produkcyjna) wtedy wymaga to wybudowania indywidualnych stacji klienckich. Stację kliencką indywidualną my jako Polska Spółka Gazownictwa stawiamy na terenie klienta, uzgadniamy razem z klientem.

Jeśli chodzi o opłaty związane z przyłączeniem do sieci gazowej. Od marca zmieniła się taryfa, jeśli chodzi o opłaty przyłączenia do sieci gazowej. Od marca mamy tendencję spadkową, czyli jest to na korzyść klienta. Wcześniej opłata przyłączeniowa wynosiła 1.932 zł netto za wybudowanie przyłącza gazowego. Teraz jest to 1.807,30 zł. Opłaty przyłączeniowe oraz opłaty dystrybucyjne, które później klient dostając rachunek za gaz, są to opłaty o 10 % mniejsze w porównaniu do tego co było jeszcze przed marcem tego roku - jest to na korzyść klienta. Przykładowo w przypadku gdy są to odbiorcy powyżej 10 metrów, czyli moc urządzeń przekracza 100 kilowatów, wtedy opłata przyłączeniowa jest uzależniona od mocy przyłączeniowej. Załóżmy, że jeśli klient ma moc przyłączeniową 40 m³ czyli ma zamontowane gdzieś około 400 kilowatów urządzeń paliwa gazowego, to taka opłata by wynosiła około 6.200 zł netto. W przypadku, gdy mamy tu już trzykrotnie więcej mocy przyłączeniowej, czyli to były by urządzenia o mocy przyłączeniowej 120 m³, czyli zakładamy, że to będą urządzenia około 1200 kilowatów, wtedy taka opłata przyłączeniowa będzie wynosiła niecałe 20.000 zł netto. W tym zawarty jest już koszt budowy tej stacji klienckiej, budowa przyłącza gazowego, budowy odbiorników, budowy pomiaru gazowego czyli gazomierz, reduktor oraz te elementy.”

Radny Henryk Stypułkowski: Wszystkie domy mieszkalne zmieszczą się w tym przedziale 10 m³ rozumiem?”

Pan Kamil Rutkowski: „Tak, jeśli chodzi o odbiorców indywidualnych, domy jednorodzinne, to tak jak tutaj wspomniałem to jest to opłata przyłączeniowa 1.807,30 zł.”

Radny Henryk Stypułkowski: „A jak dzieli się te 15 metrów?”

Pan Kamil Rutkowski: „15 metrów to jest odległość odcinka od głównej linii gazowej, czyli my budując przyłącze gazowe budujemy odcinek przyłącza, czyli odgałęzienie od głównej nitki gazowej.”

Radny Henryk Stypułkowski: „A jeżeli jest więcej?”

Pan Kamil Rutkowski: „Jeżeli jest więcej to za każdy dodatkowy metr doliczany bodajże 60,50 zł netto.”

Radny Henryk Stypułkowski: „A jeżeli główna linia biegnie tuż przy płocie, to w ramach tych 15 m, jeśli dom stoi założmy 10 m w głąb można zrobić skrzynkę w ścianie?”

Pan Kamil Rutkowski: „My dla odbiorców indywidualnych przyłącze gazowe budujemy do linii granicy działki, do płotu, tak jak to robi teraz przedsiębiorstwo energetyczne. Jest to wymóg prawa budowlanego oraz jest to uregulowane też dyrektywą unijną, także my ze swoją własnością, kończymy naszą własność na granicy działki. To, że klienta budynek jest oddalony założmy 10 m od płotu w głąb działki, wtedy klient musi taką instalację gazową wybudować na własny koszt, bo to jest opłata przyłączeniowa za wybudowanie przyłącza gazowego, czyli odcinka do szafki gazowej. Na terenie klienta, klient instalację gazową, czyli od szafki gazowej do budynku oraz rozprowadzenie wewnątrz budynku, to są prywatne i indywidualne koszty klienta. Trzeba zrobić projekt, bo instalacja gazowa według prawa budowlanego podlega pozwoleniu na budowę oraz trzeba wykonać tą instalację fizycznie i podłączyć odbiorniki gazowe. Z reguły średnio mówimy jaki to jest koszt, ponieważ często nas klienci pytają: ‘Jaki to jest koszt, jeżeli chodzi o te moje koszty, czyli wybudowanie instalacji gazowej’. Jeśli Państwo będą planować i wykonywać, montować nowy kocioł gazowy, wykonywać instalację gazową, wliczając w to opłatę przyłączeniową, którą muszą Państwo dla nas zapłacić, trzeba się liczyć z kosztem około 12.000 – 15.000 złotych. Także niech ludzie będą świadomi tego.”

Radna Renata Sosnowska: „Czy w to wchodzi projekt?”

Pan Kamil Rutkowski: „Tak, mówię już ogólny koszt, czyli dla nas 2.200 zł wybudowanie instalacji gazowej, kupno pieca (są różne piece, są piece za 4.000 zł, są piece za 7.000 zł i są też piece za 9.000 zł, także jeśli chodzi o klasyfikację i klasę tych piecy to naprawdę jest to zróżnicowany koszt, bo może to być koszt praktycznie 2 razy większy) my zakładamy taki średni koszt pieca to około 6.000 - 7.000 zł plus wykonanie instalacji i powiedzmy dla nas opłata przyłączeniowa (czyli to co my jako Polska Spółka Gazownictwa zgodnie z wymogami Urzędu Regulacji Energetyki) opłata przyłączeniowa nie jest wymyślona przez nas, tylko to jest opłata przyłączeniowa, która jest narzucona przez prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i my taką opłatę pobieramy i nie możemy brać więcej lub mniej. Wszystko ustalone zgodnie z taryfą, która jest zatwierdzona przez URE, czyli Urząd Regulacji Energetyki.”

Radna Renata Sosnowska: „A czy już braliście pod uwagę jak będzie przebiegała linia główna? Te odnogi na poszczególne uliczki Szepietowa, czy jeszcze nie było wiadomo?”

Pan Kamil Rutkowski: „Ogólnie koncepcja sieci gazowej została sporządzona na podstawie odbiorców kluczowych, czyli tak zwanych odbiorców, którzy do nas złożyli ankiety, przedsiębiorców i większych gospodarstw, po trasie sieci gazowej. Każdy z odbiorców, czy to jest odbiorca indywidualny, przemysłowy, czy też handlowy ma możliwość przyłączenia się do nitki sieci gazowej. Ewentualnie, gdyby musimy pokonać odcinek jakiś znaczny drogi np.

musimy wejść w jakąś nową ulicę, gdzie ta sieć gazowa nie była planowana, nie była przewidziana to tutaj idziemy już w kierunku rozbudowy sieci gazowej. Ta koncepcja sieci gazowej nie zamyka dalszej gazyfikacji, czyli dalszego rozwoju sieci gazowej. Jaka sieć gazowa powstanie sami nie wiemy, to już nam narzuca klienci. Jeśli będzie zainteresowanie z danej ulicy, będzie to ulica powiedzmy gdzieś oddalona, czy też ulica sąsiednia tam gdzie jest już sieć gazowa. Robimy to zasadzie rachunku ekonomicznego. Jeśli jest to opłacalne to dajemy klientom warunki umowy, podpisują umowy i taką sieć realizujemy. Także rozbudowa dalszej sieci gazowej będzie na zasadzie zainteresowania klientów.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Bo pojęcie główna nitka gazowa, to założmy, że krajową drogą idzie gazociąg i teraz tak, założmy, że teraz tak że jeden klient na końcu ulicy znajduje się chętny na założenie gazu, czyli on ponosi koszty tej linii głównej nitki?”

Pan Kamil Rutkowski: „Gazociąg, czyli główna sieć gazowa jest zbudowana i opracowana przez nas, czyli przez Polską Spółkę Gazownictwa. Klient ponosi opłatę przyłączeniową w tej kwocie o której wspomniałem, czyli to jest to 1.807,30 zł. W przypadku, gdy to jest klient, który jest po trasie gazociągu jest tylko kwestia wybudowania danego przyłącza gazowego ponosi te 1.807,30 zł. W przypadku, gdy to jest klient gdzie musimy wejść z gazociągiem w ulicę i wybudować przykładowo 200-300 m gazociągu i jest kilku klientów po drodze, którzy też chcą żeby do nich była wybudowana ta sieć gazowa, to też klient ponosi opłatę przyłączeniową 1.807,30 zł.”

Radna Renata Sosnowska: „A jeśli tylko jedna osoba na danej ulicy?”

Pan Kamil Rutkowski: „Jeśli jest jedna osoba na danej ulicy sprawdzamy jak daleko jest dany klient od głównego gazociągu. Ile tego gazociągu my musimy wybudować i wtedy jest podejmowana decyzja na zasadzie rachunku ekonomicznego naszej spółki, czy jest to opłacalne, czy nie jest opłacalne. Jeśli jest to opłacalne proponujemy umowy przyłączenia do sieci gazowej w takiej kwocie o której wcześniej wspomniałem. Możemy też wydać klientowi odmowę, ponieważ koszty wybudowania przyłącza gazowego do jednego odbiorcy i wybudowania założmy odcinka sieci gazowej 200 m jest nam nieopłacalna. Dlatego też niestety ale w takich przypadkach jesteśmy zmuszeni, żeby odmówić klientowi przyłączenia do sieci gazowej i wydania odmowy.”

Radna Renata Sosnowska: „Przepraszam mam pytanie do Burmistrza. Panie Burmistrzu, a czy budynek GOK-u jest brany pod uwagę jako odbiorca, nie indywidualny tylko jako instytucja?”

Burmistrz Szepietowa: „Budynek GOK-u tak, tylko jest tu mały pobór, bo idą pompy ciepła.”

Radna Sosnowska : „Ale czy był brany pod uwagę?”

Burmistrz Szepietowa: „Wszystkie komunalne były brane pod uwagę, natomiast zakładany tutaj pobór jest minimalny.”

Pan Kamil Rutkowski: „Także też tutaj duże znaczenie ma kwestia poboru paliwa gazowego, bo jeśli to jest dom jednorodzinny, który zakładamy zużywałby średnio około 2,230 m³ gazu na rok to dla takiego domu jednorodzinnego wybudowanie odcinka 200 m gazociągu może być nie opłacalne. Ale w przypadku, gdy to jest założmy jakiś budynek handlowy, usługowy lub produkcyjny, który będzie pobierał 20 tysięcy m³ gazu na rok, to dla takiego klienta możemy wybudować i kilometr sieci gazowej. Wszystko przekłada się na nasz rachunek ekonomiczny. My jesteśmy Spółką Skarbu Państwa, która powinna generować zyski, dlatego robimy na zasadzie opłacalności. Taka jest polityka spółki, takie jest

stanowisko naszego zarządu. Działamy też społecznie, tutaj jeśli chodzi o wykonanie projektów tej sieci gazowej, to też są setki tysięcy złotych i zaczęliśmy prace bez żadnych zobowiązań od klientów, na zasadzie uda się to będziemy budować sieć gazową. Jeśli napotkamy jakiś konflikt to jesteśmy, że tak powiem „w plecy”. Miejmy nadzieję, że wszystko pójdzie zgodnie z planem, bo jak na razie prace są już na dosyć zaawansowanym etapie, jeśli chodzi o zaprojektowanie tej sieci gazowej.”

Radna Renata Sosnowska: „Czyli rozumiem, że jeśli chodzi o te boczne ulice to będzie się odbywać na zasadzie indywidualnych odbiorców, ankiety, ile ich wpłynie i dopiero wtedy będzie jakaś rozmowa?”

Pan Kamil Rutkowski: „Dopóki nie będziemy mieli zaprojektowanego tego szkieletu, czyli głównej magistrali, która wcześniej przedstawiałem i dopóki nie będziemy mieli pozwolenia na budowę tej sieci gazowej, to mówiąc o bocznych uliczkach i dalszej rozbudowie odbiegamy za mocno w przyszłość. Musimy na początku zrobić to co teraz zaczęliśmy, żeby później móc dalej tą sieć rozwijać.”

Radna Renata Sosnowska: „To być może to nasze spotkanie może być nie aktualne za rok, jeśli chodzi o indywidualnych odbiorców?”

Pan Kamil Rutkowski: „Nie. Dlaczego? Tutaj dalszą sieć gazową będziemy rozbudowywać już na zasadzie warunków, czyli wniosków oficjalnych. Jeśli będzie zainteresowanie na danej ulicy, będą sąsiedzi, którzy będą chcieli, żeby wybudować dla nich odcinek sieci gazowej składając do nas wnioski, my wtedy poddajemy te wnioski analizie.”

Radna Renata Sosnowska: „Ale na obecną chwilę to jest gdybanie. Nie wiecie Państwo, ile tych wniosków do was wpłynie, ile tych osób będzie chętnych.”

Pan Kamil Rutkowski: „Tak samo jest w Białymstoku, tak samo jest w Suwałkach, czy gdzie indziej mamy sieć gazową. Jest tak, że jeśli nie mamy sieci gazowej i wchodzimy w daną ulicę z siecią gazową to musi być tam jakieś zainteresowanie. Zbudowanie pustych sieci, czyli zbudowanie pustych przyłączy nie ma sensu. Później ponosimy opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, musimy tą infrastrukturę i eksploatować, czyli my płacimy za coś, co później jest bezużyteczne. Raczej tak nie postępujemy. Inne spółki też w takim kierunku idą. Jeśli chodzi o dalsze informacje, można zawsze je zasięgnąć na naszej stronie internetowej: www.psgaz.pl, w zakładce „dla klienta”. Jeśli chodzi o sprzedawców paliwa gazowego jest cała lista ogólnodostępnych sprzedawców paliwa gazowego jest też dostępna na naszej stronie internetowej. Jest to wolny rynek, nie możemy narzucić Państwu podpisania umowy sprzedaży paliwa gazowego z danym odbiorcą. Państwo to muszą sami wybrać, my ewentualnie jesteśmy tylko pomocą i możemy udostępnić taką listę sprzedawców z kontaktami. Klient indywidualny sam wybiera danego sprzedawcę paliwa gazowego.”

Radny Marek Pabich: „Czy orientuję się Pan mniej więcej jakie na dzień dzisiejszy są ceny sprzedaży paliwa?”

Pan Kamil Rutkowski: „Na dzień dzisiejszy dla odbiorcy indywidualnego cena gazu, już wliczając w to opłaty dystrybucyjne, opłaty stałe i zmienne, jest to około 2,10 zł za m³ gazu. Na tym rysunku właśnie jest rozgraniczenie, to co jest tą żółtą linią, to jest instalacja gazowa, która jest do wykonania przez klienta. Pomarańczowy to główna sieć gazowa, czyli gazociąg, przyłączy oraz szafkę. Tak wygląda rozgraniczenie własności, to co pomarańczowe to jest nasze, to co jest żółte jest już klienta. To co pomarańczowe, to budujemy my, a to co żółte buduje już klient we własnym zakresie. Tak jak wcześniej wspominałem, jeśli będą jakiegokolwiek wątpliwości, można sięgnąć do naszej strony internetowej, tam jest opisana cała

procedura związana z przyłączaniem odbiorców. Na chwilę obecną jesteśmy na zaawansowanych pracach projektowych. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Mam jeszcze jedno pytanie, czy lepiej dla odbiorców prywatnych zakładać przyłącze na etapie kiedy będzie prowadzony gazociąg, czy później ulica się namyśla i za 2-3 lata spokojnie robicie te przyłącze?”

Pan Kamil Rutkowski: „Umowy przyłączeniowe są w taki sposób konstruowane i są to umowy działające na terenie całej Polski, że my Polska Spółka Gazownictwa zawierając umowy z danym klientem, czy to jest firma, czy to jest klient indywidualny określamy termin do kiedy my wybudujemy sieć gazową, czyli przyłącze gazowe do takiego odbiorcy, kiedy my zamontujemy dla takiego klienta szafkę gazową oraz kiedy dany klient wybuduje ze swojej strony instalację gazową. Jeśli ktoś idzie w kierunku, że chciałby sobie uzbroić działkę i czekać na to, że może tam kiedyś córka, syn...”

Radny Pior Czartoszewski: „Jaki jest czas oczekiwania? Jeśli mamy dwa lata temu wstawiony piec na ekogroszek i chce mieć przyłącze gazowe z myślą o tym, że piec kiedyś się skończy.”

Pan Kamil Rutkowski: „Dla nas to są koszty, bo my na etapie budowy sieci gazowej możemy przyłącze do klienta wybudować. Dla klienta nie ma to większego znaczenia, bo i tak ponosi opłatę przyłączeniową. Jeśli chodzi o klienta to nie generuje to kosztów, czy to jest ziemia rozkopana i my już budujemy główną nitkę i wtedy będziemy budować przyłącze, czy sieć gazowa już będzie pracowała, a klient się do nas zgłosi założymy rok po inwestycji. Dla klienta nie robi to większej różnicy, dla nas dla Polskiej Spółki to generują koszty. Koszty bierzemy my na siebie wykonując dane przyłącze gazowe, ale proszę pamiętać o tym, że w umowie jest zapis, że jeśli klient nie zacznie odbierać paliwa gazowego, to przysługują nam prawo do naliczania kar umownych. Tak samo z naszej strony, tak samo ze strony klienta umowa jest obustronna. Także my jeśli nie wywiążemy się z terminu klient może nas karać za nieterminowe wykonanie przyłącza gazowego, tak samo my możemy żądać od klienta kar za nieterminowe wykonanie instalacji gazowej.”

Radny Henryk Stypułkowski: „Idąc dalej, czy w pomieszczeniu kotłowni może być zamontowany piec gazowy?”

Pan Kamil Rutkowski: „Może być piec gazowy zamontowany, jeśli to jest piec z zamkniętą osłoną spalania, tylko musi być ścianka działowa, czyli pomieszczenie w kotłowni, jeśli to jest pomieszczenie kotłowni na węgiel, musi być oddzielone ścianką działową z pomieszczeniem, gdzie jest piec gazowy. Może to być też piec kondensacyjny, który będzie gdzieś zawieszony, założymy w jakiejś wnęce, w jakimś korytarzu (typu gdzieś jest klatka schodowa). Piece kondensacyjne dla domów jednorodzinnych mają teraz to do siebie, że nie potrzebują też kominów spalinowych, jest to tylko wyrzut przez ścianę z budynku, bo są to przewody spalinowe koncentryczne, które wymagają tylko wyrzutu. Wychodzą tylko opary, nie ma większych spalin oraz zasysanie świeżego powietrza, do procesu spalania gazu. Także nowe piece są o tyle wygodne, że nie potrzebują dużych pomieszczeń typu kotłownia olejowa, czy też kotłownia na węgiel. Z naszej strony było by tyle, dziękujemy bardzo za uwagę.”

Burmistrz Szepietowa: „Także, tak jak usłyszeliście Państwo te prace są bardzo zaawansowane i chciałem tutaj w obecności wszystkich Państwa Radnych i Państwa Sołtysów bardzo serdecznie podziękować Polskiej Spółce Gazownictwa za podjęcie decyzji o gazyfikacji Szepietowa, za osobiste zaangażowanie Panu kierownikowi Panu Jędrzejowi

Łucykowi, który nam w tym cały czas pomagał, Panu kierownikowi Kamilowi. Bardzo proszę, żebyście panowie przekazali nasze podziękowania Panu Dyrektorowi Grzegorzowi. Naprawdę i to nie jest kadzenie, ale współpraca z tak dużą spółką z poziomu gminy, z Polską Spółką Gazownictwa, w mojej ocenie jest wzorcowa. W przeciwieństwie do współpracy z innymi dużymi spółkami, których większość, że tak powiem decyzji jest dla nas problematyczna. Bo to o czym już Państwo słyszeliście i GDDKiA my mamy tutaj do czynienia, ze spółkami kolejowymi, gdzie ciągle są jakieś problemy. Tutaj są problemy, ale we wspólnych, że tak powiem rozmowach i działaniach staramy się je rozwiązywać i to dlatego jest ten postęp w tych pracach dosyć wyraźny i idzie to tak jak trzeba. Także jeszcze raz bardzo serdecznie dziękujemy i prosimy o przekazanie podziękowań Panu Dyrektorowi Grzegorzowi Mackiewiczowi oraz Zarządowi, który też się chyba przyczynił.”

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018.

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska zapoznała z uchwałą.

Głos zabrali:

Radny Piotr Czartoszewski: „Chciałbym zapytać skąd wzięła się suma na ulicę Mickiewicza, Sportową i Cichą?”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „ Jest to pozostała kwota środków własnych z ulicy Przemysłowej.”

Burmistrz Szepietowa: „Nie mamy jeszcze kosztorysów i na pewno będzie to mniej kosztowało.”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Pozostałą kwota środków własnych z ulicy Przemysłowej została rozdysponowana na te niżej wymienione cele.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Jeśli chodzi o drogę Dąbrowa-Łazy – Nowa Wieś, w zadaniach inwestycyjnych nie mogę znaleźć tej pozycji.”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Dąbrowa-Łazy – Nowa Wieś była zaplanowana w dwóch częściach. Wydatki w wysokości 150.000 zł były zaplanowane jako remontowe oraz 110.000 zł jako wydatki inwestycyjne na wykonanie dokumentacji i nakładki asfaltowe. Taki był pierwotny plan, natomiast w wyniku przetargu okazało się, że na tą część zwirową, czyli na zrobienie podbudowy, która miała być dofinansowana z Funduszu. Podział był tak skonstruowany, ponieważ chcieliśmy się starać o dofinansowanie zwirowania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych z Urzędu Marszałkowskiego. Jest możliwość pozyskania środków tylko i wyłącznie na wydatki remontowe, czyli do gruntów rolnych. Dlatego tak było to zaplanowane. Natomiast okazało się, że to zwirowanie będzie kosztowało dużo drożej, czyli zrealizujemy tylko część remontową, z inwestycyjnej pozostaje na razie tylko wykonanie dokumentacji.”

Radny Henryk Stypułkowski: „Szansa na uzyskanie dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego pozostaje?”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Szansa pozostaje, natomiast nie wiemy jak to będzie wyglądało.”

Burmistrz Szepietowa: „Wniosek został złożony.”

Przewodniczący Rady zapoznał z treścią uchwały

Uwag do treści uchwały nie wniesiono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych. Uchwałę podjęto następującym rozkładem głosów:

- za podjęciem uchwały – 8 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 2 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podjęto uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2018

(uchwała nr XXXIV/246/18 dołączona do protokołu)

Przewodniczący Rady z powodów organizacyjnych zaproponował, aby przejść punkt 14 porządku obrad tj. Sprawozdania finansowe Gminy Szepietowo za 2017 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa na punkt 9, a następnie kontynuować obrady sesji chronologicznie. Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na przesunięcie punktu 14 na 9 i kontynuowanie obrad chronologicznie.

Ad.9. Sprawozdania finansowe Gminy Szepietowo za 2017 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 rok i udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

- 1) Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska zapoznała ze sprawozdaniami finansowymi Gminy Szepietowo za rok 2017 oraz ze sprawozdaniem w wykonania budżetu Gminy za rok 2017.
- 2) Z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2017 zapoznał Przewodniczący Rady.
(opinia RIO dołączona do protokołu)
- 3) Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli wykonania budżetu Gminy za 2017 rok oraz sprawozdań finansowych Gminy za 2017 rok, opracowała opinię oraz wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.
Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marek Pabich zapoznał z opinią Komisji Rewizyjnej.
(opinia Komisji Rewizyjnej i wniosek dołączone do protokołu)
- 4) Przewodniczący Rady poinformował, że opinia oraz wniosek Komisji Rewizyjnej zostały wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania, następnie Przewodniczący Rady zapoznał z treścią uchwały RIO w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Szepietowie wniosku o udzieleniu Burmistrzowi absolutorium za rok 2017.
(opinia RIO dołączona do protokołu)
- 5) **Przewodniczący Rady zaproponował dyskusję.**
Głos zabrali:

Radny Jan Oldakowski: „Może to co było czytane jest niezrozumiałe dla wszystkim, bo jest tam dużo cyferek, ale ogólnie trzeba przyznać, że stan naszego budżetu jest dobry. Dlatego, że dochody uzyskano ponad plan. Wydatki są mniejsze niż planowano, skąd to wynika? Wynika to stąd, że w wyniku braku dotacji większe roboty nie były robione jak na przykład ulica Przemysłowa. Miała tam być dotacja na kanał sanitarny, nie dostaliśmy więc nie robiliśmy, żeby nie pchać się w koszty. Zrobiliśmy przycisk przez ulicę Przemysłowa, tory kolejowe. Natomiast zarzut jest taki, że my jako Rada, jako Burmistrz nie wykonaliśmy tych inwestycji. Ale przynajmniej ten budżet jest w porządku. Ten budżet w stosunku do innych gmin, jeżeli my mamy nadwyżkę to jest dobrze. W tym roku dotacja jest na targowisko, dotacja jest na urząd, będzie robione więcej. Dziękuję bardzo.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Chciałbym zapytać Pana Burmistrza o stanowisko RIO jeśli chodzi o ściagalność podatków. Według zakładanych sum, kwoty podatków są większe, jest lepiej. A według RIO powinniśmy ściągać więcej, więc gdzieś tu konsensus trzeba znaleźć.”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Wyjaśnię. Plan to jest założenie, natomiast zawsze są zaległości w podatkach. Więc zostały ściągnięte te z tamtego roku i plan został wykonany. Natomiast nigdy nie ma tak, że wszyscy podatnicy płacą i zaległości tych, które podatnicy nie wpłacili w tym roku było więcej. Ściagalność staramy się poprawiać, natomiast nie zawsze jest to możliwe. Upomnienia, zajęcia są robione tu gdzie jest to konieczne. Natomiast niestety w tym roku tak się złożyło, że tego trochę więcej niż w roku poprzednim. Dlatego plan został wykonany. Nie mogę założyć, że plan zostanie wykonany w 100 %, bo zawsze są tacy podatnicy, którzy nie płacą w terminie.”

Radny Henryk Stypułkowski: „Jak dużo mamy zaległości nieściągalnych.”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Trudno jest mi odpowiedzieć na to pytanie z głowy, natomiast musiałabym to sprawdzić ile jest nieściągalnych. Staramy się ściągać wszystkie, tyle ile jest możliwe. Dopóki mamy możliwości ściągamy wszystko.”

Burmistrz Szepietowa: „Tzn. te nieściągalne to ja rozumiem jak już komornik nas poinformuje, że nie jest w stanie wyegzekwować. Takich to nie mamy dużo, ale kilkanaście tysięcy jest, że po egzekucji komorniczej przyszło, że komornik nie ściągnie.”

Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska: „Jeśli jest majątek to wpisujemy hipoteki, do tego też dochodzi.”

Burmistrz Szepietowa: „To co Pani Skarbnik powiedziała, wpisujemy też hipoteki jeśli jest jakiś majątek np. ziemia. Także teoretycznie jest nieściągnięty, ale jeżeli jest hipoteka to kiedyś ściągnięty będzie.”

Radny Jan Oldakowski: „Panie Burmistrzu, ale mi się zdaje, że tutaj najwięcej chodzi o firmę Szeptel. Ja wątpię czy podatek w tym wypadku jest ściagalny, bo jak będą w upadłości to i komornicy nie ściągną, bo nie mają z czego. Ale upominać się trzeba. Natomiast jeśli chodzi o firmy transportowe to ja myślę, że trzeba je przycisnąć i ściągać, bo podatki są niskie płacone. Podatki są na niskim poziomie to ściagalność trzeba poprawić. Dziękuję bardzo.”

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zapoznał z treścią uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szepietowo oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Szepietowa.

Uwag do treści uchwały nie wniesiono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 10 radnych, w głosowaniu udział wzięło 10 radnych. Uchwałę podjęto następującym rozkładem głosów:

- za podjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podjęto uchwała została podjęta jednogłośnie i złożył gratulacje Burmistrzowi.

(sprawozdania oraz uchwała Nr XXXIV/247/18 dołączone do protokołu)

Burmistrz Szepietowa podziękował i nawiązując do wypowiedzi Radnego Jana Ołdakowskiego powiedział: „To co powiedział Radny Ołdakowski staramy się pilnować przede wszystkim kasy, bo to nie sposób jest zadłużyć gminę i robić coś na siłę. Pewnie część z Państwa jest niezadowolonych, ale wszystkiego nie da się zrobić na raz. Tak jak wicie staramy się robić po kolei, z sensem i przede wszystkim nie zadłużać się nadmiernie. Żeby kto tam będzie następny, czy ja czy ktoś inny, żeby nie powiedział, że: ‘Gminę zadłużyli i tak zostawiają’. Także te inwestycje robimy na ile się da, najczęściej czekając na jakieś dofinansowanie. Na początku Państwo słyszeliście, że zdjęliśmy z budżetu na ten rok budowę ulicy Przemysłowej, chciałem tutaj powiedzieć, że tak na logikę biorąc to ona w tym roku nie powinna być robiona. Słyszeliście Państwo tam będzie szła główna rura gazowa, więc zrobienie teraz ulicy i za chwilę rozkuwanie, żeby przeciskać gaz to tak średnio miałyby sens. Co prawda złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, ale też nie widzę tutaj tragedii, że ten wniosek nie przeszedł, bo dzięki temu będzie się robiło po kolei. Będzie położony gaz, zrobi się kanalizację, wtedy będzie asfalt na koniec. Wydaje mi się, że będzie to rozsądna kolejność. Także dziękuję i będziemy działać dalej.”

Obrady Sesji opuścili Radni: Jan Ołdakowski i Mirosław Wojtkowski.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Burmistrz Szepietowa: „Sprawa dotyczy niepublicznego przedszkola, które funkcjonuje na terenie naszej gminy. Wysokość dotacji wyliczamy na podstawie wydatków na przedszkola na terenie sąsiedniej gminy o podobnym charakterze, czyli w naszym przypadku jest to Gmina Czyżew. Do tej pory na podstawie budżetu planowanego przez Gminę Czyżew podjęliśmy taką uchwałę. Przede wszystkim wolą Rady jest, żeby dotacja dla niepublicznego przedszkola utrzymana była na takim poziomie jak w ubiegłych latach, żeby nie obcinać wysokości dotacji. Na podstawie pierwotnego budżetu Gminy Czyżew, który był przyjęty w grudniu. Żeby przedszkole dostawało dotację w takiej wysokości jak poprzednio to my mieliśmy

uchwałę, że udzielamy przedszkolu niepublicznego dotację w wysokości 75 % kosztów jakie są ponoszone przez Gminę Czyżew na prowadzenie przedszkola na swoim terenie i dawało to określoną kwotę pieniędzy, którą przekazywaliśmy niepublicznemu przedszkolu. Między czasie Gmina Czyżew dokonała zmiany w budżecie i znacząco obniżyła wydatki na przedszkola. Prawdopodobnie jest to związane z tym, że mieli realizować jakiś projekt unijny, który nie przeszedł i wyrzucili z budżetu na przedszkola prawie 300.000 zł. W związku z tym znacznie zmniejszyła się kwota dotacji jaką płacilibyśmy przedszkolu niepublicznemu przy tym wskaźniki 75 % kosztów ponoszonych przez Gminę Czyżew. Na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji Państwo Radni uznali, że dalej chcemy utrzymać tą dotację na takim samym poziomie jak była. W tej chwili na podstawie kosztów ponoszonych przez Gminę Czyżew, żeby utrzymać taką samą dotację to powinniśmy płacić przedszkolu niepublicznemu dotację w wysokości 109 % podstawowej kwoty dotacji wypłacanych przez Gminę Czyżew. Przy tym wskaźniki 109 % tego co płaci Czyżew niepubliczne przedszkole będzie miało dotację w takiej samej wysokości jak miało dotychczas. Natomiast żebyśmy my mogli tak zrobić to musi być podjęta uchwała i też zapisujemy, że ta uchwała będzie obowiązywała od 1 maja 2018, czyli tak żeby była ciągłość w płaceniu. Czyli podejmujemy ją dzisiaj i moc obowiązująca jest od 1 maja. Jeśli Rada przyjmie tą uchwałę to będziemy mogli wypłacić dotację mniej więcej na podobnym poziomie jaki był płacony dotychczas. Przedszkole jest dla nas ważne, ponieważ jest tam dużo dzieci i raczej dobrze się tam czują, dzieci rozwijają się, więc tutaj wola Rady jest, żeby dotację utrzymać na podobnym poziomie jak była poprzednio.”

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych.

Uchwałę podjęto następującym rozkładem głosów:

- za podjęciem uchwały – 8 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej kwoty dotacji o której mowa w art. 17 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych została podjęta.

(uchwała Nr XXXIV/248/18 w załączeniu do protokołu)

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Szepietowo, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania działań.

Burmistrz Szepietowa: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ta uchwała o trybie przyznawania dotacji spółkom wodnym była już przyjęta przez Radę bodajże w marcu, później poszła do nadzoru do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Były zastrzeżenia formalne,

w związku z tym uchwała została dostosowana do wymagań nadzoru. Żeby uchwała mogła być ważna musi być przyjęta przez Radę jeszcze raz. W zasadzie nic wielkiego się nie zmienia w uchwale. Spółka może uzyskiwać dotacje w wysokości 75 % planowanych robót. Składając wniosek o udzielenie dotacji musi dołączyć kosztorys prac, które zamierza wykonać i odpowiedni wniosek na druku, który jest załącznikiem do uchwały. Na tej podstawie my rozpatrujemy wniosek, oceniamy go i będziemy mieli prawo przyznać spółkom dotację. W budżecie mamy zaplanowaną dotację w wysokości 15.000 zł, tak jak było w latach poprzednich z tym, że ma to być przeznaczone na konkretne zadania, które spółka wcześniej z nami uzgodni i na które wystąpi o dofinansowanie. Tak jak mówiłem projekt tej uchwały został skonsultowany i sprawdzony z nadzorem RIO i mam nadzieję, że w tej formie zostanie już zaakceptowany i będzie można tą dotację już spółkom wodnym wypłacać.”

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych.

Uchwałę podjęto następującym rozkładem głosów:

- za podjęciem uchwały – 8 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Szepietowo, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania działań została podjęta.

(uchwała Nr XXXIV/249/18 dołączona do protokołu)

Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2017-2021.

Burmistrz Szepietowa: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ta uchwała o której będziemy mówili ma na celu uporządkowanie spraw związanych z naszymi lokalami będącymi w zasobach Gminy i dostosowanie stanu formalnego tych lokali do rzeczywistości, do potrzeb, które teraz występują. Tak jak Państwo wiecie my mamy w tej chwili trzy lokale mieszkalne w ośrodku zdrowia, dwa lokale mieszkalne w Szkole Podstawowej w Wojnach Krupach i dwa lokale mieszkalne w budynku po byłej szkole podstawowej w Wylinach-Rusi. W tej chwili chcielibyśmy, żeby w planie gospodarowania lokalami zaszła następująca zmiana. Jeden z lokali w ośrodku zdrowia, w którym mieszkała Pani Dr Chludzińska w tej chwili zajmuje nasz Zakład Wodociągów Kanalizacji i Oczyszczania, który przeniósł się tam na czas remontu, ale zakładamy, że zostaną tam na stałe. Mieszkanie stoi puste, jest piwnica w której można zrobić pomieszczenia socjalne. Byłoby luźniej w Urzędzie, tam jest duży parking tutaj byłoby luźniej na parkingu i w związku z tym trzeba byłoby z zasobu mieszkaniowego zdjąć to jedno mieszkanie, żeby można było przekazać je formalnie ZWKiO. W Wojnach te dwa

mieszkanie pozostają tak jak były. W Wylinach jest taka sytuacja, że jedno mieszkanie stoi puste, a drugie jest zamieszkałe. Docelowo z racji tego, że jest tam Środowiskowy Dom Samopomocy jest pomysł, żeby znajdujące się tam dwa mieszkania również były przewidziane pod funkcje socjalne. Czyli były w rezerwie jak się komuś coś przydarzy i trzeba czasowo dać mieszkanie, bo Gmina w tej chwili mieszkań socjalnych nie ma żadnych. Nawet jeśli byłby jakiś pożar to nie mamy żadnego pomieszczenia, lokalu gdzie moglibyśmy kogoś umieścić nawet na czas remontu, czy na czas określony. Powinniśmy mieć takie mieszkanie, bo to jest wymóg. Także te dwa mieszkania w Wylinach w planie chcielibyśmy aby docelowo były pod cele socjalne przewidziane. Tam prawdopodobnie będzie nawet możliwość zdobycia środków finansowych na remont tych mieszkań. Jedno stoi puste od pewnego czasu, co prawda jest tam jeszcze zaległość czynszu byłej lokatorki w stosunku do nas, natomiast drugie jest zamieszkałe. Jeśli byśmy podjęli uchwałę i następną o której będę mówił to byśmy zaproponowali lokatorom, żeby się przenieśli do innego mieszkania, żeby tamte dwa mieszkania zwolnić i trzymać je na cele socjalne bądź na tzw. mieszkania chronione, które mają dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego, czyli dla osób, które są przez jakiś okres w potrzebie, żeby z takiego mieszkania zastępczego chronionego skorzystać.”

Głos zabrali:

Radny Piotr Czartoszewski: „Czy w związku z remontem drogi krajowej, czy ktoś pomyślał żeby tam był zjazd pod Ośrodek Zdrowia z tej strony z której jest wejście do tych mieszkań? Bo ten parking, który tam jest to jego nie będzie na pewno przy krajówce”

Burmistrz Szepietowa: „Będzie tam wjazd na drogę równoległą.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Jest tam dość duży plac przy Ośrodku Zdrowia z tej strony co wejście do mieszkań i może w przyszłości powinien tam być jakiś parking.”

Burmistrz Szepietowa: „Można wjechać od Lipowej. Jeśli projektanci będą mieli jakieś pomysły to może zwrócimy im uwagę. Wydaje mi się, że na szkicu jest wjazd i od strony Mazowieckiej.”

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych.

Uchwałę podjęto następującym rozkładem głosów:

- za podjęciem uchwały – 7 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 1 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Szepietowo w latach 2017-2021 została podjęta.

(uchwała Nr XXXIV/250/18 dołączona do protokołu)

Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy.

Burmistrz Szepietowa: „Wysoka Rado, Szanowni Państwo chodzi tutaj o mieszkania, które w planie są przypisane do wykonywanej pracy. W tej chwili w Szkole Podstawowej w Wojnach są to dwa mieszkania dla nauczycieli i pracowników szkoły i w Ośrodku Zdrowia są dwa mieszkania dla lekarzy. Tak jak mówiłem jedno i drugie stoi puste, bo w jednym lekarz nigdy nie mieszkał, natomiast w drugim mieszkała Pani Dr. Chłudzińska, która w tej chwili się wyprowadziła (w tej chwili jest tam ZWKiO). Pisząc w naszych uchwałach, że jest to mieszkanie dla lekarzy bardzo ograniczamy sobie możliwość wynajmu. Natomiast z moich rozmów z Dr. Chłudzińską wynika, że w tej chwili to czy Gmina posiada lokal dla lekarza, czy nie posiada nie ma żadnego znaczenia, bo wszystkie gabinety lekarskie są Niepublicznymi Zakładami Opieki Zdrowotnej, nie są to pracownicy Gminy, nie jest problemem Gminy, żeby zapewnić im mieszkanie. Natomiast ich działalność gospodarcza (bo tej jest w tej chwili prywatna działalność gospodarcza), to oni się troszczą o to żeby pozyskać pacjentów i mieć tych pacjentów. Skąd lekarz będzie to tak jak Pani Chłudzińska powiedziała nie ma żadnego znaczenia. Te dwie lekarki, tzn. trzy na tą chwilę (natomiast gdyby Pani Dr. poszła na emeryturę to zostają dwie) powiedziały, że obejmą wszystkich mieszkańców Gminy opieką medyczną i nie jest to problem nasz gdzie ten lekarz będzie mieszkał. W związku z tym gdybyśmy to mieszkanie odblokowali, nie musieli go trzymać na potrzeby lekarzy, którzy nigdy z nich prawdopodobnie nie skorzystają. Mamy wtedy możliwość przekazania mieszkania ZWKiO i wynajęcia tego drugiego mieszkania, które w ośrodku zdrowia stoi puste.”

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych: -
za podjęciem uchwały – 7 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 1 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w tym zasad wynajmowania lokali których najem jest związany ze stosunkiem pracy została podjęta.

(uchwała Nr XXXIV/251/18 dołączona do protokołu)

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu.

Burmistrz Szepietowa: „Szanowni Państwo, Wysoka Rado sprawa dotyczy możliwości dojazdu pod dworzec kolejowy. Już kilka razy o tym mówiłem, że Zarząd Dróg Krajowych nie wyraża zgody na zrobienie zjazdu na planowany do remontu i modernizacji nasz dworzec

kolejowy. Głównym celem tej modernizacji ma być dostosowanie dworca do potrzeb niepełnosprawnych, a problem jest taki, że nie da się pod ten dworzec podjechać, bo te dwa wjazdy, które są w tej chwili na tereny dworcowe GDDKiA nie traktuje jako zjazdów publicznych tylko zjazdy techniczne na potrzeby dworca i nie wyraża zgody na komunikację tymi zjazdami. Tak jak Państwo wiecie my na działce, którą ma Gmina (to jest następna działka za dwoma kolejowymi) nie ma żadnego zjazdu. Tak to kiedyś zostało podzielone, że został nam fragment działki do którego nie da się dojechać. Występowaliśmy do GDDKiA o zgodę na zjazd to nam też odmówili. Byłem przekonany, że jak będzie kolej występowała po zjazd pod dworzec to im dadzą na pewno. Mieliśmy umowę z koleją, że będziemy wjeżdżali na naszą działkę przez ich zjazd. Teraz się okazało, że ani nam, ani im nie wyrazili zgody. Powstał kolejny pomysł, żeby zrobić zjazd na granicy naszej działki i tej następnej działki prywatnej, która jest za naszą działką, czyli w stronę ulicy Przemysłowej. Pół zjazdu jest na naszej części działki gminnej, pół zjazdu jest na działce prywatnej. Z tego zajazdu byłaby komunikacja do dworca, ale w ten sposób, że byłaby droga dojazdowa przez całą naszą działkę na krawędzi i przez działkę kolejową, aż pod dworzec. Natomiast na naszej działce tak jak wcześniej rozmawialiśmy byłyby parkingi przy dworcu. Czyli skręcałoby się tak jak kończy się nasza działka w prawo i jechałoby się w stronę dworca. Kto by chciał mógłby skręcić z tej uliczki pod dworzec, a kto tylko by chciał zostawić pasażera to dojechał do dworca – pod dworcem planowane jest coś w rodzaju ronda – czyli wysadziłby pasażerów i wyjechał. Natomiast, żeby można było coś takiego zrobić to musimy na rzecz PKP dać służebność przechodu i przejazdu przez naszą działkę. Tak samo jeśli zjazd będzie wspólny z tym właścicielem działki następnej to wzajemnie mamy sobie świadczyć możliwość przechodu i przejazdu z tym właścicielem działki prywatnej. Czyli tak na rzecz PKP my tą służebność byśmy świadczyli nieodpłatnie, bo mamy takie prawo, byłaby to droga do naszego wspólnego korzystania, czyli do parkingu i do dworca. Natomiast z właścicielem działki prywatnej byłoby to odpłatnie, podejrzewam, że to wyjdzie na zero. W każdym razie on by nam płacił za możliwość korzystania z fragmentu naszej działki, a my jemu za możliwość korzystania z fragmentu jego działki. Bo tu nie można z prywatnym właścicielem zrobić tego nieodpłatnie. Natomiast myślę, że te odpłatności się równoważą i nie będziemy ponosić z tego względu kosztów. Natomiast wygląda na to, że takie rozwiązanie to będzie jedyna szansa żeby GDDKiA wyraziła zgodę na zjazd zarówno na parkingi jak również pod dworzec. Żebyśmy my mogli kontynuować z nimi rozmowy to ja muszę mieć akceptację Rady, że wyraża zgodę na służebność przejazdu przez naszą działkę do działek kolejowych.

Głos zabrali:

Radny Piotr Czartoszewski: „Pytałem już na komisji o to jeszcze. Ta działka prywatna Państwa Szepietowskich, jeśli będzie ustalona opłata za tą służebność, a działka będzie sprzedana to ze służebnością. Ale czy stawka wpisana może później ulegać zmianie w związku z tym, że ten właściciel zechce coś inaczej czy będzie stała?”

Burmistrz Szepietowa: „Stawka będzie określona na podstawie wyceny rzeczoznawcy i tak jak macie Państwo w projekcie na rzecz każdego właściciela nieruchomości, czyli obojętnie kto będzie właścicielem ta stawka się nie zmieni. Nawet gdyby sprzedał to komuś to ta stawka się nie zmieni. Służebność musi być zrobiona w formie aktu notarialnego, także z opłatami nie da się nic zmienić.”

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 8 radnych, w głosowaniu udział wzięło 8 radnych: - za podjęciem uchwały – 8 głosów,
- przeciw podjęciu uchwały – 0 głosów,
- głosy wstrzymujące się – 0 głosów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXXIV/252/18 dołączona do protokołu)

Ad. 15. Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz Szepietowa udzielając odpowiedzi na interpelację Radnej Renaty Sosnowskiej powiedział: „Generalnie w naszej ocenie większego problemu nie ma, ale Pan Wysocki ma propozycję rozwiązania w razie czego.”

Radna Renata Sosnowska: „Jest problem, bo te kobiety nie dają rady i chodzą biorą wodę z prywatnych domów. Jest problem, bo one z tymi wiadrami przechodzą i czy by się nie dało kranu zrobić, żeby było łatwiej?”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Szanowni Państwo w tamtym roku zostało przebudowane przyłącze wodociągowe prowadzące do cmentarza ze względu na to, że przyłącze przebiegało praktycznie przez środek cmentarza. W tej chwili lewa strona cmentarza kończy się, pochówki lada chwilę będą odbywały się po prawej stronie, a tam było te przyłącze. W związku z tym przyłącze zostało wyniesione za zewnątrz cmentarza, przerobione. Funkcjonował tam kran właśnie taki odkręcany, tylko tam były wieczne problemy, bo nie było możliwości zakręcenia w okresie zimowym, jesiennym. Bywały takie sytuacje, że po prostu rozmrażało to, rura pękała i cmentarz został zalewany, były ubytki wody. W związku z tym zrobiliśmy źródle uliczne. Jest to urządzenie, które służy do poboru wody. Funkcjonuje to urządzenie już dość długi czas w Dąbrówce.”

Radna Renata Sosnowska: „W Dąbrówce funkcjonuje to świetnie, tam nie ma problemu, a tutaj jest.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki powiedział, że jest to takie same urządzenie.

Radna Renata Sosnowska: „Nie prawda.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Tzn. tamto było kupowane może 15 lat temu i dobrych ładnie kilka lat funkcjonuje. W tej chwili ten źródł był wymieniany na inny i dalej jest to samo. Moja ewentualnie sugestia jest taka, że można przedłużyć tą dźwignię i tak ta dźwignia ma ok 40 cm, to można zastosować ewentualnie dłuższą dźwignię. Dzisiaj tam byłem, jest pewien opór, ale to wiąże się z tym, że w przyłączy jest też pewne ciśnienie i żeby otworzyć tą rurę trzeba pokonać te ciśnienie, bo jest tam grzybek, który to ciśnienie domyka. Urządzenia te są urządzeniami profesjonalnymi ze względu na to, że są bezobsługowe. Zimą tak samo nie ma konieczności spuszczenia tej wody, zabezpieczania, ocieplania itd.

Funkcjonuje to tak samo jak normalne urządzenie takie jak hydrant przeciwpożarowy. Na podobnej zasadzie. Jeszcze taka sugestia była żeby podstawić tam beczkę. Podstawiliśmy beczka jest i jest możliwość zaciągnięcia ok. 50 litrów wody.”

Radna Renata Sosnowska: „Panie Mirku ja wszystko rozumiem, ale już dłuższy czas zgłaszały się do mnie mieszkanki Szepietowa, że nie dadzą rady i to jest naprawdę ciężko. Ja wiem, że były na ten temat rozmowy i dyskusje z Panem i postanowiłam to jeszcze dzisiaj przedstawić na Radzie. Problem musi być rozwiązany, żeby ułatwić, żeby te kobiety za jednym naciśnięciem mogły tą wodę nabrać, żeby nie chodziły przez ulicę do domów prywatnych. Tam dają wodę, ale to osoby za wodę płacą i powiedziały ‘no nie sorry raz dałam, drugi raz, ale nie dziesiąty.’ Jakies trzeba rozwiązanie znaleźć, żeby to ułatwić. Ja rozumiem, że to jest fajne, że jest nowe, nowej generacji, ale akurat nie sprawdza się na cmentarzu. W Dąbrówce jest fajnie, bo się naciśnie i poleci, a tutaj jest opór.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Ale to jest ten sam typ urządzenia. To nie jest nic innego.”

Radna Renata Sosnowska: „To nie wiem”

Radny Henryk Stypułkowski: „Spróbuje Pan przedłużyć rączkę.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Spróbujemy to zrobić, tylko to będzie tak wyglądało.”

Radna Renata Sosnowska: „Ale będzie to z pożytkiem, bo w tej chwili jest to postawione i nie ma funkcjonalności żadnej”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Wymiana tego urządzenia to też są koszty. My i tak w tamtym roku ponieśliśmy jako zakład spore koszty. Tutaj po prostu.. powiedzmy krótko za tą wodę na cmentarzach nikt nie płaci.”

Radna Renata Sosnowska: „No właśnie. Ja nie wiem czy to jest tak zrobione, żeby ta woda była niewykorzystywana? Po to jest zrobione, żeby korzystać.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Przepraszam takiego celu nie mieliśmy. Chcieliśmy poprawić funkcjonalność tego, zrobić jakikolwiek porządek. Bo równie dobrze można było czekać, aż zaczną się tam pochówki. Chcieliśmy dmuchać na zimne, a zostaliśmy posądzeni, że po prostu robimy sabotaż.”

Radna Renata Sosnowska: „Nie aż tak.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Tak to wynika.”

Radna Renata Sosnowska: „Nie aż tak. Ale trzeba jakoś pomyśleć i coś zrobić, żeby korzystanie z tego było łatwiejsze.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Postaramy się.”

Ad. 16. Wolne wnioski i zapytania.

Radny Marek Pabich: „Na jakim etapie jesteśmy z równiarką?”

Przewodniczący Rady Pan Sławomir Czarkowski powiedział, że Pan Wysocki miał ofertę i poprosił Pan Kierownika o zabranie głosu.

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Jeśli chodzi o zakup równiarki orientowaliśmy się co w tych pieniądzech można kupić. Jeździliśmy w ubiegłym tygodniu do firmy, która sprowadza równiarki i robi.. może nie generalny remont, a przygotowuje te maszyny sprowadzone. Dostaliśmy ofertę na równiarkę z roku 2003, czyli 15 lat, ok. 15.000 mtg przepracowane. Jest po delikatnym remoncie, tutaj przed sesją pokazywałem zdjęcie. Jest to maszyna w miarę przygotowana jak na maszynę używaną. Trudno stwierdzić definitywnie jaki jest stan techniczny do końca. To co wizualnie da się zobaczyć wygląda względnie. Firma wycenia tą maszynę na 350.000 zł brutto. Kwota przeznaczona na zakup tej równiarki jest ok 340.000 zł jak pamiętam. W tej chwili przygotowujemy już specyfikację, spróbujemy rozpiścić przetarg na zakup tej równiarki.” Pan Wysocki poinformował, że zdjęcia w tej chwili nie ma, natomiast są na sekretariacie na poczcie jest więcej fotografii maszyny. „Nowa równiarka kosztuje w granicach 1 mln zł. Ceny są dosyć wysokie na ten sprzęt używany i wiele tego nie ma, niestety stąd tak niski ten rocznik. Maszyna będzie miała ok. 15 lat. Za te pieniądze można tylko coś takiego kupić.”

Radny Henryk Stypułkowski zapytał za ile będzie można sprzedać starą równiarkę?

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Sądzę, że to będzie kwota w granicach 30.000 zł do 40.000 zł. Myślę, że można się zastanowić czy sprzedawać. Bo trudno dać jakąkolwiek gwarancję czy to maszyna będzie po prostu... Na pewno będzie bardziej funkcjonalna, bo są tam zupełnie inne rozwiązania. Maszyna jest o wiele zwrotniejsza, jest łamana w połowie. Więc jeśli chodzi o zwrotność i funkcje na pewno na dużo więcej tego. Te rozwiązania konstrukcyjne, na pewno 15 lat do przodu to jest dużo, ale trzeba liczyć się z tym, że jest to maszyna używana.”

Burmistrz Szepietowa: „Ma nowe ogumienie.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Oczywiście maszyna jest przygotowana z nowym ogumieniem, z nowymi akumulatorami. Jak na razie przecieków nie widać, firma daje 50 mtg gwarancji rozruchowej co najmniej. Tyle my żądamy, być może uzyska się coś więcej. Chcielibyśmy kupić teraz, żeby można było te 50 mtg co najmniej przepracować, żeby ocenić. Jeśli ma coś wyjść to lepiej niech od razu na gorąco.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Przepraszam mam jeszcze do Pana Kierownika takie pytanie: skoro jest możliwość niezakręcania hydrantu, czy też punktu poboru na zewnątrz, czy jest obecnie możliwość niezakręcania wody w budynku nieogrzewanym zimą?”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Tzn. chodzi tu Panu Radnemu o cmentarz?”

Radny Piotr Czartoszewski: „Nie, o budynek.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Jeśli chodzi o budynek, raczej jeśli budynek jest nieogrzewany to albo opomiarowanie powinno być przed budynkiem z możliwością zakręcenia, albo powinniśmy przyłączyć zakręcić i zdemontować wodomierz.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Chodziło mi o to czy jest w ogóle możliwość niezakręcania wody na okres zimowy w budynku nieogrzewanym zimą. Jeśli jest taki wspaniały wynalazek, że nie trzeba zakręcać wody na zewnątrz.”

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Tutaj chodzi o źródło uliczne, tam zasada jest tego typu, że zawór ten, który odcina dopływ wody jest głęboko w ziemi, poniżej strefy przemarzania. W momencie, kiedy zaprzestaje się poboru wody jest taki specjalny odwadniacz, przez który ta woda spływa do gruntu i nie ma możliwości zamarzania. Tak samo działa hydrant przeciwpożarowy. Możemy go uruchomić zimą i ta woda będzie, ponieważ po zakręceniu hydrantu jest odwadniacz, którym ta woda spłynie do gruntu i wtedy nie zamrznie. Natomiast w przyłączy to wiadomo, że zamrznie zawór, a przede wszystkim wodomierz, który jest takim newralgicznym miejscem, gdzie wiadomo, że ten mróz szybciej działa.”

Radny Henryk Stypułkowski: „Odżyły niepokoje w lokalnej społeczności związane z sytuacją w SBR, czy Pan Burmistrz wie coś o tym?”

Burmistrz Szepietowa: „Z tego co ja wiem to się poprawia, w tej chwili są po kontroli spółdzielczej, tego nadzoru spółdzielczego i zostali oceni dobrze. Plan naprawczy, który realizują został oceniony dobrze. Została odwołana Pani Wiceprezes Zarządu i może z tego powodu poszły jakieś komentarze, ale odwołała ją Rada Nadzorcza. W ubiegłym tygodniu, chyba w piątek została Pani Zawadzka odwołana z funkcji wiceprezesa. Natomiast przyszedł na jej miejsce jakiś nowy chłopak, jeszcze go nie widziałem. Dzwonił Prezes Gąsior dzisiaj chciał się ze mną spotkać, na 8 jutro się umówiłem, może będzie wiedział coś więcej. Natomiast jeśli chodzi o sytuację w banku to wręcz przeciwnie, z informacji które ja mam to się poprawiło, są już uporządkowane sprawy do których były zastrzeżenia i wynik kontroli spółdzielczej jest pozytywny. A sprawy kadrowe, pewnie komentarze jakieś poszły, jako wiceprezes pracowała kilkanaście lat, to szum pewnie poszedł. Ale wydaje mi się, że to chyba tylko o to chodzi moim zdaniem.”

Radny Piotr Czartoszewski powiedział, że chyba 8 lat była Pan Zawadzka na tym stanowisku.

Burmistrz Szepietowa: „O tyle jest tam niejasna sytuacja, że prezes Gąsior cały czas jest pełniącym obowiązki, nie został zatwierdzony przez Komisję Nadzoru Finansowego.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Do końca maja ma się to wyjaśnić.”

Burmistrz Szepietowa: „Także tu jest jakiś punkt zawieszenia, natomiast jeśli chodzi o sytuację w banku to z tego co wiem jest uporządkowana.”

Radny Piotr Czartoszewski: „Dziękujemy bardzo.”

Radna Renata Sosnowska: „Ja jeszcze mam taką informację, że Szepietowo zostało odcięte od telefonów i Internetu szepietowskich linii.”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Dąbrówce Kościelnej: „Szkoły też nie mają.”

Burmistrz Szepietowa zapytał kiedy będzie zamontowany Internet szerokopasmowy?

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wojnach-Krupach Pan Andrzej Wyszyński: „Skrzynki mamy pomontowane i kable wypuszczone na zewnątrz.”

Burmistrz Szepietowa: „A te kable do czegoś wychodzą?”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wojnach-Krupach Pan Andrzej Wyszyński: „Na zewnątrz. Na pewno firma, która montowała te skrzynki gaże finansowe wzięła”

Burmistrz Szepietowa: „Ale to było na zlecenie Kuratorium zrobione?”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wojnach-Krupach Pan Andrzej Wyszyński: „To było zalecenie ministerialne. W przeciągu 2 lat miał powstać tutaj szerokopasmowy Internet. Już jeden rok przeszedł, ja wątpię czy w przeciągu 1 roku oni zdolni będą ułożyć okablowanie światłowodowe na terenie całego województwa podlaskiego. Być może jak teraz upadła firma „Hyperion” to może oni przejmą konkurencję”.

Burmistrz Szepietowa: „My nic na to nie poradzimy, słuchajcie ja też w domu nie mam Internetu. W urzędzie na szczęście mamy, ale mamy z firmy radiowej. Na razie trzeba dogadywać jak na terenie Szepietowa z „Astrą” i z sieciami komórkowymi.”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wojnach-Krupach Pan Andrzej Wyszyński: „Jeśli chodzi o szkoły, trzeba mieć stałe łącze Internetu, bo tak to nam nic nie da”.

Kierownik ZWKiO Pan Mirosław Wysocki: „Można stałe łącze z sieci komórkowej, ja mam stałe IP na oczyszczalni”

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Wojnach-Krupach Pan Andrzej Wyszyński: „Na dzień dzisiejszy poczekamy chwilę jeszcze, miesiąc czasu mamy na to, aby przenieść numer”.

Sołtys Wsi Plewki Pan Jerzy Włostowski: „Ja mam tylko takie pytanie Panie Burmistrzu w związku ze spółką wodną, czy to dotacja będzie miała formę zlecenia przez gminę, czy jak to się mówi później wystawienie rachunku.”

Burmistrz Szepietowa: „Na umowę. Uchwała została przyjęta i zgodnie z nią spółka musi zgłosić zadanie, które będzie robić wraz z kosztorysem i my konkretnie na to zadanie dajemy dotację do 75 %, ale musi wcześniej być złożony wniosek. W pierwotnej uchwale było, że dajemy środki finansowe i zapis ten został zakwestionowany, czyli ma być na konkretne zadanie (jedno czy kilka), w każdym razie, żeby nie przekroczyło tego co mamy zaplanowane w budżecie.”

Sołtys Wsi Plewki Pan Jerzy Włostowski: „Tam ci pracownicy, może będą bardziej kompetentni, ale poprzednio było tak, że Gmina Mazowiecka dawała bez żadnych zobowiązań, Szepietowo był na pewne zlecenie przez gminę.”

Burmistrz Szepietowa: „W tej chwili uchylona została uchwała z Wysokiego Mazowieckiego i nasza.”

Sołtys Wsi Plewki Pan Jerzy Włostowski: „Jest Panie Burmistrzu teraz taka sytuacja, jeżeli Gmina daje zlecenie, to my dajemy te pieniądze, ale to można by było spółka zrobotować, to może ktoś zapłacić za to. A tu będzie powiedziane, że to nie zapłata i nie będzie powiedziane, że to jest dotacja.”

Burmistrz Szepietowa: „Spółka wie co ma zrobić, różnica jest taka, że musi u nas zgłosić rodzaj prac.”

Sołtys Wsi Plewki Pan Jerzy Włostowski: „Jutro będę tam w biurze to będziemy dyskutować.”

Burmistrz Szepietowa: „W zasadzie nic się nie zmienia, oni i tak mają co roku plan i wiedzą co mają robić. Tylko tyle, że na tym druku będą musieli rozpoczęcie prac zgłosić i kosztorys. Więcej papierów będzie, ale to nie do końca nasza wina, ponieważ tak zostało narzucone.”

Ad.17 Zakończenie obrad.

Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady zamknął obrad i zaprosił na kolejną sesję.

Protokołowała

Marlena Stypułkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski