

PROTOKÓŁ XXX/17

z XXX Sesji Rady Miejskiej w Szepietowie odbytej w dniu 15 grudnia 2017 r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Szepietowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 13²⁵.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % (zgodnie z listą obecności).

Radni obecni na sesji:

1. Dąbrowski Marian
2. Pawłowska Danuta
3. Ołdakowski Jan
4. Jabłoński Ryszard Andrzej
5. Sosnowska Renata
6. Czarkowski Sławomir
7. Wojtkowski Mirosław
8. Czartoszewski Piotr
9. Dąbrowska Wiesława
10. Pabich Marek
11. Paprocki Piotr
12. Stypułkowski Henryk
13. Szymoniak Andrzej
14. Żebrowska Wioleta

Radnie nieobecni na Sesji:

1. Niemyjski Sławomir

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz Szepietowa - Pan Robert Lucjan Wyszynski
2. Zastępca Burmistrza - Pan Michał Gąsowski
3. Skarbnik Gminy - Pani Anna Wiśniewska

oraz dyrektorzy szkół, kierownicy zakładów pracy z terenu gminy, Przewodniczący Rad Sołeckich (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o protokole z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje radnych.
5. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
6. Informacja o pracy komisji w okresie między sesjami.
7. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w Szepietowie w sprawie likwidacji karetki S w Filii Pogotowania Ratunkowego w Wysokim Mazowieckiem.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu w formie dotacji celowej.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Ogólnego w Wysokiem Mazowieckiem na dofinansowanie zadania pn. „Budowa pracowni tomografii komputerowej wraz z dostawą i instalacją tomografu.”
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r.
11. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2024.
12. Uchwalenie budżetu gminy Szepietowo na rok 2018.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej.
15. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania do wydawania decyzji nakazujących w zakresie czystości i porządku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
17. Uchwalenie planu pracy Rady na 2018 r.
18. Uchwalenie planu pracy Komisji na 2018 r.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania
21. Zamknięcie obrad.

Przebieg obrad:

Ad.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Czarkowski. Przewodniczący powitał wszystkich obecnych na sesji oraz stwierdził, że na stan 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad.2. Przewodniczący Rady zapoznał z porządkiem dziennym obrad.

Do zaproponowanego przez Przewodniczącego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Z informacją o protokole z poprzedniej sesji zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady Pani Danuta Pawłowska.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

(informacja dołączona do protokołu)

Ad.4. Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.5. Z informacją o pracy Burmistrza w okresie między sesjami zapoznał Burmistrz Robert Lucjan Wyszyński. Ponadto Burmistrz poinformował, że zakończone zostały prace związane z przeciskiem kanalizacji na ulicę Przemyslową, podpisane zostały umowa dofinansowania na budowę targowiska oraz umowa z Wykonawcą na termomodernizację budynku Urzędu Miejskiego w Szepietowie. W tym miejscu Burmistrz przeprosił, za utrudnienia, które będą następstwem inwestycji realizowanej w urzędzie. Termin realizacji prac jest bardzo krótki, a zakres prac szeroki, w związku z czym, aby wywiązać się umowy o dofinansowanie musimy oddać cały budynek Wykonawcy. Pracownicy urzędu zostaną przeniesieni prawdopodobnie część do Gminnego Ośrodka Kultury, a część do budynku Gminnej Spółdzielni przy ulicy Mazowieckiej.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.6. Z informacją o pracy komisji w okresie między sesjami zapoznał Przewodniczący Rady.

Uwag do informacji nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.
(informacja dołączona do protokołu)

Ad.7. Przewodniczący Rady poinformował o piśmie dot. zamiaru likwidacji karetki S funkcjonującej w Filii Pogotowia Ratunkowego w Wysokiem Mazowieckiem. Poprosił o zabranie głosu pracownika Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży, Filia Wysokie Mazowieckie Panią Grażynę Jemielita.

- Pani Grażyna Jemielita - poinformowała, że pracownicy Filii Pogotowia Ratunkowego w Wysokiem Mazowieckiem skierowali pismo do samorządów powiatu wysokomazowieckiego z prośbą o interwencję w sprawie planowanej przez Dyрекcję Pogotowia Ratunkowego likwidacji karetki S. Pani Jemielita przedstawiła obecne funkcjonowanie pogotowia: „w dyspozycji stacji pogotowia w Wysokiem Mazowieckiem są dwie karetki. Karetka podstawowa z dwoma ratownikami i karetka S, czyli specjalistyczna, która w swoim składzie oprócz dwóch ratowników ma również lekarza. Jest jedna karetka podstacji Wysokie Mazowieckie i podstacji Ciechanowiec, która również ma w składzie trzy osoby dwóch ratowników i lekarza. Ponieważ zaobserwowaliśmy od października sukcesywne zmniejszanie obsady lekarza zaniepokojeni tą sprawą zwróciliśmy się do naszej Pani Dyrektor o wyjaśnienie i zostaliśmy już w miesiącu obecnym utwierdzeni w przekonaniu, że Pani Dyrektor wnioskuje o likwidację etatu lekarza w jednej z dwóch „S” działających na terenie powiatu. Przy czym lekarzy dyżurujących w karetce w Wysokiem Mazowieckiem przekierowywano do stacji pobocznych, a więc do stacji Ciechanowiec i Zambrów. Wówczas połowa dyżurów, na dzień dzisiejszy 17 jest bez obsady lekarskiej. Szanowni Państwo, każde miasto powiatowe w Polsce ma w obsadzie karetkę specjalistyczną, byłibyśmy ewenementem gdyby tej karetki nie było. Poza tym nasz powiat jest specyficzny, jest bardzo rozciągnięty,

czasy dojazdu do poszczególnych miejscowości są bardzo długie. Jeżeli zostanie zlikwidowana obsada lekarska w karetce w Wysokiem w stanach nagłego zagrożenia życia będzie jechała do Państwa karetka z Ciechanowska lub Zambrowa – jeżeli w ogóle ona tam będzie. Karetki z terenu wyjeżdżają np. z udarami z wylewami do Białegostoku do Łomży – i taka karetka opuszcza region operacyjny nawet na 2,5 godziny. Chcielibyśmy Państwu zaznaczyć, że jeżeli społeczność nie sprzeciwi się temu procederowi to niestety, ale obserwujemy w odstępach miesięcznych, że dąży się do tego - zresztą mamy to na piśmie i od Pani Dyrektor Pogotowia Ratunkowego wiemy, że wnioskuje ona do Wojewody o likwidację tej karetki”. Pani Jemielita poinformował, że przy okazji składania pism prowadzono rozmowy z wójtami i burmistrzami gmin z terenu powiatu wysokomazowieckiego, którzy zapewniali o swoim poparciu. Zwróciła się z prośbą o skierowanie pisma z poparciem do władz wojewódzkich. „Mamy zapewnia Wojewody, że jest za utrzymaniem tej karetki, niemniej nikt tego nie potwierdził, a my z tych działań, które do tej pory są prowadzone widzimy, że jednak zmierza się do likwidacji. W miesiącu grudniu mamy dyżur świąteczny (gdzie jest Boże Narodzenie, Sylwester), który nie jest zabezpieczony przez lekarza w karetce S. Chciałabym, żebyście to Państwo przedyskutowali w swoich społecznościach i podjęli decyzję. Liczymy na poparcie Pana Burmistrza i Państwa w tej sprawie, bo bez tego zostanie sytuacja taka jaka jest.”

Radni nie zabrali głosu w tej sprawie.

Przewodniczący zapoznał się ze zdaniem radnych na temat likwidacji karetki S. W drodze głosowania Radni wyrazili sprzeciw wobec działań zmierzających do likwidacji obsady lekarskiej w karetce „S” w Wysokiem Mazowieckiem.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 radnych sprzeciwiło się likwidacji obsady lekarskiej w karetce „S”.

Następnie Przewodniczący Rady zapoznał z projektem stanowiska w powyższej sprawie.

Nie wniesiono uwag do treści stanowiska.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 14 radnych głosowało za przyjęciem stanowiska.

(Stanowisko dołączono do protokołu)

- Burmistrz - poinformował, że pismo od pracowników Filii Pogotowia Ratunkowego wpłynęło kilka dni przed Sesją. Ponieważ temat jest ważny podjęto decyzję o uwzględnieniu go w porządku obrad, aby jak najszybciej podjąć działanie. Burmistrz poinformował, że przyjęte przez Radę Miejska Stanowisko zostanie przekazane dalej w ciągu najbliższych dni. Ponadto Burmistrz wyraził swoje zaniepokojenie prowadzonymi przez Dyрекcję Pogotowia Ratunkowego działaniami i podkreślił, że dojazd karetki z Ciechanowca lub Zambrowa może stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców gmin położonych w sąsiedztwie miasta powiatowego Wysokie Mazowieckie.

- Pan Szepietowski Wiesław (pracownik Filii Pogotowia w Wysokiem Mazowieckiem) – poinformował, że Wysokie Mazowieckie byłoby jedynym miastem powiatowym w kraju, które nie miałyby karetki „S”.

- Sołtys Andrzej Pietrzak – zapytał czy przyczyną takiego działania Dyrekcji Pogotowia Ratunkowego jest podłoże finansowe?

- Pani Grażyna Jemielita – poinformowała, że Pani Dyrektor Pogotowia Ratunkowego twierdzi, że finansowe, ale również „tłumaczy nam, że nie ma lekarzy, ale to jest kłamstwo ponieważ część lekarzy, którzy dyżurowali w karetce w Wysokiem Mazowieckiej zostali zmuszeni do tego, aby podjęli pracę w Zambrowie i Ciechanowcu. W Ciechanowcu na dzień dzisiejszy karetka ma pełną obsadę”. Podobna sytuacja jest w Zambrowie, gdzie dyżury obsadzane są lekarzami do tej pory pracującymi w Wysokiem Mazowieckiem.

- Pan Wiesław Szepietowski – poinformował, że stacja w Ciechanowcu obsługuje dwie gminy Ciechanowiec i Klukowo. Stacja Wysokie Mazowieckie sześć gmin: Nowe Piekuty, Szepietowo, Czyżew, Kulesze Kościelne, Wysokie Mazowieckie, Sokoły.

- Pani Grażyna Jemielia – powiedziała, że karetka specjalistyczna z lekarzem wyjeżdżająca do pacjenta z zawałem opuszcza teren jadąc do szpitala specjalistycznego w Białymstoku, Choroszcy czy Łomży. „Takiej karetki wtedy na tym rejonie nie ma i jeśli jest wezwanie np. na terenie gminy Ciechanowiec, to ta karetka nasza również jedzie na ten teren. To są czasy dojazdów naprawdę graniczące z cudem”.

- Burmistrz - podziękował przybyłym pracownikom Filii Pogotowia Ratunkowego w Wysokiem Mazowieckiem za przybycie i przybliżenie tematu. Zapewnił o swoim poparciu dla sprawy i poinformował, że stanowisko przyjęte przez Radę Miejską wyrażające sprzeciw wobec prowadzonych działań zmierzających do likwidacji karetki „S” w Wysokiem Mazowieckiem zostanie przekazane Dyrekcji Pogotowia Ratunkowego w najbliższych dniach.

- Pani Grażyna Jemielita – powiedziała, że Gmina Szepietowo była pierwszym miejscem do którego pracownicy Pogotowia Ratunkowego udali się z prośbą o wsparcie. W każdym z odwiedzanych samorządów otrzymywano zapewnienie o wsparciu. Natomiast bardzo ważne jest, aby za słowami szły realne działania i dowody tego poparcia.

- Burmistrz – „nasze stanowisko, stanowisko Rady Państwo znacie i będzie ono oficjalnie przekazane do Waszej Dyrekcji”.

- Radny Henryk Stypułkowski – „czy ten problem został zgłoszony do naszych posłów i senatorów?”

- Pani Grażyna Jemielita – poinformowała, że były takie rozmowy prowadzone i uzyskaliśmy informacje, że posłowie kontaktowali się z Wojewodą, który zapewniał, że karetka „S” w Wysokiem Mazowieckiem pozostanie.

Ad.8. Z tematem dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wysokomazowieckiemu w formie dotacji celowej zapoznał Burmistrz Szepietowa informując, że: „w tym roku robiliśmy dwa odcinki dróg ze współfinansowaniem powiatu wysokomazowieckiego. Jeden odcinek drogi na terenie naszej gminy ze Średnicy w stronę Brzóska i drugi odcinek schetynówka w Wylinach Rusi. Do tych dwóch odcinków drogi było współfinansowanie powiatu wysokomazowieckiego, które zapewniało nam dodatkowe punkty za partnerstwo z powiatem. Do tej drogi w Wylinach Rusi Starostwo dopłaciło nam 100 tys. Mieliśmy taką umowę, że jeżeli Starostwo przekazuje pieniądze na drogi typowo gminne my w jakiejś formie te pieniądze zwracamy.” W związku z powyższym i z prośbą skierowaną ze strony powiatu o zwrot pieniędzy pojawiła się porządku obrad uchwała będąca przedmiotem niniejszego punktu, tj. „propozycja zwiększenia dotacji dla Powiatu Wysokomazowieckiego, jest po prostu uregulowanie naszych innych zobowiązań wobec powiatu, czyli zwrot tych pieniędzy, które oni dali na budowę naszej drogi”.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXX/213/17 dołączona do protokołu)

Ad.9. Z tematem dotyczącym projektu uchwały zapoznał Burmistrz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo ten temat dofinansowania pracowni tomograficznej

funkcjonuje już 4 lata. Pierwsze pisma, które wpłynęły do Gminy dotyczące próśby o dofinansowanie były z 2014 roku. Inwestycja, którą planuje Szpital się przeciągała, były zmieniane koncepcje, również dotyczące tomografu zmiana np. na nowszy model. W każdym razie Dyrektor Szpitala ponownie zwrócił się do nas z prośbą o dofinansowanie zakupu tego tomografu.” Burmistrz poinformował, że kwota wsparcia o którą wystąpił Szpital to 185.600 zł, natomiast na chwilę obecna inwestycja została podzielona na dwa etapy. W związku z powyższym Burmistrz zwrócił się do Wysokiej Rady z propozycją podziału dofinansowania na dwa etapy, „czyli nie płacilibyśmy od razu całej kwoty, którą Szpital oczekuje, ale zapłacilibyśmy jeszcze w tym roku z tegorocznego budżetu 85.600 zł na te inwestycje, które już są w toku, a w przyszłym roku zobaczymy jak się będzie sytuacja rozwijała. Słyszałem, że Szpital dostał dofinansowanie z Ministerstwa Zdrowia, w porozumieniu z Wojewodą na dodatkowe środki. Tutaj moja propozycja do Wysokiej Rady, że damy im 85.600 zł na ten rok, a pozostałą część zobaczymy co będzie dalej, jak sytuacja będzie się rozwijała”.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XXX/214/17 dołączona do protokołu)

Ad.10. Z propozycją zmian w budżecie gminy na 2017 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

W punkcie głos zabrali:

- Radny Piotr Paprocki – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam pytanie do Pana Burmistrza odnośnie wykonania drogi w Nowych Gieraltach: czy ta inwestycja została już odebrana? Jechałem tą drogą i według mnie droga nie jest skończona, woda zamiast spływać stoi w rowach i zalewa jednego z mieszkańców”.

- Burmistrz – poinformował, że kierownik budowy jest w sanatorium i droga nie jest w pełni odebrana. Ponadto Burmistrz powiedział, że ma wiedzę o niedociągnięciach i konieczności naniesienia poprawek, ale w chwili obecnej czekamy na powrót kierownika budowy.

Przewodniczący Rady zapoznał z projektem uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r., została podjęta

(uchwała Nr XXX/215/17 dołączona do protokołu)

Ad.11. Z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2024 zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

Przewodniczący Rady poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2021 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2018-2024

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XXX/216/17 dołączona do protokołu)

Ad.12. Z projektem budżetu gminy na 2018 r. zapoznała Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska.

Przewodniczący Rady poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2018 r.

W tym punkcie głos zabrali:

- Radny Ryszard Andrzej Jabłoński – „Pani Skarbnik proszę o wyjaśnienie zapisu w dziale 754 ‘Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa’ zaplanowane środki w wysokości 165.000 zł, natomiast suma kwot poniżej stanowi zaledwie 115.751 zł. dlaczego jest ta nieścisłość?”

- Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska – poinformowała, że zapis brzmi 165.000 „i” fundusz sołecki. Pani Wiśniewska wyjaśniła, że: „część strażnic ma też funkcje świetlic wiejskich, a sołectwa przeznaczyły swoje fundusze sołecki na świetlice. Także 165.000 zł na utrzymanie OSP, 9.500 zł na samochód, natomiast pozostałe 46.601 to jest kwota wydatków realizowanych z funduszu sołeckiego. Umieszczone jest w dziale 754, ponieważ strażnice pełnią funkcje remiz i jednocześnie świetlic wiejskich, a wsie przeznaczają wydatki właśnie na wyposażanie tych świetlic i niewielkie remonty.”

- Radny Ryszard Andrzej Jabłoński – „Pani Skarbnik, czy stosownym byłoby rozpisanie tych wydatków, na które będą przeznaczone środki z kwoty 165.000 zł.” Radny zauważył, że w materiałach, które otrzymali Radni nie ma informacji przedstawionych przez Panią Skarbnik w trakcie powyższej wypowiedzi.

- Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska – „Panie Radny, jest tabela zawierająca szczegółowe rozpisanie poszczególnych paragrafów. Natomiast, jeśli chodzi o dokładne wskazanie, nie wiem jakie będą konkretne wydatki związane z utrzymaniem bojowym jednostek, czyli materiały, zakup paliwa czy remonty samochodów, przeglądy samochodów. Natomiast, w tym momencie ja planuje dopiero.”

-Radny Ryszard Andrzej Jabłoński – „Niemniej ten zapis wprowadza sporo niejasności.”

-Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewska – wyjaśniła, że szczegółowy podział wydatków ponoszonych w ramach paragrafów znajduje się w tabeli.

-Radny Ryszard Andrzej Jabłoński – „Dobrze, dziękuję. Wrócimy do tematu na posiedzeniu komisji.”

-Radny Piotr Paprocki – zwrócił się z pytaniem: „W związku z tym, że znane są koszty inwestycji w miejscowości Szepietowo-Wawrzyńce odnośnie rewitalizacji terenu na cele rekreacyjne uważam Pani Skarbnik, że w załączniku inwestycyjnym, w wierszu 23, w kolumnie 6, należałoby ująć łączne koszty finansowe inwestycji, a w kolumnie 9 środki, które będą uzyskane z funduszy unijnych. Ponadto Szanowni Radni chciałbym postawić wniosek o ujęcie w dziale kultura środków, które zostaną przeznaczone na następujące cele 3.000 zł dla

wsi Dąbrowa- Łazy na organizację 'Zielonych Świątek' oraz 5.000 zł dla wsi Dąbrówka Kościelna na organizację 'Dni Rodziny'. Dziękuję.”

- Skarbnik Gminy Pani Anna Wiśniewka- odnosząc się do pierwszej części wypowiedzi Radnego powiedział, że „uzgodniliśmy na komisji, że wpisujemy wydatki zapisane w funduszu sołeckim, natomiast łączny koszt wpisujemy w momencie kiedy złożymy wniosek w konkursie i otrzymamy dotację. Jeżeli będziemy wiedzieli jakie otrzymamy dofinansowanie, wtedy po stronie dochodów i wydatków wpisujemy równowartość środków. Tak to zostało uzgodnione na komisji, natomiast ja mam to tak wpisane.”

- Radny Piotr Paprocki – „Pani Skarbnik, jeśli faktycznie tak będzie to trzymam Panią za słowo.”

- Przewodniczący Rady – poprosił o odniesienie się do wniosku Radnego Piotra Paprockiego.

- Burmistrz – powiedział, że imprezy o których mowa są cykliczne i z posiadanych informacji wie, że podmioty je realizujące otrzymują dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych. Jeśli natomiast będzie prośba o wsparcie ze strony Urzędu, na pewno zostanie pozytywnie rozpatrzona. Burmistrz zauważył, że realizowane imprezy są udane i cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców gminy Szepietowo.

- Radny Piotr Paprocki – zwrócił, się do Przewodniczącego Rady mówiąc, że na chwilę obecną nie widzi potrzeby ujmowania tych kwot w budżecie. Stwierdził, że słowo dane przez Pana Burmistrza wystarczy.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

(uchwała Nr XXX/217/17 dołączona do protokołu)

Ad.13. Burmistrz podziękował Wysokiej Radzie za uchwalenie budżetu na rok 2018.

Burmistrz poinformował, że w listopadzie 2017 r. odbył się przetarg nieograniczony na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach zamieszkałych na terenie gminy Szepietowo na lata 2018 r. i 2019 r.”. Oferty złożyły dwie firmy: Przedsiębiorstwo Usługowo – Asenizacyjne „ASWA” Sp. z o.o. w Białymstoku i Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zambrowie. Wybrano ofertę firmy - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zambrowie. Oferowana cena usługi jest wyższa od ceny obowiązującej w latach 2016 r. i 2017 r. o 27 %.

W związku z powyższym, ponieważ opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mają pokrywać koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, pojawia konieczność podjęcia uchwały. Na podstawie ceny usługi ustalono następujące stawki na odbiór odpadów – segregowane 12 zł od osoby i niesegregowane 18 zł od osoby.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 15 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXX/218/17 dołączona do protokołu)

Ad.14. Z tematem projektu uchwały dotyczącej ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej zapoznał Burmistrz informując, że zmiana obowiązującej uchwały jest następstwem wniosku złożonego przez Podlaską Sieć Internetową. Burmistrz wyjaśnił, że „w tej chwili jest budowana tzw. sieć szkieletowa, czyli są położone kable. W tej chwili próbują doprowadzić Internet do odbiorców na terenach poszczególnych gmin. Spółka zwróciła się do Gminy Szepietowo z prośbą o ustalenie stawki za zajęcie 1 m² pasa drogowego w przypadku lokalizacji urządzeń w pasie drogowym: w poprzek drogi do kwoty 5 zł; wzdłuż drogi w jezdni do kwoty 1,5 zł.; wzdłuż drogi poza jezdnią do kwoty 0,5 zł. Natomiast w przypadku stawek opłat za jeden dzień zajęcia 1 m² pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym dotyczącym infrastruktury telekomunikacyjnej następująco: do 50 % szerokości jezdni do kwoty 0,05 zł.; ponad 50 % szerokości do całkowitego zajęcia jezdni do kwoty 0,08 zł., poza jezdnią do kwoty 0,04 zł.” Burmistrz poinformował, że podczas spotkania w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego poruszano problem stawek za zajęcie pasa. Część gmin znacznie je podniosła, co powoduje podwyższenie kosztu realizacji inwestycji. Stąd pojawiła się prośba o obniżenie stawek, dzięki czemu koszty realizacji inwestycji będą niższe.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXX/219/17 dołączona do protokołu)

Ad.15. Z tematem dotyczącym podjęcia uchwały uchylającej uchwałę w sprawie upoważnienia Kierownika Zakładu Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczania do wydawania decyzji nakazujących w zakresie czystości i porządku zapoznał Burmistrz, informując, że chodzi głównie o decyzje dotyczące dochodzenia roszczeń z tytułu opłaty za śmieci. Do Urzędy Miejskiego wpłynęło pisma z Prokuratury Rejonowej w Wysokiem Mazowieckiem, w którym jest informacja o konieczności podjęcia uchwały, ponieważ funkcjonująca uchwała z 2005 roku jest w obecnej chwili niezgodna z prawem.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

(uchwała Nr XXX/220/17 dołączona do protokołu)

Ad.16. Burmistrz zapoznał z tematem dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Informując, iż sprawa dotyczy działek na których położona jest hydrofornia zlokalizowana w Średnicy Maćkowięta. Okazało się, że w pewnym miejscu Gmina jest wgródzona w sąsiadującą działkę, natomiast innym fragmentem mieszkańiec gminy jest wgródzony w działkę gminną. Uchwała ma na celu uregulowanie prawne stanu własności.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr XXX/221/17 dołączona do protokołu)

Ad.17. Z projektem planu pracy Rady na 2018 r. zapoznał Przewodniczący Rady.

Radni nie zabrali głosu w tym punkcie.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr XXX/222/17 dołączona do protokołu)

Ad. 18. Z projektami planów pracy Komisji na 2018 r. zapoznali: Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Radna Renata Sosnowska oraz Przewodniczący Rady.

Radni nie zgłosili uwag do projektów planów pracy.

Przewodniczący zapoznał z projektem uchwały.

Przeprowadzono głosowanie.

Na stan 15 radnych w sesji udział wzięło 14 radnych, w głosowaniu udział wzięło 14 radnych, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
(uchwała Nr XXX/223/17 dołączona do protokołu)

Ad.19. Odpowiedzi na interpelacje nie było.

Ad.20. Wolne wnioski i zapytania.

W punkcie głos zabrali:

- Radna Renata Sosnowska – zwróciła się z pytaniem czy 100.000 zł na dotację dla Szpitala Ogólnego w Wysokim Mazowieckim znalazło się z budżecie na rok 2018?

- Burmistrz – poinformował, że nie, ale przy aktualizacji budżetu możemy dokonać zmiany. „Natomiast wczoraj była informacja, że na tą inwestycję Starostwo dało pieniądze”.

- Radna Renata Sosnowska – zauważyła, że taką informację przekazywał również Dyrektor Szpitala podczas spotkania, a pieniądze, które zbiera będą również na budowę i przebudowę klatki schodowej i piętra.

- Przewodniczący Rady – zauważył, że kwota 185.600 zł na tomograf była wyliczona na podstawie liczby mieszkańców. W chwili obecnej dofinansowanie ze strony Gminy ma być przekazane na dobudowę – czy również mamy płacić na podstawie liczby mieszkańców?

- Radna Renata Sosnowska – „Panie Przewodniczący dlaczego to jest nieuzgodnione z nami?”

- Przewodniczący Rady – poinformował, że temat był poruszany na komisji, że w tym roku przekazujemy 85.000.

- Radna Renata Sosnowska – zauważyła, że powiedziane było również, że 100.000 przejdzie na przyszły rok. „Panie Przewodniczący, również na Komisji był Pan Dyrektor Szpitala i powiedział, że te pieniądze idą na rozbudowę i wtedy nikt nie powiedział, że nie, że tych pieniędzy na damy. Skoro była kwota ustalona to tego się trzymajmy. Ja się zgadzam, że te pieniądze można rozłożyć na dwie raty, ale niech to będzie zapisane , że 100.000 zł dajemy na przyszły rok. Tak jak było ustalone i tak jak nasz cała Rada to przegłosowała.”
- Burmistrz – „zmienimy to na następnym posiedzeniu”.
- Radna Renata Sosnowska – „proszę o zapisanie pieniędzy na przyszły rok”.
- Radny Jan Ołdakowski – powiedział, że widzi następujące rozwiązanie w tym roku przekazujemy 85.000 zł, natomiast kolejne pieniądze 100.000 damy pod warunkiem inwestycji Starostwa w drogi gminne.
- Radny Piotr Czartoszewski – zapytał, czy do 2019 r. zostaną skończone prace z gazociągiem? Radny powiedział, że należy do grona osób, z którymi zostały podjęte negocjacje dot. lokalizacji rury gazyfikacyjnej. Odbły się rozmowy, natomiast do dnia dzisiejszego nie pojawiła się umowa, która byłaby krokiem do kolejnego etapu inwestycji. W związku z powyższym zakończenie prac do 2019 wydaje się nierealne.
- Burmistrz - poinformował, że zgodnie z projektem inwestycja ma się do 2019 roku zakończyć, co potwierdzają rozmowy prowadzone z dyrekcją.
- Radny Piotr Czartoszewski – stwierdził, że odnosi wrażenie, że rozmowy z projektantami odbyły się echem. Nasuwa się pytanie czy trafiły dalej?
- Burmistrz – poinformował, że projektanci mają uprawnienia do negocjacji do określonej kwoty, w ramach której mogą się poruszać. W przypadku, gdy nie dojdzie do porozumienia przyjedzie ktoś z oddziału Polskiej Spółki Gazowniczej.
- Radna Renata Sosnowska – „Panie Burmistrzu rozumiem, że 100.000 będzie zapisane na tomograf?”.
- Burmistrz – poinformował, że dzisiaj już jest to niemożliwe, ale zapis zostanie uwzględniony na kolejnej sesji, jeśli będzie potrzeba zamiany budżetu.

Ad.21. Z uwagi na brak dalszych zgłoszeń do dyskusji i wyczerpania porządku obrad XXX Sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady zamknął obrady i zaprosił wszystkich na spotkanie opłatkowe.

Protokołowała

Marlena Stypułkowska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski