

UCHWAŁA NR XXXIII/241/18
RADY MIEJSKIEJ W SZEPIETOWIE

z dnia 19 kwietnia 2018 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Szepietowa.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz.1875 i 2232 oraz z 2018 r., poz. 130) art. 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 oraz z 2018, poz. 149 i 650), w związku z § 114 Statutu Gminy Szepietowo uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę na Burmistrza Szepietowa złożoną przez Pana [REDAKTOWANE], zam. Stary Kamień w imieniu mieszkańców wsi Stary Kamień dotyczącą nienależytego wykonywania zadań, a w szczególności: naruszenia praworządności i niegospodarności.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania strony o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Czarkowski

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/241/18

Rady Miejskiej w Szepietowie z dnia 19 kwietnia 2018 r.

W dniu 19 marca 2018 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Szepietowie otrzymał z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji skargę złożoną w imieniu mieszkańców wsi Stary Kamień przez [REDAKOWANE].

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania i wypracowania stanowiska.

Komisja badała sprawę na posiedzeniach w dniu 29 marca 2018 i 13 kwietnia 2018 roku wypracowując stanowisko w tej sprawie.

Komisja po przeanalizowaniu materiałów dotyczących sprawy, a także po udzielonym wyjaśnieniu przez pracownika Urzędu Miejskiego Pana Arkadiusza Stawiereja oraz radcę prawnego Pana Radosława Proroka, uważa, iż skarga na Burmistrza Szepietowa złożona przez [REDAKOWANE] w imieniu mieszkańców wsi Stary Kamień jest **bezzasadna**.

Rozpatrując skargę Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej z uwagi na znaczny upływ czasu (ponad 7 lat) od wszczęcia postępowania, mogła oprzeć się jedynie na aktach sprawy Gminy Szepietowo oraz wyjaśnieniach pracownika do spraw gospodarowania nieruchomościami Pana Arkadiusza Stawiereja i reprezentującego Gminę Szepietowo w postępowaniu sądowym radcy prawnego Pana Radosława Proroka.

Analizując akta sprawy, Komisja Rewizyjna uznała, że prowadzone przez byłego Burmistrza Szepietowa Stanisława Rocha Wyszyńskiego postępowanie było zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa zarówno materialnego (prawo geodezyjne i kartograficzne) jak i procesowego (kodeks postępowania administracyjnego). Postępowanie to toczyło się z zachowaniem obowiązujących terminów, a strony i uczestnicy postępowania byli pisemnie informowani o przebiegu tego postępowania. Zaistniały spór na gruncie spowodował wszczęcie przez Burmistrza Szepietowa postępowania rozgraniczeniowego, które prowadził uprawniony geodeta. Postępowanie to nie rozwiązało sporu, stąd też podlegało umorzeniu i przekazaniu jej do dalszego procedowania sądowi powszechnemu to jest Sądowi Rejonowemu w Wysokiem Mazowieckiem. Rozpatrując sprawę Sąd Rejonowy wezwał strony do przedstawienia dowodów na poparcie swoich racji pod rygorem ich pominięcia w przyszłości. Postępowanie to w pierwszej jego fazie ograniczyło się przede wszystkim do przesłuchania kilkunastu świadków (mieszkańców wsi Stary Kamień), którzy będąc pouczeni o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zeznawali o przebiegu granic spornych nieruchomości. W związku z częściowymi rozbieżnościami w zeznaniach świadków Sąd Rejonowy zdecydował o konieczności powołania biegłego geodety, który otrzymał zadanie dokonania rozgraniczenia spornych nieruchomości. Postanowieniem z dnia 29 września 2014 roku w sprawie sygn. akt VI Ns82/13 Sąd Rejonowy rozgraniczył sporne nieruchomości, a w dniu 29 września 2015 roku, Komornik Sądowy dokonał czynności ustalenia przebiegu granicy na gruncie. Były Burmistrz Szepietowa po zapoznaniu się z przebiegiem rozprawy zdecydował o nie zaskarżaniu zapadłego orzeczenia, gdyż spowodowałoby to powstanie dodatkowych kosztów i nie rozwiązałoby problemu dostatecznie szerokiego dojazdu do pól. Burmistrz postanowił zastosować inne rozwiązanie sprawy, które zapewni dojazd do pól i nie będzie generowało niepotrzebnych kosztów.

W odniesieniu do zarzutu niegospodarności skierowanego w stronę aktualnie urzędującego Burmistrza należy podkreślić, iż kolejne wniesienie sprawy spowodowałoby

powstanie dodatkowych kosztów związanych z postępowaniem i nie rozwiązałyby problemu dojazdu do pól. Przewidywane koszty przewyższyłyby wartość zakupionego gruntu pod drogę. Decyzją Burmistrza i Rady Miejskiej w Szepietowie zakupiono działkę zapewniając mieszkańcom dostatecznie szeroki i wygodny dojazd do pól.

Analizując skargę, Komisja zwraca uwagę na fakt, że jej autor stawia szereg zarzutów korupcyjnych byłemu Burmistrzowi i Sekretarzowi Gminy oraz pracownikowi Panu Arkadiuszowi Stawierej. Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie jest uprawniona do badania zgłaszanych zarzutów korupcyjnych w związku z powyższym należy wskazać skarżącemu właściwy organ.

W związku z powyższym Rada Miejska w Szepietowie uznaje skargę za bezzasadną.